

GUTACHTEN

Art der wissenschaftlichen Arbeit	<input type="checkbox"/> Projektarbeit I <input checked="" type="checkbox"/> Projektarbeit II <input type="checkbox"/> Bachelor-Arbeit
Thema der Arbeit:	Neural Classification of Recruitment Advertisement
Verfasser(in):	Fabian Wolf (7345461)
Kurs:	WWI17SEC
wissenschaftlicher Betreuer	Boas Bamberger, M.Sc.

Aufgabe und Zwecksetzung der nachfolgenden Beurteilung:

Diese Vorlage dient der **Beurteilung wissenschaftlicher Arbeiten** im Rahmen des Bachelor-Studiums an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg im Studienbereich Wirtschaft. Wissenschaftliche Arbeiten sind:

- **Projektarbeiten:** Die Projektarbeit dient dazu, den Transfer der in den Theoriephasen gelegten wissenschaftlichen Grundlagen und deren Anwendung in den betrieblichen Praxisphasen zu dokumentieren. Die Erkenntnisse der jeweiligen Fachwissenschaft sollen auf eine betriebliche Fragestellung angewandt werden. Die Projektarbeit hat den Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens zu genügen.
- **Bachelor-Arbeiten:** Die Bachelor-Arbeit soll zeigen, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine praxisbezogene Problemstellung selbstständig unter Anwendung praxisbezogener sowie wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu bearbeiten.

Projekt- und Bachelor-Arbeiten folgen somit einer grundsätzlich identischen Bewertungslogik. Allerdings ist das an die Beurteilungskriterien anzulegende **Bewertungsniveau** dem theoretischen und praktischen Wissens- und Erkenntnisstand des jeweiligen Studienjahres anzupassen!

Maximal sind über die vier Bewertungsschwerpunkte hinweg in Summe 100 Punkte zu erreichen.

Zusammenfassende Beurteilung (Details siehe nachfolgende Punkte 1. - 4.):

Die vorliegende Projektarbeit übertrifft die Anforderungen an den theoretische und praktischen Wissens- und Erkenntnisstand des 5. Bachelor-Semesters deutlich. Die Arbeit besticht durch klare Darstellung der Ausgangslage und Motivation des Themas, stringente und systematische Erfassung der relevanten wissenschaftlichen und praxisorientierten Literatur sowie der logischen Synthese der Erkenntnisgewinne in Handlungsempfehlungen, weitergehenden Arbeitshypothesen und Einschränkungen der Arbeit. Hervorzuheben sind insbesondere der Umfang und die Qualität der herangezogenen Literatur. Lediglich eine Diskussion von Best Practices aus der Wirtschaft hätte der Vollständigkeit halber noch ergänzt werden können. Die Arbeit erfüllt die formalen Anforderungen in höchstem Maße. Folglich ist die Arbeit mit der Bestnote zu bewerten.

Von max. 100 Punkten wurden erreicht: 98	Die Arbeit wird bewertet mit: 1,0
Datum: 16.12.2019	
Unterschrift: 	

Bewertungshinweise:

Extreme Mängel in einem der vier Bewertungsabschnitte führen in der Regel zu einer Ablehnung der gesamten Arbeit (umfangreiche Begründung)!

Orientierungsraster zur Notenfindung (zur Bestimmung der Dezimalnote im jeweiligen Punkteintervall siehe die beigefügte Punkte-Noten-Skala)!

1,0 bis 1,5 = sehr gut	= eine hervorragende Leistung
1,6 bis 2,5 = gut	= eine erheblich über dem Durchschnitt liegende Leistung
2,6 bis 3,5 = befriedigend	= eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht
3,6 bis 4,0 = ausreichend	= eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen entspricht
4,1 bis 5,0 = nicht ausreichend	= eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

Bei der Projektarbeit I ist bei 50 Punkten und mehr die Bewertung „bestanden“, bei weniger als 50 Punkten die Bewertung „nicht bestanden“ zu geben!

1. Themenerfassung und Strukturierung		
Prüfkriterien des Gutachters / Betreuers	Bewertungstendenz (bitte nur ein X je Merkmal)	nicht relevant
	-- - o + ++	
► klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► richtige und vollständige Erfassung des Themas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► logische, aussagekräftige Gliederung mit einer der Themenstellung angemessenen Tiefe	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Aktualität und Praxisrelevanz der Themenstellung	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bemerkungen: Die Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit werden systematisch in ihrer Aktualität dargestellt. Das Thema wird klar abgegrenzt und innerhalb der Abgrenzung vollständig erfasst. Die Gliederung strukturiert die Arbeit logisch und richtet sich nach bekannten Standards von wissenschaftlicher Literatur.		
Maximale Punktzahl: 20	Erreichte Punktzahl: 20	

2. Themenbearbeitung		
Prüfkriterien des Gutachters / Betreuers	Bewertungstendenz (bitte nur ein X je Merkmal)	nicht relevant
	-- - o + ++	
► sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Analyse und kritische Beurteilung vorgefundener Lösungsmuster in Theorie und Praxis	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Entwicklung eigenständiger Ansätze bzw. Ideen mit Problemlösungspotenzial für die praktische Umsetzung	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse und Einschätzen zukünftig zu erwartender Entwicklungen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bemerkungen: Begriffe werden umfassend definiert und für den nicht-technisch versierten Leser zugänglich dargestellt. Die Untersuchung folgt der Methode eines systematischen Literaturüberblicks bei dem sowohl Artikel mit Hintergrund in der Theorie als auch Praxis einbezogen werden. Verschiedene Lösungsansätze werden kritisch diskutiert und im Kontext der Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit reflektiert. Es werden konkrete Handlungsempfehlungen aus der bestehenden Literatur abgeleitet, weitergehende Arbeitshypothesen formuliert und eine klare Eingrenzung der Aussagefähigkeit der vorliegenden Arbeit gemacht.		
Maximale Punktzahl: 40	Erreichte Punktzahl: 40	

3. Quellenauswahl und Quellenauswertung		
Prüfkriterien des Gutachters / Betreuers	Bewertungstendenz (bitte nur ein X je Merkmal)	nicht relevant
	-- - o + ++	
► Berücksichtigung problemadäquater wissenschaftlicher Quellen (z.B. Monographien, Sammelbände, wissenschaftliche Zeitschriften, Working Paper usw.) in angemessenem Umfang	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Berücksichtigung praxisnaher, z.B. firmen- oder branchenspezifischer Informationen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► kritische Distanz bei der Quellenauswahl und Quellenauswertung	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Bemerkungen: Die Arbeit beeindruckt mit einer vollumfassenden Literaturrecherche, die systematisch durchgeführt und nachvollziehbar ist. Durch die angehängte Konzeptmatrix lassen sich Teilbereiche der Arbeit schnell erfassen und durch den Leser vertiefen. Die Arbeit hält wissenschaftliche Standards der Literaturanalyse vollumfänglich ein. Lediglich weitere praxisnahe Literatur hätte eingebunden werden können, um bspw. Best Practices anderer Unternehmen für ähnliche Problemstellungen zu reflektieren. Allerdings wäre die Arbeit nicht sonderlich abweichend gewesen, durch die Einbindung praxisnäherer Literatur.</p>		
Maximale Punktzahl: 30	Erreichte Punktzahl: 28	

4. Formale Aspekte		
Prüfkriterien des Gutachters / Betreuers	Bewertungstendenz (bitte nur ein X je Merkmal)	nicht relevant
	-- - o + ++	
► korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion, angemessener sprachlicher Stil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► Einhalten der Regeln zum Umfang von Projektarbeiten (20 – 30 Seiten) bzw. Bachelorarbeiten (60 – 80 Seiten), Abweichungen sind nur mit Zustimmung des Betreuers möglich	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
► exakte Kenntlichmachung aller fremder Quellen durch korrekte konsistente Zitiertechnik	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Bemerkungen: Die Arbeit erfüllt alle formalen Voraussetzungen in vollem Maße. Die Überschreitung der Seitenzahl wurde im Vorfeld abgestimmt. Die wissenschaftliche Arbeitsweise (Zitiertechnik, Kenntlichmachung fremder Erkenntnisse, Verdeutlichung von komplexen Verhalten durch Abbildungen und Tabellen, etc.) ist auf Masterstudien-Niveau einzuordnen.</p>		
Maximale Punktzahl: 10	Erreichte Punktzahl: 10	