

Теории отклонения в развитии личности

“Как именно происходит развитие? Почему дети развиваются и почему они не развиваются? Откуда они знают, в каком направлении развиваются? Почему их развитие отклоняется в сторону патологии? В конце концов, понятия самоактуализации, развития и самости - все это абстракции высшего уровня. Нам же нужно подобраться ближе к реальным процессам, голым фактам, конкретным жизненным ситуациям”.

А.Маслоу

Сегодня мы находимся в процессе изменения представлений о способностях, потенциале и целях человека. Рождается новое видение возможностей и сути человечества в целом, формируется новый взгляд на человеческую природу как целостную, единую, сложную систему. А когда меняется философия человека, тогда меняется все: философия политики, экономики, истории, меняется и философия образования, личностного развития, теоретические представления о том, как помочь человеку стать тем, чем он может и чем ему следует стать.

Образованность, понимаемая сегодня не как многознание и владение набором профессиональных навыков, а как развитость разнообразных способностей системного характера, высокая степень их продуктивности, предполагает моделирование такой системы образования, в которой главенствующую роль занимала бы не традиционная трансляция знаний, умений, ценностей, норм поведения и т.д., а создание условий для максимально возможной адаптации и развития конкретной личности.

Однако, даже, эмпирический анализ результатов деятельности системы образования говорит о том, что процесс развития и формирования адаптивных свойств личности носит в большей степени стихийный, бессистемный характер и практически не управляем со стороны педагогов.

Само же понятие "развитие" изначально сводится к некоторому развертыванию потенциально имеющегося. Однако, существующие теории развития личности: психосексуальная (З. Фрейд), психосоциальная (Э.Эриксон, Д.Б. Эльконин), когнитивная (Ж.Пиаже), теория нравственного развития (Л. Кольберг), теория поведения (Д. Уотсон, Б. Скиннер), гуманистически ориентированные теории (А.Маслоу, К.Роджерс), деятельностьная (Л.С. Выготский, П.П. Блонский, А.Н. Леонтьев) - противоречивы и недостаточно разработаны.

Сегодня нет единой теории, способной дать системное представление о данной проблеме, имеющиеся же разрабатывают различные аспекты развития личности: биологические, психологические, социальные.

Так, З. Фрейд, выделяя, пять стадий развития и закономерности, соответствующие каждой стадии, сосредоточивает свое внимание на изучении влечений, эмоций и полоролевого поведения человека. По его мнению, именно эти факторы являются основополагающими при формировании и развитии личностных качеств.

Эрик Эриксон, в отличие от З.Фрейда, чаще употребляет понятие “социальное развитие”, подчеркивая в своих работах влияние на развитие человека социальных, исторических и культурных факторов. По Эриксону, на каждой стадии человека ждет разрешение определенного конфликта. Конфликты школьного периода жизни сводятся к преодолению противоречий между трудолюбием и чувством неполноценности, между пониманием принадлежности к определенному полу и непониманием форм поведения, соответствующих данному полу, между стремлением к интимным отношениям и ощущением изолированности от окружающих.

Совершенно иной аспект развития описывает когнитивная теория или теория интеллектуального развития (Ж. Пиаже). Здесь во главу угла ставится познавательная сфера личности. Развитие других сфер объясняется особенностями умственного развития. На каждой стадии формируются новые познавательные навыки, которые определяют пределы того, чему можно научить ребенка в данный период.

Опираясь на труды Ж. Пиаже, Л. Кольберг разработал теорию нравственного развития, показывающую взаимосвязь морального обоснования и умственного развития. Кольберг считает, что нравственное становление завершается в среднем к 25 годам и проходит путь от предконвенционального уровня (“Я должен сделать то, что обещал, иначе накажут”) до постконвенционального уровня (“Поступай с другими так, как ты бы хотел бы, чтобы они поступали с тобой”).

Нельзя оставить без внимания аспект, разработанный бихевиоризмом (теорией поведения). Представители данного направления основным в развитии считают расширение репертуара поведения, достигаемого путем научения (“человек учится вести себя всю жизнь”).

Гуманистическая теория развития А. Маслоу и педагогика К. Роджерса, опираясь на общефилософские и психологические концепции человека, формируют взгляд на ребенка как на самоценное, саморазвивающееся, естественное, а потому социально и биологически сложное, динамичное явление, обладающее своей собственной логикой развития, которую нельзя игнорировать или видоизменять, а можно лишь “вписаться в нее”.

Психосоциальная теория развития личности

Данная теория принадлежит Э. Эриксону. Эриксон прошел ортодоксальную психоаналитическую подготовку под руководством Анны Фрейд. Ему принадлежит довольно популярный подход к изучению проблем личности, который впоследствии разделяли многие психоаналитические системы, несмотря на все их разногласия в прочих областях. Эриксон разработал собственное представление о стадиях развития личности, полагая, что личность человека меняется на протяжении всей его жизни. Он признавал также влияние культурных, исторических и социальных факторов на развитие личности.

Теория Эриксона рассматривает развитие личности на протяжении всей жизни человека, от рождения до самой смерти. При этом центральной темой подобного развития выступает поиск собственной идентичности.

Кризис идентичности - по Эриксону, неспособность достичь в детском возрасте идентичности эго (интеграции наших представлений о том, что есть мы и кем хотим быть).

По Эриксону, человек на протяжении своей жизни проходит восемь психосоциальных стадий развития, каждая из которых включает в себя конфликт или кризис, требующий разрешения. Подобные кризисы неизбежно возникают на каждой стадии психосоциального развития, поскольку социальные и физические условия среды создают ситуации нового вызова. Человек может выбирать между двумя основными путями разрешения кризиса: адаптивным или неадаптивным. И только когда кризис миновал, получил соответствующее разрешение и личность изменилась, человек готов к преодолению нового кризиса.

Первые четыре стадии повторяют фрейдовское членение. Это оральная, анальная, фаллическая стадии и латентный период, в котором Эриксон, однако, подчеркивает больше не биологические и сексуальные факторы, а социальные. Последние четыре стадии, которые выделяет сам Эриксон, охватывают период от детства до старости (возраст, который Фрейд практически игнорировал).

Эриксон полагал также, что на протяжении всех стадий развития сохраняется возможность сознательного контроля и коррекции, что прямо противоречит убеждению Фрейда об определяющей роли в развитии личности исключительно детского периода жизни. Эриксон признавал, что детские впечатления могут быть чрезвычайно важны и даже иметь решающее значение в тех или иных случаях. Его возражения строились на том, что на последующих стадиях человек способен преодолеть или скорректировать негативные последствия детских конфликтов. Всегда сохраняется возможность достижения главной цели человеческой личности - установления позитивной идентичности Эго.

Те, кто смог обрести достаточно сильное чувство идентичности, тем самым оказывается наиболее подготовлен к столкновению со взрослыми проблемами. Те же, кто по тем или иным причинам потерпел неудачу в обретении чувства идентичности, по мнению Эриксона, неминуемо должны столкнуться с кризисом идентичности. Они могут либо выпасть из нормального хода жизненного процесса (образование, работа, женитьба), как это произошло с самим Эриксоном, либо попытаться найти негативную идентичность на путях социально осуждаемого поведения: наркотики и преступления.

Одним из спорных аспектов концепции Эриксона является утверждение о том, что психология мужчины и женщины различается на основе биологических признаков: наличия или отсутствия пениса. Он

строил свои заключения не только на основе фрейдовского различия психологии мужчины и женщины, но и на основании собственных работ. Он провел интересное исследование на мальчиках и девочках 10 - 12 лет, которые в ходе игр, складывали различные фигуры из кубиков и блоков детского деревянного конструктора.

Те фигуры, которые складывали девочки, были невысокими, статичными, в них каким-либо образом проникали животные и мужские фигурки. Конструкции, которые создавали мальчики, были сравнительно высокими, они были устремлены вверх и воплощали в себе действие. Эриксон интерпретировал эти результаты следующим образом: что мальчики и девочки таким образом в символической форме обозначают свои гениталии. Правда, при этом он допускал, что половые различия в психологии могут быть и результатом соответствующего воспитания, усвоения свойственной полу социальной роли, когда мальчиков приучают быть более энергичными и агрессивными, чем девочки.

Концепция идентичности эго Эриксона стала предметом довольно многочисленных экспериментальных исследований. В целом эти исследования подтвердили, что те подростки, которые сумели обрести достаточно сильное и позитивное чувство идентичности, лучше и более адаптивным образом справляются с кризисами ранних стадий развития. Те же подростки, которые обладают более слабой идентичностью эго, в целом справляются со своими кризисами менее адаптивным образом. Эти исследования подтверждают основные положения концепции Эриксона.

Работы Эриксона оказали существенное влияние на развитие психоанализа, образование, социальную работу, консультирование по профессиональным вопросам и по проблемам семьи и брака. Нынешний интенсивный рост исследований по проблемам развития личности в среднем и пожилом возрасте в значительной мере основан на его работах. Книги Эриксона до сих пор остаются популярными.

3. Гуманистическая теория развития личности

Данная теория принадлежит К. Роджерсу и А. Маслоу.

Фундаментальной предпосылкой теорией Роджерса является предположение, что люди используют свой опыт для очерчивания себя, определение себя. В своей основной теоретической работе Роджерс определяет ряд понятий, из которых он развертывает теорию личности, изменения личности и межличностных отношений. Первичные конструкции, представленные в этой работе, составляют систему координат, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о самих себе.

Если попробовать представить себе людей, находящихся вне отношений с другими, то видно два стереотипа. Первый - отшельник поневоле, не умеющий обращаться с другими. Второй - созерцатель, отошедший от мира ради следования другим целям.

Ни один из этих типов не удовлетворяет Роджерса. Он полагает, что отношения создают наилучшую возможность для того, чтобы «полно функционировать», чтобы быть в гармонии с собой, другими и средой. В отношениях могут быть удовлетворены фундаментальные организмические потребности индивидуума. Надежда на такое удовлетворение заставляет людей вкладывать невероятное количество энергии в отношения, даже те, которые не кажутся счастливыми или удовлетворяющими.

Брак - необычное отношение. Оно потенциально длительно, оно интенсивно и несет в себе возможность длительного роста и развития. Наилучшие браки осуществляются между людьми, которые наименее отягощены «условиями ценности», и способны на подлинное принятие других. Когда брак используется для подкрепления существующих защитных тенденций, он менее удовлетворяет и менее устойчив.

Роджерсовские представления о любых длительных интимных отношениях, таких как брак, фокусируются в четырех основных элементах: постоянно поддерживаемое обязательство, выражение чувств, неприятие специфических ролей и способность разделить внутреннюю жизнь партнера. Каждый из этих элементов бывает как обязательство, соглашение относительно идеала для продолжающегося благотворного и значимого отношения.

Авторы психологических учебников, уделяющие место Роджерсу, обычно квалифицируют его как «теоретика самости». Самость это не есть устойчивая, неизменная сущность. Вместе с тем, если рассматривать самость в каждый данный момент, она окажется устойчивой. Это происходит потому, что мы как бы «замораживаем» фрагмент опыта, чтобы рассмотреть его. Роджерс говорит, что «мы имеем дело не с медленно растущей сущностью, или постепенным, шаг за шагом, научением... результат, очевидно, является гештальтом, конфигурацией, в которой изменение незначительного аспекта может полностью изменить всю фигуру». Самость или представление о себе есть взгляд человека на себя, основанный на прошлом опыте, данных настоящего и ожиданиях будущего.

Теория А. Маслоу во многом созвучна с теорией Роджерса. Маслоу выражает взгляды на личность и ее развитие, схожие с Роджерсом, единственное, в чем их теории расходятся - это понятие о самоактуализации личности. Эти психологи по-разному объясняют определение и значение самоактуализации.

Маслоу свободно определяет самоактуализацию как « полное использование талантов, способностей, возможностей и т.п.». «Я представляю себе самоактуализировавшегося человека не как обычного человека, которому что-то добавлено, а как обычного человека, у которого ничто не отнято. Средний человек - это полное человеческое существо, с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями».

Поначалу исследования Маслоу относительно самоактуализации были вызваны его желанием более полно понять двух его наиболее вдохновляющих учителей, Рут Бенедикт и Макса Верхаймера. Хотя это

были очень не похожие друг на друга люди, и занимались они исследованиями в разных областях, Маслоу чувствовал, что им присущ некоторый уровень личного свершения, как в профессиональной, так и в личной жизни, который он редко наблюдал у других. Маслоу видел в них не только блестящих и выдающихся ученых, но и глубоко совершенных, творческих людей. Он начал свое личное исследование, чтобы постараться обнаружить, что же делает их столь особенными: он завел тетрадь для записи всех данных, которые он мог собрать относительно их личной жизни, ценностей и пр. Его сравнение Бенедикт и Верхаймера было первым шагом в продолжившемся всю его жизнь исследовании самоактуализации. Маслоу начал исследовать самоактуализацию более формализовано, изучая жизнь, ценности и отношения людей, которые казались ему наиболее душевно здоровыми и творческими, тех, кто казался в высшей степени самоактуализированным, то есть достиг оптимального, эффективного и здорового уровня функционирования, чем средние люди.

Маслоу называет следующие характеристики самоактуализирующихся людей:

- 1) «более эффективное восприятие реальности и более комфортабельные отношения с ней».
- 2) «принятие (себя, других, природы)»,
- 3) «спонтанность, простота, естественность»,
- 4) «центрированность на задаче» (в отличие от центрированности на себе),
- 5) «некоторая отъединенность и потребность в уединении»,
- 6) «автономия, независимость от культуры и среды»,
- 7) «постоянная свежесть оценки»,
- 8) мистичность и опыт высших состояний,
- 9) «чувства сопричастности, единения с другими»,
- 10) «более глубокие межличностные отношения»,
- 11) «демократическая структура характера»,
- 12) «различение средств и целей, добра и зла»,
- 13) «философское, невраждебное чувство юмора»,
- 14) «самоактуализирующееся творчество»,
- 15) «сопротивление аккультурации, трансцендирование любой частной культуры».

«Самоактуализация - это не отсутствие проблем, а движение от преходящих и нереальных проблем к проблемам реальным» -- А. Маслоу.

Маслоу отмечал, что самоактуализировавшиеся люди, которых он изучал, не были совершенны, и даже не были свободны от крупных ошибок. Сильная приверженность избранной работе и свои ценностям делает их подчас безжалостными в стремлении к своей цели; работа может вытеснять другие чувства или потребности. Кроме того, им могут быть свойственны многие проблемы средних людей: чувство вины, тревожность, печаль, внутренние конфликты и т.д.

В последней книге Маслоу «Дальние достижения человеческой природы» описываются восемь путей, которыми индивидуум может самоактуализироваться, восемь типов поведения, ведущих к самоактуализации. Это нельзя назвать образцом логического мышления, но это - кульминация размышлений Маслоу о самоактуализации.

1. Прежде всего, самоактуализация означает переживание полное, живое, беззаветное, с полной концентрацией и полным впитыванием». Обычно мы сравнительно мало сознаем, что происходит в нас и вокруг нас (например, при необходимости получить свидетельские показания об определенном событии, большинство версий расходится). Однако у нас бывают моменты повышенного сознания и интенсивного интереса, и эти моменты Маслоу называет самоактуализирующими.

2. Если мыслить жизнь как процесс выборов, то самоактуализация означает - в каждом выборе решать в пользу роста. Нам часто приходится выбирать между ростом и безопасностью, между прогрессом и регрессом. Каждый выбор имеет свои позитивные и негативные аспекты. Выбирать безопасное - значит оставаться при неизвестном и знакомом, но рисковать стать устаревшим и смешным. Выбирать рост - значит, открыть себя новому, неожиданному опыту, но рисковать оказаться в неизвестном.

«Нельзя мудро выбирать жизнь, если ты не смеешь прислушиваться к себе, к собственной самости, в каждый момент жизни» А. Маслоу

3. Актуализироваться - значит становиться реальным, существовать фактически, а не только в потенциальности. Под самостью же Маслоу понимает сердцевину, или эссенциальную природу индивидуума, включая темперамент, уникальные вкусы и ценности. Таким образом, самоактуализация - это научение сонастраиваться со своей собственной внутренней природой. Это значит, например, решить для себя, нравится ли тебе самому определенная пища, или фильм, независимо от мнений и точек зрения других.

4. Честность и принятие ответственности за свои действия - существенные моменты самоактуализации. Маслоу рекомендует искать ответы внутри, а не позировать, не стараться хорошо выглядеть или удовлетворить своими ответами других. Каждый раз, когда мы ищем ответы внутри, мы соприкасаемся со своей внутренней самостью.

5. Первые пять шагов помогают развить способность» лучшего жизненного выбора». Мы научаемся верить своим суждениям своим инстинктам и

действовать в соответствии с ними. Маслоу полагает, что это ведет к лучшим выборам того, что конституционно правильно для каждого индивидуума - выборам в искусстве, музыке, пище, как и в серьезных проблемах жизни, таких как брак или профессия.

6. Самоактуализация - это также постоянный процесс развития своих потенциальностей. Это означает использование их способностей и разума и «работа ради того, чтобы делать хорошо то, что ты хочешь делать». Большой талант или разумность - не то же самое, что самоактуализация. Многие одаренные люди не смогли полностью использовать свои способности, другие же может быть со средним талантом, сделали невероятно много.

Самоактуализация - это не «вещь», которую можно иметь или не иметь. Это процесс, не имеющий конца, подобный буддийскому Пути просветления. Это- способ проживания, работы и отношения с миром, а не единичное достижение.

7. «Пик - переживания» - переходные моменты самоактуализации». Мы более целостны, более интегрированы, больше осознаем себя и мир в моменты «пика». В такие моменты мы думаем, действуем и чувствуем наиболее ясно и точно. Мы больше любим и в большей степени принимаем других, более свободны от внутреннего конфликта и тревожности, более способны конструктивно использовать нашу энергию.

8. Дальнейший шаг самоактуализации - это обнаружение своих «защит» и работа отказа от них. Нам нужно лучше сознавать, как мы искажаем образ себя и образы внешнего мира посредством репрессий, проекций и других механизмов защиты.

4. Кризисная теория развития личности

Жизнь человека представляет собой последовательность событий, одни из которых не являются существенными для развития, а другие становятся поворотными пунктами в его судьбе. Именно эти последние и называются критическими жизненными событиями, или, в нашей терминологии, "условиями потрясения". Динамика роста личности может опираться на аналоговые изменения, связанные с постепенным, плавным, медленным или быстрым, переходом с одного уровня на другой. Второй вариант развития личности основывается на цифровой модели, так называемый дискретный путь: рост личности напоминает скачок кенгуру, и чаще всего этот скачок вызывается кризисными условиями.

"Кризисы - это не временное состояние, а путь внутренней жизни". Л.С. Выгодского

Сам факт существования кризисов никогда не вызывал сомнения, однако предметом психологического исследования, направленного на поиск закономерностей, связей этих событий и личностного роста, он стал сравнительно недавно.

Выделяются нормативные и ненормативные критические жизненные события.

К нормативным относятся события, происходящие обычно в определенном возрасте и имеющие определенное содержание, скажем возрастные кризисы. Примерами нормативных кризисов могут быть также семейные кризисы, как-то: добрачный период, вступление в брак, беременность, рождение ребенка, уход взрослого ребенка из семьи, уход одного из супругов из семьи (развод или смерть одного из супругов). К такого рода кризисам относится и бессознательный стресс, вызванный выходом на "пограничную черту", например, выход на пенсию.

К ненормативным относятся особые события, нетипичные, индивидуальные, правильнее сказать, непредсказуемые. Мы же рассматриваем эти события не столько с точки зрения предсказуемости (как в первом случае) или непредсказуемости (как во втором), а с точки зрения последствий, которые имели место быть во время переживания и после него. Отсюда, не имеет значения само событие с точки зрения внешней характеристики, его эмоционального накала, а имеет значение способ переработки, преодоления и влияние его на дальнейшую жизнь человека.

Ниже будут приведены конкретные примеры переживаний, связанных с опытом "потрясения". Дадим несколько положений, определяющих это явление.

"Потрясение" - это подвиг для человека в прямом значении этого слова. Совершить подвиг - это значит, подняться выше уже осмысленных собственных возможностей. Подвиг - это особое состояние напряжения, нравственного, психологического, духовного.

"Потрясение" представляет собой поворотные моменты биографии, жизни человека, его мировосприятия, когда формируется новый взгляд на действительность. Порой потрясение увязывается с экзистенциальным кризисом, при котором внезапно разрушаются объединенные смыслы, меняется старая частная и формируется новая универсальная система ценностей. Еще Л.Н. Толстой в "Исповеди" подчеркивал, что выход человека из кризиса всегда связан с обретением им другого места в жизни, новых духовных ценностей. Жизнь забирается на более высокое плато.

"Потрясение" - это исключительный случай для обыденного сознания, приводящий к озарению, но не сумасшествию. "Потрясение" обязательно связано с переоценкой сторон жизни, переосмыслением ее, "прозрением", видением нового пути, своего места в ней. По большому счету, подобный выход из "душевного кризиса" равносителен "перерождению" личности, ибо изменение даже лишь одной стороны отношений с собой ведет к беспрецедентной перестройке отношений с другими и с миром вообще.

Окончательно определить моменты потрясений, видимо, невозможно. Одно ясно, что эти определения могут исходить из трех положений:

- 1) условий, в которых происходит подобное переживание;
- 2) описания состояния, в котором пребывает в этот момент человек;
- 3) последствий, которые имеет человек после переживания трансперсонального опыта.

Понятие "потрясение" представляет собой новый и более глубокий способ видения и переживания мира, включающий фундаментальную коррекцию отношений к миру, изменяющий старые и создающий новые оценки, усиливающий сознание мира. Подобные переживания могут быть связаны с эстетическим чувствованием природной красоты. Однако "потрясение" - это часто изменение только фрагмента сознания, которое ведет к лавинообразному изменению всего мировоззрения, это переход на новый уровень самоосуществления человека, новый уровень существования. Подобное понимание развития соответствует взглядам тех, кто рассматривает этот процесс как экзистенциальную связь между изменениями, которые влекут за собой новые изменения, следующими друг за другом. А. Фламмер пишет, что развитием следует считать только такие изменения, которые влекут за собой новые изменения ("лавина изменений").

Как пишет на эту тему А. Маслоу: "Согласно моим наблюдениям, наиболее поучительный жизненный опыт людей зачастую связан с отдельными житейскими эпизодами, типа трагедии, смерти, травмы, смены вероисповедания и неожиданного озарения, которые меняли все их мировоззрение и, соответственно, всю их деятельность".

Примеры потрясений:

С раннего детства в нашем бессознательном прочно запечатлевается все, что внушали нам родители и значимые люди, и особенно, если эти программы потрясали воображение, интеллект, весь внутренний, психический мир. При переживании состояний потрясения наблюдается форменная судорога сознания, после которой происходит "выравнивание песочной поверхности", и уже после этого открывается возможность строить новые иллюзии мира.

Пример из биографии З. Фрейда. Как-то, когда Зигмунд был еще маленьким, они вместе с отцом прогуливались по городу. Некий хулиган вдруг сбил головной убор с отца мальчика и столкнул его с тротуара на мостовую, где обычно гоняют скот. Событие это начисто разбило миф о всемогуществе отца. После этого случая Зигмунд отчаянно пытался объяснить поведение людей, понять их мотивацию и т.д.

Несколько потрясений описаны К. Юнгом в своей биографии. Одно из них имело место, когда К. Юнгу было двенадцать лет. Он вышел из школы днем и обратил внимание на солнце, искрящееся на крыше

Базельского собора. Молодой Карл задумался о красоте мира, величии церкви, величии Бога, сидящего высоко на небе на золотом троне. Внезапно он был охвачен ужасом, и мысли его повели туда, где он чувствовал нечто святотатственное. Несколько дней он отчаянно боролся, чтобы подавить запретные мысли. Наконец, он позволил себе додумать, досмотреть образ. Он увидел прекрасный собор, и Бога, сидящего на троне высоко над миром, и вдруг из под трона полетел огромный кусок кала, упал на крышу собора, разбил ее вдребезги и сокрушил стены собора.

Нам сейчас трудно вообразить себе пугающую силу этого видения. Но в то время, в 1887 году, нельзя было даже иметь такие мысли и уж тем более произносить их вслух: сама такая идея была просто немыслимой! Тем не менее, досмотрев образ, К. Юнг почувствовал огромное облегчение и ощутил благодать вместо ожидаемого проклятия. Он интерпретировал свой образ как испытание, посланное Богом.

Трагедия потери часто выступает условием потрясения. Это можно увидеть на примерах кардинального изменения стиля, жанра творческих людей после подобного переживания. Так после потери сына художник А. Балабанов существенно скорректировал свое мировоззрение, вместе с чем изменил и тему своих работ от социалистического реализма до произведений "Возвращение П. Флоренского", триптих "Наследие" и др.

Наиболее часто встречающееся условие потрясений связано с тяжелыми заболеваниями и особенно с трудноизлечимыми. Как известно, потрясение ведет к кардинальной переоценке ценностей, за которой стоят последующие изменения вплоть до избавления от тяжелых недугов. Подобное случилось с Луизой Хей, которая страдала онкологическим заболеванием и находилась в отчаянном состоянии. Что-то ее привело в церковь Религиозной науки. Посещая ее, в определенный момент она осознала, как надо бороться со своей болезнью, и разработала целую систему самоисцеления, которую впоследствии описала в нескольких своих книгах.

5 Научающее направление в теории развития личности

Опыт отвечает за многое в нашем поведении. Через научение мы получаем знания, овладеваем языком, формируем отношения, ценности, страхи, личностные черты и самооценку. Если личность является результатом научения, то, видимо, нам важно знать, что такое научение и как оно происходит.

Личность, с точки зрения научения, - это тот опыт, который человек приобрел в течение жизни. Это накопленный набор изученных моделей поведения. Научающее направление занимается открытыми (доступными непосредственному наблюдению) действиями человека, как производными от его жизненного опыта. В отличие от Фрейда теоретики научающего направления не считают нужным задумываться над психическими структурами и процессами, скрытыми в «разуме». Напротив, они принципиально рассматривают внешнее окружение как

ключевой фактор человеческого поведения. Именно окружение, а отнюдь не внутренние психические явления, формирует человека.

Работы Скиннера наиболее убедительно доказывают, что воздействие окружающей среды определяет наше поведение. В отличие от других психологов, Скиннер утверждал, что почти всецело поведение непосредственно обусловлено возможностью подкрепления из окружающей среды. По его мнению, для того чтобы объяснить поведение (и таким образом понять личность), нам нужно только проанализировать функциональные отношения между видимым действием и видимыми последствиями. Работа Скиннера послужила фундаментом для науки о поведении, не имеющей аналогов в истории психологии. По мнению многих, он является одним из самых высокоочтимых психологов нашего времени.

Большинство теоретиков - работают в двух направлениях: обязательное изучение устойчивых различий между людьми и опора на гипотетическое объяснение разнообразия и сложности человеческого поведения. Эти направления образуют основное русло, если не суть, большинства концепций личности. Скиннер полагал, что абстрактные теории не обязательны и ими можно пренебречь в пользу подхода, основанного на изучении влияния окружающей среды на поведение индивида. Он утверждал, что психология, особенно область научения, была недостаточно развита для того, чтобы найти обоснования построению крупномасштабной, формализованной теории. К тому же он заявлял, что не нужно проводить теоретически направленные исследования, так как они дают «объяснение наблюдаемых фактов, которые апеллируют к событиям, описанным в разных терминах и измеренным, если вообще их можно измерить, в разных величинах».

Как радикальный бихевиорист Скиннер отрицал все представления о том, что люди автономны и их поведение определено предполагаемым существованием внутренних факторов (например, неосознанных импульсов, архетипов, черт личности). Такие умозраительные концепции, замечал он, возникли в примитивном анимизме и продолжают существовать, потому что игнорируются условия окружения, управляющие поведением.

Автономный человек служит для того, чтобы объяснить только то, что мы не можем объяснить другим образом. Его существование зависит от нашего невежества, и он естественно теряет свою автономность по мере того, как мы все больше узнаем о поведении... Нет нужды открывать для себя, что на самом деле представляет собой личность, состояние ума, чувства, черты характера, планы, цели, намерения или что-то другое, характеризующее автономного человека, для того чтобы продвинуться в научном анализе поведения.

Теория о формировании личности Скиннера основано на том, что мировоззрение каждого человека складывается под действие каких

либо социальных факторов. Он говорил о том, что личность формируется только, когда человек находится в социальной среде.