社会信用論と自由経済思想

2009年6月7日~2009年7月26日 「巷間哲学者の部屋」(Like_an_Arrow)

【1】社会信用論とベーシックインカム

インターネット上にとても刺激的な文章を見付けました。今年の3月に関曠野(せきひろの)さんという方が、ベーシックインカムについて講演をされた、その時の講演録が公開されているのです。関曠野さんという名前を、不勉強な私は存じ上げなかったのですが、幅広い分野で著書をお持ちの在野の思想家といった肩書きの方だそうです。ベーシックインカムについては、私も昨年このブログでこれを考察する文章を書きました。すべての国民に対する無条件の基礎所得保証という、一見突飛で非現実的に見えるこのアイデアが、実は歴史の向かう方向性としていかに自然で、また現代に特有なさまざまな問題への特効薬ともなり得るものであるかについて、自分なりに考えた結果をまとめたものでした。ただ、その効能については素人の自分にも分かるのですが、それを実現するための具体的な方法ということになると、まるで雲をつかむような話で、夢物語のようにしか思えない。それが関さんの講演緑を読んでいて、はっきりした現実性を持ったものとして自分の頭のなかで像を結んだような気がしたのです。

何故ベーシックインカムが夢物語なのかと言えば、それを実施するための財源をどうするかという問題 があるからです。もしすべての国民に月額10万円の基礎所得を支給しようと思えば、年間144兆円もの国家 予算が必要になります(この国の人口を1億2千万人として)。年間の税収入は国税と地方税を合わせても 85兆円くらいですから、これがいかに荒唐無稽な話であるかは誰にでも分かります。そこで関さんの提言 は、ベーシックインカムの財源として、パブリック・カレンシー(公共通貨)を充てようというものです。 つまり最近よく話題になる「政府貨幣」のことですね。日銀券とは違って、国債などの裏付け無しに、まる で打ち出の小槌のように政府が勝手に発行出来るお金のことです。これだけ聞けば、荒唐無稽である以上 に経済の規律を破る不道徳な考え方だとも言われそうです。実はベーシックインカムの財源を政府貨幣で 負担するアイデアについては、私も考えたことがありました。しかし、政府貨幣というものを持ち出した 途端、いかにもそれはいかがわしい、政策というよりも奇策に近いものになってしまう。少なくともそう いう印象を持たれてしまいます。これを正当化する理屈として、現代は潜在的な生産能力が消費者の購買 能力をはるかに上回っている時代なのだから、多少政府貨幣を発行してもインフレなど起こることはない といったことを言う経済学者もいます。しかし、私たち国民からしてみれば、政府貨幣によってインフレ が起こるかどうかということよりも、今の腐敗し切った政治家どもに、政府貨幣発行の特権など与えるこ とは、とても認められないという気持ちの方が強いのです。問題は経済的合理性の話ではなく、モラルの 話なのです。

関さんのお話のなかには、この政府貨幣というものを、モラルの面からも正当なものとして基礎づける理論が出て来ます。私が最初になるほどと思ったのはそこです。これは関さんのオリジナルではなく、20世紀の始めにイギリスで活躍したクリフォード・ヒュー・ダグラスという人の考えた理論なのだそうです。ダグラスという人の名前を聞くのも初めてだったし、この人の理論が「社会信用論(ソーシャル・クレジット)」という名で呼ばれていることも関さんの文章で初めて知りました。いまインターネット検索で"社会信用論"というキーワードで検索すると、175件のヒットしかありませんから、もしかしたら関さんの講演は、日本に社会信用論を紹介したほとんど初めての講演だったのかも知れません。それはともあれ、社会信用論では、民間の銀行が貨幣発行権を持っていることを問題視します。政府貨幣がモラル上問題であるならば、何故銀行がお金を発行することには問題が無いのか? 銀行がお金を発行するなどと言えば奇妙に感じられると思いますが、実は国内で動いているお金のうち、紙幣や硬貨が占めている割合は数パーセントに過ぎず、90パーセント以上は銀行マネーなのだそうです。教科書に書いてある銀行の信用創造機能というやつですね。しかもこの銀行マネー(銀行が企業などに貸し付けたお金)には利子というものが付いていて、現代の経済はいわばその利子を返済するために回っているとも言える。そこから深刻な経済格差も生まれるし、今回のような世界的な大不況も起こって来ることになります(なにしろデリバティブというのは、銀行の信用創造機能を十倍にも百倍にも拡大するものだったのだから)。であるならば、信用

創造の機能を銀行から取り上げて、国が持てばいいじゃないか。国が利子の付かないお金を発行して、直接企業に貸し出せばいい。それがつまり「銀行信用」を「社会信用」に転換するということなのだと思います。

金融資本の際限のない信用膨張が破裂して、世界恐慌にまで至ってしまった現在の状況からすれば、これは実に説得力のある思想だという気がします。今週はとうとうアメリカのゼネラル・モーターズが破綻してしまいました。そんなニュースにさえ最近はあまり驚かなくなってしまったほど、現在の世界不況は深刻なのです。サブプライム問題に端を発する金融の世界での出来事が、何故これほど大規模な影響を実体経済に与えるのかと言えば、要するに今日の経済の本質が〈負債で動いている経済〉だからでしょう。銀行の信用創造機能を国家に移すなどと言えば、とてもあり得ない経済政策のように思えますが、シティ・グループやバンク・オブ・アメリカといった大銀行にも国有化の可能性が噂されている今日の目から見れば、むしろ時代の流れはそちらの方向に向かっているのではないかとも思えます。いまは世界中の経済が非常事態ですから、デリバティブに厳しい規制を設けるとか、銀行の自己資本比率を上げるといった政策は採りたくても採れない(そんなことをしたら、それこそ銀行がどんどんつぶれてしまいますから)。しかし、いつかこの混乱が収まって、過去への反省と新しい経済のあり方への模索が始まれば、「信用の社会化」という方向にも多くの人の目が向けられるようになるのではないか、そんな気がします。それが即、「政府貨幣」導入論につながるかどうかは分かりませんけど。

そしてもうひとつ、関さんのお話でとても感銘を受けたのは、社会信用論でのベーシックインカムについての考え方です。こちらもやはり経済の話というよりはモラルの話なのですが。私もベーシックインカムについて書いた時には、「働かざる者、食うべからず」といったコトバが、いかに時代に即さない古臭い通念であるかということについて、あれこれレトリックを費やして説明しようとしたものでした。ところが、関さんの文章のなかに、そんなつまらないレトリックなど吹き飛ばすような明快な答えを見付けたのです。私のつたないコトバで説明するよりも、関さんの文章からそのまま引用してしまいます。

『ところでダグラスは、ベーシック・インカムではなくて国民配当(National dividend)という言葉を使っています。これは配当なんだと。…彼によると、生産の90%は道具とプロセスの問題で、労働者の能力は大した役割を演じていない。道具とプロセスが生産というものを大方決定している。そうならば生産を決定しているのは共同体の文化的な遺産や伝統にほかならない。道具や知識や技術は、そうした遺産や伝統である。人類は何万年もかけて、そういう知識と技術の膨大な蓄積を行ってきたのであり、だから現代人は改めて火の使い方を学んだり、車輪を発明したりする必要はない。過去の何千という世代が蓄積したものを我々は享受しているのでありまして、すべての人間は人類のそうした偉大な文化的遺産の相続人である。そういう相続人として配当をもらう権利があると彼は言っています。』

ダグラスの思想も素晴らしいけど、それを紹介する関さんの文章も素晴らしいですね。「国民配当」という命名も私はとても気に入りました。ベーシックインカムというと、そこには賛成反対さまざまな意見が飛び交いそうな気がしますが、国民配当と言えば、勤労を尊ぶ気風の強い日本人にも受け入れられやすいのではないだろうか。そしてもうひとつそこに付け加えるべきことがあるとすれば、私たちは過去の世代が蓄積したものを享受する権利を持っていると同時に、それを次の世代に伝えていく義務も負っているということでしょう。なにも過去の遺産を蕩尽することがベーシックインカムの目的ではないのですから。このことは、最近流行りのエコロジーや持続可能な社会という考え方にもつながるものだと思います。ベーシックインカムのある暮らしというのは、決して不労所得で遊び呆けて毎日を過ごすというようなものではなく、生活に必要な最低限の物資でつましく生きて行くというイメージのものだと私は思っています。そう考えれば、社会信用論に基づくベーシックインカムというのは、まさにこれからの時代が求める思想であるとも言えるのではないでしょうか。

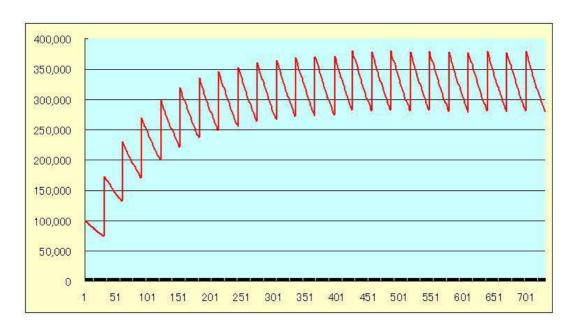
さあ、今回は関曠野さんの講演録から受けた感動を伝えたくて、そのエッセンスと考えられる点について書いてみました。とにかくこれは非常に重要なテキストであるに違いありませんから、多くの人に読んでいただきたい気がします。そして自分としては、この社会信用論の考え方を、ここ三年くらい夢中になっているシルビオ・ゲゼルの思想と合わせて考えてみたい。ゲゼルの思想は「自由経済思想」と呼ばれます

が、資本主義経済が持つ本質的な矛盾が「利子」というものにあるという洞察において、両者は一致しています。ダグラスとゲゼル、同時代を生きたこのふたりの異端の思想家が、互いに影響を与え合ったのかどうか、私は知りません。が、目指していた方向は驚くほど似ています。これは素人の直感に過ぎないのですが、もしかしたら社会信用論と自由経済思想とは、互いに補完し合うものではないかという気がする。無謀な企てと知りつつ、次回はそのことについて考察してみたいと思います。

【2】ベーシックインカムと減価する貨幣

最初にひとつ算数の問題です。ベーシックインカムが実現して、すべての国民が毎月10万円の「国民配当」を受け取れる時代がやって来ました。ただ、これは現金で支給されるのではなく、国民のひとりひとりが持つICカードに電子マネーとしてチャージされるものとします。しかもこのICカードには不思議な機能が備わっていて、チャージされたお金が毎日1パーセントずつの割合で目減りして行ってしまうのです。そこで問題。もしもこの電子マネーを全く使わずに、毎月の10万円をそのまま貯金して行ったとしたら、1年後、2年後の残高はどうなっているでしょうか?

毎日1パーセントの減価率というのは結構インパクトが大きくて、10万円が1ヶ月後には7万数千円ほどに減ってしまいます。それでも1ヵ月経てばまた10万円がチャージされるので、残高は17万数千円に回復する。では、そうやって減ったり増えたりした結果、12ヵ月後、24ヵ月後の残高は? もしもあなたが理系の方であれば、この程度の問題は方程式を立てて簡単に解いてしまうものと思います。が、悲しいかな、文系の私には方程式というものを立てることが出来ないので(笑)、こういう時にはエクセルで表を作って、実際に数字を入れて確認するしかありません。で、下のグラフがエクセルで作った2年間の残高の推移です。縦軸が金額で、横軸が経過日数になります。



おおっ、なんと金額が収束しているじゃないですか! 実はこのグラフを見た時の驚きが、この連載を書かせる原動力になっているのです。なんとなく自分の予想では、残高はゆるやかにどこまでも増加して行くのではないかと思っていたからです。(こんなに数字に弱いようでは、とても経済学者にはなれませんね。) 減価率を変えてシミュレーションしても同じです。収束する時期に違いはあっても、どこかで残高は上限に突き当たる。これは私にとってはとても嬉しい発見でした。何故なら、シルビオ・ゲゼルが考案した「減価する貨幣」でベーシックインカムをやれば、それは「持続可能な政策」になることが分かったからです。私が関曠野さんの講演緑を読んで直感した、社会信用論と自由経済思想との統合というのは、要するにそのことだったのです。

だが、議論を急ぐのは止めましょう。私の過去の記事を読んでくださった方には説明は不要でしょうが、初めての方のために「減価する貨幣」というものについてもひとこと解説しておく必要を感じます。ゲゼルもダグラスと同様、銀行の利子というものを諸悪の根源と見る訳ですが、ダグラスが銀行から利子を生み出すもとである信用創造の特権を取り上げ、国家に貨幣発行権を移そうとしたのとは全く違う発想で、ゲゼルは貨幣というものの〈物理的性質〉そのものを変えて、貨幣自体がマイナスの利子率を持つように、すなわち放っておくと価値が目減りしてしまう性質を持つように出来ないかと考えたのです。荒唐無稽な発想に思えますよね? しかし、そのために彼は「スタンプ紙幣」というものを考案して、その具体的な運用方法を著書に書き記したのです。それは裏面に52個のマス目が印刷された紙幣で、それぞれのマスには日付が1週間単位で書かれているものでした。この紙幣の所有者はその日付が来たら、そのマスに政府発行の印紙を貼らなければ、紙幣が使えなくなってしまうのです。こうして紙幣を所有することに、税金(印紙税)がかかるようにするというのがゲゼルのアイデアでした。それがつまり紙幣の保有にマイナスの利子が付くということなのですね。当然、そんな紙幣は銀行では預かってもらえないし、銀行から融資を受けるにしても、銀行への支払い利子と印紙税の両方を払ってまで、お金を借りようという事業家はそうはいないでしょう。要するに、ゲゼル経済学でも、やはり銀行というものは成り立たなくなるのです。

シルビオ・ゲゼルが唱えた自由経済思想の要点を、私なりのコトバで簡単にまとめると、「お金というも のは人々に好まれ過ぎているので、お金にも少し人々に嫌われる性質を与えよう」ということだったと思い ます。(専門の研究者の方が聞いたら、呆れるか怒りだすような解説ですね。笑) を買う時、優位な立場にいるのは買い手の方です。たいていの商品は、放っておけば古びて価値を減じて 行きますが、お金の方は古びて価値が下がるということがないからです。この立場の不均衡が、経済にた いへん良くない影響を与えている、と私たちゲゼリアンは考えます。お金が選好され過ぎることにより、 取り引きは不活発になり、お金はむやみに貯め込まれる一方になる。(どこかで聞いたような話ですが…) ところが、もしもお金が商品と同じように、時間の経過とともに古びて価値を減じて行く性質のものだっ たらどうでしょう? 商売人が商品を早く売り捌いてしまいたいと思うように、金持ちは早くお金を手放 してしまいたいと思うに違いない。ここで売り手と買い手のあいだに、初めて対等な関係が生まれるので す。当然、取り引きは活発になり、お金はすごいスピードで市中を駆けめぐるようになります。国民がGDP の3年分もの資産を貯め込むなんて馬鹿げたことだって起こる筈がなかったのです。(そもそも日本人の個 人資産1500兆円のうち、どれくらいが利子で積み増したものなのか、あなたは考えたことがありますか?) マルクス主義にしろダグラス主義にしろ、たいていの経済学説が目指しているのは、適切な富の分配をど うするかということです。ところが、ひとりゲゼル主義だけは、すでにある富をどのように分配するかと いうことよりも、お金そのものにいわばターボエンジンを搭載して、経済をフルパワーで牽引してしまお うと考えるのです。これが単なる机上の空論ではないことは、世界大恐慌のさなか、1932年にオーストリ アのヴェルグルという町で何が起こったかを調べていただければ分かる筈です。

ゲゼルさんの思想について書き始めると、話がどんどん脱線して行ってしまいますね。ベーシックインカムのことに話題を戻しましょう。今回の記事は、関さんの講演緑から受けたインスピレーションをもとに書いている訳ですが、政府貨幣でベーシックインカムをやるとすると、発行した貨幣はどのように社会の中で循環して行くかが問題になります。その点についての説明が、関さんのお話からは抜けているのですね。政府が民間銀行に代わって、企業に無利子でお金を貸し出すのはいい。それはやがて返済されるべきものですから、社会の中で循環して行くことが出来ます。ところがベーシックインカムは、返済の義務の無いお金ですから、社会の中にどんどん蓄積して行くしかありません。行き着く果ては恐ろしいインフレです。少なくとも乱発された政府紙幣は、早晩紙くず同然になってしまうに違いない。これは単なる仮説というより、間違いのない論理的帰結と言ってもいいと思いますが、もしも政府貨幣でベーシックインカムをやりたいなら、他に選択肢は無い、発行する貨幣は「減価貨幣」でなければならないのです。それもおそらくゲゼル式のスタンプ紙幣では難しいでしょう。ゲゼルさんはベーシックインカムのために減価貨幣を考案した訳ではありませんから、商品の減耗率に合わせて年に5パーセント程度の減価率を考えていました。ベーシックインカムとして配られるお金がインフレを起こさないためには、とてもそんな減価率では間に合わない。私は毎日1パーセントずつの減価率というのが、結構いい線を行っているのではないかと思います。これを実現するためには、どうしても現代のテクノロジーの力を借りて、「減価する電子マネー」

というものを開発するしかないのです。たぶんシルビオ・ゲゼルが今の時代に生きていたとしたら、同じことを考えるのではないかと思います。

ここで先ほどのグラフをもう一度見てください。月々10万円のお金を全国民に支給すること自体には、 何も財源が要りません。それは政府貨幣でやるのですから。それどころか新しく紙幣を刷ることすら必要 ありません。それは電子マネーでやるのですから。そして注目していただきたいことは、国内に出回る政 府貨幣の総額は、この国の人口に比例して、ある一定のレベルで安定するということです。それはどのく らいの金額でしょう? グラフから読み取れることは、毎月の10万円をそのまま貯金しても、毎日1パーセ ントずつ減価するお金であれば、月の途中での期間変動はあるものの、平均して33万円くらいの金額で頭 打ちになるということです。(あとでまた説明しますが、電子マネーによるベーシックインカムは「毎日支 給」が原則になるので、この期間変動というものも無くなります。) このことは言葉を換えて言えば、国 民ひとり当たり平均33万円という「基礎貯蓄」(これをベーシックバランスと名付けましょう)を持つとい うことだとも言えます。すると1億2千万人×33万円で、約40兆円という金額になります。これは1年間の国 民総生産(GDP)500兆円の8パーセント、金融総資産1500兆円のわずか2.7パーセントに過ぎません。国が すべての国民に月額10万円のベーシックインカムを支給しても、その残高がそのくらいの金額に収まると いうことは、私には驚くべきことのように思われます。それを可能にしているのが、減価貨幣というコン セプトなのですね。社会信用論と自由経済思想が互いに補完し合うものであると私が言う意味は、ベーシ ックインカムは減価貨幣によって初めて実現性のある政策たり得、減価貨幣はベーシックインカムによっ て初めてその本来の威力を発揮する、という意味なのです。

さて、「社会信用論と自由経済思想の幸福な結婚」という作り話はこれでおしまいです。しかし、まだこれでこの連載が終わる訳ではありません。実は私が今回の記事で企てたかったのは、この一見夢物語にしか見えない「減価貨幣によるベーシックインカム」というアイデアに、もっと具体的な肉付けを与えることだったからです。「なるほど、そんなやり方ならベーシックインカムというのも、試してみる価値があるかも知れないな」、読者の方にそう感じさせることが出来れば、とりあえず私の企ては成功したと言えます。「減価する電子マネー」というアイデアも、そのための道具立てのひとつなのです。また、このテーマについてきちんとまとめておくことは、これまでにこのブログでさんざん思い付きを書き散らかして来たことへの、自分なりの責任のつけ方だという想いもあります。だから私の過去の記事を読んだ方には、あらかじめ言い訳をしておきますが、これから私が書くことは、決して過去のネタの使い回しということではありません。むしろその集大成と考えていただきたい。そのことをお断りした上で、話を先に進めます。次のテーマは、「社会信用論と自由経済思想」というカップリングに、さらに「地域通貨」のコンセプトをブレンドするというものです。

【3】減価する貨幣のデザインについて

C.H. ダグラスが提唱するベーシックインカムにしても、シルビオ・ゲゼルが提唱する減価貨幣にしても、一般人受けする分かりやすいアイデアなので、私のような経済学の素人でもこれについて何か言えそうな気にさせられますが、当然のことながら分かりやすさということと、実現のしやすさということはまったく別ものです。ゲゼルの著作を読むと、この人がいかに過激な革命思想家だったかに驚くことがあります。ゲゼルはマルクスにむき出しの敵意を抱いていました。彼は単に減価貨幣というものの理論的効能を説いただけではありません、一国の通貨を丸ごと減価貨幣(自由貨幣)に転換し、全国の土地をすべて国有地(自由土地)にするというのが彼の改革プログラムでした。その背景には燃えるような理想主義と人類愛とがあって、それがこの人の思想の魅力なのですが、一方で経済学の正統派からは非現実的なユートピアンのように扱われて来たのも事実です。ダグラスの著作については読んだことがありませんが、この世界から利子というものを全廃して、すべての人に基礎所得を配ろうと考えていた人がリアリストであったとは思われない。今日、彼らの思想が私たちにどれほど魅力的に映ろうと、実現不可能な見果てぬ夢であることは、百年前と少しも変わってはいないのではないかと思います。

私がそこに「地域通貨」の考え方をブレンドしてみたらどうかと言う意味はとても簡単な話で、国家の基

本通貨を減価貨幣で置き換えるなんてことは容易なことじゃないので、とりあえず基本通貨とは別の第二通貨でやってみたらどうかということです。ご存知のように、今日地域通貨の試みは国内外のあらゆるところで行なわれています。やり方はいろいろですが、目指すところはたぶん共通していて、凶暴な経済のグローバリズムから地域の経済を守るという一点に尽きます。地域の中でだけ通用する貨幣なら、富が外部に流出することも少ないし、自然に「地産地消」ということが実現出来るからです。最近政府が実施した定額給付金を、多くの自治体が地域振興券のかたちで配ったのも、同じ考え方からですね。そこには行き過ぎた金融資本主義へのアンチテーゼという意味合いも含まれています。しかし、経済のグローバリズムで傷ついているのは、地域経済だけではありません。よその国の住宅バブルがはじけたくらいで、この国の国民経済全体がずたずたにされてしまう、それほどの影響を現実に受けている訳です。問題は単に地方の疲弊といったことだけにとどまらない、私たちがいま経験していることは、まさに日本というコミュニティ経済が崩壊しつつある、そのことなのだと思います。であるならば、国が政策として国内向けの地域通貨を発行して、国民経済をグローバリズムから守るという選択肢は充分にあり得ると思うのです。いまは世界中の国がみんな自国のことで手一杯ですから、それを保護主義だなどと言って非難する国だって、たぶんどこにも存在しない筈です。

私たちにとって問題の根本は、日本円が強くなり過ぎたことにあると考えます。特別に秀でた能力や技術を持たない普通の労働者が、一ヶ月働いて得られる賃金は、せいぜい十数万円くらいのものでしょう(それも運よく職にありつけたとして)。その金額で一戸を構え、一家を養って行くことなどとても出来ないと常識的には思えます。が、もしもそのお金を持ってタイかマレーシアにでも行けば、プール付きの豪邸に住むことだって出来る訳だし、中国に行けば若い有能な工員さんを10人くらいまとめて雇うことだって出来る訳です。事実、この国の富裕層や大企業は、そうしたジャパンマネーの強さを活かして、世界中でやりたい放題をやっている訳だ。ところが、私たちのような貧しい国内の労働者には、いくらジャパンマネーが強くなっても、その恩恵を受ける機会はほとんど無いのです(たまに百円ショップでそのおこぼれにあずかれるくらいで)。一般の生活人にとって、現在の日本円というのは明らかにオーバースペックなのですね。何故この国では、お金というものがそんな高嶺の花になってしまったのだろう? 何故もっと手軽に稼いで、気軽に使えるお金というものが無いのだろう? 別に私たちは外国の高級ブランド品が買いたい訳でもないし、株を買ってひと儲けしようという訳でもない。日本円ほど高機能ではないもっとライトなお金があるなら、それがマイナス利子付きのお金であってもまったく構わないというのが私たちの本音なのです。だってどうせ今月稼いだお金は、今月の生活費に消えて行ってしまうのだから。

と、まあ、これ以上書くと、どんどん愚痴っぽくなるだけなので止めますが(笑)、こうした理由から 機能を落とした国内限定の第二通貨を発行するというのは、とても理に適った政策ではないかと思うので すね。で、つまらない前講釈はこれくらいにして、次に具体的な新通貨発行の方法について説明すること にしましょう。それが現実のものとなった時のイメージをあなたと共有して、その可能性や問題点につい て一緒に考えて行きたいと思うからです。すでに「減価する電子マネー」というアイデアについては説明し ました。カードにお金をチャージしておくと、毎日1パーセントずつ目減りして行ってしまう電子マネー。 もしもそれが技術的に不可能なものであるなら、ここでの私の議論もすべて机上の空論になってしまう訳 ですが、私はこれは現在の技術で充分実現可能なものだろうと思っています。これを実現する方法は、大 まかに言って二通りあります。ひとつは銀行のキャッシュカードのようにオンラインで大型コンピュータ と結んで、入出金および減価の管理を中央で一括して行なうという方式。もうひとつはカード自体に〈自 律的に〉減価する仕組みを組み込んでしまうスタンドアロン方式です。最初に減価する電子マネーという アイデアを思い付いた時、私は前者の方法を考えていましたが、いまは後者の方が現実的だろうと考えて います。オンライン方式には、セキュリティ面でのメリットがあるのですが、これを普及させるためには 日本中のすべてのお店や取り引きの現場に、専用のオンライン端末を置かなければならないという問題が あります。これはライトで使いやすいお金を作るというコンセプトに反するのですね。現在普及している 電子マネーは、ICカード自体に残高が記録されているスタンドアロン方式です。政府発行の電子マネーで も、こちらの方式を採用します。

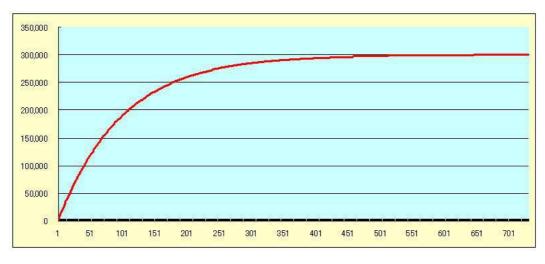
とは言え、この新しい電子マネーは、いま私たちが使っているSuicaやEdyといったものとはレベルの違

う、高機能なものである必要があります。 (低機能なお金を実現するために、高機能な技術を動員するのですね。) 私が考えるに、この電子マネーは以下のような性能を備えていなくてはなりません。細かい技術的な問題と思われるかも知れませんが、重要なことなのでよく読んでイメージをつかんでください。

- 1. 外部から影響されない正確な時計(タイマー)を内蔵していること。
- 2. タイマーに連動して、残高を増減させるプログラムが実行出来ること。
- 3. 電子マネー同士が、電波または赤外線等によって1対1で通信可能なこと。
- 4. 操作にロックがかけられ、暗証番号か指紋認証によりそれが解除出来ること。
- 5. 取り引きの履歴が記録され、その情報が盗み見られないよう守られていること。
- 6. 残高や取引額や過去の履歴を見られる表示画面を備えていること。
- 7. ソーラーバッテリーで動作し、電池の交換が必要無いこと。
- 8. 防水性、防塵性を備え、耐久性に優れていること。
- 9. 操作性が良く、誰にでも簡単に使えること。

いかがでしょう? これだけの要件を満たすとなると、SuicaやEdyのような厚さ1ミリのICカードという訳にはいかないかも知れません。とにかく、機能、操作性、耐久性、セキュリティのどれを取っても、すべてが完璧でなければならない(なにせ一国の新しいお金を作るのですから)。いまの日本の技術力でそれが実現出来るでしょうか? まあ、iPhoneのようなものが当たり前に普及している時代ですから、技術的な面での問題はまったく無いだろうと私は思います。(ここは専門家の方のご意見を伺いたいところです。) iPhoneと言えば、当然これを携帯電話に組み込んでしまうアイデアもありますね。「おさいふケータイ」ならぬ「ベーシックインカム・ケータイ」、これはちょっといいかも知れない。(笑)

もう少しこの電子マネーの説明を続けます。これが最初に国民に配られる時、残高はゼロになっている訳ですが、法律でこのお金が発効する日の午前3時に、すべての国民が持つ電子マネーに3000円が振り込まれます。これが我が国で最初のベーシックインカムということになります。いや、振り込まれると言っても、電波に乗ってお金が飛んで来る訳ではなく、内蔵タイマーに連動したプログラムが、電子マネーの残高に3000円を足すだけのことなのです。朝起きてみれば、あなたは残高が3000円になっていることを確認出来る筈です。そしてその日一日、あなたはそのお金をどう使おうとも自由です。そして翌朝の午前3時には、電子マネーはその時の残高から1パーセントを減額し、さらに新しい一日のためにまた3000円をチャージする。あなたが初日にお金を使わなかったとすれば、3000×0.99+3000=5970円が新しい残高になる訳です。前回の記事で、私は月に10万円のベーシックインカムというのを想定していました。日に3000円ですと、月額にして約9万円ですから、10万円には少し足りませんが、現行の国民年金や生活保護の金額と比較して、まあ妥当な線ではないでしょうか。それに私はこの毎日支給というのが、ベーシックインカムの思想にもよく合致しているのではないかと思っています。そもそも月単位で決算をするいまの会計制度は、現代の経済が負債で動いているからこその制度なのであって、本来の「人が生きるための経済」にとっては、月末の支払い期限や返済期限なんてものは必要がない筈だからです。



これが描き直した残高の推移グラフです。毎日 3000 円支給、毎日 1 パーセント減価であれば、「ベーシックバランス」は 30 万円で収束します。この金額が、国が国民ひとり当たりに保証する基礎貯蓄ということになります。人口 1 億 2 千万人で掛けると 36 兆円。また後ほど検討しますが、小さな子供にも同じ額のベーシックインカムを支給することはあり得ないので、実際には 30 兆円くらいの金額になるでしょう。時間の経過とともに増えも減りもしない、国民の生活を一番底辺から下支えする、頼もしくも貴重な 30 兆円です。実際にこの減価する電子マネーを、どのように世の中に流通させるか、またそこで守らなければならないルールとはどのようなものか、それについてはまた次回考えたいと思います。ただ、ひとつだけ誤解を避けるために説明しておくべき大事な前提条件があります。それはこの電子マネーが、従来の日本円(日銀券や銀行預金など)と交換の出来ない、不換貨幣であるということです。しかも電子マネーの 1 円と日本円の1円は等価に扱われなければならない、このことは法律で厳格に規定されます。「そんな馬鹿な!従来の貨幣との兌換性が無い電子マネーなんてものに、一体誰が信用を与えるんだ?」、当然そういう反論が出て来ると思います。これに対する回答は断固たるものです、「だからそれは〈社会信用〉なのです。つまりこれを信用通貨として維持して行くのは、私たち国民ひとりひとりの決意と努力にかかっているのです」。しかし、また議論が先走っている。次回はそのことも含め、減価貨幣ベーシックインカム論の核心部分に迫って行きます。

【4】減価する電子マネーの基本思想

膨大な財政赤字を解消するために、政府紙幣を発行すべしという意見が、一部の経済学者や政治家から出されています。日銀券とは異なるデザインの新しい紙幣を考えている人もいれば、日銀券そのものを直接国庫に入れてもいいじゃないかという人もいる。いずれにしても、彼らは同じ日本円という単一通貨を前提にして議論をしているのです。私の提案は違います。そもそも「減価する電子マネー」なんてものに、従来の日本円との兌換性を持たせようということ自体が無理な話ですし(そうなれば誰もが毎日電子マネーを千円札3枚と交換するでしょう)、むしろこの新通貨導入の本当の目的は、国内の経済そのものを計画的に二重構造にしてしまおうということだからです。私たちの基本的な認識は、日本円は世界にも通用する強い貨幣になったけれども、一方で国内の普通の生活人にとっては、過剰なプレミアムが付き過ぎた不便なお金になってしまったというものです。世界のどこかに月に1万円の賃金で喜んで働く労働者がいる限り、私たち国内の労働者は、彼らにコスト競争で勝つことは絶対に出来ない。1万円の月給で働く労働者は、1万円で生活が成り立つ基盤を持っている訳で、私たちはそうした生活基盤という面で圧倒的に不利なハンデを背負っているからです。これを少しでも解消するためには、衣食住といった基本的な部分については、強過ぎる日本円とは切り離された経済の仕組みを持つ必要がある。そのためには、どうしたって日本円とは異なる第二の国民通貨が無くてはならないと私は考えるのです。

この新しい国民通貨というものが、何故減価する貨幣でなければならないかについては、前回の説明で理解していただけたものと思います。では何故、この通貨は日本円との兌換性を持たないにもかかわらず、日本円と等価でなければならないのか? ここが今回のテーマです。ゲゼルやダグラスは、商品の価格のなかには企業が背負った負債の部分、すなわち利子分が上乗せされていることを見抜きました。だから生産力と購買力のあいだには、常に構造的な不均衡があるのだと。しかし、今日の「価格問題」でさらに深刻なのは、商品の価格のなかに外国通貨との間の激烈とも言える購買力の差が織り込まれていることではないでしょうか。いまでこそ百円ショップといった業態も私たちの生活にすっかり溶け込んでいますが、最初にそれが現れた時にはみんなびっくりした筈です。どうして百円でこんなものまで買えるの? そういう素朴な驚きです。もちろんそれが、中国を始めとする途上国の通貨と日本円の間にある〈価格差〉によるものであることは、今では誰もが知っています。この10年あまり、日本国内で業績を伸ばして来た企業の多くは、この通貨間の価格差をうまく利用して、低価格戦略によって市場を獲得して来た企業だったです。そしてまた、日本中の多くの商店街から客足を遠ざけ、シャッター街と呼ばれるまでにさびれさせてしまった元凶もやはり彼らであった訳だ。いや、私は別にダイソーやユニクロといった成長企業を批判しているのではありません、こうした企業は低所得時代にあってまさに庶民の味方と言える存在です(無くなってしまったら、誰よりも私が困る。笑)。しかし、国内で地道に働き続けて来た人たちをいきなり

失業に追いやってしまうほどの低価格攻勢は、これは何とかならないものだろうかと思うのです。それは 仕事の合理化や効率化の努力でどうにかなるようなレベルの問題ではないからです。

ダグラスの社会信用論に、「正当価格」(ジャスト・プライス)という概念があります。商品には、その 値段を付ければ生産と消費がちょうど均衡することになる、理論的に正しい価格というものがある筈だと いう考え方です。私がこれから説明しようとしているのは、グローバリズムの時代における正当価格とは 何かという問題です。いや、別に難しい話ではありません、これもひと言で説明出来る簡単なアイデアで す(なにせ素人が考えたことですからね)。私の考える正当価格というのは、商品の価格を構成するもの のうち、国内の生産・加工・流通に由来する部分と、外国からの輸入に由来する部分とを分け、それぞれ に国際通貨(従来の日本円)と国内通貨(減価する電子マネー)を割り当てて、そのトータルの価格でも って需給の均衡点を探るというものです。一番簡単な例で説明しましょう。ここに性能が全く同じである2 つの商品があります。ひとつは中国製でひとつは日本製、値段はそれぞれ100円と500円とします。いまの 単一通貨の経済では、日本製品にはほとんど市場での競争力が無いと言えます。ところが、もしも日本製 品の方は電子マネーでの支払いでもオーケーということだったらどうでしょう? なにしろ毎日3000円ず つ振り込まれて、毎日1パーセントずつ目減りしてしまうお金です。日本円の100円は惜しいけど、電子マ ネーの500円なら早く使ってしまえという気分になっても不思議ではない。減価するお金というのは、早く おさいふから逃げ出したくて、使われる機会をいつも窺っているようなお金だからです。「メイド・イン・ ジャパンは新しい電子マネーで」といった消費行動が一般化したら、どういうことが起こるか? これまで は価格競争で全戦全敗だった国内製品にも、新しい市場価値が生まれる可能性が出て来るのです。

(毎回「減価する電子マネー」と書くのもわずらわしいので、この新しい通貨にも名前が欲しいですね。とりあえず、コメントをくださったあかみどりさんが「国内円」と呼んでいらしたので、これを拝借しましょう。以後、従来の日本円を「日本円」、減価する電子マネーを「国内円」と表記して使い分けることにします。もっと魅力的なネーミングを思い付いた方がいらしたら、ぜひコメントでお知らせください。電子マネーなんだから「e円」? 人民のための通貨だから「人民円」? 足が生えたようにどんどん減って行くお金だから「おあし」? うーん、いまいち。笑)

ここであわてて重要なポイントを付け加えておかなければなりません。それはすなわち、輸入品の支払 いには日本円、国産品の支払いには国内円を使うということは、法律などによって一切強制されるもので はないということです。価格の設定は完全に売り手の裁量に任されます。例えば、ある商品は日本円のみ、 ある商品は日本円でも国内円でもオーケー、またある商品は日本円と国内円の割合が7対3といった値付け をしても構わない。個人商店などで、いちいちすべての商品に値段を付けるのが面倒なら、うちはどの商 品でも5割まで国内円を受け付けるよといった看板を出すことだって出来ます。ただ、同じひとつの商品に、 日本円なら100円、国内円なら500円といった二重価格を設定することだけは法律で固く禁じられます。(そ れをやられると「正当価格」のコンセプトが根底から覆ってしまいますから。これが日本円と国内円は等価 でなければならないということの意味です。) たったこれだけのルールでも、おそらくふたつの通貨の 適切な棲み分けが自然に進むだろうと私は予想しています。何故なら、輸入代金の支払いに国内円を使う ことは出来ませんから、輸入製品の販売価格はどうしても日本円で設定せざるを得ないでしょうし、また 国内製品の方も売り手としては日本円で販売したいところですが、国内円の圧倒的なバイイングパワー(ひ とり当たり平均30万円の貯蓄額)を考えれば、これを受け入れなければ価格競争で(今度は他の国内製品 に) 負けることは分かり切ったことだからです。すなわち、健全な市場原理がグローバリズム時代の正当 価格を決めてくれるだろうという楽観的な見通しを私は持っているのです。(これに対してダグラスの正 当価格は、国民経済の綿密な計算によって事後的に導き出されるものだと私は理解しています。それは統 制経済の色合いのとても強い思想です。)

もう少しこのひとつの国におけるふたつの通貨ということについて考察を続けましょう。今日、国内で 流通しているどんな商品でも、そのコストの構造から見れば、完全に外国製だったり完全に日本製だった りするものはありません。例えばベンツのような輸入車にだって国内での販売費や物流費がかかっていま すし、日本の農家が作る野菜にだって外国産の肥料や燃料が使われているかも知れない。厳密に分析すれ ば、理論上はどんな商品であっても正確な内外比率というものが求められるのではないかと思います。が、私は市場原理によって、どんな商品にでも自動的に価格の最適な内外比率が決まるだろうと単純に考えている訳ではありません。それはこのふたつの通貨のあいだに基本的な選好性の差異、つまり人に好まれるか好まれないかの違いがあるからです。例えば自動車やエレクトロニクス分野の商品は、いまや主要な生産拠点が海外に移っているので、販売価格に占める日本円の割合はどうしても大きくならざるを得ないし、消費者もそのことに不満を持つことはないと思います。一方で国内原価比率の高い商品でも、高級なブランドイメージを持っているような商品は、容易に国内円の経済圏には降りて来てくれないでしょう。むしろブランド価値を損なうものとして、それを嫌う筈です。で、せっかく流通し始めた国内円なのに、これで買えるものと言えば、ごく一部の人気の無い商品に限られることになる。それでいいじゃないか、と私は思います。少なくとも当初はそれが自然なことの成り行きです。減価貨幣を導入するということは、単なる経済政策の問題ではなく、その社会に住む私たちに対して価値観の転換を迫る一大革命なのです。たとえ制度が先行しても、私たちの価値観は一朝一夕に変わるものではありません。むしろ制度を導入した後の、私たちの心構えこそが重要になります。

そもそも私たちがいま考察しているのは、すべての人がベーシックインカムによって最低限の生活を保 障されるという夢のような世界の話です。夢を買うのに何も元手がかからない訳がありません。インター ネットを検索して、いろいろな人がベーシックインカムについて書いている文章を読むのですが、誰もこ れを導入した時に私たち自身が引き受けなければならない新しい社会的責任のことについて触れる人がい ない。これは不思議なことに思えます。私の考えはこうです。ベーシックインカム時代には、国民ひとり ひとりが消費者としてではなく、生産者として主体的に経済にかかわる姿勢を持つことが何よりも重要に なります。先ほどの話を思い出してください、せっかくベーシックインカム制度が始まっても、相変わら ずみんなが日本円ばかりを選り好んで、国内円が流通する市場がまったく広がって行かなかったとすれば、 この制度そのものが成り立たなくなって、やがては廃止されてしまうことでしょう。そうなる前に、この 新しい市場に価値を吹き込み、この新しい市場を価値で満たすこと、それが国民ひとりひとりに課せられ た義務となるのです。ベーシックインカムのある時代は、誰もが働かなくても食べて行ける時代だという のは大きな誤解だと思います。ただ、労働だとか、労働が生み出す価値というものについて、私たちが持 っているこれまでの固定観念は、少し修正を受ける必要が出て来ます。日本円を稼ぐことだけが経済的価 値であるならば、家庭内の育児だとか介護といった仕事は、全く経済的価値の無いものということになっ てしまう。これは現在の経済制度の方がおかしいのです。国内円のある社会では、育児や介護といった仕 事も、小さな家庭のなかから解き放たれて、地域ぐるみで引き受けるべき仕事になるだろうと私は考えま す。こういう仕事を人に頼んだり、地域で分担したりする時に、国内円というのはとてもカジュアルで使 いやすいお金になるのではないでしょうか。いまの日本円というのは、人と人とを分断してしまう恐いお 金ですが、減価する国内円の方は、この分断された人と人とを新たな絆でふたたび結び付けるお金という ことも出来そうです。

いや、またひとつのパラグラフがとても長くなって来たぞ。私の場合、テーマが道徳論に傾くと、文章がとめどもなく長くなってしまう傾向があるのです。(あかみどりさん、ついて来てる?) という訳で、とりあえずこれで減価する第二通貨を受け入れる私たちの心構えは出来たことにしましょう。次回は、国内円というものがどのように社会のなかで流通するのか、その具体的な現場を見て行きたいと思います。そうだ、少し堅苦しい話が続いたので、来週はこの新しい電子マネーを持って、実際に街に出掛けてみましょうよ。この通貨が登場して、お店のレジはどんなふうに変わったのか? 電車やタクシーに乗る時にもこれが使えるのか? ハローワークではいまも失業者の長い列が出来ているのか? そんなところを実際にこの目で見て回って、レポートすることにしましょう。

【5】減価する電子マネーが流通する仕組み

今回は私の提案する「減価する電子マネー」が実際に導入されたあとの社会というものを想像してみることにします。果たしてこれが現実性のあるアイデアかどうか、いろいろな思考実験をしながら確かめてみたいのです。まずはこのお金を持って行きつけのスーパーマーケットに入ってみることにしましょう。目

新しいのは商品の値札に見慣れない記号が書かれていることです。例えばこんな表示です、「¥700/\$300」。これは日本円で700円と国内円(新通貨)で300円という意味のようです。("\$"という記号に特別な意味はありません。国内円を表す通貨記号と捉えてください。) 単に「¥4000」といった値札を付けた商品もあります。なるほど「魚沼産コシヒカリ」ですか。国内円は1円たりとも受け付けないという生産者の強気な姿勢が感じられますね。同じお米でも、銘柄によって「¥1500/\$500」というのもあれば、「¥1200/\$1200」なんてのもある。これはどちらを買うか迷うところです。一方では「\$100均一」なんて売り場もあります。これは地元で採れたちょっと形の悪い野菜などを売っているのですね。朝の開店と同時に売り切れてしまう人気のコーナーです。その他にも、本日の目玉商品として国内円だけで買える商品も結構あります。いくつかのスーパーを買い回りすれば、国内円だけで必要な品物は買い揃えられるかも知れません。輸入食品は日本円の比率が高くなる傾向がありますが、これは当然のことでしょう。むこうのバナナが「¥198/\$48」なのに対して、こちらのメロンは「¥98/\$398」。値段から産地や生産者の顔が想像出来て面白いですね。私が一番気になるお酒のコーナーを覗いてみると(笑)、どのメーカーのビールも価格の10パーセントが国内円と設定されているようです。これはきっと税制との関係でそうなっているのだろうと思います。

では、次にレジに向かいましょう。このスーパーでは、レジも国内円に対応した新型のものに入れ替え ています。商品はバーコードで読み取られ、日本円と国内円が別々に集計されます。日本円の支払い方法 は従来と同じです。国内円の方は電子ワレット(個人用の電子マネー機器を今後こう呼びます。ワレット はお財布です)を読み取り機にタッチするだけですから、会計に時間がかかるということもありません。 (最初の頃は、お客さんが電子ワレットのロックを解除するのに手間取る場面も多く見られましたが、最 近はみなさん慣れたようです。) なかには現金での支払いをせずに、1回のタッチですべての会計を済ま せている人もいます。あれは国内円と日本円を両方チャージ出来る新型のワレットを使っているのでしょ う。支払われた国内円がこのあとどうなるのか、それについても少し説明しておかなければなりません。 レジの中には店舗専用の電子マネー(ICチップ)が仕込まれています。これは個人用とは違って、毎日べ ーシックインカムが自動チャージされることのない業務用の電子マネーです。むろん深夜3時に1パーセン ト減価する機能は個人用と同じです。レジにたまった国内円は、このスーパーを展開する企業の本部に送 られます。各店舗の売上をまとめるのもやはり業務用電子マネーです。さらにそれはこの企業が持ってい る専用の銀行口座に送られます。これは国が直接運営する無店舗の銀行で、扱っているのは国内円のみで す。もちろんこちらも毎日1パーセントずつ口座残高が減ります。それでもこの銀行口座が有利な点もあり ます。それは口座間の振込手数料がまったくかからないという点です。現在の民間銀行は、振込金額に応 じてかなりの手数料を取りますが、それがゼロなのです。ただ、預け入れの限度額に応じた一定の口座維 持費はかかりますが(こちらは日本円です)。この銀行口座は個人でも持つことが出来ます。ネットショ ッピングやオークションなどをする人には、とても便利なものになると思います。要するに、この国内円 というお金は、国が支給するICチップと国が管理する銀行口座という閉じられたループの中を、減価しな がらぐるぐる巡るものなのです。

それでは次にもっと小さな個人商店を覗いてみましょう。ここにも国内円対応のレジが置いてありました。聞いてみれば、これは国が非常に安価に貸し出しているものなのだそうです。こちらは回線経由で店主の個人口座と直接結ばれています。このレジが便利なのは、客が客自身の口座から携帯する電子ワレットに国内円をチャージする機能も備えていることです(いま思い付いたアイデアです)。手持ちの国内円が無くても、日本中どこの店に入っても電子マネーを補充することが可能なのです(口座に残高があればですが)。面倒な操作も必要ありません、入金したい金額を入力してレジにかざすだけ。ワレットに記録されているID番号から持ち主の口座を判定して、指定された金額を引き出して来るだけです。もちろん手数料などかかりません。…で、何の話でしたっけ? そうそう、個人商店の話でした。この新しい通貨が導入されて以来、多くの個人商店で客足が戻ったと言います。その理由はこのお店の値付けを見れば分かります。先ほど見学した大手スーパーと比較すると、明らかに国内円の使える割合が大きいのです。からくりは簡単、家族経営の小さなお店なので人件費はかかりませんし、大きな設備投資などもほとんど無いので、日本円を必要とする割合が大手企業よりもずっと小さいのです(これは経営者のライフスタイルにも拠るところです)。置いてある商品は、ほとんどが国内産のものばかりです。安い輸入品を大量に仕入

れるためには、大企業の持つネットワーク力が不可欠ですが、地元の質の良い商品を(国内円で)少量仕入れるためには、生産者との信頼関係が何よりの武器になります。だから小さな個人商店でも、仕入れる商品の開拓や値段の設定などに、いろいろ工夫や努力の出来る余地があるのです。これまでの安値で買い叩いて大量一括仕入れをするというビジネスモデルが(部分的にですが)通用しなくなって来たとも言えます。ほら、店のおやじさんの表情も明るい。商店街に昔の活気が戻って来たみたいです。

国内円が企業と企業のあいだでどのように流通して行くか、その点についてもう少し詳しく見てみまし ょう。前回も説明したように、販売価格の何パーセントまで国内円で受け付けるかを決めるのは売り手側 です。これは小売店だけでなく、中間の流通業者や生産者についても同じです。小売店の店頭価格に国内 円の占める比率が高い商品は、当然流通過程でも国内円主体で取り引きされていたのでしょうし、生産者 も国内円主体で出荷したものと想像されます。ここまでは前回の復習です。そして先ほども説明したよう に、銀行口座間の取り引きに手数料はかかりませんから、国内円部分の支払いは毎日決済が原則になるだ ろうと予想されます。何故なら、お金を払う側としては、月末締めの翌月末払いなんていう悠長なことで は、資金がどんどん減って行ってしまいますから、払えるものは一刻も早く払いたいと考える筈だからで す。通常の商取引では、資金繰りのことを考えて、買い手は支払いをなるべく遅らせたいと思うものです。 ところが減価するお金の場合には、この発想が逆転します。売り手が「掛け売り」で構わないと言っても、 買い手がそれを許してくれないのですね(笑)。結果として国内円は、個人→小売店→流通業者→生産者 というルートをすごいスピードで駆け抜けて行くことになります。減価するお金は、とにかく「手離れのい い」「貯め込まれない」お金ですから、それを導入するだけでも取り引きがめざましく活発化するのです。そ もそも常識的に考えれば、物を買うタイミングとお金を支払うタイミングに現在のような大きなずれがあ ること自体おかしなことです。これは商品よりもお金が優位であるが故に、取り引きにおいても買い手が 優位に立ち、優位な側が相手に圧力をかけているという構図に他ならないと思います。

さて、次の問題はこうして企業間で取り引きされた国内円が、どのようにして個人の消費者に還流して 来るかという問題です。それを説明する前に、今度は近くにある職業安定所(あ、ハローワークだ)に立 ち寄ってみましょう。国内円が導入されてから、失業率が劇的に改善されたと聞いていますが、そのから くりを探ってみようと思うのです。最近は職安もシステム化が進んでいて、求職者はパソコンで求人票を 検索出来るようになっています。(私も過去にずいぶんお世話になりました。笑) おおっ、ここにもあ りましたよ、例の記号が!「SE募集。基本給、¥120,000/§60,000」。なるほど、そういうからくりだ ったのか! 商品の仕入れにだけ国内円を使っても、企業は集まって来る大量の国内円を捌き切れません。 国内円は供給連鎖(サプライチェーン)の上流にどんどん溜まって行くばかりです。これを経済の大きな 循環にするためには、当然企業としては従業員への賃金の支払いの一部にこれを使えなくてはならない。 そしてもちろん使えるのです。但し、その割合には上限を設けることが必要でしょう。どのくらいが妥当 かな、仮に日本円の総支給額の二分の一までということにしておきましょうか。日本円の20万円にプラス して国内円の10万円が上乗せされるといったイメージです。もちろん国内円の割合は一律ではありません、 それは雇用者と被雇用者のあいだで個々に取り決められることになります。優秀な人材が欲しい企業は、 高給を提示するだけでなく、全額を日本円で支払うことを約束しなければならないかも知れません。逆に 職に就きたい個人にとっても、能力や経験以外にもうひとつアピール出来るポイントが増えることになり ます。つまり国内円で給料を受け取れるということを履歴書に書くことが出来るのです。これは採用する 企業にとってはかなり魅力的な条件となる筈です。

働く人への給料の支払い方法も、日本円の部分は従来どおり月給制が主流ですが、国内円の部分は日払いが当たり前になるだろうと思います。企業にすれば減価するお金は一日も早く手放したい訳だし、個人にしても使いにくい国内円を月末にまとめて支払われるより、毎日少しずつ受け取った方が便利だからです。とにかく振込手数料がかからないのですから、このへんは各企業が自由にやり方を決めればいい訳です。(こう考えると、個人の銀行口座は働く人すべてに必須ですね。) 税金のことについても簡単に触れておきましょう。ベーシックインカム導入後の税の体系をどうするかということは、実はこの制度の根幹とも言うべき重要な問題です。個人の所得税に関して言えば、日本円の収入と国内円の収入を分けて考えます。つまり法律によって決まっている税率が、日本円部分と国内円部分にそれぞれ別個に適用される

ということです(国内円部分については累進課税ではなく、一律の税率=フラット・タックスになります)。これは地方税についても同じです。サラリーマンが源泉徴収によって税金を引かれるのも従来と同じです。国内円での税金は、給料の支払い単位で納めてもらうことになります。つまり「毎日納税」です。フラット・タックスなので年末調整なども必要ありません。そうだ、ヴェルグル町で実際にあったように、税金を一括前倒しで支払いたいという人も現れるかも知れませんね。しかし、これは国の財政上、受け付けることが出来ないと思います(この点はまた次回説明する予定です)。その他の税金についてはどうでしょう。まず消費税というのは、減価貨幣の導入とともに廃止されます。なにしろ政府は、年間100兆円以上の政府通貨発行権(セイニアーリッジ特権)を手に入れるのですから、財政赤字なんて言っていたのはいつの時代の話だということになる。相続税や贈与税、固定資産税のようなものは、残念ながら従来どおり日本円で払っていただきます。これらの税金は、価値を無傷で貯め込むことの出来る日本円の経済圏に属するものだからです。(もしも莫大な国内円を遺して死んだ人がいたとしても、そこから相続税を徴収する必要は無いと思います。個人資産としての国内円は、たとえそれが1億円だろうが10億円だろうが、2、3年でほぼ30万円に収束してしまうお金なのですから。むしろ相続人が派手に使ってくれた方が経済的効果があるというものです。)

細かい制度の設計について説明し始めると、だんだんほころびが出て来るような気がしますが(笑) 気にせずにもう少しだけ説明を続けます。企業が納める法人税や企業会計のあり方はどうなるかという点 です。日本円の部分の経済活動に関しては、納税も含めて従来の会計規則がそのまま継続されます。企業 はこれまでどおりの決算を行ない、損益計算書を作って、利益に対しては日本円での納税を行ないます。 問題は国内円部分の決算と納税をどうするかという点です。日々減価するお金なんてものについて、正確 な決算報告をするなんて至難の技だ、たとえそれが可能だったとしても、大規模なコンピュータ・システ ムが必要になるに違いない、もしもそんなふうに考える人がいたら、それは完全な誤解です。それどころ か、企業はほとんど何も事務作業をする必要すら無いのです。と言うのも、国内円の企業間取り引きにつ いては、すべて国が運営する「国内円銀行」が把握していますから、各企業の決算処理は銀行が代行して行 ない、企業は銀行から送られて来る決算資料をそのまま株主に公開すればいいだけなのです。大企業だろ うと個人事業者だろうと、脱税や粉飾決算は一切不可能。ただ税率や納税方法をどうするかということに ついては、別途検討が必要ですね。こちらは個人の所得税のように一律の税率という訳には行かないと思 います。例えば取引額に5パーセントの課税をするのであれば、それは消費税の復活と変わらない。法人税 はあくまで利益部分にかかるものだからです。もしかしたら国内円部分の法人税は必要無いのかな? あ、そのへんはまた改めて考えてみることにしましょう(少し息切れ。笑)。さて次回は、このような経 済改革のなかで国が果たすべき役割について考察します。減価貨幣を流通させるためには、経済活動の一 端を担うプレイヤーとして、国の役割がきわめて重要になる筈なのです。(この連載、いったい何時まで 続くんだろう?)

【6】新通貨流通における政府の役割

これは巨額の資金が注ぎ込まれる国家的なプロジェクトですから、失敗することは許されません。しかも、人類の歴史を振り返っても、ひとつの国全体でこれを試した例など無い訳で、過去の失敗から学ぶことも出来ない。とにかくよく考えて、あらゆる可能性について想像するしかありません。減価貨幣を実際に導入した事例として、1930年代のふたつの都市のことを私たちは知っています。ドイツのシュヴァーネンキルヘンとオーストリアのヴェルグルです。どちらも世界大恐慌のさなかに、奇跡のように経済が復興した成功事例として伝えられている訳ですが、皮肉な見方をすれば、失業率が30パーセントというような不況のどん底にあったからこそ、あの華々しい成功があったのかも知れない、そんなふうにも想像することが出来るのです。これは今日の社会にも通じることです。長引く不況やひどい経済格差のなかで、国民はやぶれかぶれで政権交代でも何でも起こってくれと思っている。仮にいまどこかの無責任な政治家が、「減価貨幣でベーシックインカムをやります」という公約を掲げたら、有権者からは一定の支持を得られるのではないでしょうか? 非道な金融資本主義に対する嫌悪感からだけでも、国内円は人々に歓迎されるような気がします。しかし、やがて景気が回復して、失業率も低下して来れば、日本円に比べて価値の低い第二通貨なんてものには誰も振り向かなくなるのではないだろうか。その時には、国内円を頼りに生活

を組み立てて来た貧困層の人たちが、再び直撃を受けることになる。景気の循環によって、国内円部分にだけハイパーインフレが起こるという最悪のシナリオも想定出来ないことではありません。

もしも国家事業として第二通貨の導入を行なうなら、それは不況脱出のための一時的な策であってはな らないと思います。それは不況・好況にかかわらず、持続可能な政策でなければならない。文字どおり「国 家百年の計」でなければならないのです。もっとはっきり言うなら、この国の500兆円のGDPのうち、250兆 円を国内円の市場(プアマンズ・マーケット)にして、それをこれからの時代の社会保障の基盤にしよう などというみみっちい考え方ではなく、500兆円の日本円市場はそのまま維持しながら、その上にさらに500 兆円の国内円市場を開拓して、合計1千兆円のGDPを実現する、そのくらいの目標設定にしなければならな いということです。日本円と国内円が車輪とエンジンの関係になって、この国の経済を牽引して行くとい うイメージです。…と、少し景気づけをしたところで、この二重通貨体制のなかで政府の果たすべき役割 は何かという問題に移ります。とにかくこれまでに誰も見たことのない、減価する電子マネーなんてもの を導入する訳ですから、まずは国が率先してそれを使ってみせなくてはならない。税の一部を国内円で徴 収することについては前回説明しました。国は集まった国内円の使い途をどうするか? 給与の一部にこれを充てることにします。民間企業の場合は、給与にどれだけの比率で国内円を含めるか は、個々の雇用契約によって決められますが、公務員の場合にはすべて一律になります。全国に400万人い る国家公務員と地方公務員、全員が対象です。国内円が通貨として発効した日から、公務員給与の(例え ば)2割が国内円で支給されるようになる。もちろんその時までに、政府支給の電子ワレットが国民のあい だに行き渡っていなければなりませんし、銀行オンラインも完成していなければなりません。

当然、これだけですぐに国内円が活発に流通し始める訳ではありません。個人が新しいお金を受け取っ ても、これを使えるお店がどこにも無いからです。ドイツのシュヴァーネンキルヘンで史上初の減価紙幣 が登場した時には、最初にこれを使えるようにしたのは紙幣発行者が開設した商店でした。我々もこれを 見習いましょう。国や地方自治体は、公務員の生活を保障するという名目で、全国各地に国内円が使える 官製のマーケットを作ります。この時にはベーシックインカムの支給も始まっている訳ですから、これは 一般の国民も利用することが出来ます。新しいお金が流通するようになるまでは、生産・流通・販売の全 領域に対して、国が(日本円での)補助金を出すなり税制面で優遇するなりして、バックアップする体制 を取ることが必要だと思います。そして国内円の市場が自律的に回るところまで来たら、徐々にそこへの (日本円での) 関与を薄くして行けばいいのです。また国や自治体が国内円を使うのは、公務員給与の支 払いに対してだけではありません。公共事業などの政府調達についても、契約価額の(例えば)2割を国内 円で支払うことを法律で定めます。政府が調達するもののなかには、当然国内円が流通しやすい分野のも のとそうでないものとがある筈ですが、それを個々に考慮することはしません。政府調達の一部に国内円 を使うことは、財政を緊縮することが目的ではなく、民間部門に国内円市場を作り出すための呼び水にす ることが目的だからです。(例外はあります。例えばアメリカから戦闘機や軍艦を買うのに、支払いの一 部は国内円といういう訳には行かないでしょう。米軍への「思いやり予算」については、ぜひ国内円を混ぜ たいと思いますが。笑) これによって担当する業者が赤字を引き受ける必要はありません。日本円で8億 円が必要な公共工事なら、10億円で入札すればいい訳ですから。それでも国内円をどれだけ経営資源とし て有効活用出来るかということは、企業の競争力に大きく影響する要素にはなります。

国と自治体が財政支出の何パーセントを国内円でまかなうかということは、経済政策の要とも言える重要な指標になります。ひとつの考え方としては、この部分も市場原理に任せて、すなわち収税額に占める国内円の割合に合わせて変動させるという方法もあるかと思います。しかし、おそらくそれは非常に不安定な経済状況を作り出すだけのことでしょう。二重通貨政策を採用する政治的な目的は、国内通貨によって国民の基本的な生活を安定させることで、国際通貨(我が国の場合は日本円)の競争力を削がないようにするということが第一です。日本は戦後の高度経済成長で世界第二位の経済大国になりました。それにともなって日本円も非常に強くなったのです。(私が子供の頃は、1ドルは360円で固定だったのですから、単純に4倍の価値向上があった訳です。) しかし、経済成長が止まって、少子高齢化の社会に移行しつつある現在、そのような高騰してしまった日本円ですべての人件費を払い、福祉や医療を支えることは現実的に不可能になっている訳です。日本にはまだ高度な技術力や生産能力があり、国際的に高い競争力を保

持しているにもかかわらず、国内の人件費や福祉にかかるコストがその足を引っ張る構図になっている。 であるならば、そのふたつの経済を政策的に分離してしまえばいいのではないかというのが発想の根本で す。共産主義とはまったく思想の出発点が異なりますが、一種の統制経済であることに違いはありません。 この政策の実行に当たっては、政治の強力なリーダーシップが必要不可欠です。だからそれを実行出来る のは、自民党政権でも民主党政権でもあり得ない、そのあとに現れる真の国民政党にこそ託すべき政策だ と考えます。

とは言うものの、これが即「大きな政府」を意味するものではないという点は強調しておく必要がありま す。むしろこの経済政策によって、行政は画期的にスリム化するのではないかと考えられます。今後ます ます財政の負担になることが懸念されている生活保護制度なんてものも、基本的には廃止されることにな る筈です。すべての国民にベーシックインカムが支給される訳ですから、もうそんなものは必要が無くな る訳です。(尤も労働収入のまったく無い貧困家庭のために、少ない額の日本円の支給は今後も必要かも これは単に生活保護費の削減にとどまらず、生活保護の認定や支給にかかわる行政側の 知れません。) 経費もすべて削減出来ることを意味します。同じことは他の多くの社会保障制度にも当てはまります。失 業保険は原則廃止、医療保険・介護保険・児童手当・障害者手当のようなものも大きく見直されることに なるでしょう。それどころか国民年金だって、ゆくゆくはベーシックインカムに一本化されることになる。 現在の「失われた年金記録問題」を見ても分かるように、これらの〈選別主義〉に基づく社会保障制度は、 非常に高い行政コストと引き換えに私たちが手にしているものです。ベーシックインカムの良いところは、 評価も選別もせずに全ての人に同額を支給するだけなので、行政コストがとても安上がりで済むという点 です。しかも私の提案する「自動的にお金が湧き出る」電子マネーなら、この政策にかかる公務員の人件費 はほぼゼロです(笑)。構造改革派もそうだったし、いまの民主党の公約でも同じですが、現在の社会制 度をそのままで国や地方の人件費だけ削減しようとしても、どこかに歪みが現れるのは分かり切ったこと です。この国の政治家は何故もっと大きな構想力を持てないのだろう?

国が第二通貨を流通させるためにすべきことはそれだけではありません。税制の見直しも、国内円の流通促進という観点から一貫性を持って行なわれるべきです。前回の記事で、法人税のあり方をどうするかという問題が棚上げにされていました。この観点に立てば、おのずから方向性は見えて来ます。例えば国内円での売上高比率が高い企業に対しては、日本円部分の法人税を減税するという政策が考えられます。もともと日本の法人税は、先進諸国のなかでも高い方だそうですから、この減税による国内円シフトへのインセンティブは充分あるのではないかと期待出来ます。もしもあなたがトヨタの社長だったと想像してください、自動車メーカーが新車を100パーセント国内円で売り出すことは不可能ですが、販売価格の20パーセントを国内円にすれば税の優遇が受けられるとなれば、それは業績目標のひとつとなり得ます。しかもディーラーが販売価格の何パーセントを国内円で受け付けられるかという点をめぐって、ホンダや日産とのあいだに熾烈な競争が起こることは必至ですから、これは単なる減税策にとどまらない、企業戦略の中心課題にさえなる可能性がある。すると何が起こるでしょう? 生産が国内に回帰するのです。自動車メーカーや家電メーカーが国内円で製品を販売するためには、下請けを含めた製造工程の多くを国内に持って来なくてはならない。そうしなければ調達費や人件費で国内円を消化することが出来ないからです。こうして空洞化しつつあった国内の製造業がよみがえる。政府は税制に優遇措置を設けることで、そこにいっそうの拍車をかけるのです。

また国内の産業でも競争の少ない分野、例えば電気・水道・ガスのような公共料金や鉄道運賃などについては、別の方法で国内円へのシフトを誘導します。つまり、これらの公共性の高い企業に対しては、国内円部分の法人税率を高く設定するのです。電力会社が従来どおり日本円で電力料金を徴収していたのでは、国内円の収入がまったくありませんから、国内円での税金が払えない。少なくとも電力料の一部は国内円で徴収せざるを得なくなります。国内人件費の2割、法人税の2割が国内円というのが標準になれば、公共料金や交通運賃なども自然に2割が国内円という相場になるのではないか。ただ、運賃に関してはシステム上の工夫が要りますね。切符の自動販売機や自動改札などは利便性が命ですから、1回のタッチで日本円と国内円を同時に支払えるハイブリッド型の電子ワレットがどうしても必要になりそうです。そう考えると、最初から電子ワレットはハイブリッド仕様で設計しておくべきですね。この点は以前の記事を訂正

しておくことにしましょう。(今回の連載は、書きながらいろいろアイデアをひねり出しているので、前後で矛盾するところがあるかも知れません。その点はご容赦ください。そう言えば、国が支給するレジシステムの仕様にも少し変更が必要になりますね。) もうひとつ、小さなことですが思い付いたことがあります。電子ワレットで支払いをする時、もしも国内円の金額が不足していたら、不足分は日本円から引き落すルールにしておくということです。つまり商品の売買において、国内円の支払いは日本円で代替出来ることを法律に明記しておくのです(その逆はダメですが)。こうすれば電子ワレットを忘れて来ても電車には乗れるし、国内円の残高不足で自動改札が閉まってしまうこともないし、外国人観光客が街で途方に暮れることもなくなる。消費者にとっては、貴重な日本円を無駄にしないためにも、国内円の重要性は増すことになるでしょう。

ここでは仮に国内の貨幣流通量のうちの2割を第二通貨にする前提で話を進めて来ましたが、この数字の妥当性はもっと綿密な計算によって検証すべきでしょう。そして国はあらゆる方法を駆使して、適切な通貨の流通比率を守るよう努力する。国内円の流通量と流通速度は、コンピュータによってリアルタイムにモニターすることが出来ますから、対策はすばやく打つことが出来ます。信用創造の機能を民間に払い下げてしまった現在の経済の仕組みでは、経済対策として国が出来ることも限られています。国家予算規模の資金を動かして、利をむさぼろうとする国際金融資本に対して、各国の政府がいかに非力であるか、世界はそのことを身をもって体験している訳です。国が完全にコントロールすることの出来る第二通貨の導入には、今後も繰り返し襲って来ると思われる国際金融資本の攻撃から、国民を守る力と方法を国が持つという意味もあるのです。さて今回は、国家の財政というマクロ経済の部分について考えてみました。次回は視点を変えてミクロ経済について、つまりこのような経済体制のもとで私たちひとりひとりの生活がどう変わるかということについて考えてみることにしましょう。この連載も、いよいよ最終回に近付いて来た、かな?

【7】新通貨導入後の私たちの生活

天下国家の経済政策について論じるとなると、読者の方からの批判も覚悟しなければなりませんし、そ れなりに緊張もします。かたやベーシックインカム導入後の庶民の暮らしを考えることなら、あまり気構 える必要もありませんし、もともと楽しい想像ですから、いろいろアイデアも浮かんで来るような気がす るのです。ここまでの連載を通して読んでくださった方なら、「減価する電子マネー」とそれを格納する「電 子ワレット」がどのようなものか、ある程度のイメージは持っていただけたのではないかと思います。でも、 実はこの新しいお金の最大の特長がどこにあるか、その真骨頂とでも呼ぶべき特質については、まだ説明 していませんでした。今回はそれを説明します。毎日1パーセントずつ減価するお金は、たいていの商品よ りも速いスピードで価値を失ってしまうお金ですから、支給された国内円はとりあえずモノに代えるとい う消費動向になって現れるかも知れません。それほど高価ではない日用品で、買い置きしても無駄になら ないもの、例えば洗剤だとかトイレットペーパーだとか保存食品だとかの需要が一時的に増えるかも知れ ない。しかし、まもなく私たちは気付くのです、ワレットには毎日新しく3000円が湧き出て来るのだから、 消費する以上のスピードで買いだめする必要は無いことに。私の想定どおり、商品価格の平均2割が国内円 になるとすれば、3000円を使い切るためには日本円と合わせて15000円の買い物をしなければならない。夫 婦ふたりの世帯なら、1日に3万円です。これは使いでがある、というより、それでは日本円部分の家計が もちません。結局、せっかく支給された国内円のうち、かなりの部分が使われずに、むなしく電子ワレッ トのなかで蒸発して行ってしまうのではないか? いや、きっとそうなるに違いありません。

ところが、そんななかで一部の人たちはきっとこんなことを考え始めるのです、このお金をお店で使おうとするから使い切れないのだ、むしろ個人と個人の取り引きに使えばいいのではないかと。そう、今ふうのコトバで言うなら、「BtoB」や「BtoC」の取り引きではなく、「CtoC」の取り引きでこそ、国内円はその本領を発揮するのではないかということです。(Bはビジネス、Cはコンシューマーの略です。) すぐに思い付くのは、休日に各地で催されているフリーマーケットだとか、インターネット・オークションのようなものです。現在はこうした個人間の取り引きにも、私たちは日本円を使うしかありません。それ以外のお金を私たちは持っていないからです。私もたまに近所で開催されるフリマを覗くことがありますが、100

円の値札が貼られているものでも、なかなか飛ぶように売れるという訳には行かないようです。だっていまどき日本円の100円はとても貴重ですからね。しかし、これが国内円のある時代になったら? みんなお財布 (電子ワレット)の中には、使い切れない国内円が余っている訳でしょう。こりゃ § 100だろうが § 500だろうが使いますよ。こうしてフリーマーケットは空前の活況を呈することになる。日本中の広場という広場が、フリマ会場になってしまうかも知れん(笑)。インターネット・オークションも、主催企業が国内円の使用を認めるなら(認めざるを得ないでしょう)、いま以上に盛んになると思います。その時ヤフーのような企業が、手数料を国内円で受け取れるかどうか、ここは見ものです。もしも既存のオークション企業があくまで日本円にこだわるなら、そんな企業は淘汰されてしまうに違いない。余談ですが、オークションの場合には、売り手は日本円と国内円の比率だけを決めて出品することになります。あなたの秘蔵の品を国内円100パーセントで売りに出したら、あっと驚くような高値がつくかも知れませんよ。

つまるところ、私たちが購入する商品やサービスのうち、最後まで絶対に国内円でまかなえないのは、 海外からの輸入に依存している部分のものだけなのではないかと思います。日本は天然資源に乏しい国で すから、国内円に馴染まない経済の領域はかなり大きいに違いない。(もしも国内通貨を導入する国が世 界にいくつも現れたら、通貨の内外比は各国まちまちになるでしょう。) それでも特に人件費にかかわ る部分、つまり私たちが労働によって価値を生み出している部分は、これは純国産の価値創造と呼べる訳 で、働き手の意識の持ち方次第で国内円にシフトすることが出来る部分だと思います。これも過去に何度 も書いていることですが、いまの日本では介護施設など福祉の現場での人手不足が深刻になっています。 福祉を志す若い人は多いにもかかわらず、あまりの激務と低賃金で人が定着しないという悲しい現実があ るのです。現在のような日本円オンリーの経済体制では、儲かるビジネスになる分野にしかお金が集まら ない。貧しい人たちのための福祉は、行政からの補助によって、すなわち日本経済の〈おこぼれ〉によっ て細々と運営されている。何故そうなってしまうかと言えば、例えばお年寄りの介護をするといった貴い 労働を正当に評価する経済の仕組みを、私たちが持っていないからだ。考えてもみてください、福祉を志 す若者が、その分野でひと旗揚げてお金持ちになってやろうなんて野望を抱いていると思いますか? 世 間には輸入ブランド品に囲まれて暮らすのが好きという人もいれば、お年寄りの笑顔に囲まれて暮らすの が好きという人もいる、それは個人のライフスタイルの問題だから、甲乙つける筋合いものではありませ ん。が、私たちの待ちわびている国内円というものが、どちらのライフスタイルを応援するものであるか は言うまでもないことです。

国内円の導入は、私たちの生き方の選択肢を広げるものであると同時に、私たちのこれまでの生き方に 反省の目を向けさせるものでもあると言えます。これは公務員や介護職員の方たちだけの話ではありませ ん、この不便なお金が世間に普及した時、企業は間違いなく私たちの(日本円の)賃金を切り下げて来る だろう。その代わりに私たちはみな平等に(国内円の)基礎所得を持つ。ブランド品も買えなければ海外 旅行にも行けない、それどころか先立つ日本円が無ければ、お店でも満足に使えないようなお金です。こ のお金を価値あるものにするために、私たちは何をしなければならないのか? もしもあなたが住む家を 持っている人なら、国内円のベーシックインカムだけでもなんとか餓死しない程度に生きて行けるかも知 れません。でも、それだけでは実にもったいないと私は思います。確かに私たちには、日本円をバリバリ 稼げるような技能も無ければ才覚も無い。現在の職を失えば、明日からすぐ路頭に迷うような身の上です。 しかし、それでは私たちはこの社会の中でまったく必要とされていない人間なのだろうか? 誰かの役に 立ちたい、自分に出来る仕事があればやらせて欲しい、そういう当たり前の欲望が、これまでは日本円の 高いハードルに阻まれてなかなか叶えられなかったのです。ところが今は、私たちの手の中には国内円と いうものがある。とにかく外に出て、人に会い、これで価値を交換し合うという実験をしてみようじゃあ りませんか、童話の「わらしべ長者」のようにね。すべてはそこからしか始まらない。ほら、あそこにパン 屋さんがあるから入ってみましょう。ここで売っているパンは、国内円だけで買えるんだそうです。なる ほど障害者の人たちが働く作業所で作られたパンなのですね。みんな頑張っているんだなあ。なんだか自 分にもやれそうな気がして来たぞ。私もぜひこの新しい「人間の経済」の環に参加させてもらえないものだ ろうか…

おっといけない、また白日夢の世界に入り込んでしまった(笑)。要するに、ここで言いたかったこと

は、カジュアルなお金の導入は、私たちの働き方もカジュアルなものに変えるだろうということです。よ くベーシックインカムが導入されると、国民はみな働かなくなってしまうのではないかと心配する人がい ますが、支給されるのが減価マネーであればそんな心配は無用です。むしろ価値が高騰し過ぎた単一通貨 というものが、国内の労働市場を堰き止めて、価値の創造を阻む最大の要因になっていることに気付かな ければいけない。私は日本円と国内円で合わせて1千兆円のGDPを実現するというプランを描きました。こ れは誇張でも何でもないので、これまでは経済的な評価を与えて来られなかった様々な労働が、国内円に よって正当に価値を見積もられ、取り引きの対象として扱われるようになれば、それだけでもGDPは倍増す る可能性がある。むしろそれを計算に入れて来なかった従来の経済学の方に問題があったとさえ私は言い たいのです。これによって例えばこれまではボランティアに頼らざるを得なかった福祉分野の仕事にも、 (国内円での)正当な報酬が支払われるようになる。それもGDPの一部です。(ちなみにボランティアとい うのは労働力のダンピングですから、それ自体大きな問題をはらんでいるものだと私は考えます。これは また別のところで取り上げるべきテーマですが。) 賃金支払いのルールとして、日本円対国内円、2対1 の原則というのを私は想定しました。これは雇用する側に適用されるルールです。こうした縛りが無けれ ば、国内円の導入によって新たな貧困層が生み出されることになってしまう。だから必要なルールではあ るのですが、働く側の人間からしてみればそんなルールに縛られる必要は無い訳で、自分のライフスタイ ルに合わせて必要なお金を必要なだけ稼げばいい。

そうだ、ひとつ説明するのを忘れていたことがありました。仕事を探しに街に出掛ける前に、電子ワレ ットの機能について簡単におさらいをしておきましょう。この小さな装置がベーシックインカムそのもの であることは説明しました。日本中のお店でこれが使えることも説明しました。もうひとつ、まだ説明し ていなかった重要な機能があります。それは個人が持つ電子ワレット同士でお金をやり取りする機能です。 イメージとしては、子供が携帯ゲーム機をくっつけてポケモンを取り換えっこするのと同じと考えてくだ さい。フリーマーケットなどで個人間でお金の支払いをする時には、この機能が使われます。これは銀行 口座を経由しないので、まったく税金のかからない取り引きになります。国は無理をして、こうした〈草 の根取り引き〉に課税しようとする必要はありません。むしろこれを野放しにしておくことで、活発な国 内円の循環を促した方が、経済全体の活性化にもつながると考えられます。(国民経済の実態把握のため、 何らかの方法で情報を捕捉する必要はあるかも知れません。) これは使えると思いませんか? 市役所 の掲示板には、「不用品売ります」のコーナーと並んで、「仕事頼みます」のコーナーが出来るかも知れない。 「庭の芝刈り、半日§5000。昼食付き」、「引っ越し手伝い、1日§10000。呈での謝礼も若干あり」、そんな 貼り紙がたくさん出るのではないでしょうか。基本的にいまの日本では労働力が余っている訳ですから、 そこに〈定常的に余りがちなお金〉を供給してやれば、どのような経済効果が現れるか、誰でも想像がつ くことだと思います。それからもうひとつ蛇足。この電子ワレットは格納出来る金額に限度額があります。 §30万未満ではオーバーフローしてしまうから、そうだな§50万くらいでどうだろう。これによって個人 用の電子ワレットが、企業の脱税に使われることを抑制出来ますし、裏社会での不法な取り引きなどに使 われる危険性も減らすことが出来る。(まあ、やくざさんの業界が§なんてものに興味を持つとも思えま せんが。) それ以上の金額の国内円を扱う人は、銀行に個人口座を持てばいいのです。

少しトリビアルな追記をしておきます。電子ワレット同士でお金をやり取りする仕組みを、携帯ゲームの通信機能のようなものと説明しましたが、ここには少し工夫が必要だと思います。というのも、私たちはふだん個人間でお金を授受する習慣を持っていないので、ちょっとした仕事や小さな親切のようなものに対してお金でお礼をすることに心理的な抵抗を感じるだろうと思うからです。特にチップを渡すという習慣の無い我が国では、旅館の仲居さんに心づけを渡す時にもお札をティッシュで包んだりしている。これは日本人の心ばえの奥ゆかしさと見ることも出来るし、また私たちが〈生のお金〉というものをどこか汚いもの、忌むべきものと感じていることの現れと見ることも出来る。新しい国内通貨は、こうした心理的抵抗感とは無縁のものであってくれないと困ります。私の理想としては、電車で席を譲られたお年寄りが、相手の親切な若者にさりげなく渡せるようなもの、つまり「ありがとう」の言葉に添えて自然に伝わるようなものであって欲しい。これを実現出来るかも知れない要素技術のことを、つい最近のニュースで読みました。次世代の自動改札は、ICカードを取り出してかざさなくても、ポケットに入れたままでも読み取ってくれるものになるのだそうです。人間の身体に流れる微弱な電流を利用するらしい。この技術を応

用しましょう。誰かに国内円を贈りたい人は、指先で軽く相手の身体に触れるだけでいい、贈られる側の電子ワレットに受信準備など必要ありません。(国内円の授受においては、基本的に受け手側の拒否オプションは無いのです。) 口に出して「ありがとう」、「どういたしまして」が言えないシャイな日本人のために、授受が成立したら電子ワレットが優しい音色を出すというのはどうでしょう。携帯電話の着信音のように、いろいろ個性ある音色を選べるようにしたらいい。街なかにはたくさんの親切があふれ、たくさんの音色があふれることになる。

国内通貨による新しい「人間の経済」のことを考えると、いろいろなアイデアが湧いて来るし、また解決 しなければならない課題が多いことにも気付きます。ここから先は、これからの時代を担う若い人たちに 考えてもらいたいところです。今回の記事でも気付いていただけたのではないかと思うのですが、「人間の 経済」を実現するためには、何よりも私たち自身のお金に対する意識を変革しなければなりません。社会の いろいろなルールが変わると同時に、私たち自身も変わらなければならないのです。今回私が書いている ようなことは、その大まかなアウトラインに過ぎないのであって、具体的な方法論については若い人の感 性でデザインしていただきたいのですね。何故なら、現代の経済が抱えている大きな歪みは、これからの 時代を生きる若い人たちが背負わされた重荷であるからです。それをどのように作り変えて行くか、決定 するのはあなたたち若者に与えられた権利です。いまの政治はダメダメだけど、あなたたちには柔軟なと らわれない発想力があり、また自由に駆使出来るテクノロジーがある。私たち年寄りは、そうやって若い 人たちが作り出した新しい経済システムに、(多少恥ずかしかったり時間がかかったりするかも知れませ んが)慣れるよう努力をして行きましょう。ただ、現在の経済に対する反撥心から、従来の日本円の経済 を全否定することだけはいけません。それは近代日本が成立するなかで、先人たちがたいへんな苦労をし て作り上げて来た遺産だからです。C. H. ダグラスが言うように、あなたたちにはその正当な相続人として の権利があるのです。いかに日本円の経済と国内円の経済とを、喧嘩させずに調和させて行くか、それが あなたたちに課せられた一番の課題ということになる訳です。…ということで、しめくくりのコトバのよ うにも見えますが、まだ連載は続きます。書き残してしまった重要なポイントがまだふたつかみっつある からです。次回がいよいよ最終回になると思います(たぶん)。

【8】電子マネーを持って世界に出よう!

もしも『社会信用論と自由経済思想』というタイトルに興味を覚えて、この記事に目を止めた方がいらっしゃったとしたら、まったく期待はずれの内容でがっかりされたことと思います。今回の記事は、関曠野(せきひろの)さんの講演で「社会信用論」というものの存在を知り、それにインスピレーションを受けて書き始めたのですが、自分としてもこれほど長い連載になるとは思ってもいなかった。タイトルが意味するところは、ベーシックインカム(社会信用論)を実践するのに、減価貨幣(自由経済思想)を用いたらどうかという思い付きだけで、C.H.ダグラスやシルビオ・ゲゼルの思想を研究した成果が報告されている訳ではまったくありません(実際、何も研究などしていない訳だし)。いつものように無責任な夢物語を語っただけだとも言われそうです。ただ、連載を終えるに当たってひとことだけ言い訳をさせていただくなら、やはり経済学というのは何よりも「実学」である訳で、過去の思想家の足跡をたどるだけでは意味が無い。ダグラスもゲゼルもケインズもマルクスも、その時代の経済が抱えていた矛盾ととことん向き合って、そこから新しい経済の仕組みを切り拓くに至った人たちです。彼らの思想を研究するということが、単なる歴史研究に終わっていい筈がない。私はたまたまマルクスの思想にもケインズの思想にも、気持ちがしっくり来ないタイプの人間だったのですが、ゲゼルの思想とダグラスの思想にはたいへん心がときめいた。専門家の方から見れば、今回の私の着想には根本的な欠陥があって、検討にすら値しないものかも知れませんが、自分の心がときめいたという事実だけは報告しておきたかったのです。

この新しい経済の仕組みのことを、関さんの講演のタイトル『生きるための経済』にちなんで、「人間の経済」という名前で呼びたいと思います。ひとつ積み残した問題は、この人間の経済に子供たちをどのように参加させるかということです。以前、このブログでベーシックインカムについて書いた時、もしも子供にも一律にベーシックインカムを支給すれば、少子化問題などいっぺんで解決するだろうと書きました。しかし、それは日本円で支給した場合です。子だくさんの夫婦が、月に数十万円の国内円を受け取っても、

あまり生活の足しになるとは思えません。やはり少子化対策には、日本円での育児手当のようなものの方が効果があると思います。むしろ私がここで考えているのは、子供が成長して行く過程で初めて触れるお金は、日本円よりも国内円の方が相応しいのではないかということです。ベーシックインカムがある社会では、人はお金に対する意識そのものを変えなければならないと私は書きました。国内円というものが憲法で保障された、国民の基本的権利であることをいくら頭で理解していても、これまで日本円でさんざん苦労して来た私たちには、国が無条件で支給するお金に対しては一種の〈うしろめたさ〉の感情を拭い去れないような気がします。もしも国内円を「ネイティブ・マネー」として、心理的抵抗なく使いこなせる世代が登場するとすれば、それはこれから大人になる子供たちが最初でしょう。ですからこれは経済政策のためというよりも、教育用のツールとして子供用の電子ワレットを準備することがぜひとも必要だと思うのです。いまの子供たちは、小学校に上がる前からゲーム機を上手に使いこなしている訳ですから、これに慣れることなんて朝飯まえの筈です。

最初は国内円を入れたり出したりするだけのシンプルなもの、だんだん学齢が上がるに従ってお小遣い 程度のベーシックインカムがプレゼントされるような仕様にすればいい。その都度、電子ワレットを交換 する必要などありません、これにはカレンダーと時計が内蔵されているのですから、最初からそのように プログラミングしておけばいいのです(むろん減価機能も忘れずに)。親御さんや周りの大人たちは、ぜ ひこれを積極的に使って子供たちとコミュニケーションをとって欲しい。昔から子供にお金の使い方を練 習させるために、お手伝い券や肩たたき券のようなものを渡している家庭も多いのではないかと思います。 ところが、これは日本円に慣れるための練習としてはいいのですが、国内円にはあまり相応しくありませ ん。あらかじめ対価として一定の金額が決まっており、自分の労働がいくらのお金に相当するのかを予測 することは、日本円の経済を身につけるためには欠かせない訓練です。が、国内円の方はもっと自由で即 興的なお金であるのが特長です。子供を褒める時、子供に愛情をそそぎたい時、思い付いたら国内円を贈 ってあげてください。そしてママが頑張った時には、子供の方から贈られる習慣も作ってみてください。 (可愛い音が鳴りますから、小さなお子さんも大喜びです。) 実際、これは大人が考える従来の意味で のお金ではなく、「ありがとう」や「うれしい」の気持ちを表す感情表現のひとつなのです。日本円の価値を 支えているものが人々の「信用」だとすれば、国内円の価値を支えているものは人々の「善意」です。そのこ とを身をもって覚えた子供たちが、ベーシックインカムのある世の中に巣立って行く。これは幸福な社会 のイメージではありませんか? もちろん、子供たちだって、小学生くらいになれば、世の中には国内円 だけでは買えないものがたくさんあることを悟ります。欲しいものを買うためには、パパのように会社で 働いて、日本円を稼がなければならないことも分かって来る。しかし、それを覚えるのはずっと後からで も構わない訳です。

もうひとつ私が気にしているのは、日本にいる外国人の方たちのことです。国内円は日本円で代替出来るルールがありますから、電子ワレットを持っていなくてもこの国での生活に支障はありません。それでもやはり日本に滞在しているあいだは、世界のなかでいち早く「善意本位制」に移行したこの国の経済を体験していただきたい気がするのです。ここは思い切って、外国人労働者の方や旅行者の方にも、滞在期間中のみ有効なベーシックインカム付きの電子ワレットを貸与してしまいましょう。日本で働いている人は、国籍には関係なくこの国の経済に貢献してくれている訳ですから、ベーシックインカムを受ける理由があると私は考えます。外国人旅行者にまでベーシックインカムを支給するのは、ちょっと大盤振る舞いかも知れませんが、なに、それで国庫が痛む訳でもありませんし、構わないじゃありませんか。政府はいま国内産業育成の観点から、年間1千万人の旅行客を海外から呼び込もうという計画を立てています。日本を訪れる人には、もれなく日に§3000の基礎給付が配られる。これはちょっと魅力的な観光資源になりませんか?旅行客はたまった国内円を自国に持ち帰ることが出来ませんから、なるべく滞在中にそれを使ってしまおうとする。すると合わせて外貨もたくさん落して行ってくれるという仕組みです。誰もだまされたなんて思わないでしょう、日本人なら誰もが当たり前に享受している平均20パーセントの価格ディスカウントを、旅行客の方たちにも差し上げようというだけのことですから。

そしてさらにこの外国人向け電子ワレットには、おそるべき壮大な国家戦略が隠されているのです。1930 年代に減価紙幣で大成功を収めたヴェルグルには、世界中から視察団や観光客が押し寄せたと言います。 減価するお金というものをひと目見ようとしてやって来たのですね。世界で初めて減価する電子マネーを国家として導入する日本にも、各国の政治家や経済学者や人権団体の人たちが大挙して視察にやって来ます。私の計画では、日本は「人間の経済」を実現させた華々しい成功を世界にアピールしたあと、日本発のこの経済システムを丸ごと海外に売りに出します。外国からのお客さまに電子ワレットを貸し出して、その使い心地を試していただくことで、いわば国全体をショーケースにしてしまうのです。輸出するのは電子ワレットや銀行オンラインといったハード面の設備だけではありません。国内円を導入するに当たって我々が突き当たったさまざまな困難や、それを乗り越えるために払って来た努力や培ったノウハウを、そっくりパッケージ化して売りに出すのです。これは間違いなく売れるだろうと私は踏んでいます。と言いますのも、経済大国である日本がこれを導入して成功を収めたということは、我が国の経済が従来よりも自給自足に近付いたということであり、その分海外からの輸入に頼る部分が減ったことを意味します。輸入品に直接関税をかける訳ではありませんが、保護主義政策に近い効果があるのです。もしもこれを世界のいくつかの国が採用し始めたらどうなるでしょう。周りの国々が自給自足経済に移行するなかで、自国だけがその流れに乗り遅れるとすると、その国の政府はたいへんなリスクを背負い込まなければならない。成功事例がいくつかの国で現れれば、世界中の国はなだれを打ったようにこの新しい経済システムを採用することになる(んじゃないかな?)。

これは今日の世界が向かっているグローバル化とは正反対の方向性ですが、何か問題があるでしょう か? いくら各国の国内経済が充実しても、世界から貿易が無くなる訳ではない。自国の特産物を輸出し て、自国で生産出来ないものを輸入するという、本来の貿易のすがたに戻るだけのことです。またこの新 しい経済システムは、貧しい国を食い物にしないという点でも、グローバリズムとは一線を画します。実 際これを導入することは、先進国だけでなく貧しい途上国にもメリットがあるのです。今日私たちを苦し めている格差問題のなかでも、一番深刻なのは個人間の格差よりも国と国のあいだにある格差です。しか もこのふたつは根っこは同じ問題です。グローバル化した国際金融資本が、貪欲にお金を吸い上げること で末端が干からびるという構図に変わりはないからです。国内通貨は金融資本に対する防波堤ですから、 導入の効果はむしろ金融資本主義の恩恵を受けていない貧しい国の方が大きいとも考えられます。国際的 に評判の良くない独裁政権にだって、電子ワレットは喜んで販売しましょう。それでその国の国民が救わ れるなら、独裁政権を助ける以上の効果があったことになる。現在世界各地で見られる国家間の対立や軍 事政権による圧政などは、その背後に経済問題があることを見逃してはいけません。貧しい国の政府にと っても、予算の要らない「打ち出の小槌」の導入は歓迎すべきことである筈です。特に恒常的なインフレに 悩まされているような国にとっては、まずこれを導入して国民経済を安定させることが、貧困脱出への第 一歩になるでしょう。貧しくてインフラも整っていない国々では、銀行オンラインの敷設は不可能ですが、 その場合電子ワレットだけでも充分です。重要なのは、その国の人民が誰からも搾取を受けずに、価値を 交換し合うことの出来る基盤を持つことなのです。この電子ワレットは太陽電池で動くヘビーデューティ 一仕様ですから、世界中どこに持って行っても使えます。しかも日本製だから故障知らずだ。

こうして日本で成功した経済システムは世界に伝播して行きます。世界中の人々が電子ワレットを手に、日々の経済活動を(つまり生活を)営む時代がやって来る。この時、電子ワレットのもうひとつの驚愕すべき新機能がベールを脱ぎます。ある日突然、世界同時に現れるのです。それは世界中の人民が共通に使える統一通貨への変換機能というものです。説明します。各国で使われている電子ワレットは、毎日その国の通貨でその国の政府が決めた金額のベーシックインカムを産出しています。国によって貨幣単位は異なりますし、経済格差による貨幣価値の違いもある訳ですが、ベーシックインカムの金額が、ひとりの人が人間らしく生きられる最低保障額であるというコンセプトは世界共通の筈です。これを統一通貨の単位として採用します。こちらは通貨の名前ももう決まっている、「エヴァ」というのです。(エヴァというのは、シルビオ・ゲゼルが主著のなかで提案している世界統一通貨の名称です。私が考える人民統一通貨とはコンセプトが違うのですが、私はゲゼルさんへの尊崇の念からも、これ以外の名前を思い付けません。)新しく付け加わったシステムメニューから、電子ワレットを「エヴァ・モード」に切り替えてみましょう。§3000の残高が100エヴァに変わりました。もしも中国だったら200元、インドネシアだったら30万ルピアが100エヴァに相当するのかも知れません。たとえもとの通貨がいくらであっても、100エヴァというのが世界共通で合意されている人間ひとりが1日生きて行くために必要な金額という点では変わらない。もちろ

ん国によって、それで買えるものは違います。でも100エヴァあれば世界中どこに行ってもなんとか生きて行けるという点は共通なのです。電子ワレットは、異なる通貨間での取り引きは出来ませんが、双方がエヴァ・モードに切り替えれば、どこの国の人とも取り引きが出来るようになる。これが世界中の人民が共通に使える統一通貨ということの意味です。(もちろんエヴァに切り替えても毎日1パーセントの減価率は変わりません。国によって時差の違いがありますから、減価タイミングをどうするかについては技術者の皆さんに少し頭を悩ませてもらう必要があります。)

さあ、これを持って世界に飛び出しましょう! 世界の国々が国内通貨を採用して以来、従来の米ドル による貿易額は確かに減りました。その代わり、国をまたいで人々が直接価値を交換し合うエヴァの取り 引きはどんどん増えています。このことが世界経済をどれほど豊かにし、また安定した平和を築くために 貢献しているか、そのことを想像してみてください。これまでにも世界には、ユーロのような国家をまた いだ国際通貨が存在しました。アジア圏でも統一通貨「アキュ」を導入出来ないかという議論があったよう です。しかし、ユーロにしてもアキュにしても、どう考えても人民のためのお金ではない、それは国家同 士の損得勘定が生み出した一種の〈強者連合〉による国際通貨です。そして私たちはすでに経験を通して 知り過ぎるほど知っているのです、強者連合が出来るところ、必ずそこには食い物にされる弱者が生み出 されるということに。そんな経済、そんな政策はもうたくさんだ、と私は思います。20世紀に生まれた私 たちは、21世紀になればもう少しマシな世界が実現するのではないかと思っていました。いま21世紀も最 初の10年が過ぎようとしているのに、世界は何ひとつ変わっていません。むしろ10年前よりも、国家間、 世代間、個人間の経済格差は増すばかりです。私たちはもう自国に救世主のような政治家が登場して来る ことにも期待はしていません。重要なのは、政治に期待することではなく、私たちが世界市民として価値 を共有し交換出来る手段を持つことなのです。それさえあれば、国籍の違いも人種の違いも宗教の違いも、 もう私たちの絆を引き裂くことは出来ない。いま私たちが手にしているこの小さな「エヴァ」さえあれば、 愚かな政治家どもによって歴史の針が戻される心配もなくなるのです。