

# BSM462

# Yazılım Testi

Hafta - 2

**Program Testi Teorisi**

Dr. Öğr. Üyesi M. Fatih ADAK

[fatihadak@sakarya.edu.tr](mailto:fatihadak@sakarya.edu.tr)

# İçerik

- ▶ Test Teorisi
- ▶ Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisi
- ▶ Tam Test
- ▶ Program Hata Türleri
- ▶ Test Verisi & Test Beyanı
- ▶ Güvenilirlik Koşulları
- ▶ Weyuker ve Ostrand'ın Test Teorisi
- ▶ Açıklayıcı Kriter
- ▶ GOURLAY Test Teorisi
- ▶ Test Metotlarının Gücü
- ▶ Testin Yeterliliği
- ▶ Testin Sınırları

# Test Teorisi

- ▶ 1970'lerde yeni bir araştırma alanı boy gösterdi.
  - ▶ Test Teorisi
- ▶ Aslında programı test etme programlama kadar eski bir fikirdir.
- ▶ Bu fikir gün geçtikçe daha sistematik hale getirilmiş ve günümüzdeki halini almıştır.



# Test Teorisi Neyi Vadededer?

- ▶ Programın yürütülmesi sürecindeki kusurları tespit eder.
- ▶ Farklı kaynaklardan test senaryolarını tasarlar.
- ▶ Bu test senaryolarından alt senaryo kümeleri seçebilir.
- ▶ Test senaryolarını seçme stratejisinin etkinliği belirler.
- ▶ Test durumlarının yeterlilik analizini yapar.

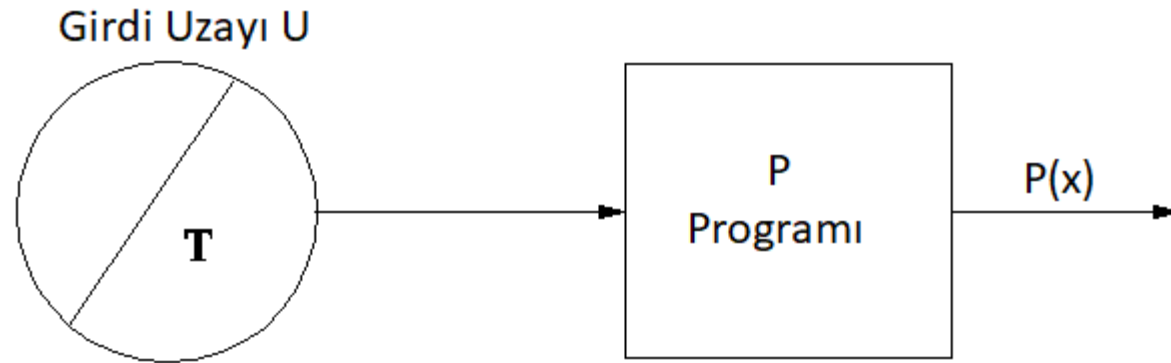


# Üç Farklı Test Teorisi

- ▶ Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisi - 1975  
«Test Program çökerse başarılıdır.»
- ▶ Weyuker ve Ostrand'ın Test Teorisi - 1980
- ▶ Gourlay Test Teorisi - 1983

# Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisinde Temel Kavramlar

- ▶ P bir program
  - ▶ U ise bu P programının alabileceği girdiler kümesi
  - ▶  $T \subseteq U$
  - ▶  $P(x)$ , P programının x girdisi verildiğinde oluşacak sonuç.



# Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisinde Temel Kavramlar devam

- ▶ Eğer  $P(x)$  kabul edilebilir ise
  - ▶  $OK(x) = \text{true}$
- ▶ Eğer  $\forall t \in T, OK(t)$  ise
  - ▶  $T$  başarılıdır
  - ▶ Başarı testini geçmiştir. BAŞARI( $T$ )
- ▶ İdeal Test:  $T$  İdeal testi geçmiştir, Eğer

$$OK(t), \forall t \in T \Rightarrow OK(u), \forall u \in U$$

# Temel Kavramlar Devam

## ► Güvenilirlik Kriteri

- Bir test seçme kriteri  $k$ 'nın güvenilir olabilmesi için bu kriter tarafından seçilen testler **başarılı** olmalıdır.

## ► Geçerlilik Kriteri

- Bir test seçme kriteri  $k$ 'nın geçerliliği olabilmesi için  $P$ 'nin doğru olmadığı durumlarda  $k$  kriteri,  $P$ 'de **başarılı** olmayan en az bir  $T$  kümesi seçmelidir.

## ► $K$ , $k(x)$ testinin doğru olduğu söylenebilmesi için

- $u \in U$  test kriterini  $k \in K$  sağlamalıdır.



# TAM TEST (Complete Test)

$$TAMTEST(T, K) \equiv (\forall k \in K)(\exists t \in T) k(t) \wedge (\forall t \in T)(\exists k \in K) k(t)$$

- ▶ T: Girdi alt kümesi
- ▶ K: Kriterler kümesi
- ▶  $k(x)$ : Herhangi bir kriteri uygulayan küme

# Temel Teorem

$$(\exists T \subseteq U)(\text{TAMTEST}(T, K) \wedge \text{GÜVENİLİR}(K) \wedge \text{GEÇERLİ}(K) \wedge \text{BAŞARILI}(T)) \Rightarrow (\forall u \in U) \text{OK}(u)$$

- Bir programın testten geçebilmesi için girdi uzayındaki bazı girdi kümeleri için güvenilir, geçerli, başarılı ve Tam testten geçmiş olması gerekir.
- Eğer bir tam test başarısız olursa bütün testler başarısız olur.

# Temel Teoremin Uygulanmasının Zorluğu

- ▶ Bir programdaki hatalar bilinmediğinden güvenilirliği ve bir kriterin geçerliliğini kanıtlamak imkansızdır.
- ▶ Bir kriterin güvenilir ve geçerli olmasının koşulu Girdi kümesindeki bütün girdileri seçebilmelidir.
- ▶ Bu pratik olmadığı gibi istenen bir durum da değildir.
- ▶ Eğer bir P programı doğru ise herhangi bir test başarılı olacaktır ve her seçilen kriter güvenilir ve geçerli olacaktır.
- ▶ Eğer bir P programı doğru değil ise P'deki tüm hataları bilmeden bir kriterin ideal olduğunu söyleyecek bir yol yoktur.

# Program Hataları

- ▶ Yazılım testine her türlü yaklaşım varsayımlara dayanır.
- ▶ Hatalar iki ana nedenden dolayı oluşur.
  - ▶ Programla ilgili tüm koşulların yetersiz anlaşılmasından kaynaklanan hatalar
    - ▶ Örnek: Öğrencilerin genel ortalaması hesaplanması yerine final sınavının ortalamasının hesaplanması
  - ▶ Programla ilgili bazı kombinasyonların özel müdahalelere ihtiyaç duyduğunun bilinmemesi
    - ▶ Örnek: Bölme işleminde bölene sıfır girilme durumu

# Program Hata Türleri

- ▶ Mantıksal Hata
  - ▶ Gereksinim Hatası
  - ▶ Tasarım Hatası
  - ▶ Yapı Hatası
- ▶ Performans Hatası
- ▶ Eksik Kontrol Akışı Hatası
- ▶ Uygun Olmayan Akış Seçimi
- ▶ Uygun Olmayan ya da Eksik Eylem

# Mantıksal Hata

- ▶ Bu tür hatalarda program gerekli olan kaynaklardan bağımsız yanlış sonuçlar üretir.
- ▶ Kaynak yetersizliği bu hata içerisinde yer almaz.
- ▶ Üç kategoride incelenebilir.
  - ▶ Gereksinim hatası : Müşterinin gerçek talebine karşılık verememe durumu
  - ▶ Tasarım hatası : Talepleri karşılamama durumu
  - ▶ Yapı hatası : Tasarımı yanlış yapma durumu
    - ▶ Örnek: 100 öğrencinin ortalaması alınacak

```
for(int i = 0; i <= 100; i++)  
{  
    ...  
}
```

→ Döngü 101 kez çalışır

# Performans Hatası

- ▶ Kaynakların limitler dahilinde kullanılmadığı ve bu limitlerin dışında programın sonuç ürettiği
- ▶ Veri işlemede her 10 ns bir veri geliyorsa, diğer veri gelmeden elindeki veriyi 10 ns içerisinde işlemek.
- ▶ Aşırı bellek kullanımı
- ▶ Yüksek işlemci sıcaklığı

# Eksik Kontrol Akışı Hatası

- s nesne referansının null gelebilme ihtimali göz ardı edilmiş.

```
Sayi s = EnlyiSayiyiGetir();  
if (s.Deger < 100) return true;
```

- Eksik kontrol akışı içermeyen versiyonu

```
Sayi s = EnlyiSayiyiGetir();  
if (s != null && s.Deger < 100) return true;
```



# Uygun Olmayan Akış Seçimi

## Talep Edilen

```
if(x) fonk1()  
else fonk2();
```

## Gerçekleştirilen

```
if(x && y) fonk1()  
else fonk2();
```

- y true geldiği sürece talep edilenin karşılandığı sanılacaktır.

# Uygun Olmayan ya da Eksik Eylem

- ▶ Üç farklı şekilde bu istenmeyen durum ile karşılaşılabilir.
  - ▶ Yanlış denklem kullanımı  
Örnek:  $a = a \times b$  yerine  $a = a + b$  yazılmış.  
Bu bile bazı değerlerde istenen sonucu üretebilir  $a=1,5$   $b=3$  gibi
  - ▶ Bir değişkene atanması gereken değerin atlanması eksik eyleme örnek verilebilir.
  - ▶ Bir fonksiyonu yanlış argümanlar ile çağırma uygun olmayan eyleme örnek verilebilir.
- ▶ Bu tür için en tehlikeli durum sadece bazı durumlarda uygun olmayan ya da eksik eyleme düşmesi
  - ▶ Böyle bir durumun test ile yakalanması için bütün girdi kombinasyonları denenmelidir.

# Test Verisi & Test Beyanı

- ▶ Test Verisi
  - ▶ Test verisi girdi uzayındaki asıl verilerdir.
  - ▶ Test seçme kriterlerini toplu olarak yerine getirir.
- ▶ Test Beyanı (Test Predicate)
  - ▶ Programın doğru çalışması için koşulların açıklanmasıdır.
  - ▶ Test edilecek programın test edilmesi gereken yönlerini açıklar.
  - ▶ Test verisi seçiminin motive edici gücüdür.

# Güvenilirlik Koşulları

- ▶ Test Beyanlarının kümesi güvenilir olması için aşağıdaki koşulları sağlamalıdır.
  - ▶ Bir programdaki her dallanma koşulu K koşul kümesinde eşdeğer bir durum tarafından temsil edilmelidir.
  - ▶ Programdaki her olası sonlandırma durumu (örnek: dizi taşması) K koşul kümesindeki bir koşul tarafından temsil edilmelidir.
  - ▶ Programın doğru çalışmasını sağlayan her veri yapısı özellikleri ve bilgisi K koşul kümesindeki bir koşul tarafından temsil edilmelidir.

# Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisinin Dezavantajları

- ▶ Güvenirlilik ve geçerlilik kavramları bir programın girdi uzayının tamamı için tanımlanmıştır.
- ▶ Girdi uzayının tamamının test edilmesi mantıklı ve pratik değildir.
- ▶ Güvenirlilik ve geçerlilik kavramları programdan programa değişir. Fakat bir test kümesi programlardan bağımsız olmalıdır.
- ▶ Güvenirlilik veya geçerlilik debug süresi boyunca korunamaz.
- ▶ Test seçme kriterleri monoton bile değildir.

# Weyuker ve Ostrand'ın Test Teorisi

- ▶ Goodenough ve Gerhart'ın test teorisindeki ana problem güvenilirlik ve geçerlilik kriterleri bir programdaki hataların varlığına ve türlerine bağlıdır.
- ▶ Weyuker ve Ostrand ise Goodenough ve Gerhart'ın Test Teorisi üzerinde düzenleme yapılmış test teorisi önermişlerdir.
- ▶ Test seçme kriteri, programdan ziyade sadece program özelliklerine bağlıdır.
- ▶ Verilen bir çıktı için düzgün ideal test seçme kriteri öneriliyor.

# Düzgün İdeal Test Seçme Kriteri

- K Kriteri düzgün geçerli olabilmesi için

$$(\forall P)[(\exists u \in U)(\neg \text{OK}(P, u)) \Rightarrow (\exists T \subseteq U)(K(T) \& \neg \text{BAŞARILI}(P, T))]$$

- K Kriteri düzgün güvenli olabilmesi için

$$(\forall P)(\forall T_1, \forall T_2 \subseteq U)[(K(T_1) \& K(T_2)) \Rightarrow (\text{BAŞARILI}(P, T_1) \Leftrightarrow \text{BAŞARILI}(P, T_2))]$$

- Düzgün İdeal Test Seçme Kriterinin hem düzgün geçerli hem de düzgün güvenli olması gerekir.

# Weyuker ve Ostrand'ın Test Teorisi Üzerine Tartışma

- Yukarıda bahsedilen düzgün ideal geçerlilik ve güvenirlilik aslında kapsamlı (exhaustive) testlere yol açacaktır.
- Kapsamlı testlerin pratik olmadığı bilinir.
- Testleri başarısız kılacak (ya da yenecek) bir program her zaman yazılabilir.
- Bir P programı T testini geçip başka bazı girdilerde başarısız oluyorsa bu P programı T testini başarısız kılmıştır (ya da yenmiştir).

"Test hataların sadece varlığını ortaya çıkarabilir.  
Yokluğunu asla.." Dijkstra





# Açıklayıcı Kriter (*Revealing Criterion*)

- ▶ Weyuker ve Ostrand'ın Alt alan uzayını kullanarak açıklayıcı kriteri tanımlamışlardır.
  - ▶ Girdi Uzayı U'nun alt alan uzayı S
  - ▶ Test seçme Kriteri K, açıklayıcı kriter olabilmesi için

$$AÇIKLAYICI\_KRİTER(K, S) \Leftrightarrow (\exists u \in S)(\neg OK(u)) \Rightarrow (\forall T \subseteq S)(K(T) \Rightarrow \neg BAŞARILI(T))$$

- ▶ Açıklayıcı kriterin en büyük avantajı bütün bir girdi uzayını almak yerine alt alan uzayı ile ilgilenmektedir.

# GOURLAY Test Teorisi

- ▶ Bu test teorisi üç varlık kümesi arasında ilişki kurar.
  - ▶ Özellik
  - ▶ Program
  - ▶ Test
- ▶ Test seçmede farklı yöntemleri karşılaştırmak için bir temel sağlar.

# GOURLAY Test Teorisi

- $\mathcal{P}$  : Bütün programların kümesi

$$p \in P \subseteq \mathcal{P}$$

- $\mathcal{S}$  : Bütün özelliklerin kümesi

$$s \in S \subseteq \mathcal{S}$$

- $\mathcal{T}$  : Bütün testlerin kümesi

$$t \in T \subseteq \mathcal{T}$$

# GOURLAY Test Teorisi

- ▶  $p \text{ OK}(t) s \Rightarrow$  t tarafından test edilen p programı s özelliği tarafından kabul edilmiştir.
- ▶  $p \text{ OK}(T) s \Rightarrow$  p programı  $\forall t \in T$  için s özelliği tarafından kabul edilmiştir.
- ▶  $p \text{ corr } s \Rightarrow$  s özelliğinde p doğrudur.

# GOURLAY'a Göre Test Sistemi

- ▶  $\langle \mathcal{P}, \mathcal{S}, \mathcal{T}, \text{corr}, \text{ok} \rangle$  bir araya gelerek test sistemini oluşturur.
  - ▶  $\text{corr} \subseteq \mathcal{P} \times \mathcal{S}$
  - ▶  $\text{ok} \subseteq \mathcal{T} \times \mathcal{P} \times \mathcal{S}$

$$\forall p \forall s \forall t (p \text{ corr } s \Rightarrow p \text{ ok}(t) s)$$

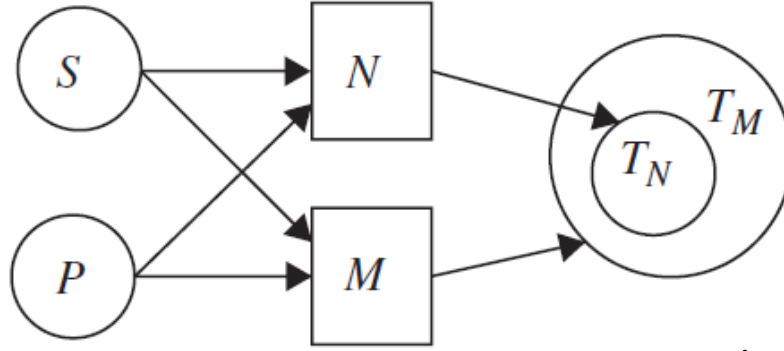
# GOURLAY'a Göre Test Metodu

- ▶ Bir test metodu  $M : \mathcal{P} \times \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{T}$  şeklinde tanımlanır.
  - ▶ Program Bağımlı
    - ▶  $\mathcal{T} = M(\mathcal{P})$
  - ▶ Özellik Bağımlı
    - ▶  $\mathcal{T} = M(\mathcal{S})$
  - ▶ Beklenti Bağımlı
    - ▶ Müşteriler tarafından kendi beklentileri doğrultusunda yazılan testlerdir.
    - ▶ Devamlı operasyon testleri
    - ▶ Kullanılabilirlik testleri

# Test Metotlarının Gücü

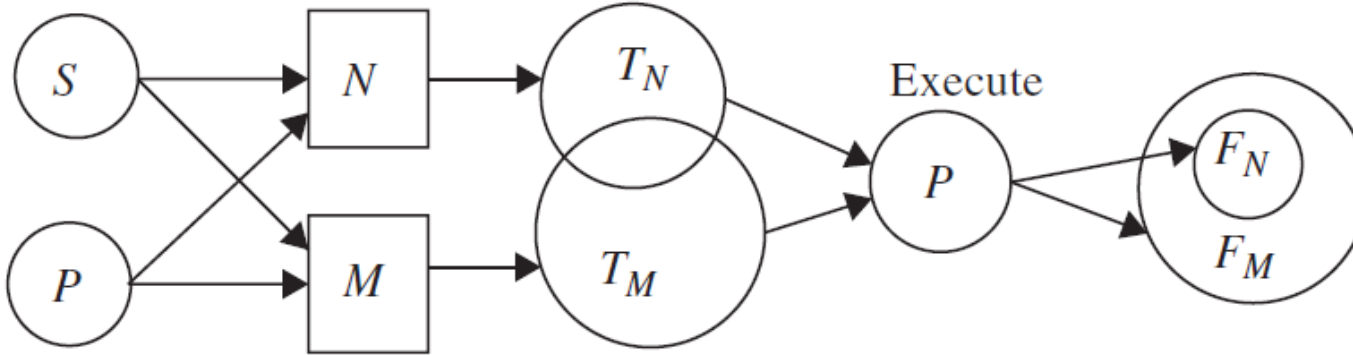
- ▶ M ve N iki ayrı test metodu
- ▶ M metodunun en az N kadar iyi olmasını istiyorsak...
  - ▶ N bir hata bulunduğunda M'de bulmalıdır.
  - ▶  $F_M$  ve  $F_N$ , M ve N test metotlarının ortaya çıkardıkları hatalar kümeleridir.
  - ▶  $T_M$  ve  $T_N$ , M ve N test metotlarının ürettiği kümeleridir.

# Test Metotlarının Gücü



(a)

İki farklı şekilde test metotlarının gücü karşılaştırılabilir.



(b)

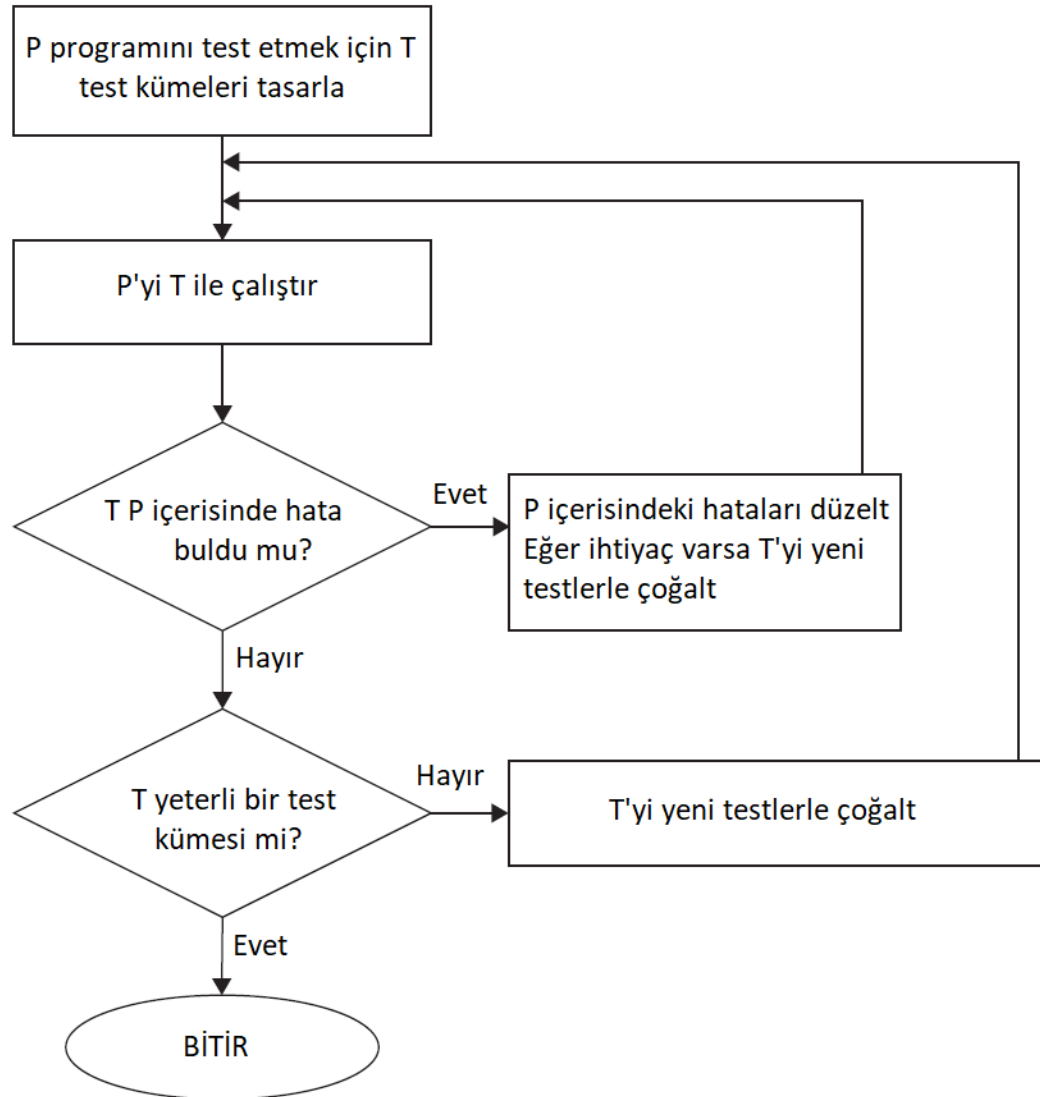
Her iki şekilde de  $M$  en az  $N$  kadar iyidir.



# Testin Yeterliliği

- ▶ Planlanan test senaryolarına yeni test senaryoları eklenebilir.
  - ▶ Bu eklenen yeni test kümesi yeni hatalar ortaya çıkarmıyorsa ikilemden söz etmek mümkündür.
    - ▶ P programı hatasız bir programdır ya da
    - ▶ Yeni test kümesi yeni hatalar ortaya çıkaracak kadar iyi değildir.
    - ▶ Dijkstra'ya göre P programının hatasız olduğunu söyleyemeyiz.
    - ▶ Burada yeni test kümesinin en az diğer test kümeleri kadar iyi olduğunu göstermeliyiz.

# Testin Yeterliliği



# Test Yeterliliği

- ▶ Test yeterliliğini değerlendirmek için iki pratik metot

- ▶ 1- Hata Ekme (Fault Seeding)

- Bu yöntemde belli sayıda hata programa dahil edilir. T test kümesi ile P programı çalıştırılır.
    - Eğer T testleri dahil edilen hataların % a kadarını bulursa gerçek hatalarında % a kadarını bulacaktır.
    - T testlerinin %100'nü bulması durumunda test yeterliliği hakkında kendimizi daha güvenli hissedebiliriz.

# Test Yeterliliği

- ▶ Test yeterliliğini değerlendirmek için iki pratik metot
  - ▶ 2- Program Mutasyonu
    - P programında ufak değişiklikler yapılır. Bu ufak değişiklikler hata içerebilir.
    - Eğer değişikliğe uğrayan her hata beklenmedik bir sonuç üretiyorsa T test kümesi yeterlidir sonucuna varılır.

# Testin Sınırları

- ▶ Astronomik büyüklükte bir girdi kümesi seçilmesi çok maliyetli bir işlemdir.
- ▶ Bundan dolayı her zaman küçük boyutlarda bir küme seçilir. Bazı önemli girdilerin gözden kaçması demektir.
- ▶ Test kümesi seçildiğinde ikinci bir problemle karşılaşılacaktır.
- ▶ Testin doğruluğunun teyidi. Sonuç beklenen gibi çıkmış olabilir ama doğru bir şekilde mi üretildi?

# Referanslar

- ▶ Naik, Kshirasagar, and Priyadarshi Tripathy. *Software testing and quality assurance: theory and practice*. John Wiley & Sons, 2011.
- ▶ Ammann, Paul, and Jeff Offutt. *Introduction to software testing*. Cambridge University Press, 2016.
- ▶ Padmini, C. "Beginners Guide To Software Testing." (2004).
- ▶ Archer, Clark, and Michael Stinson. *Object-Oriented Software Measures*. No. CMU/SEI-95-TR-002. CARNEGIE-MELLON UNIV PITTSBURGH PA SOFTWARE ENGINEERING INST, 1995.
- ▶ Pandey, Ajeet Kumar, and Neeraj Kumar Goyal. *Early Software Reliability Prediction*. Springer, India, 2015.
- ▶ F.R.D. Velasco, A method for test data selection, Journal of Systems and Software, Volume 7, Issue 2, 1987, Pages 89-97.
- ▶ Gourlay, J. S. (1983). A mathematical framework for the investigation of testing. *IEEE Transactions on software engineering*, (6), 686-709.
- ▶ Weyuker, E. J., & Ostrand, T. J. (1980). Theories of program testing and the application of revealing subdomains. *IEEE Transactions on Software Engineering*, 6(3), 236.
- ▶ Goodenough, J. B., & Gerhart, S. L. (1975). Toward a theory of test data selection. *IEEE Transactions on software Engineering*, (2), 156-173.