

# BSM462

## Yazılım Testi

Hafta - 14 - İkinci Kısım  
**Yazılımda Kusur Tespiti**  
Dr. Öğr. Üyesi M. Fatih ADAK  
[fatihadak@sakarya.edu.tr](mailto:fatihadak@sakarya.edu.tr)

# İçerik

- Yazılım kusur tespiti
- Yazılım kusurlarına yaklaşım
- Yazılım kusur tahmini genel işleyiş
- Yazılım kusur tahmini tarihsel süreç
- Hacim ve karmaşıklık
- Kod satır sayısı (LOC)
- LOC ile KLOC arasındaki fark
- ABC metriği
- Halstead'ın karmaşıklık ölçümü
- Hacim karmaşıklık ilişkisi
- Kontrol akış metrikleri
- McCabe'nin cyclomatic karmaşıklığı
- Myer'in karmaşıklık hesabı
- Veri akış metrikleri
- İşlev noktası (Function Point)

# Yazılım Kusur Tespiti

- Yazılımda kusurlar genellikle beklentiler ve özelliklerden sapmalar olarak tanımlanır.
- Üç Problem Yaklaşımı
  - Yazılımdaki kusur sayısını tahmin et.
  - Yazılımın güvenilirliğini zamana bağlı başarısızlık sayısı olarak tahmin et.
  - Tasarımın ve test sürecinin yazılım kusur sayısı üzerindeki etkisini anla ve analiz et.

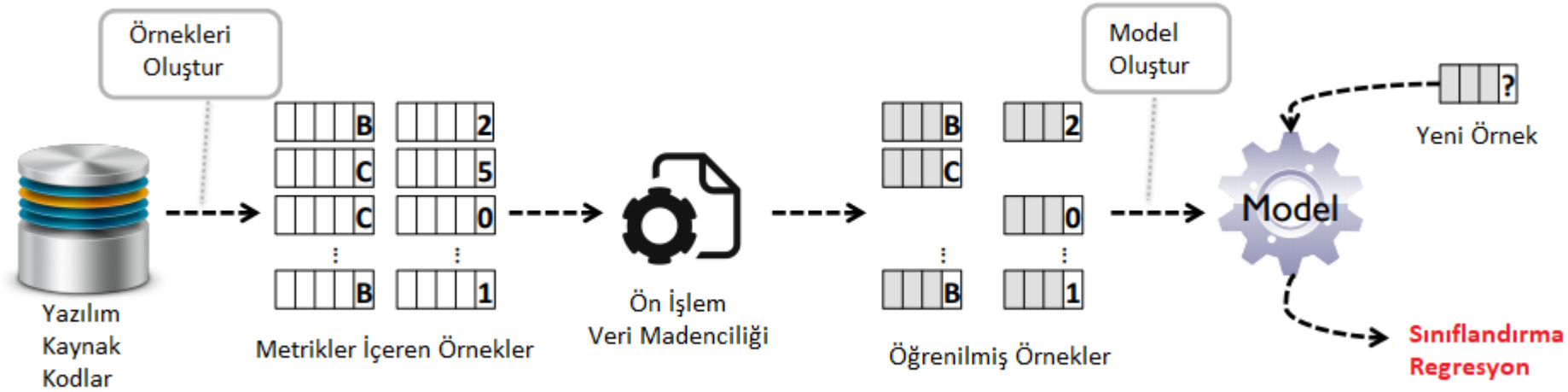


# Yazılım Kusurlarına Yaklaşım

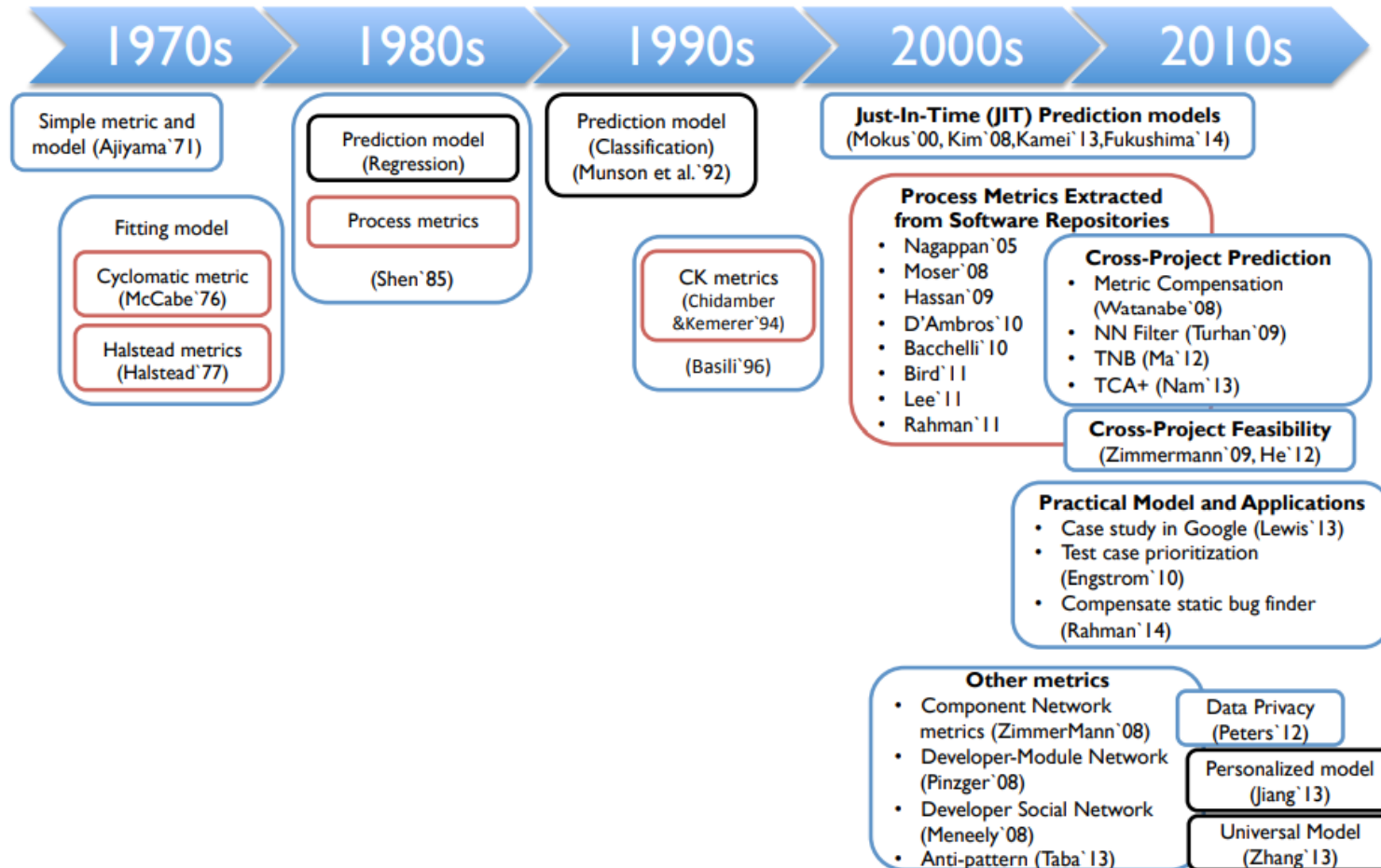
- Kusur Önleme (Defect prevention)
- Kusur Tespiti (Defect detection)
- Kusur Düzeltme (Defect correction)



# Yazılım Kusur Tahmini Genel İşleyiş

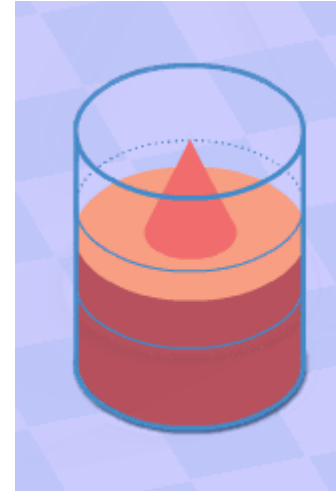


# Yazılım Kusur Tahmini Çalışmaları Tarihsel Süreç



# Yazılım Hacminin Ölçülmesi

- Yazılım hacim ölçme ilk çalışma 1975 yılında Maurice Halstead tarafından Purdue Üniversitesinde yapılmıştır.
- İlk akla gelebilen parametre kod satır sayısıdır.
- Bunun operatörler, operandlar, fonksiyon çağrımları izlemiştir.



# Hacim ve Karmaşıklık

- ▶ Kod satır sayısı (LOC)
- ▶ ABC Metriği
- ▶ McCabe'nin Cyclomatic Karmaşıklığı
- ▶ Myer'in Karmaşıklık Hesabı
- ▶ İşlev Noktası (Function Point)

```
17 string input;  
18 int ilength, iN;  
19 double dchtmp;  
20 bool again = true;  
21  
22 while (again) {  
23     iN = -1;  
24     again = false;  
25     getline(cin, input);  
26     system("cls");  
27     stringstream(sinput) >> dchtmp;  
28     ilength = sinput.length();  
29     if (ilength < 4) {  
30         again = true;  
31         continue;  
32     } else if (sinput[ilength - 3] != ".") {  
33         again = true;  
34         continue;  
35     } while (iN < ilength) {  
36         if (isdigit(sinput[iN])) {  
37             continue;  
38         } else if (iN == (ilength - 3)) {  
39             continue;  
40         }  
41     }  
42 }
```



# Kod Satır Sayısı (LOC)

## ► Avantajları

- Kolayca sayılabilir
- Birçok yazılım kusur tahmininde kullanılan bir modeldir.

## ► Dezavantajları

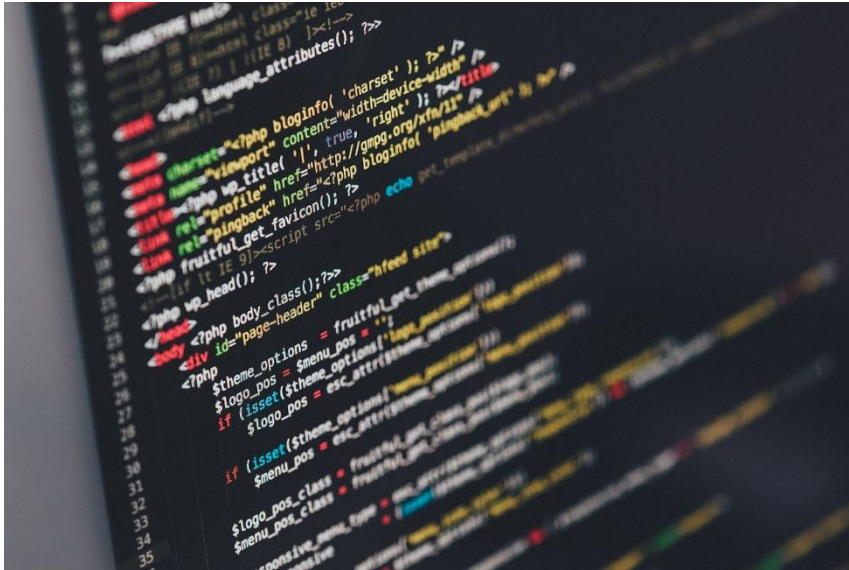
- Programlama diline bağımlı özelliktir.
- Küçük ve işlevsel programlar cezalandırılabilir.

# LOC ile KLOC arasındaki fark

- ▶ LOC
  - ▶ Yazılımın kaynak kodundaki boş ve yorum satırları dahil satır sayısıdır.
- ▶ KLOC (Kilo Lines of Code)
  - ▶ LOC değerinin 1000'e bölümü ile elde edilir.
- ▶ LOC için tavsiyeler
  - ▶ Bir kaynak dosyası 4 ile 400 satır arasında olmalıdır.
  - ▶ Bir fonksiyonun büyüklüğü 4 ile 40 satır arasında olmalıdır.
  - ▶ Bir kaynak dosyasında yorum satır sayısı en az %30 en fazla %75 olmalıdır.

# Kod Satır Sayısı (LOC)

- ▶ LOC kullanılarak elde edilebilecek nitelikler
  - ▶ Üretkenlik =  $\text{LOC} / \text{Bir Ay Kişi Sayısı}$
  - ▶ Kalite =  $\text{Kusur} / \text{LOC}$
  - ▶ Maliyet =  $\text{Para} / \text{LOC}$



# Kod Satır Sayısı Yaklaşımının Zayıflığı

```
bool SearchList(char *cmd, char **list, unsigned n) {  
    // search entire list for command string  
    for(unsigned i=0; i < n; i++)  
        if (strcmp(cmd, list[i]) == 0) return true;  
  
    return false;  
}
```

LOC= 8

```
bool SearchList(  
    char *cmd,           // command string  
    char **list,         // array of strings  
    unsigned n)          // max. no. of elements  
{  
    unsigned i;  
  
    // search entire list for command string  
  
    for(unsigned i=0; i < n; i++)          // for each element  
    {  
        if (strcmp(cmd, list[i]) == 0)      // matched?  
        {  
            return true;                    // found match  
        }  
    }  
  
    return false;                          // no match  
}
```

Yorum ve boşluklar sayılır

LOC=19

Aynı Kod Farklı Satır Sayısı

# ABC Metriği

- ▶ 1997 yılında Jerry Fitzpatrick tarafından tanıtılmıştır.
- ▶ A: Atama Sayısı
- ▶ B: Çağrım Sayısı (fonksiyon çağrım)
- ▶ C: Kontrol Sayısı (if/else gibi)
- ▶ Hesaplama sonucunda bir değer elde edilir. Bu yazılımın hacmini belirler.

$$|ABC| = \sqrt{(AxA) + (BxB) + (CxC)}$$

# ABC Metriği

$$|ABC| = \sqrt{(AxA) + (BxB) + (CxC)}$$

- Bu değer  $\leq 10$  ise hacim en iyi düzeydedir.
- Bu değer  $\leq 20$  ise hacim kabul edilebilir düzeydedir.
- Bu değer  $21 \leq ABC \leq 60$  ise yeniden düzenlenmeye ihtiyacı var
- Bu değer  $61 \leq$  ise kabul edilemez.

# ABC Metriği

## ► Avantajları

- Hesaplanması kolaydır
- Bazı nitelikleri içermesi sayesinde LOC'tan daha avantajlıdır.
- Programcının kod yazım tarzından bağımsızdır.
- Bir paket, sınıf, alt modül, dosya olması farketmez

## ► Dezavantajları

- ABC kodun gerçek hacmi yerine çalışma boyutunu yansıtır.
- Birkaç satır kodun olduğu bazı durumlarda sıfır değerini üretebilir.
- Kod hacim ölçüsü için çalışmalarda ABC metriği **benimsenmemiştir.**

# Halstead'in Karmaşıklık Ölçümü

- ▶ 1977 yılında Halstead tarafından bir metrik paketi tanıtıldı.
- ▶ Bunlar Halstead metrikleri olarak bilinir.
- ▶ Yazılım metrikleri alanında bilimsel bir denklem yazan ilk kişidir.
- ▶ Amacı LOC'a bir alternatif oluşturabilmektir.
- ▶ Bir programı token dizisi olarak sınıflandırır.
  - ▶  $n1$ : Bir programda kullanılan operatörlerin tekil sayısı
  - ▶  $n2$ : Bir programda kullanılan operandların tekil sayısı
  - ▶  $N1$ : Bir programda kullanılan toplam operatör sayısı
  - ▶  $N2$ : Bir programda kullanılan toplam operand sayısı



# Halstead'in Karmaşıklık Ölçümü

- Fonksiyon tanımlamaları dikkate alınmaz.
- Program Sözlüğü:  $n=n1+n2$
- Program Uzunluğu:  $N=N1+N2$
- Program Hacmi  
 $V = N * \log_2(n)$

$$V = 80 * \log_2(25) \approx 371$$

Zorluk Düzeyi: Aynı operandlar birkaç kez kullanılmış ise hatalara yatkınlık artar.

$$D=(n1/2)*(N2/n2)$$

Program Seviyesi: Zorluğun tersidir. Zorluk düzeyi azaldıkça yüksek seviyeli program olur.

$$L=1/D$$

```
void sort ( int *a, int n ) {  
    int i, j, t;  
  
    if ( n < 2 ) return;  
    for ( i=0 ; i < n-1; i++ ) {  
        for ( j=i+1 ; j < n ; j++ ) {  
            if ( a[i] > a[j] ) {  
                t = a[i];  
                a[i] = a[j];  
                a[j] = t;  
            }  
        }  
    }  
}
```

3	<	3	{
5	=	3	}
1	>	1	+
1	-	2	++
2	,	2	for
9	;	2	if
4	(	1	int
4	)	1	return
6	[]		

1	0
2	1
1	2
6	a
8	i
7	j
3	n
3	t

	Toplam	Tekil
Operators	N1 = 50	n1 = 17
Operands	N2 = 30	n2 = 8

# Halstead'in Karmaşıklık Ölçümü

- Gereken Programlama Çabası: Mevcut bir algoritmayı gerçek bir uygulamaya dönüştürmek için gerekli zihinsel aktivite

$$E = V * D$$

- Programlama Zamanı

$$T = E / 18$$

# Halstead'in Karmaşıklık Ölçümü

## ► Avantajları

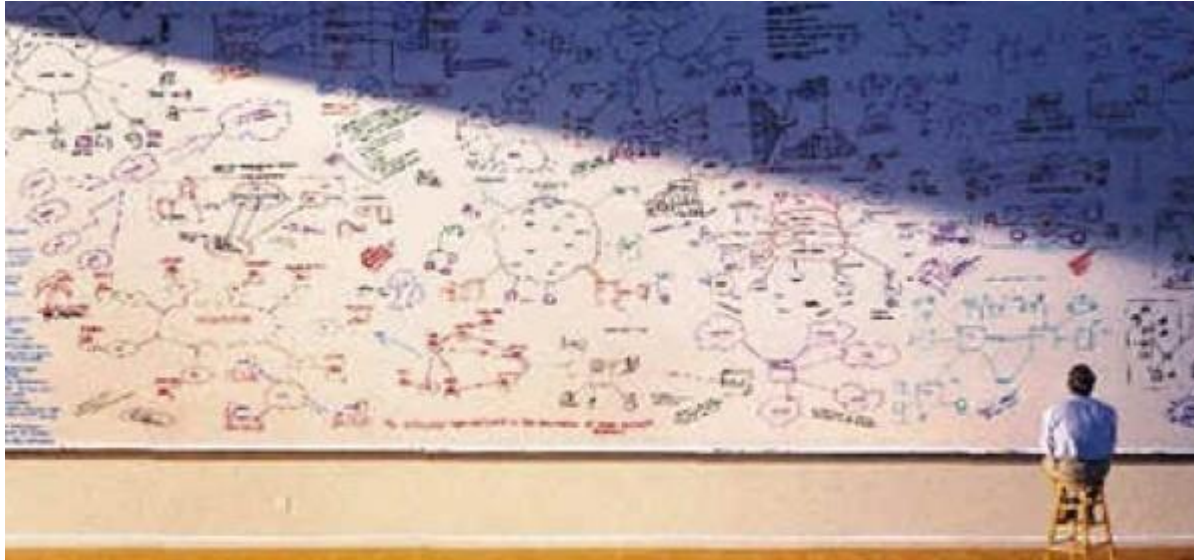
- Hesaplanması basittir. Program yapısının derinlemesine analizini gerektirmez.
- Programların genel kalitesini ölçebilir.
- Literatürdeki birçok çalışma, programlama gayretini, hata oranını ve onarım oranını tahmin etmek için bu ölçümleri kullanmıştır.

## ► Dezavantajları

- Operand ve operatörleri ayırt etme zorluğu önemli bir problemdir.
- Program seviyesinin hangi değeri program karmaşıklığını oluşturduğunu belirtmeden kod karmaşıklığının hacmi arttırdığını söyler.
- Bu yöntem bir kodun yapısını, kalıtımı ve modüller arası etkileşimi ölçememektedir.

# Hacim Karmaşıklık İlişkisi

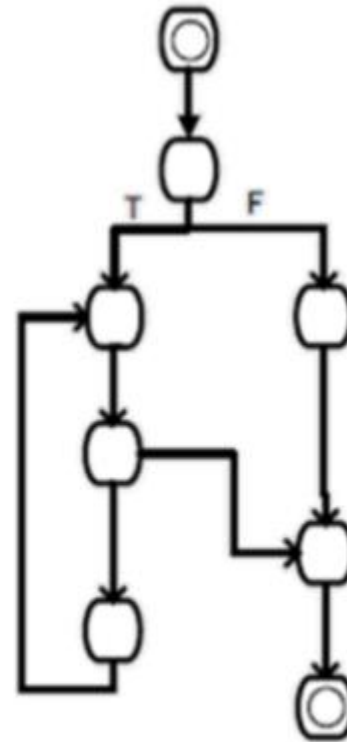
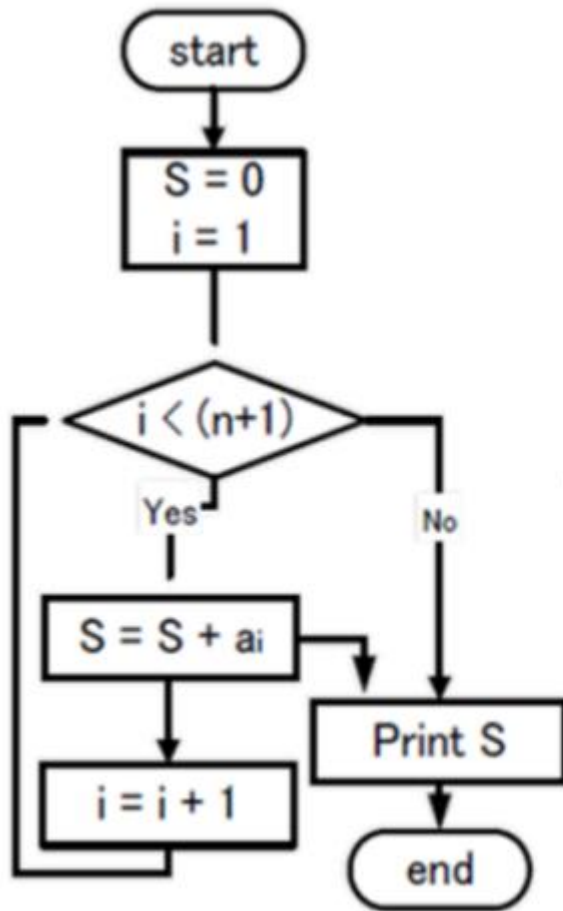
- Yazılım karmaşıklığı ve hacim arasındaki bağlantı görüldüğü kadar kolay kurulamamaktadır.
- Karmaşıklık metrikleri iki ana kategoriye ayrılabilir
  - Kontrol Akış Metrikleri
  - Veri Akış Metrikleri



# Kontrol Akış Metrikleri

- ▶ Bir programda yürütülen komutların dizilimiyle ilgilenir.
- ▶ Bu yaklaşım programın döngü ve iteratif akışını dikkate alır.
- ▶ Programın kontrol grafiğinin analizine dayanır.
- ▶ Bir modülün çağırım ve geri dönüş mekanizmasını graf üzerinde temsil eder.
  - ▶ Graftaki düğümler, hesaplama durumlarını ve ifadeleri temsil eder.
  - ▶ Graftaki kenarlar, kontrol akışını temsil eder.

# Kontrol Akış Metrikleri



# McCabe'nin Cyclomatic Karmaşıklığı

- ▶ 1976 yılında Thomas McCabe tarafından tanıtılmıştır.
- ▶ Kontrol akışını baz alan en popüler yaklaşımdır.
- ▶ Programın kontrol akışına dayanır.
- ▶ Bir modülün mantıksal karmaşıklığını ölçer
- ▶ Cyclomatic karmaşıklık, programdaki kontrol yapısını veya karar mantığını ölçer.
- ▶ Yapılan çalışmalar bu karmaşıklık ile kusurun ortaya çıkması arasında büyük bir korelasyonun olduğunu göstermiştir.
- ▶ Yazılım güvenilirliği alanında popüler olmuş bir yaklaşımdır.

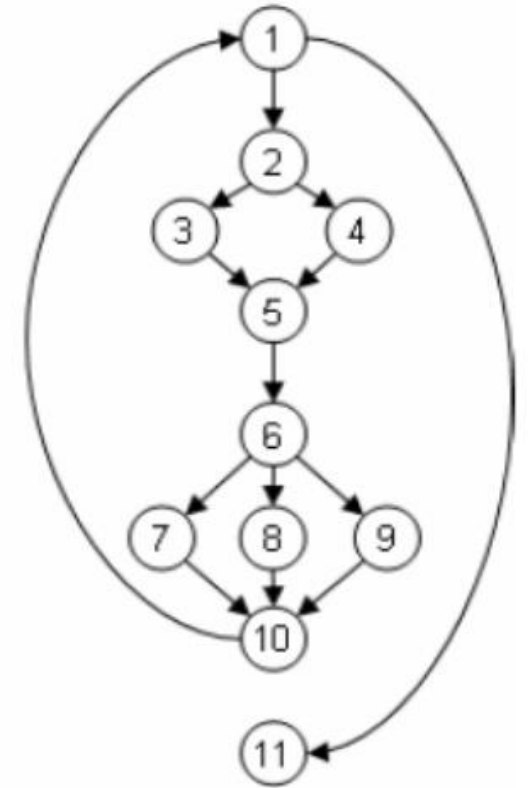
# McCabe'nin Cyclomatic Karmaşıklığı

$$V = e - n + 2p$$

- e : Kenar Sayısı
- n : Düğüm Sayısı
- p : Bilişen Sayısı

$$V = 14 - 11 + 2 \times 1 = 5$$

Node	Statement
(1)	while(x<100){
(2)	if (a[x] % 2 == 0) {
(3)	parity = 0;
	}
(4)	else {
	parity = 1;
(5)	}
(6)	switch(parity){
	case 0:
(7)	println( "a[" + i + "] is even");
	case 1:
(8)	println( "a[" + i + "] is odd");
	default:
(9)	println( "Unexpected error");
	}
(10)	x++;
	}
(11)	p = true;





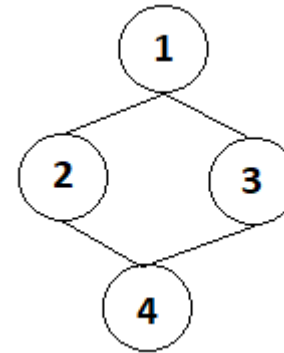
# Myer'in Karmaşıklık Hesabı

- Tek koşul içeren basit akışların, McCabe'nin karmaşıklık hesabının ayırt edemeyeceğini belirtmiştir.
- Bu tip programlar aynı akış grafı ile temsil edilirken aslında farklı karmaşıklığa sahip olabilmektedirler.
- Örneğin aşağıdaki kod bloklarının her ikisinin de McCabe'nin hesabına göre aynı karmaşıklığa sahip olduğu görülür.

$$V = 4 - 4 + 2 \times 1 = 2$$

IF x=0 THEN s1  
ELSE s2

IF x=0 and y= 1 THEN s1  
ELSE s2

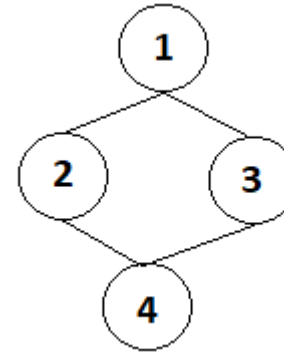


# Myer'in Karmaşıklık Hesabı

- ▶ Myer karmaşıklık hesaplarken bir değer yerine bir aralık olarak ölçmeyi önerir.  
[CC, CC+h]
- ▶ h: Tekil olarak koşul sayısı
  - ▶ Tek parametrelili ise sıfır
  - ▶ n parametrelili ise n-1 değerini alır.
- ▶ Burumda soldaki [2, 2], sağdaki ise [2, 3]

IF x=0 THEN s1  
ELSE s2

IF x=0 and y= 1 THEN s1  
ELSE s2



# Veri Akış Metrikleri

- ▶ Modüller arasındaki bağlantıyı baz alır.
- ▶ Yüksek seviyeli tasarımlarda bu modül kullanılabilir.
  - ▶ Grafikselsel Olarak İfade Etme
    - ▶ Modüller arasındaki veri akışını ifade eder.
    - ▶ Bu yaklaşımda tasarımın detaylarının bilinmesine gerek yoktur.
    - ▶ Birçok graf çeşidi kullanılabilir.
    - ▶ Call Graph (Yönlü çoklu graftır)
    - ▶ Düğümler: Modülleri, fonksiyonları, alt blokları temsil eder.
    - ▶ Kenarlar: Modüller arasındaki ilişkileri temsil eder.

# İşlev Noktası (Function Point)

- ▶ FP'ler LOC benzeri metrikleri kullanmayıp, daha güvenilir bir kalite metriği oluşturma amacıyla geliştirilmişlerdir.
- ▶ Programlama dili veya kaynak kodu bağımsız değerlendirebilirler.
- ▶ Yazılım sürecinin ilk aşamalarında da hesaplanabilir.

$$\text{UFP} = \text{Girdi Sayısı} * w1 + \text{Çıktı Sayısı} * w2 + \text{kullanıcı sorgu sayısı} * w3 + \text{dosya sayısı} * w4 + \text{dış referans sayısı} * w5$$

# İşlev Noktası Ağırlıklar

	Basit	Ortalama	Kompleks
w1	3	4	6
w2	3	5	7
w3	3	4	6
w4	7	10	15
w5	5	7	10

DI: Etki Derecesi 0-5

TDI: Bütün etki dereceleri toplanır

$VAF = TDI \times 0.01 + 0.65$

$FP = UFP \times VAF$

# Örnek

Parametre	Adet
Girdi	24 (Orta)
Çıktı	16 (Orta)
Sorgu	22 (Kompleks)
Dosya	4 (Orta)
Referans	2 (Basit)

$$\text{UFP} = 24 \times 4 + 16 \times 5 + 22 \times 6 + 4 \times 10 + 2 \times 5 = 358$$

TDI=52 olsun

$$\text{VAF} = 1.17$$

$$\text{FP} = 358 \times 1.17$$

$$\text{FP} = 418.86$$

# Referanslar

- ▶ Madi, A., Zein, O. K., & Kadry, S. (2013). On the improvement of cyclomatic complexity metric. *International Journal of Software Engineering and Its Applications*, 7(2), 67-82.
- ▶ Rawat, M. S., & Dubey, S. K. (2012). Software defect prediction models for quality improvement: a literature study. *International Journal of Computer Science Issues (IJCSI)*, 9(5), 288.
- ▶ Nam, J. (2014). Survey on software defect prediction. *Department of Computer Science and Engineering, The Hong Kong University of Science and Technology, Tech. Rep.*
- ▶ A. Abran and P. N. Robillard, Function points: a study of their measurement processes and scale transformations, *Journal of Systems and Software*, Vol. 25, No. 2, 1994, pp. 171-184
- ▶ Full Function Points: Counting Practices Manual, Edited by Software Engineering Laboratory Management Research Laboratory and ..., Sep. 1997
- ▶ T. Fetcke, A Generalized Structure for Function Point Analysis, In *International Workshop on Software Measurement*, Lac Supérieur, Québec, Canada, Sep. 1999