

# Bilan du projet GL

January 2022

Valentin Laclautre, Anthony Dard, Damien Trouche, Martin Gangand, Basel Darwish Jzaerly

## 1 Description organisationnelle

La charte d'équipe a été mise en place afin d'assurer une bonne cohésion d'équipe en fixant les pratiques à adopter.

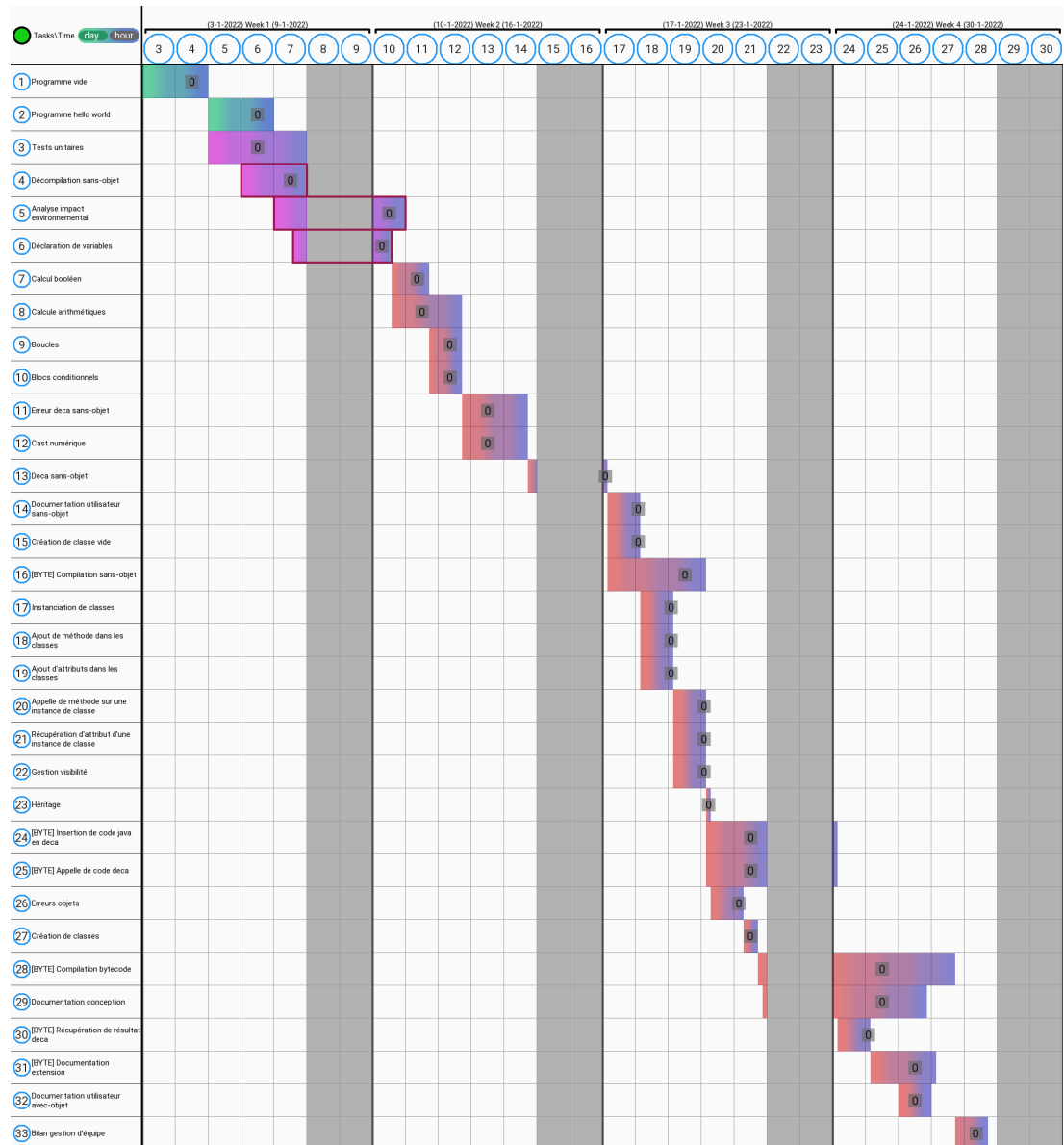
Afin d'organiser notre travail, nous avons choisi d'utiliser deux plannings Gantt (les numéros sur les tâches sont arbitraires et servent à la pré-construction du Gantt).

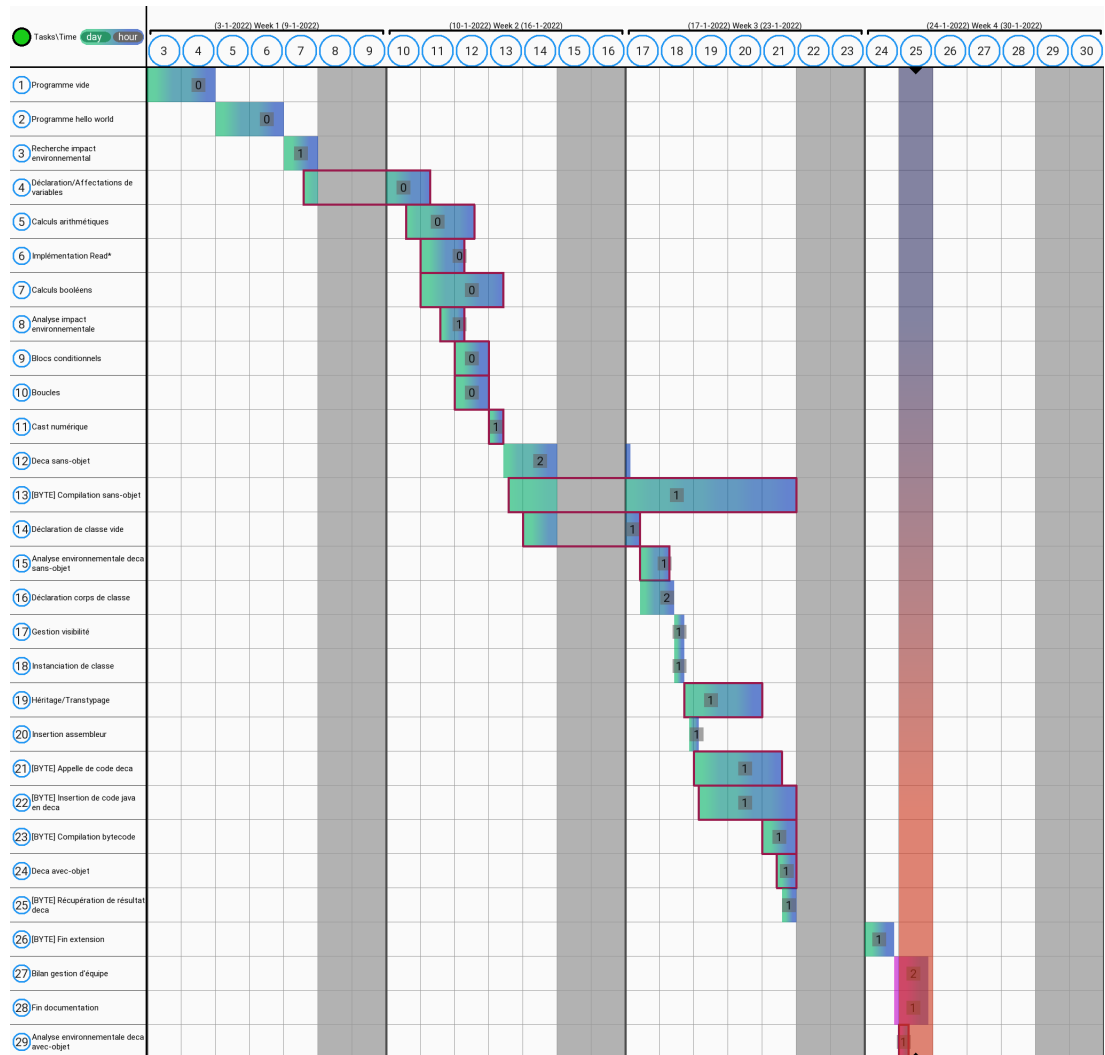
Un planning basé sur des **user-stories** relativement fines permettant une grande flexibilité et un planning grosse maille permettant d'avoir une vision à long terme du projet qui a aussi l'avantage d'être plus lisible.

### 1.1 Planning grosse-maille



## 1.2 Planning petite-maille





Ainsi, le planning petite maille est destiné à être utilisé pour l'affectation de tâches. En effet, celui-ci permet de se concentrer sur une tâche précise, des descriptions sont également associées afin d'avoir une idée du résultat attendu.

## Exemple

En tant qu'utilisateur,

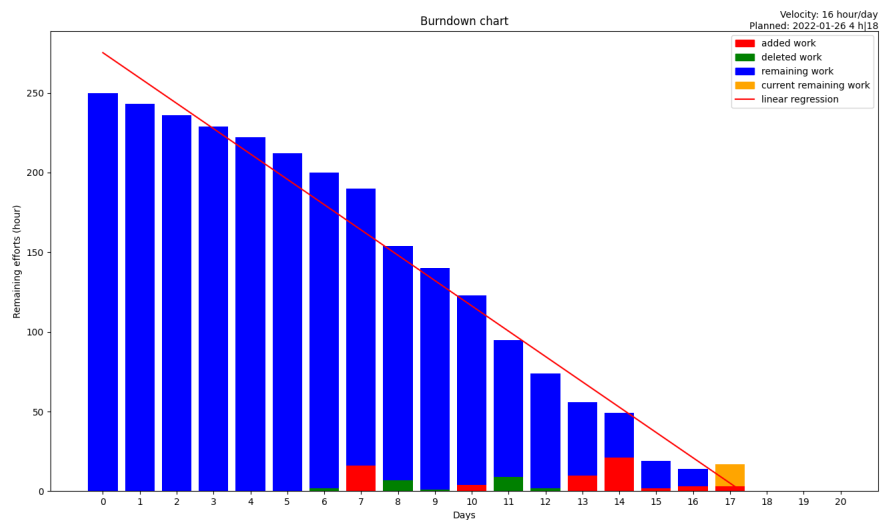
Je souhaite pouvoir utiliser des blocs conditionnels de type if-elseif-else de la même manière que dans l'exemple suivant :

```
{  
    int x = 2 + 3;  
    int y = x * 6 - 5 / x;  
    int z;  
  
    if (x > y) {  
        z = x + y;  
    }  
    else if (x == y) {  
        z = x;  
    }  
    else {  
        z = y;  
    }  
}
```

Afin de pouvoir exécuter du code sous condition dans un programme deca.

Combiné au **Backlog** généré par notre logiciel qui était reproduit sur un board Trello afin que tout le monde puisse y accéder assure de ne pas oublier d'élément important du projet.

## 2 Bilan organisationnel



Grâce au **Burndown**, nous avons pu suivre l'évolution du projet et ainsi prendre les bonnes décisions. En effet, nous pouvons observer que la progression au début du projet était relativement lente dû a des difficultés de compréhension des spécifications (en particulier la partie B et la lecture de ses grammaires) mais également d'un manque de parallélisation des tâches qui a rapidement été corrigé. Une fois ces difficultés passées, la productivité a grandement augmentée (passage de 7h/jour de vélocité sur l'équipe à 13h/jour) nous permettant ainsi de délivrer le rendu intermédiaire dans les temps et d'enchaîner avec la partie deca avec-objet qui s'est déroulé sans grosse difficulté grâce au travail mis en oeuvre précédemment. C'est au niveau de l'extension que la progression a ralenti. En effet, cette partie plus libre requiert plus de réflexion quant à la façon d'implémenter mais également à la définition du périmètre, chose que nous avons fait tardivement. Il s'en est suivi d'un moment de stagnation au niveau des jours 13 et 14 du fait d'un retard sur la charge de travail estimée. Nous avons alors choisi de travailler le week-end afin de rattraper le retard sur l'extension et ainsi rendre le produit final.

Ainsi, nous avons réussi à rendre un produit fini satisfaisant nos attentes et au mieux les spécifications demandées vis-à-vis du projet. Certaines pistes d'amélioration telles que le poker planning permettrait de mieux estimer/anticiper la charge de travail et éviter ce type de situation de "rush final".

Globalement, il s'agit tout de même d'un projet réussi à la fois d'un point de vu technique, gestion et humain.