

사용성 테스트 계획하기

사용성 테스트 수행 계획서 작성

작성자명 권자민

작성일 2019 년 10 월 14 일

프로젝트명

개인포트 포트폴리오 사이트

1. 목표

개인포트폴리오를 제작 및 운영하여 스스로의 능력치를 지원 업체 인사담당에게 제시한다.

2. 범위 및 예산

테스터 참여자가 필요한 타 사용성 테스트의 팀과 공유하여 실습실 517진행한다.

4. 팀 구성

총괄: 1명,

5. 준비사항

컴퓨터. 필기도구

6. 사용성 테스트 방법

성능 평가: 효과성 분석, 효율성 분석, 오류 분석

사후설문조사: (체크리스트)

7.대상자 선정 기준

(1) IT생활 속에 있는 2,30대

8. 과업 시나리오

웹페이지 제작 업체에서 웹퍼블리싱 담당자를 채용하려한다.

지원자의 이력서를 보던 중 첨부된 포트폴리오를 확인하기 위해

(1) 사이트에 들어가

(2) 웹페이지의 웹접근성과, 제작 방식, 게시된 포트폴리오를 확인한다.

(3) 이 전 작업물과 경력 보유 자격증을 확인한다.

(4) 저널링을 통한 고민과 문제해결능력을 확인한 후 프로필을 확인하고 연락한다.

** 저널링(작업일지) 인스타그램 계정으로 링크

9. 사용성 테스트 절차

오리엔테이션 > 사전인터뷰, 과업 시행, 사후 인터뷰, 설문조사

10. 결과 분석 방법

효과성 분석(성공/ 실패 여부 측정)

효율성 분석 (과업 수행 총시간, 이동 동선, 마우스 이동 시간, 클릭 수 등)

오류 분석 (실패 오류 횟수)

사용성 테스트 수행

체크리스트 기법을 이용한 사용성 테스트 수행

작성자명 권자민

작성일

2019 년 10 월
14 일

| | | | |
|--------------|---|----|----|
| 선정된 모바일 웹사이트 | https://cryptogramink.com/ | | |
| 실험 참가자명 | 최혜진 | 성별 | 여 |
| 서비스 사용 경험 | <input type="checkbox"/> 유 / <input checked="" type="checkbox"/> 무 | 연령 | 32 |

| 문항 | | | | 점수 | |
|---|--------------|--------|-----------|----------|---------|
| 1.전혀 그렇지 않다 | 2.그렇지 않은 편이다 | 3.보통이다 | 4.그러한 편이다 | 5.매우 그렇다 | |
| 제공되는 서비스를 사용설명서 없이 사용할 수 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 원하는 콘텐츠까지 최소한의 탭으로 이동이 가능한가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 사용 중 실수를 되돌릴 수 있는 기능이 제공되고 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 불필요한 입력을 요구하지 않는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 내용을 찾기 위해 깊이 찾아들어가지 않아도 되도록 정보의 접근이 쉬운가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 메뉴항목들이 기억하기 쉽게 설계되어 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응속도를 제공하는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 적용된 아이콘은 직관적으로 이해할 수 있는 메타포를 적용하고 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 사용자 안내문은 공손한 느낌을 주는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 터치반응영역은 적절한 크기로 제공되어 터치하기 쉬운가? | | | | 1 | 2 3 4 5 |
| 계 | | | | | |

| | |
|------|--|
| 평가결과 | (1) 주소 검색 (20초) |
| | (2) 메뉴 확인 순서 WORK(2회) Journal Contact 로고(3회) |
| | (3) 총 3분 25초 |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

사용성 테스트 결과 보고하기

사용성 테스트 결과 보고서 작성

작성자명 권자민

작성일

2019 년

10 월

14 일

프로젝트명

개인포트폴리오 <https://cryptogramink.com/> 사이트 사용자 테스트

1. 목표

페이지 제작과 게시된 결과물 자료로 스스로의 능력은 증명한다.

2. 범위

채용을 희망하는 인사담당자가 처음사이트에 들어와서 작업 결과물과 페이지 완성도와 제작 상태를 파악하는 과정

3. 방법 및 절차

저널링과 작업물을 이용하여 관련 지식이 없는 인사과 부서원 또한 웹퍼블리싱에 대한 고민과 성취를 확인 할 수 있는지 그 과정을 살펴본다.

4. 참가자 선정 및 선정 결과

정보가 직접적으로 제시되고, 제공양이 충분하여 메뉴가 많지 않아도

5. 과업 시나리오

웹페이지 제작 업체에서 웹퍼블리싱 담당자를 채용하려한다.

지원자의 이력서를 보던중 첨부된 포트폴리오를 확인하기 위해

(1) 사이트에 들어가

(2) 웹페이지의 웹접근성과, 제작 방식, 게시된 포트폴리오를 확인한다.

(3) 이 전 작업물과 경력 보유 자격증을 확인한다.

(4) 저널링을 통한 고민과 문제해결능력을 확인한 후 프로필을 확인하고 연락한다.

6. 결과분석

(1) 주소 검색 (20초)

(2) 메뉴 확인 순서

WORK(2회)

Journal

Contact

로고(3회)

(2) 총 3분 25초

(3) 특징

- WORK에서 링크의 존재를 사용자에게 알리기 위해 링크에 마우스가 올라갔을 때 텍스트와 마우스포인터에 변화하여 링크의 존재를 쉽게 파악함(텍스애니메이션+color change+마우스포인터change)
- 팝업도 반응형으로 제작되어 모바일 환경에서는 좁은 형태에 맞춰 변화하고, pc에서는 스크롤 이동없이 확인이 가능하여 용이함
- Info와 contact가 레이아웃으로 적절히 분리되어 별도 구분없이 분리되어 용이함

7. 개선안 도출

Logo를 눌렀을 때 처음 페이지로 돌아간다는 것을 찾지 못함

➔ HOME 버튼 별도 제작 필요

Work의 배경 애니메이션이 컨셉에 잘 어울리지만, 가독성을 떨어지게함

➔ 애니메이션의 투명도를 조절하여 컨셉을 유지하며, 가독성을 높인다.

Info의 링크에 마우스를 올리면 색이 변형되어 인지 할 수 있지만 별도 표기가 없고 텍스트의 크기가 작아서 확인 하지 못하고 지나가기 쉬움

-> 별도 명시가 필요함 텍스트 혹은 마우스인터랙션 컬러의 명도 혹은 마우스가 올라갔을 때 글씨의 크기 차이를 많이 주어 링크가 눈에 띄게 수정한다.

참여사진 첨부

