# **사용성 테스트 계획하기**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 사용성 테스트 수행 계획서 작성 | | | |
| 작성자명 | 권자민 | 작성일 | 2019 년 10 월 14 일 |

|  |  |
| --- | --- |
| 프로젝트명 | 개인포트 포트폴리오 사이트 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 목표 | |
| 개인포트폴리오를 제작 및 운영하여 스스로의 능력치를 지원 업체 인사담당에게 제시한다. |
| 2. 범위 및 예산 | |
| 테스터 참여자가 필요한 타 사용성 테스트의 팀과 공유하여 실습실 517진행한다. |
| 4. 팀 구성 | |
| 총괄: 1명, |
| 5. 준비사항 | |
| 컴퓨터. 필기도구 |
| 6. 사용성 테스트 방법 | |
| 성능 평가: 효과성 분석, 효율성 분석, 오류 분석  사후설문조사: (체크리스트) |
| 7.대상자 선정 기준 | |
| (1) IT생활 속에 있는 2,30대 |

|  |  |
| --- | --- |
| 8. 과업 시나리오 | |
| 웹페이지 제작 업체에서 웹퍼블리싱 담당자를 채용하려한다.  지원자의 이력서를 보던 중 첨부된 포트폴리오를 확인하기 위해  (1) 사이트에 들어가  (2) 웹페이지의 웹접근성과, 제작 방식, 게시된 포트폴리오를 확인한다.  (3) 이 전 작업물과 경력 보유 자격증을 확인한다.  (4) 저널링을 통한 고민과 문제해결능력을 확인한 후 프로필을 확인하고 연락한다.  \*\* 저널링(작업일지) 인스타그램 계정으로 링크 |
| 9. 사용성 테스트 절차 | |
| 오리엔테이션 > 사전인터뷰, 과업 시행, 사후 인터뷰, 설문조사 |
| 10. 결과 분석 방법 | |
| 효과성 분석(성공/ 실패 여부 측정)  효율성 분석 (과업 수행 총시간, 이동 동선, 마우스 이동 시간, 클릭 수 등)  오류 분석 (실패 오류 횟수) |

# **사용성 테스트 수행**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 체크리스트 기법을 이용한 사용성 테스트 수행 | | | |
| 작성자명 | 권자민 | 작성일 | 2019 년 10 월 14 일 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 선정된 모바일 웹사이트 | <https://cryptogramink.com/> | | |
| 실험 참가자명 | 최혜진 | 성별 | 여 |
| 서비스 사용 경험 | □유 / □무 | 연령 | 32 |

|  |  |
| --- | --- |
| 문항 | 점수 |
| 1.전혀 그렇지 않다 2.그렇지 않은 편이다 3.보통이다 4.그러한 편이다 5.매우 그렇다 | |
| 제공되는 서비스를 사용설명서 없이 사용할 수 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 원하는 콘텐츠까지 최소한의 탭으로 이동이 가능한가? | 1 2 3 4 5 |
| 사용 중 실수를 되돌릴 수 있는 기능이 제공되고 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 불필요한 입력을 요구하지 않는가? | 1 2 3 4 5 |
| 제공되는 서비스는 성격이 일관되며 간략한 느낌을 주는가? | 1 2 3 4 5 |
| 내용을 찾기 위해 깊이 찾아들어가지 않아도 되도록 정보의 접근이 쉬운가? | 1 2 3 4 5 |
| 메뉴항목들이 기억하기 쉽게 설계되어 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 내용을 인지하는 속도와 비교하여 적당한 반응속도를 제공하는가? | 1 2 3 4 5 |
| 현재 브라우징 하는 페이지가 어떤 페이지인지 유추할 수 있도록 되어있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 화면에서 선택 가능한 것과 불가능한 것은 시각적으로 명확히 구분되는가? | 1 2 3 4 5 |
| 화면의 텍스트는 읽기에 충분한 크기로 제공되고 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 적용된 디자인은 전체적으로 조화로우며 기능에 잘 부합하는가? | 1 2 3 4 5 |
| 적용된 아이콘은 직관적으로 이해할 수 있는 메타포를 적용하고 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 이미지와 배경의 대비가 명확하여 내용을 구분하기 쉬운가? | 1 2 3 4 5 |
| 사용자 안내문은 공손한 느낌을 주는가? | 1 2 3 4 5 |
| 사용된 용어는 충분히 이해하기 쉬운 용어를 사용하고 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 링크된 메뉴들은 해당 화면을 유추할 수 있도록 되어 있는가? | 1 2 3 4 5 |
| 터치반응영역은 적절한 크기로 제공되어 터치하기 쉬운가? | 1 2 3 4 5 |
| 계 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 평가결과 | 1. 주소 검색 (20초)   (2) 메뉴 확인 순서  WORK(2회)  Journal  Contact  로고(3회)  (3) 총 3분 25초 |
|  |  |

# **사용성 테스트 결과 보고하기**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 사용성 테스트 결과 보고서 작성 | | | |
| 작성자명 | 권자민 | 작성일 | 2019 년 10 월 14 일 |

|  |  |
| --- | --- |
| 프로젝트명 | 개인포트폴리오 <https://cryptogramink.com/> 사이트 사용자 테스트 |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. 목표 | |
| 페이지 제작과 게시된 결과물 자료로 스스로의 능력은 증명한다. |
| 2. 범위 | |
| 채용을 희망하는 인사담당자가 처음사이트에 들어와서 작업 결과물과 페이지 완성도와 제작 상태를 파악하는 과정 |
| 3. 방법 및 절차 | |
| 저널링과 작업물을 이용하여 관련 지식이 없는 인사과 부서원 또한 웹퍼블리싱에 대한 고민과 성취를 확인 할 수 있는지 그 과정을 살펴본다. |
| 4. 참가자 선정 및 선정 결과 | |
| 정보가 직접적으로 제시되고, 제공양이 충분하여 메뉴가 많지 않아도 |
| 5. 과업 시나리오 | |
| 웹페이지 제작 업체에서 웹퍼블리싱 담당자를 채용하려한다.  지원자의 이력서를 보던중 첨부된 포트폴리오를 확인하기 위해  (1) 사이트에 들어가  (2) 웹페이지의 웹접근성과, 제작 방식, 게시된 포트폴리오를 확인한다.  (3) 이 전 작업물과 경력 보유 자격증을 확인한다.  (4) 저널링을 통한 고민과 문제해결능력을 확인한 후 프로필을 확인하고 연락한다. |

|  |  |
| --- | --- |
| 6. 결과분석 | |
| 1. 주소 검색 (20초)   (2) 메뉴 확인 순서  WORK(2회)  Journal  Contact  로고(3회)   1. 총 3분 25초 2. 특징  * WORK에서 링크의 존재를 사용자에게 알리기 위해 링크에 마우스가 올라갔을 때 텍스트와 마우스포인터에 변화하여 링크의 존재를 쉽게 파악함(텍스에니메이션+color change+마우스포인터change) * 팝업도 반응형으로 제작되어 모바일 환경에서는 좁은 형태에 맞춰 변화하고, pc에서는 스크롤 이동없이 확인이 가능하여 용이함 * Info와 contact가 레이아웃으로 적절히 분리되어 별도 구분없이 분리되어 용이함 |
| 7. 개선안 도출 | |
| Logo를 눌렀을 때 처음 페이지로 돌아간다는 것을 찾지 못함   * HOME 버튼 별도 제작 필요   Work의 배경 애니메이션이 컨셉에 잘 어울리지만, 가독성을 떨어지게함   * 애니메이션의 투명도를 조절하여 컨셉을 유지하며, 가독성을 높인다.   Info의 링크에 마우스를 올리면 색이 변형되어 인지 할 수 있지만 별도 표기가 없고 텍스트의 크기가 작아서 확인 하지 못하고 지나가기 쉬움  -> 별도 명시가 필요함 텍스트 혹은 마우스인터렉션 컬러의 명도 혹은 마우스가 올라갔을 때 글씨의 크기 차이를 많이 주어 링크가 눈에 띄게 수정한다. |