# Алгоритм поиска решений уравнения на словах с одной переменной

Даниил Бидин Алексей Угланов

В статье представлен алгоритм, применяемый для поиска решений уравнения на словах с одной переменной, что является одной из задач семиотики. Работа алгоритма продемонстрирована на примерах. Практическая реализация алгоритма выполнена на языке программирования Python 3.

Ключевые слова: алгоритм, уравнения на словах, семиотика, поиск, префикс, суффикс.

## One-variable word equations: algorithm of solution

Daniil Bidin Alexey Uglanov

In this article we would like to introduce the algorithm developed and designed to find one-variable word equation solutions, which is one of the semiotics problems. Algorithm's work is demonstrated by examples. Practical implementation has been made by means of Python 3 programming language.

Key-words: algorithm, word equations, semiotics, search, prefix, suffix

#### Введение

Проблема поиска заданного слова в тексте является основой любого поискового алгоритма. Первые алгоритмы поиска появились в 60-70 годах прошлого века, и с тех пор их применение и усовершенствование не теряет своей актуальности. В настоящее время научному обществу требуются так называемые «быстрые» алгоритмы, т.е. алгоритмы с маленькой сложностью (увеличение объёмов информации для обработки не влечёт за собой экспоненциальный рост времени работы программы). Эта необходимость связана с проблемой поиска информации в условиях многократного увеличения мировых объёмов информации, отсутствии структурированности около 80% из них, а также информационным шумом. Одной из областей науки, требующей подобный алгоритм, является задача по решению уравнения на словах.

Эта задача является двойственной следующей задаче: «является ли некоторое подмножество слов кодом?» Опишем алгоритм решения уравнения на словах с одной переменной и продемонстрируем его работу.

#### Вводные определения и постановка задачи

Пусть  $\Pi = \{a_1, a_2, ..., a_n\}$  — конечный алфавит постоянных, т.е. букв. Длиной слова называется количество букв (символов) в нем. Обозначим длину слова Y как |Y|. Слово, в котором нет ни одного символа, называется <u>пустым</u>, оно имеет длину, равную 0, и обозначается  $\lambda$ . Два слова называют равными в лексикографическом смысле тогда и только тогда, когда они состоят из одинаковых букв, записанных в одном и том же порядке. Это обозначается как  $A \equiv A$ . Конкатенацией AB (операцией приписывания) слов A и B называется слово, полученное в результате приписывания первого слова ко второму. Слово A называется <u>подсловом</u> слова A тогда и только тогда, когда существуют такие слова A и A и A обозначается <u>подсловом</u> слова A тогда и только тогда, когда существуют такие слова A и A обозначается <u>подсловом</u> слова A ослова A называется слово A в свою очередь, является <u>корнем</u> слова A0, если существует число A0 такое, что A1 обозначается множество слов A2 осли существует число A3 в алфавите A4 осли A5 осли не существует такой перестановки символов A6, что A6, что A7, что A8, если не существует такой перестановки символов A8, что A8, осли A9, осли не существует такой перестановки символов A9, что A1, A1, A2, ..., A3, если не существует такой перестановки символов A6, что

<u>Уравнение на словах</u> – совокупность букв алфавита и неизвестных переменных, являющихся словами, составленными из букв данного алфавита. <u>Решением</u> уравнения является такое слово, которое при подстановке в исходное уравнение даёт лексикографическое равенство двух частей уравнения. <u>Общим решением</u> уравнения называется множество всех решений уравнения.

Алгоритм позволяет найти множество общих префиксов и суффиксов слова UV, возникающего при конкатенации префикса U и суффикса V слов L или R (L и R – соответственно левая и правая части данного уравнения; условия выбора U и V указаны ниже).

Результат поиска входит в формулу

$$X = (Z_1 Z_2)^k Z_1 (1)$$

являющуюся универсальной формулой решения уравнений на словах с одним неизвестным (формула выведена Ю.И. Хмелевским, им же доказано существование описываемого нами алгоритма [1]; доказательство сложности алгоритма и поиск общего решения были выполнены в работе М.Н. Максименко [2]) при следующих условиях:

- 1. одинаковое количество вхождений неизвестного в левую и правую части данного уравнения на словах (далее д.у.);
- 2. нетривиальность д.у. (левая и правая части д.у. не пустые слова);
- 3. несократимость д.у. (первые буквы левой и правой части д.у. не совпадают);

Уравнения на словах несократимого типа могут быть представлены в двух видах:

$$u_1 x u_2 x \dots u_n x \equiv x v_1 x v_2 \dots x v_m \tag{2}$$

$$u_1 x u_2 x \dots u_n x u_n \equiv x v_1 x v_2 \dots x v_m \quad (3)$$

4. непротиворечивость д.у. (первые или последние буквы левой и правой части совпадают и не принадлежат алфавиту  $\Pi$ ).

Слово U является префиксом L или R, заканчивающимся до первого вхождения неизвестного X в соответствующую часть д.у. Слово V в случае (2) является суффиксом R или L, начинающимся после последнего вхождения неизвестного X в соответствующую часть д.у. В случае (3) слово V является суффиксом L или R.

Алгоритм применяется к строке, являющейся конкатенацией UV. До конкатенации каждое из слов сокращается до своего минимального по длине корня, если такой имеется.  $Z_1$  и  $Z_2$  — непересекающиеся суффикс и префикс UV, при которых слова U и V удовлетворяют условию сопряженности ( $UV \equiv VU$ ).

В своей работе М.Н. Максименко предполагает, что для поиска  $Z_1$  и  $Z_2$  необходимо использовать алгоритм Кнута-Морриса-Пратта (далее — КМП) для поиска подстроки в строке [3]. При попытке воспользоваться алгоритмом КМП мы пришли к выводу, что использование его классической реализации нецелесообразно для данной прикладной задачи. Алгоритм, предложенный нами, сравнивает первые n символов (префикс) UV с последними n символами (суффикс) UV для целых значений n от 1 до длины слова UV за вычетом единицы, т.к. само слово UV не должно входить в множество решений.

Получившееся в результате обработки алгоритма множество значений является множеством предполагаемых значений  $Z_1$  и  $Z_2$ . Необходима проверка каждого предполагаемого значения не только на соответствие вышеуказанному условию, но и на получение лексикографического равенства при подстановке конечной формулы (1) в диофантово уравнение. В нашем случае формулу необходимо проверить для множества целых значений k от 0 до 2 включительно, т.к. дальнейшие действия нецелесообразны [1]. Значения X, удовлетворившие всем вышеперечисленным условиям, являются решениями данного уравнения на словах.

#### Работа алгоритма на примере уравнения на словах

Дано уравнение *aabbbxbbaabbbx* = *xbbxbbaabbbaab*, удовлетворяющее условиям нетривиальности, несократимости, непротиворечивости.

- 1. Левая часть L = aabbbxbbaabbbx, правая часть R = xbbxbbaabbbaab.
- 2. Слово U = aabbb префикс слова L до первого вхождения X; а слово V = bbaabbbaab суффикс слова R после последнего вхождения X.
- 3. Слово V это вторая степень слова bbaab, т.е., bbaab корень V, следовательно, присвоим V = bbaab.
- 4. Конкатенация UV = aabbbbbaab. Найдём множество всех префиксов этого слова, одновременно являющихся его же суффиксами. После всех итераций получим множество предполагаемых значений  $Z_1$  или  $Z_2$ , равное  $\{aab\}$ .
- 5. Рассмотрим слово U. За значение  $Z_2 = bb$  примем оставшийся после подстановки префикса  $Z_2 = aab$  суффикс.
- 6. Рассмотрим слово V. Так как конкатенация  $Z_1Z_2 \equiv V$ , значит, данные значения  $Z_1$  и  $Z_2$  можно проверять при подстановке в формулу (1):  $X = (Z_1Z_2)^k Z_1$ .
- 7. При k=0 после подстановки X=aab в начальное уравнение, получим лексикографическое равенство двух частей, следовательно,  $X_1=aab$  является решением. Аналогично для k=1 и k=2 получаем  $X_2=aabbbaab$  и  $X_3=aabbbaabbbaab$ .
- 8. Итоговые значения  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$  частные решения данного уравнения на словах, что и требовалось найти.

#### Заключение

Если уравнение на словах с одной переменной имеет решение, то объединение алфавитов  $\Pi_1 \cup \{X\}$  не является кодом, где  $\Pi_1$  – алфавит, состоящий из подслов левой и правой частей д.у. между вхождениями X.

В дальнейшем мы планируем рассмотреть проблему поиска решений усложнённых уравнений (введение новых переменных или усложнение структуры существующих уравнений) и поиска зависимостей данных уравнений с диофантовыми уравнениями и их решениями.

#### Список литературы

- 1. Хмелевский, Ю.И. "Уравнения в свободной полугруппе" / Ю.И. Хмелевский // Тр. МИАН СССР, 107-M., 1971.-C.3-288.
- 2. Максименко М. Н. "Общее решение уравнения на словах с одной переменной" / М. Н. Максименко // Научные Труды Вольного экономического общества России: 4-я Междунар. науч. практ. конф. им. А. И. Китова "Математические методы и информационные технологии в экономике и управлении" РЭУ им. Г. В. Плеханова 27-28 марта 2014 г., 186 / Вольное экон. о-во России, Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова. М., 2014. С. 88-93.
- 3. Максименко М. Н. "О коротких решениях уравнения на словах с одной переменной" // Труды Междунар. науч. конф. 28/IX 2/X 2015г. "Образование, наука и экономика в ВУЗах и школах. Интеграция в международное образовательное пространство", 1 Горис, Армения, 2015.

### Код УДК

519.765 Математическая лингвистика. Общие вопросы. Математические исследования языков, имеющие общий характер.

Приложение 1. Практическое применение. Реализация на языке программирования Python 3.6

- <a href="https://github.com/oogl/0004\_reu\_discrete\_maths\_word\_equations">https://github.com/oogl/0004\_reu\_discrete\_maths\_word\_equations</a>
  или
- https://ideone.com/TaIPQ7