

단일 처리장치에서의 merge sort에서 시간복잡도를 $T(n)$ 이라고 할 때 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$T(n) = \begin{cases} 0 & \text{if } n = 1 \\ 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$$T\left(\frac{n}{2}\right) = 2T\left(\frac{n}{4}\right) + \frac{n}{2}$$

$$T\left(\frac{n}{4}\right) = 2T\left(\frac{n}{8}\right) + \frac{n}{4}$$

$$\vdots$$

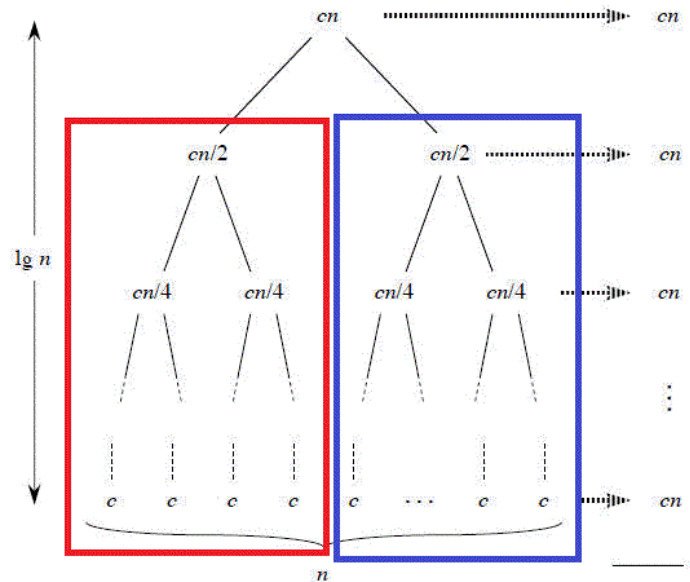
$$T\left(\frac{n}{2^{k-1}}\right) = 2T\left(\frac{n}{2^k}\right) + \frac{n}{2^{k-1}}$$

$$\therefore T(n) = 2^k T\left(\frac{n}{2^k}\right) + kn$$

$$\frac{n}{2^k} = 1, \text{ 즉 } k = \log_2 n \text{ 일 때}$$

$$T(n) = n \log_2 n \leq c * n \log n \quad (c > 0)$$

$$\therefore T(n) \sim O(n \log n)$$



2개 이상의 처리장치가 있을 때 merge sort의 시간복잡도를 알아볼 것인데,

먼저 2개의 처리장치로 실행할 경우 merge sort의 시간복잡도를 $T_2(n)$ 이라 하면

$$T_2(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + n$$

이지만, Big-Oh notation의 경우 똑같이 $O(n \log n)$ 이다.

이 이유는 크기가 n 인 배열을 $\frac{n}{2}$ 로 쪼개는데 걸리는 시간은 각각의 처리장치로 넘겨 처리 시키면 동시에 수행할 수 있지만, 크기가 $\frac{n}{2}$ 에서 $\frac{n}{4}$ 로 쪼개는데 걸리는 시간부터는 기존 단일 처리장치와 같은 시간이 걸리게 될 것이다.

이 말은 즉, 위 그림에서 빨간색과 파란색 사각형에 있는 정렬을 동시에 하고 있다고 할 수 있다.

그러므로 2개의 처리장치일 경우 시간복잡도는 단일 처리장치에서 크기가 $\frac{n}{2}$ 인 배열의 시간복잡도 ($T\left(\frac{n}{2}\right)$)와 이들을 병합시킬 시간(n)의 합이므로 Big-Oh notation은 변하지 않는다.

$$\begin{aligned} T_2(n) &= T\left(\frac{n}{2}\right) + n \\ &= \frac{n}{2} \log_2 \frac{n}{2} \leq c * n \log n \quad (c > 0) \end{aligned}$$

$$\therefore T_2(n) \sim O(n \log n)$$

두번째로 i 개의 처리장치를 가진 컴퓨터에서 실행할 경우의 시간복잡도를 $T_i(n)$ 라고 하면

$$T_i(n) = T\left(\frac{n}{i}\right) + n \quad (i \geq 2)$$

으로 둘 수 있다.

첫번째 경우와 마찬가지로 크기가 $\frac{n}{i}$ 인 배열로 나눈 후 각각의 배열을 단일 처리장치로 정렬을 하고 이들을 병합할 시 위의 식처럼 나오게 된다.

Big-Oh notation의 경우

$$\begin{aligned} T_i(n) &= T\left(\frac{n}{i}\right) + n \\ &= \frac{n}{i} \log_i \frac{n}{i} \leq c * n \log n \quad (c > 0) \\ \therefore T_i(n) &\sim O(n \log n) \end{aligned}$$

로 증명할 수 있다.

그러므로, 처리장치의 개수가 늘어남에 따라 더 빠른 정렬이 가능하겠지만, Big-Oh notation의 경우 처리장치의 개수와 상관없이 merge sort에서는 항상 $O(n \log n)$ 임을 알 수 있다.