



单位代码 10635

学 号 112016304000203

西南大學

硕士学位论文

走向成年：初显期成人自我认知的
社会学研究

论文作者： 黄体明

指导教师： 陆林

学科专业： 社会学

研究方向： 经济社会学

提交论文日期： 2019 年 4 月 19 日

论文答辩日期： 2019 年 5 月 22 日

学位授予单位： 西南大学

中 国 • 重 庆
2019 年 5 月

独创性声明

学位论文题目： 走向成年：初显期成人自我认知的社会学研究

本人提交的学位论文是在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中引用他人已经发表或出版过的研究成果，文中已加了特别标注。对本研究及学位论文撰写曾做出贡献的老师、朋友、同仁在文中作了明确说明并表示衷心感谢。

学位论文作者： 黄伟明 签字日期： 2019 年 5 月 20 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解西南大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权西南大学研究生院（筹）可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书，本论文：☐不保密，☐保密期限至 年 月止）。

学位论文作者签名： 黄伟明 导师签名： （签名）

签字日期： 2019 年 5 月 20 日 签字日期： 2019 年 5 月 20 日

目 录

摘要.....	I
Abstract.....	III
1. 研究缘由.....	1
1.1 选题背景.....	1
1.2 问题提出.....	2
1.3 研究意义.....	2
1.3.1 理论意义.....	2
1.3.2 实践意义.....	2
2. 文献综述.....	4
2.1 对于年轻人走向成人的学术研究.....	4
2.1.1 青年学中的长大成人研究.....	4
2.1.2 发展心理学视角的成年过程研究.....	5
2.1.3 对于走向成人过程中的标志性事件研究.....	5
2.1.4 走向成人过程中的生命历程范式研究.....	6
2.2 成人初显期相关研究.....	7
2.2.1 成人初显期理论回顾.....	7
2.2.2 成人初显期实证研究.....	7
2.3 关键词界定.....	11
3. 研究设计.....	13
3.1 样本介绍.....	13
3.2 研究方法.....	14
4. 初显期成人的问卷研究.....	16
4.1 概念操作化.....	16
4.2 数据分析.....	17
4.2.1 问卷数据分析：成年标准因子信度.....	18
4.2.2 问卷数据分析：初显期成人认知.....	18
4.2.3 研究结果总结.....	26
5. 初显期成人访谈分析.....	27
5.1 访谈内容.....	27
5.2 访谈数据总结.....	28

5.2.1 访谈结果	28
5.2.3 居间性：初显期成人的矛盾与困境	28
6. 走向成年的研究发现.....	30
6.1 初显期成人自我认知.....	30
6.1.1 年轻人对成年身份认知	30
6.1.2 年轻人对成年标准的看法	30
6.2 初显期成人走向成年的阶段特征.....	33
6.2.1 自我探索：就业与亲密关系——为了更好的自己	34
6.2.2 夹缝感时期——理想与现实	36
6.2.3 机遇和焦虑——一切终会走向光明	37
7. 讨论与展望.....	40
7.1 研究总结.....	40
7.2 研究局限.....	41
7.3 未来研究展望.....	42
参考文献.....	43
附 录.....	47

走向成年：初显期成人自我认知的社会学研究

社会学专业硕士研究生 黄体明

指导教师 陆林

摘 要

改革开放以来，经济和社会飞速发展，个体走向成年的轨迹也逐渐发生变化。人们接受教育的年限不断延长，经济快速发展、社会观念变迁、教育的普及、婚育年龄的延后，在传统的青少年阶段和成年阶段之间，形成了一个独特的生命阶段：成人初显期。成人初显期研究从年轻人的视角，将生命历程研究、婚育研究、就业研究整合起来，审视初显期成人走向成年的过程。

本研究从社会学的角度，通过问卷调查，辅以半结构访谈数据，在成人初显期理论框架和生命历程理论视角的指导下，探究中国初显期成人在长大成人过程中的自我认知和生命阶段特征，正确解读他们的行为、正视他们所面临的矛盾和困难，也帮助初显期成人更好地认知自己。

本文结构如下，第一部分阐述了中国成人初显期理论研究的选题背景和研究意义；成人初显期的出现，打破传统的生命历程“三分时序结构”，给年轻人及其家庭带来焦虑和矛盾，影响社会秩序健康、和谐发展，需要人们正确认识和解读这一新的生命历程。第二部分进行文献综述，梳理成人初显期和生命历程的研究现状，对相关概念进行界定。成人初显期研究从年轻人视角认知走向成年的过程，是社会学、心理学、教育学、人类学等多个领域学者广泛关注的研究范式。生命历程理论是社会学研究的重要主题，对年轻人走向成年的过程具有重要的影响。第三部分对研究思路进行介绍。研究向 18-25 岁的年轻人发放并回收问卷，收集数据，辅以半结构访谈，作为调查数据的信息补充和支撑。本文的第四、第五章对问卷调查和半结构访谈的数据进行分析，呈现中国初显期成人对成年身份的认知，以及对成年标准的看法。本文第六章总结研究的发现，介绍初显期成人的自我认知和初显期成人走向成年过程中的阶段特征。本文第七章对此次研究进行了总结和反思，提出未来研究的展望。

研究发现，在中国，18-25 岁的年轻人拥有较为明显的成人初显期特征，60.1%

的年轻人认为自己介于未成年人和成年人之间，具有成年身份不确定性。年轻人把“独立性”因子、“负责任的关系”因子、“遵从习俗”因子视为重要的成年标准，认为成年标志着个人实现经济独立，思想成熟，遵守社会规范，具有个体责任感。中国成人初显期具有自我同一性探索时期、夹缝感时期、机遇和焦虑时期的阶段特征，这一时期的年轻人没有来自父母和学校的强束缚，也不用承担成年人角色的责任和压力，可以积极进行职业、亲密关系、自我价值等领域的自我探索和自我关注，年轻人有机会改变原生家庭带来的负面影响，却不得不面对来自婚姻、就业、社会等的负向认知和压力，是一个矛盾而富有挑战的时期。

关键词：成人初显期；自我认知；阶段特征

From youth to adults: The sociological studies of emerging adults' self-cognition

Abstract

Since the reform and opening up, development of economy and society, the trajectory of individuals towards adulthood has gradually changed. With the increasing of years of education, the rapid development of economy, the change of social concept, and the delay of marriage age, a unique stage of life has been formed between the traditional youth stage and the adult stage, it's named: emerging adulthood. From the perspective of young people, the study of emerging adulthood integrates life course research, marriage research and employment research to examine the process of adult adulthood in the early stage.

By means of questionnaire survey and semi-structured interview data, this paper probes into the self-cognition and life stage characteristics of emerging adults from a sociological perspective under the guidance of the life course research and the theory of emerging adulthood, and correctly interprets their behavior and faces up to the contradictions and difficulties they face.

It also helps emerging adults to better recognize themselves. The structure of this paper is as follows: the first part expounds the background and significance of the study on the theory of adult initial manifestation in China, the emergence of emerging adulthood, breaking the traditional life course "three-point timing structure", bringing anxiety and contradiction to young people and their families, affecting the healthy and harmonious development of social order. It is necessary for people to correctly understand and interpret this new course of life. The second part carries on the literature review, combs the adult beginning manifestation and the life course research present situation, defines the related concept. The process of adult initial manifestation from the perspective of young people's cognition to adulthood is a research paradigm widely concerned by scholars in many fields, such as sociology, psychology, pedagogy and anthropology. The theory of Life course is an important subject of sociological research, which has an important influence on the process of young people going to adulthood. The third part introduces the research idea. The study distributed and

recycled questionnaires to young people aged 18-25, collected data, supplemented by semi-structured interviews, to complement and support the information of the survey data. The Chapters IV and V of this paper analyze the data of questionnaire survey and semi-structural interview, and show the self-cognition of adult identity and the view of adult standard in the early stage of China. In the sixth chapter, the author summarizes the findings of the study, and introduces the self-cognition of adults in the initial period and the stage characteristics of adult adulthood in the process of becoming adults. In the seventh chapter of this paper, the research is summarized and reflected, and the prospect of future research is put forward.

The study found that in China, the young man between 18-25-year-olds had a more pronounced feature of adult infancy, and 60.1% of young people thought they were between minors and adults and had adult identity uncertainty. Young people regard the "independence" factor, the "responsible relationship" factor and the "compliance with custom" factor as important adult criteria, believing that adulthood signifies the individual's economic independence, mature thinking, adherence to social norms, and individual sense of responsibility. The initial period of Chinese adults has the characteristics of self-identity exploration period, seam sense period, opportunity and anxiety period, this period of young people do not come from the strong constraints of parents and schools, do not have to bear the responsibility and pressure of adult role, can actively carry out professional, intimate relations, self-worth and other fields of self-exploration and self-attention, It is a contradictory and challenging time for young people to have the opportunity to change the negative impact of their native families but have to face negative perceptions and pressures from marriage, employment, society, etc.

Key Words:Emerging Adulthood ,self-cognition,Stage Features

1.研究缘由

1.1 选题背景

随着工业化和现代化的推进，中国社会快速化转型，人们接受教育年限的不断延长，年轻人的婚龄、育龄和就业年龄的延后，构成了介于青少年和成年人之间的一个新的生命历程阶段：成人初显期（Arnett，2000）。成人初显期的出现打破传统的“儿童与青少年阶段 / 成人阶段 / 老年阶段”三分时序结构（科利，1985），受到学界的认可和关注。成人初显期不是“青春期的延长”，也不是“早期成年人”，这是一个生理表征已经成熟，但尚未承担社会和文化赋予其成人角色和成年责任的特殊时期，年轻人的生理年龄和社会年龄产生脱节。

在中国，年轻一代成年的步伐似乎变得越来越难。四十多年的改革开放带来了经济和科技的腾飞，人民生活日新月异，一个普遍而又复杂的改变正悄然发生在年轻人的身上。如今，十八至二十几岁的年轻人往往还在学校接受教育，人们接受教育的年限不断延长，在完成专科或者本科教育后进一步向更高层次教育深造；参与就业、结婚和生育的年龄一再延后，人们在完成学业后才会考虑婚育的问题，晚婚晚育成为普遍的现象；年轻劳动力在就业市场的不稳定性增加，裸辞、闪辞现象不断；年轻群体的选择和尝试更加随性，追求高度的自我认知和理想的生活品质，成人身份模糊感增强，成年认知的不确定性增加。当代社会环境下，十八岁至二十几岁的年轻人在生理和法律意义上已经达到成年阶段，但从社会和文化角度来看，他们尚未承担一个成年人应该担负的责任，还不是完全意义上的成年人（黄志坚，2003）。

这一社会现象引起个人和家庭的焦虑，也引起舆论的广泛关注，由此引发社会的矛盾。初婚年龄的延后，年轻人的婚育意向降低，结婚率和生育率连年下降，在微博引起网友热议；教育年限延长，就业年龄增加，大龄未婚青年，尤其是大龄未婚女青年在就业市场上遭受的就业歧视剧增；媒体大众缺乏对初显期成人的正确认知，将系列矛盾归因于年轻人的自私和无责任意识，《新周刊》发文：“变异的中国人成长链：一心成才，无法成人”（新周刊，2009），《中国新闻网》则发问：“‘晚婚不婚成流行’，现在的年轻人怎么了”（中国新闻网，2019）。

把这样的时期拿出来进行社会学的分析是必要的，年轻人向成年的良性过渡是社会秩序健康、和谐发展的基础，新的生命历程阶段出现，与传统的生命历程划分产生冲突和矛盾，在个体和家庭层面引起焦虑，成为影响社会发展的不稳定因素，值得人们去研究和思考。

1.2 问题提出

年轻人向成年的良性过渡是社会秩序健康、和谐发展的基础，也是社会学和发展心理学重要的研究主题，社会学家对年轻人长大成人过程的研究，不只是对个体的生命历程的关注，也是社会良性发展的需要。Arnett 所提出的成人初显期作为一个新的生命阶段，会随着社会文化环境的变化而发生变化，中国与美国有着完全不同的历史进程、社会结构和文化特征，中国社会下的初显期成人，受到中国的社会发展和传统文化价值观的影响，具有新的表现和特质，也面临着新的困境。

那么在中国文化背景下，初显期成人对于成年标准的看法是什么？年轻人将哪些标准看做重要的成年标志？初显期成人对于自身成年身份的认知是什么？如何看待自己的走向成年的过程？年轻人判定自己是否成年的原因是什么？初显期成人这一生命历程阶段有什么样的表现和特质？这些问题亟待学者解答。由此诞生了研究的主题：从年轻人的角度，探索中国年轻人对于走向成年的自我认知和对成年标准的看法，以及在文化-社会环境影响下，中国初显期成人所展现的阶段特征。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

本研究属于社会学研究、生命历程研究、青年研究的交叉区域，为更好地认识年轻人群体提供了崭新的视角。在以往的研究中，倾向于对年轻人群体的某一方面或者某些特征进行单独的研究，但是年轻人作为一个完整的个体，各方面的特征具有一致性，单从某一方面看待不能正确地认知这一群体，而应该整合进入一个系统，以更为宏观的视角来看待。生命历程研究范式和“成人初显期”理论恰好为我们提供了这样一个视角。作为新兴的西方理论，在本土化的过程中需要很好地结合本土实际，使得这一研究具有一定的理论意义，既是对于青年群体研究的新拓展，也是新兴理论落地的新实践。

1.3.2 实践意义

对成人初显期进行研究，符合时代特色和社会发展需要。年轻人是社会建设的重要支柱，在现代化的过程中，中国年轻人越来越多地追求独立性和自我探索，成人初显期的阶段特征在中国年轻人身上越来越多地展现。但社会大众却并不能给予这一时期的年轻人正确的解读，对于初显期成人的否定和谴责层出不穷，引起个人和家庭的焦虑，也引发社会和个体的矛盾。本研究力图探访最真实的初显

期成人，展现他们的特质和想法，促使社会更好地认识这一阶段的年轻人，正视他们的诉求和发展，也帮助成长中的年轻人更好的认知自我，这使得本研究具有一定的实践意义。

2.文献综述

对于年轻人长大成人过程的文献综述主要分为三个方面。第一：理论回顾，对不同学科关于年轻人走向成人过程的学术理论和 Arnett 成人初显期理论进行概述。第二：相关实证研究综述，对国际上现有的长大成人过程的实证研究进行回顾。第三：关键词界定。

2.1 对于年轻人走向成人的学术研究

年轻人是社会发展的重要支柱，是家庭和社会重点关注的对象，也是各学科重要的研究主题，有关青年的研究丰富且详实，宏观微观均有涉猎。研究的内容包含年轻人成年轨迹的变化趋势，青年思想观念演变进程，代际关系，青年的教育、就业、婚姻现状及挑战，青少年与越轨行为，青年文化视域与新媒体等等。而青少年长大成人的过程作为一个动态性走势是青少年研究的重要课题，不同的学者从不同的角度对于青少年长大成人的过程进行分析。

2.1.1 青年学中的长大成人研究

国内青年学探讨长大成人过程中年轻人的思想方式和行为特点演变，如邓志强（2018）在《改革开放以来中国青年社会心态的现代性嬗变》一文中，描绘了改革开放以来青年群体的社会心态发展过程，揭示当下社会中传统性和现代性社会心态特质并存、积极的和消极的社会心态并存的现象，提出需要加强社会主义核心价值观教育来构建和维系新时代青年良性的社会心态秩序。黄志坚（2003）从制度层面讨论青年的年龄界定，他认为现今 18 岁的年轻人往往还在学校接受教育，他们已达到生理和法律意义的成年阶段，却尚未承担起一个成年人应该担负的责任。从社会和文化的角度来看，现今年满十八周岁的年轻人还不是完全意义上的成年人，需要结合现实的社会环境对青年年龄进行更准确的界定。王敬（2019）将代际失衡、青年妇女女性地位提升和家庭养老弱化相结合，探寻农村家庭关系的变迁过程。李春玲（2018）则从 90 后的价值观念转变探讨年轻人的先行性，90 后引领后物质主义价值观变迁的潮流，其生活价值观正从生存价值观转向幸福价值观，看重个体的生活品质和自我实现。沈杰（2018）重构现代社会背景下青年概念的实质内涵，指出现今时代背景下，青年期成为未成年到成年之间的过渡，其过渡模式的重构会引起教育制度、就业模式、婚姻状态、家庭结构等发生相应的变化。

2.1.2 发展心理学视角的成年过程研究

发展心理学围绕青年长大成人过程中的心理演变、价值观念变迁的过程和规律展开研究。如 Cohen（2003）对年轻人走向成年过程中在财务状况、居住情况、恋爱和成家四个维度上的发展轨迹进行研究，质疑将系列生活事件作为个体成年标志的合理性。Cohen 认为个体成年不仅应该是一个社会过程，也应该是一个心理过程，当代年轻人的生命历程更加多元化，受家庭经济地位、性别、种族、社会环境等的影响而各有不同，仅从客观的社会事件的完成来进行成年判定，无法涵盖个体生命历程的多样性。吴炜（2019）基于 CGSS 数据分析青年成长过程中的性观念变化；李舜曼（2019）从发展心理学视角探析高校网络思想政治教育学生心理需求与获得感关系；王家湛（2016）对大学生群体的心理情况，尤其是焦虑和忧郁情况进行调查，强调学校心理健康干预的重要性；郭昀澄（2018）研究 40 年来青年心理的变化轨迹，发现年轻人的生理心理发展不一致趋势不断增加，抑郁障碍成为主要的心理健康风险，年轻人的价值观和选择多元化，但对青少年心理及其健康的促进和保障机制相对滞后。年轻人走向成年过程中的心理变化多样，受到社会结构和文化背景的影响，其心理发展状况和发展规律影响着—个世代的走向，加强这一阶段年轻人的心理健康干预尤其重要。

2.1.3 对于走向成人过程中的标志性事件研究

对走向成人过程中标志性事件，如教育、婚姻、生育、就业等的研究也是学者研究的重点。朱斌认为，年轻人的文化资本在经济资本、信息解码等配合下，发挥出更大作用，影响着年轻人的人生历程，而家庭社会阶层则通过资源转化机制和文化再生产机制影响年轻人的教育成就（朱斌，2018）。王樱洁发现，伴随着经济发展而来的房价飞涨，结婚成本增加，人们在步入婚姻前的准备期越来越长，直接推动了年轻人的初婚年龄延后（王樱洁，2018）。而高等教育的普及，年轻人在职业成就上的预期提升，人们初婚与初育之间的间隔年限增加，这一间隔随着年龄的增长而缩短（池静旻，2019）。就业作为青年向成年过渡的重要事件，对于个体的人生进程产生重要的影响，蔡玲（2018）的研究发现，当下社会背景中，青年从学校向职场过渡过程中的“悠悠球”现象严重。“悠悠球”（YO-YO）现象指一种结构，在此结构下存在着在青年过渡到成年的过程中，可能出现反转的可能性（reversibility）（指又回到青年阶段）（转引自：蔡玲，2018），当代年轻人失业现象和非典型就业现象普遍，正处于较高的风险就业结构中，直接影响个体成年后的职业生涯。对于标志性事件的研究展现了走向成人过程中的年轻人在特定事件上的困境和矛盾，但缺乏将之整合为一的探讨。

2.1.4 走向成人过程中的生命历程范式研究

社会学生命历程理论范式从“特殊事件影响”和“制度化分析”两个角度研究人的生命历程，对于年轻人长大成人的社会学研究主要分为两大主题。第一个研究主题是对年轻人走向成人的过程在不同世代下的发生趋势进行研究，主要研究重要生活事件在不同时代发生的年龄、发生的顺序、持续的时间等。第二个研究主题是将个体生活事件与不同的社会、经济条件联系起来，理解社会结构因素对个人长大成人过程的影响（Hogan, 1981; Modell&Goodman, 1990; Furstenberg, 2000; Shanahan, 2000）。

基于第一个研究主题的实证研究，社会学家们发现美国和英国年轻人长大成人的过程在 20 世纪上半叶很紧凑，而在 60 年代后变得冗长（Hogan, 1981）。社会学家 Hogan（1981）发现，如果将 5 年作为一个世代，在 1907 年-1952 年间出生的美国男性完成生活事件的时间在不断缩短，年轻人的生活节奏紧凑。而到了 20 世纪下半叶，年轻人完成这些生活事件的节奏延长了。Furstenberg 发现，年轻人结束学业的时间从 20 世纪 60 年代的 18 岁延后到 20 世纪 90 年代的 21 岁，他们花更长的时间找到稳定的工作，结婚年龄的中位数也由 20 世纪 60 年代的女性 20 岁/男性 23 岁上升到 90 年代的女性 24 岁/男性 27 岁（Furstenberg, 2000）。中国学者田丰（2016）在《从青年到成年：社会转型、阶层分化与城市成年轨迹》一书中通过世代分析展现中国改革开放以来的城市青年的成年轨迹变化趋势。她发现，改革开放以来中国年轻人在校学校的时间大幅度延长，初职年龄、婚龄、育龄都在不同程度上延后，个体成年的时间推迟，成年次序发生变化，成年轨迹的异质性不断增加，个人化趋势明显（田丰，2016）。

基于第二个研究主题，社会学家对影响年轻人走向成年的社会结构因素进行研究，学者发现，社会福利制度、经济增长状况、就业率乃至战争入伍等，都通过影响社会资源和经济资源，对年轻人的长大成人过程产生影响（Shanahan, 2000）。弱经济支持下，年轻人不得不尽早对自己的成人身份认同和生命历程做出决定，经济模式影响着年轻人的社会角色（Shanahan & Porfeli, 2002; Bauman, 2001）。

不论是研究青年的心理发展过程进行研究还是对长大成人过程中的标志性事件进行研究，都是从某一个方面研究年轻人走向成年的过程。但个体成年是一个动态发展的内在与外在的统一，受到来自时代背景和文化特征的影响，在后续的研究中应该将不同的方面整合起来，用更宏观的视角来审视这一过程。

2.2 成人初显期相关研究

2.2.1 成人初显期理论回顾

成人初显期理论是美国学者杰 Arnett,J.J 针对工业化和现代化背景下,生命历程逐渐发生改变的美国青少年所提出的一项新兴理论。Arnett 提出,随着工业化和现代化的加速,年轻人在青春期结束之后,与步入稳定恋爱和工作环境的成年角色之间存在若干年间隙,教育年限的增加与普及化、婚龄和育龄的推迟、追求长期而稳定的工作给介于青春期和成年早期之间的年轻人创立了一个新的生命阶段,成人初显期应运而生(Arnett, 2007)。成人初显期一般界定为 18-25 岁或 18-29 岁,重点指 18-25 岁之间的阶段。Arnett 认为成人初显期源自于四大革命,这一时期既不是青春期也不是成年早期,具有自我同一性关注、不稳定性、自我关注、夹缝感、可能性的显著特征。成人初显期理论从年轻人自己的视角出发对美国年轻人由青少年走向成年的过程进行探索,研究年轻人对于自己成人身份的认知、年轻人对于成年标准的看法以及年轻人认为自己应该在什么样的年龄以什么样的方式成年。

2.2.2 成人初显期实证研究

成人初显期研究是青少年研究的新范式,也是生命历程研究的新视野。现代社会的生命历程是一种结构性的整体,且生命历程的整体结构主要是由规则系统建立的各种相关制度所构筑而成的(Kohli, 2000)。个体的生命历程发展受到来自社会和文化的重要影响,在现代化进程下,生命历程的整体结构逐渐发生变动。在成人初显期理论的指导下,社会学者对于不同文化特征下的年轻人进行研究,探索成人初显期在各自的国家是否存在,对成人初显期年轻人产生影响的因素有哪些。研究表明,在许多国家里,年轻人的生活也同样经历着这样一段特殊的时期(Jessica,Manisha & Gonneke, 2015),并且随着社会环境的变化而展现出不同的行为特征。

2.2.2.1 国外研究综述

(1) Arnett 在美国开展成人初显期实证研究

作为一个西方文化背景下提出的新兴理论,国外关于成人初显期理论的研究较之国内更加丰富。Arnett 从 20 世纪 90 年代开始成人初显期的研究,2000 年,Arnett 在《美国心理学家》杂志上首次提出“成人初显期”的概念,2005—2006 年,Arnett 作为富布莱特学者赴丹麦对当地的成人初显期年轻人进行调查研究。担任美国克拉克大学调研教授期间,Arnett 以学校的名义指导一些全美范围的调查,通过持续的问卷调查、数据分析和个案追踪,探索美国初显期成人的生活 and

自我意识。2012年，美国克拉克大学调研了数千名经济背景、地域、种族皆不同的18—29岁的年轻人，这些调研数据验证了Arnett提出的一些全美国性的问题。随着研究的进一步深入，Arnett开展成人初显期的跨文化研究，发现成人初显期年轻人用不同的方式体验着这一个独立的新生生命阶段，而这些形式则主要包括他们的文化、社会阶层、性别、个性、个人生活时间和其他环境，这是一种文化特征而非简单的领土范畴。Arnett由此推论，二十一世纪以来，成人初显期理论具有全球适用性。

（2）其他西方社会领域的实证研究

①希腊学者对于成人初显期的实证研究

雅典大学的Evangelia Galanaki & Sophie Leontopoulou（2017）在希腊的青年间展开了成人初显期的调查，主要研究成人初显期对于希腊青年的适用性和希腊青年认为重要的成年标准。Arnett的成年标准量表部分适用于希腊青年，初显期成人呈显著与美国青年不同的特征。希腊初显期成人在职业和恋爱方面不断尝试，具有较强的自我探索意识。但是，受希腊的社会文化和集体主义思想的影响，希腊的初显期成人重视对规则的遵守和对家庭的反哺，并将此作为判断个体是否成为一个成年人的标准。希腊的初显期成人与美国初显期成人相异的特征尤其体现在自我关注层面，在希腊，年轻人与父母的关系中，自我关注的意义似乎是个人自由和独立，而不属于自我关注本身。

②荷兰成人初显期实证研究

在荷兰，阿姆斯特丹大学和莱顿大学性发育犯罪学研究所（2015）针对荷兰青年的成人初显期进行了研究。研究发现，成人初显期在荷兰是一个具有普遍性的现象，对于荷兰的青少年来说，这是一个积极的体验。荷兰青少年的成人初显期特征，主要体现在自我同一性、实践和成年身份的探索三个方面。

成人初显期在荷兰具有普遍适用性，但因其社会文化背景不同，荷兰的初显期成人也展现出了与美国年轻人不同的特点。第一，相较于美国青年的强自我聚焦，荷兰青年认为成人初显期在某种程度上不是一个自我关注的时期。第二，荷兰青年的“夹缝感/居间性”体验并不明显。第三，家庭社会经济地位影响着荷兰年轻人的成人初显期感受，高社会经济地位家庭的初显期成人在这段时间有更多的可能性和实践活动，较之于低社会经济地位家庭的年轻人有更强的自我探索意识，但这些差异并没有大到足以证明较低社会经济地位家庭的初显期成人不会经历成人初显期。

③阿根廷和以色列对成人初显期的实证研究

此外，在阿根廷、以色列等国家也有学者对成人初显期理论展开研究。在阿根廷，45%的阿根廷年轻人说不清楚自己是否已经成年，具有成年身份认知的不

确定性。此外，阿根廷的年轻人对于成年的标准，有着超越其受教育水平、家庭经济地位及生育状况的共识。这些阿根廷的年轻人同时强调四个维度的成年标准：遵从习俗、持家能力、互相依赖和独立性，与美国年轻人只看重“独立性”这一维度形成鲜明的对比。而在以色列的研究中，研究者调整了 Arnett 的成年标准问卷，增加了具有以色列文化特色的成年标准，并用李克特量表来区分对成年标准的认可度（转引自：吴波，2011）。因子分析结果显示，Arnett 对成年标准进行的分类在这些被试对象身上是合理的。

（3）西方学者在中国的成人初显期研究

2004 年，杨伯明翰大学的 Nelson 研究团队，运用 Arnett 的成年标准调查问卷，对北京一所高校的大学生进行了问卷调查。调查发现，有 1/3 左右的年轻人对于自己的成年身份具有不确定性（Larry J. Nelson, Sarah Badger & Bo Wu, 2004）。Nelson 的研究为成人初显期在中国的研究提供了相应的借鉴，但也存在一定的缺陷。作为西方学者，Nelson 在中国进行研究和分析时，依然照搬 Arnett 在美国的研究模式，并未充分考虑到中国的社会文化背景，其结论也并不全面。

2.2.2.2 国内研究综述

（1）理论引进

较之于国外的广泛研究，国内学者对于成人初显期的关注相对较少。最早对成人初显期理论进行关注的是段鑫星，作为 Arnett 《Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens through the Twenties》中译本《长大成人：你所要经历的成人初显期》的译者，段鑫星引进“成人初显期”概念，指出：“随着世界经济全球化的进一步发展，成人初显期可能在接下来的几十年中在全球范围内变得更为普及……我们可以乐观地预计：到 21 世纪末成人初显期对于全世界范围的年轻人来说将成为一个标准化的时期。”（段鑫星，2007）

（2）成人初显期理论本土化研究

随着研究的进一步展开，学者提出了成人初显期本土化的观点。吴波是结合中国本土实际开展成人初显期研究的先行者，她通过焦点小组和问卷调查的方式，探索了 Arnett 成年标准维度在中国的适用性，并调整产生了符合中国文化特色的成年标准 9 因子模型。吴波发现，Arnett 的成人初显期理论在某种程度上适用于中国的年轻人。调查数据显示，有 72.3% 的大学生认为自己既不是青少年也不是成年人，中国的年轻人把独立性和责任感当作重要的成年标准（吴波，2011），在一个儒家文化的社会中，中国的年轻人更关注与他人的关系和负责任，中国年轻人对独立性的追求，不只是基于对自我的探索，更有深层的文化背景影响。

王宁提出成人初显期理论本土化的观点，肯定 Arnett 所提出的成人初显期现象的普遍性，但并不完全认同 Arnett 提出的“成人初显期”这一名词。他认为，

要强调 18~25 岁或 18~29 岁作为人生一个重要的生命阶段,“准成人期”的概念更适用于中国的本土实际。同时王宁认为,Arnett 的“成人初显期”理论本身具有可借鉴性,但中国的结构性情景变量和文化性情景变量都不同于美国,中国的“成人初显期”更多地倾向于一种被动的“成人初显期”,与西方青年主动选择的“成人初显期”有显著的不同,分析中国青年的“成人初显期”,必须立足中国社会的本土实际,但王宁并未对中国年轻人的“成人初显期”开展深入的研究。

对初显期成人的重要生活事件研究是现有中国初显期成人研究的主要趋势,李蔓莉(2018)考察初显成人期的累积效应,发现成人初显期对个体的整体人生境遇产生重要影响,成人初显期的持续时间越长,个体的社会经济地位越高;结婚与稳定职业之间的间隔越长,越有利于初显期成人在成年后的发展。李颖(2018)探讨初职与中国“初显成人期”之间的关联,发现“结构壁垒现象”的回归影响了青年人初职寻求中个体能力的能动作用;文化资本的累积,间接地增加了“初显成人期”的模糊和不确定性,延长“初显成人期”的完成。曹秀芹(2018)通过扎根理论研究成人初显期人群在家庭沟通过程中数字媒介的使用,以及由此导致的父母子女双方关系的变化和子女的隐私管理。初显期人群是互联网媒体的积极使用者和内容生产的生力军,数字化媒介沟通提供了更为便捷和经济的沟通渠道,但另一方面,家庭成员的隐私空间被重塑,当代中国的家庭情感模式也随之发生变化。

对于成人初显期的重要生活事件进行研究展现了初显期成人在完成这些生活事件时所遇到的矛盾和展现的特性,但并未从整体的角度将这些生活事件整合起来,与成人初显期理论研究的视角存在一定的差异。

(3) 其他范畴的成人初显期研究

成人初显期也受到心理学学者的认可和关注,龚超强调加强成人初显期大学生的心理健康教育。他认为,大学生正好处在成人初显期,他们的种种心理现象与成人初显期的五大特征吻合,因此,针对大学生心理疾患提出心理健康教育对策显得十分必要,需要加强对大学生群体的学习、就业、恋爱、价值观等方面的指导教育,促进大学生树立健康向上的人生价值观(龚超,2008)。

王晓璐(2009)就成人初显期大学生的心理发展与教育展开研究,她认为成人初显期年轻人在社会转型背景下,面临着复杂的环境,承担着较大的压力,在现实与较高的乐观主义之间形成差距,给年轻人造成心理的负面影响。因此,需要依据初显期成人的发展特征,通过心理辅导、规划教育、价值观教育等方式,加强对大学生心理健康的介入。

社会资本对初显期成人产生能动效能感的作用,社会资本能够直接地影响青年的心理社会发展,同时也能够经由能动性间接发挥作用。能动性的高低与身份

成就、心理健康水平呈显著正相关，个人内在资产（如情绪能力、社会能力、清晰的自我形象）增加了个体正面积极发挥才干的可能性，并有助于提升日常生活的整体福祉，拥有不同类别社会资本的大学生更有机会展现更高水平的能动性，进而实现社会心理两方面的健康发展（袁芮，2018）。

综上所述，成人初显期是一个值得关注的生命阶段，不同的社会环境影响下，年轻人的认知、表现和特征也不尽相同。在中国，对于成人初显期的研究相对较少，学界较少将成人初显期作为一个独立的生命阶段进行关注。对于成人初显期的研究大多直接套用 Arnett 的成人初显期量表，未切实结合本土实际进行分析，难以正确解读当下初显期成人的认知、表现、特征以及由此引发的矛盾。本研究试图从社会学的角度，在生命历程视角和成人初显期理论的指导下，结合中国本土环境，展现当下初显期成人的自我认知和阶段特征，符合学术和社会发展的需要。

2.3 相关概念界定

成年：与法律层面界定“18”岁即为成年的定义不同，学术界将“成年”界定为个体发育成熟，实现经济自足、心理成人和情感独立，达到“社会成熟”的标准。

成人初显期：成人初显期是指 18-25 岁或 18 至 29 岁之间的时期，重点指 18-25 岁之间的群体。教育年限的普及和增加、婚龄育龄的推迟、长期而稳定的工作给处于青春期和成年早期之间的年轻人创立了一个新的生命阶段（Arnett，2000）。这一阶段的年轻人，在生理上已经发育成熟，但从社会和文化角度，他们尚且不是完全意义上的成年人，因为他们还没有达到“社会成熟”的标准，没有履行一个成年人的角色和责任，如结束学业、结婚生子、成家立业（王宁，2018）。在这一段最长可达十年的时间中，年轻人怀抱远大的理想和对生活较高的期望，也充满着焦虑和不确定性，不断进行职业、亲密关系和价值观的自我认同探索，在探索中确定自己的长期选择（Arnett，2007）。成人初显期具有五个特征：自我同一性探索的时期、不稳定时期、自我关注的时期、夹缝感时期、充满机遇和可能性的时期。本次研究中，研究样本限定为 18-25 岁的年轻人，这一时期的年轻人正处于高校求学或者初初职业探索期间，具有更强的自我探索可能性。

成年标准：成年标准是指个体成为成年人要达到的标准和条件。在本研究中，成年标准特指年轻人视角的成年标准，即从年轻人自己的角度出发，认为自己如何能算作一名成年人。Arnett 在数十年研究的基础上，拟出成年标准量表，并将 43 项成年标准划分为七个维度。教授吴波通过焦点小组访谈，结合中国的文化背景，生成具有中国特色的 50 项成年标准 9 因子模型（详见附件）。成年标准 9

因子模型既包含了 Arnett 的 43 项成年标准，也包含了 7 项具有中国特色的成年标准，适用于中国初显期成人。

成年人身份：是指年轻人对于自己是否是成年的看法和意见，包括“是”、“不是”“有时候是有时候不是”。

独立性：独立性是指年轻人实现成为一名独立生活的个体，包括经济生活上的独立和精神情感上的独立。

家庭社会经济地位 (Social Economic Status)：家庭社会经济地位是 Arnett 对于成人初显期考察的重要维度，与家庭社会经济地位相联系的是个体原生的环境、社会资本、机会和可能性，对个体长大成人的过程产生重要的影响。在北美社会学界，家庭社会经济地位的概念包含了家庭收入状况、父母的教育水平、父母的职业水平。在本研究中，鉴于国内对于家庭收入状况考察的难度，总结吴波博士及段鑫星博士在国内的研究经验，将父母的受教育水平和父母的职业水平作为衡量家庭社会经济地位的变量。