4 研究结果

4.1 高中生自我同一性状态的基本特征

4.1.1 高中生自我同一性状态的整体分布

对自我同一性状态进行描述统计,数据见表 2 所示:

表 2 各自我同一性状态人数分布表

同一性状态	人数	百分比(%)
扩散状态	105	11.7
早闭状态	91	10.1
延缓状态	465	51.8
完成状态	83	9.2
缺失	154	17.1
合计	898	100.0

基于自我同一性状态人员规模展开卡方检验,数据显示,高中生基于四项自我同一性状态中的人数分布是不均衡的(χ2= 559.33, df=3, p<0.01),人数最多的是延缓状态(51.8%),其次是扩散状态(11.7%),然后是早闭状态(10.1%),最终为完成状态(9.2%)。

4.1.2 高中生自我同一性状态的人口学变量分析

(1) 高中生自我同一性状态的年级差异

基于年级为分组变量与自我同一性状态得分作为结果变量,展开单因素方差分析,数据见表 3 所示:

显著性 事后比较 N \boldsymbol{M} SD F 高一 242 24.52 6.16 扩散状态 高二 311 23.72 6.19 1.22 .297 高三 280 23.86 6.39 高一 256 19.61 6.15 高一>高二 早闭状态 高二 高一>高三 320 17.28 5.96 13.26 .000 高三 292 17.52 5.31 高一 250 30.01 5.99 延缓状态 高二 29.81 6.33 320 .198 .821 高三 6.29 285 29.67 高一 249 30.76 7.13 完成状态 高二 30.32 7.02 .509 .601 311 高三 289 30.88 7.44

表 3 高中生自我同一性状态的年级差异

基于表3数据显示,高中生基于完成状态、延缓状态以及扩散状态都为产生明显的年级变化,在早闭状态上存在年级差异。经事后比较,高一学生的早闭状态得分显著高于高二、高三学生。

(2) 高中生自我同一性状态的性别差异

将性别划入分组变量、自我同一性状态得分划入结果变量,展开独立样本 t 检验,数据见表 4 所示:

	性别	N	M	SD	t
扩散状态	男 女	341 492	24.40 23.72	6.76 5.87	1.552
早闭状态	男 女	354 514	17.98 18.09	5.94 5.86	-0.256
延缓状态	男 女	351 504	29.37 30.13	6.05 6.30	-1.757
完成状态	男 女	347 502	32.03 29.68	7.44 6.86	4.729*

表 4 高中生自我同一性状态的性别差异

注: * 表示 p<0.05, **表示 p<0.01, ***表示 p<0.001(下同)

基于表4数据显示,延缓状态、早闭以及扩散等并未出现偏差,完成状态中性别出现了偏差,女生自我统一性整体状况显著低于男生。

(3) 高中生自我同一性状态的城乡差异

基于生源地划入分组变量、自我同一性状态得分划入结果变量,展开独立样本 t 检验,数据见表 5 所示:

	生源地	N	M	SD	t
	城镇	729	23.76	6.33	
扩散状态	农村	104	25.72	5.39	-3.014*
早闭状态	城镇 农村	757 110	18.16 17.34	5.89 5.86	1.367
延缓状态	城镇 农村	743 111	29.96 28.96	6.26 5.84	1.587
完成状态	城镇 农村	741 107	30.96 28.36	7.13 7.28	3.519*

表 5 高中生自我同一性状态的城乡差异

由表 5 可知,早闭、延缓状态不存在城乡偏差,扩散与完成状态形成了城乡偏差。 扩散状态中农村学生的数据明显大于城镇学生;城镇学生的完成状态得分显著高于农村 学生。

4.2 高中生自我接纳的基本特征

4.2.1 高中生自我接纳的整体情况

对高中生自我接纳水平进行描述统计分析,其中,自我接纳水平包含自我接纳因子和自我评价因子。数据见表 6 所示:

因子及变量	N	M	SD
自我接纳因子	867	20.81	4.69
自我评价因子	860	16.94	3.56
自我接纳水平	845	37.70	6.87

表 6 高中生自我接纳水平的一般情况

4.2.2 高中生自我接纳的人口学变量分析

以年级为分组变量,以自我接纳因子得分、自我评价因子得分、与自我接纳水平得 分作为研究模型的结果变量,采取单因素方差分析方法的,得到研究结果如下表 7: