

闲话 Swift 协程 (6) : Actor 和属性隔离



bennyhuo

猿辅导 Android 工程师

[关注他](#)

1 人赞同了该文章

本文转自 **Bennyhuo** 的博客原文地址: bennyhuo.com/2022/02/12...

异步函数大多数情况下会并发地执行在不同的线程，那么线程安全怎么来保证？

- [闲话 Swift 协程 \(1\) : Swift 协程长什么样?](#)
- [闲话 Swift 协程 \(2\) : 将回调改写成 async 函数](#)
- [闲话 Swift 协程 \(3\) : 在程序当中调用异步函数](#)
- [闲话 Swift 协程 \(4\) : TaskGroup 与结构化并发](#)
- [闲话 Swift 协程 \(5\) : Task 的取消](#)
- [闲话 Swift 协程 \(6\) : Actor 和属性隔离](#)
- [闲话 Swift 协程 \(7\) : GlobalActor 和异步函数的调度](#)
- [闲话 Swift 协程 \(8\) : TaskLocal](#)
- [闲话 Swift 协程 \(9\) : 异步函数与其他语言的互调用](#)

什么是 actor

Swift 为了解决线程安全的问题，引入了一个非常有用的概念叫做 actor。Actor 模型是计算机科学领域的一个用于并行计算的数学模型，其中 [actor 是模型当中的基本计算单元](#)。

在 Swift 当中，[actor 包含 state、mailbox、executor 三个重要的组成部分](#)，其中：

- state 就是 actor 当中存储的值，它是受到 actor 保护的，访问时会有一些限制以避免数据竞争 (data race)。
- mailbox 字面意思是邮箱的意思，在这里我们可以理解成一个消息队列。外部对于 actor 的可变状态的访问需要发送一个异步消息到 mailbox 当中，actor 的 executor 会串行地执行 mailbox 当中的消息以确保 state 是线程安全的。
- executor，actor 的逻辑 (包括状态修改、访问等) 执行所在的执行器。

下面我们给出一个简单的例子：

```
actor BankAccount {
    let accountNumber: Int
    var balance: Double

    init(accountNumber: Int, initialDeposit: Double) {
        self.accountNumber = accountNumber
        self.balance = initialDeposit
    }
}
```

我们定义了一个 actor 叫做 BankAccount (这个例子来自 Swift 的 [proposal](#))，不难看出 actor 在形式上与 class 很像，不仅如此，[actor 也能像它们一样定义扩展，声明泛型，实现协议等等](#)。

[Actor 实际上也是引用类型，所以用起来也更像是确保了数据线程安全的 class](#)，例如：

```
let account = BankAccount(accountNumber: 1234, initialDeposit: 1000)
```

我们可以用类似于 class 的方式来构造 actor，并且创建多个变量指向同一个实例，以及使用 === 来判断是否指向同一个实例。程序运行时，我们也可以看到 account 和 account2 指向的地址是相同的：

```
> account = {coroutines.BankAccount} 0x600002c04000 <BankAccount: 0x600002c04000>
> account2 = {coroutines.BankAccount} 0x600002c04000 <BankAccount: 0x600002c04000>
```

Actor 的属性隔离

为了描述存钱这个行为，我们可能希望在外部分修改 balance 的值，如果是 struct 或者 class，这个行为并不麻烦，但对于 actor 来讲，这个修改可能是不安全的，因此不被允许。

那怎么办？我们前面提到修改 actor 的状态需要发邮件，actor 会在收到邮件之后一个一个处理并异步返回给你结果（有没有一种给领导发邮件审批的感觉），这个叫做 actor-isolated（即属性隔离）。

所以我们打开 outlook 发个邮件？当然不是，开个玩笑。Swift 的 actor 已经把“发邮件”这个操作设计得非常简洁了，简单说就是两点：

1. actor 的可变状态只能在 actor 内部被修改（隔离嘛）
2. 发邮件其实就是一个异步函数调用的过程

所以我们需要给 BankAccount 定义一个存钱的函数来完成对 balance 的修改：

```
extension BankAccount {
    func deposit(amount: Double) async {
        assert(amount >= 0)
        balance = balance + amount
    }
}
```

我们把它定义在扩展当中，接下来就可以愉快得存钱了：

```
let account = BankAccount(accountNumber: 1234, initialDeposit: 1000)

print(account.accountNumber) // OK, 不可变状态
print(await account.balance) // 可变状态的访问需要使用 await

await account.deposit(amount: 90) // actor 的函数调用需要 await
print(await account.balance)
```

这个例子当中有几个细节请大家留意：1. accountNumber 可以直接访问，因为它不可变。不可变就意味着不存在线程安全问题。2. 对可变的 state balance 的访问以及对函数 deposit 的调用都是异步调用，需要用 await，因为这个访问实际上封装了发邮件的过程。

接下来再给大家看一下转账的实现：

```
extension BankAccount {
    enum BankError: Error {
        case insufficientFunds
    }

    func transfer(amount: Double, to other: BankAccount) async throws {
        assert(amount > 0)

        if amount > balance {
```

```
// other.balance = other.balance + amount 错误示例
await other.deposit(amount: amount) // OK
}
}
```

函数 `transfer` 是 `BankAccount` 自己的函数，修改自己 `balance` 的值自然没有什么问题。但修改 `other` 这个 `BankAccount` 实例的 `balance` 的值却是不行的，因为 `transfer` 函数执行时实际上是 `self` 这个实例在处理自己的邮件，这里面如果偷偷修改了 `other` 的 `balance` 的值就可能导致 `other` 的状态出现问题（试想一下你处理自己的邮件的时候偷偷把领导的邮件给删了，看他发现了之后骂不骂你）。

这个例子告诉我们，actor 的状态只能在自己实例的函数内部修改，而不能跨实例修改。

外部函数修改 actor 的状态

前面我们反复提到 actor 的状态只能在自己的函数内部修改，是因为 actor 的函数的调用是在对应的 executor 上安全地执行的。如果外部的函数也能够满足这个调用条件，那么理论上也是安全的。

Swift 提供了 `actor-isolated paramters` 这样的特性，字面意思即满足 actor 状态隔离的参数，如果我们在定义外部函数时将需要访问的 actor 类型的参数声明为 `isolated`，那么我们就可以在函数内部修改这个 actor 的状态了。

基于这一点，我们也可以把 `deposit` 函数定义成顶级函数：

```
func deposit(amount: Double, to account: isolated BankAccount) {
    assert(amount >= 0)
    account.balance = account.balance + amount
}
```

注意到参数 `account` 的类型被关键字 `isolated` 修饰，表明函数 `deposit` 的调用需要保证 `account` 的状态修改安全。不难想到，对于这个函数的调用，我们需要使用 `await`：

```
await deposit(amount: 1000, to: account)
```

显然，这里的 `isolated` 参数不能有多余（至少现在是这样），不然在实现起来会比较麻烦。

声明不需要隔离的属性或函数

Actor 的属性默认都是需要被隔离保护的，但也有些属性可能并不需要被保护，例如我们前面提到的不可变的状态。Swift 允许为 actor 声明不需要隔离的属性：

```
extension BankAccount : CustomStringConvertible {
    nonisolated var description: String {
        "Bank account #\$(accountNumber)"
    }
}
```

注意到 `description` 被声明为 `nonisolated`，这样对于它的访问就不会受到 `balance` 那么多的限制了。

`nonisolated` 同样可以用来修饰函数，但这样的函数就不能直接访问被隔离的状态了，只能像外部函数一样使用 `await` 来异步访问。

这个特性在 Actor 实现 Protocol 的时候也显得非常有用，例如：

```
        lhs.accountNumber == rhs.accountNumber
    }

    nonisolated func hash(into hasher: inout Hasher) {
        hasher.combine(accountNumber)
    }

    nonisolated var hashValue: Int {
        get {
            accountNumber.hashValue
        }
    }
}
```

如果不加 `nonisolated`, 编译器会给出如下提示:

顺便提一句, 在早期的提案当中, 你可能会见到 `@actorIndependent`, 它后来被重命名为 `nonisolated`, 这样在语法上与 `nonmutating` 也更加一致。

Actor 与 @Sendable

在介绍协程的过程中, 我们见过很多函数的闭包都被声明为 `@Sendable`, 例如:

```
public func withTaskCancellationHandler<T>(<
    operation: () async throws -> T,
    onCancel handler: @Sendable () -> Void
) async rethrows -> T
```

其中 `onCancel` 就被声明为 `@Sendable`, 这表明只有实现了 `Sendable` 协议的类型实例才能被这个闭包所捕获。

Actor 天生就是线程安全的, 因此也是符合 `Sendable` 协议的。实际上 Swift 的每一个 actor 类型都隐式地实现了一个叫做 `Actor` 的协议, 而这个协议也正实现了 `Sendable` 协议。

我们看一下 `Actor` 的定义:

```
public protocol Actor : AnyObject, Sendable {
    nonisolated var unownedExecutor: _Concurrency.UnownedSerialExecutor { get }
}
```

除了定义了调度器之外, 它也继承了 `Sendable` 协议。因此如果大家遇到 `@Sendable` 闭包需要捕获变量的问题, 不妨试一试使用 `Actor` 来做一层封装。

顺便提一句, `actor` 的调度器目前主要由编译器提供默认的实现。官方目前对于自定义调度器的途径还没有给出明确的支持, 不过我们将在下一篇文章当中详细探索一下调度器的使用。

小结

本文我们主要介绍了 Swift 协程当中的 `actor` 的基本用法, 并重点对属性隔离做了详细介绍。

有关 `actor` 的调度器的内容, 我们将在下一篇文章当中详细介绍。

知乎

首发于
bennyhuo

霍丙乾 **bennyhuo**，Kotlin 布道师，Google 认证 Kotlin 开发专家 (Kotlin GDE) ；《深入理解 Kotlin 协程》作者（机械工业出版社，2020.6）；前腾讯高级工程师，现就职于猿辅导

- GitHub: github.com/bennyhuo
- 博客: bennyhuo.com
- bilibili: **bennyhuo不是算命的**
- 微信公众号: **bennyhuo**

发布于 2022-02-28 20:44

iOS Swift 语言 协程



写评论 | 你和作者最近都关注了 装修, Python, Node.js 话题



还没有评论，发表第一个评论吧

文章被以下专栏收录



bennyhuo
<https://www.bennyhuo.com>

推荐阅读



10个最佳的 Swift 教程实例

慕课网 发表于猿论

还记得SWIFT银行系统吗？现推出了安全框架.....

2017年使用国际银行业合作SWIFT系统的银行频频发生被盗，这和SWIFT系统存在的严重安全问题不无关系。2018年，国际银行结算系统SWIFT对成员银行强制实施SWIFT强制实施新的安全控制框...

嘶吼Roa... 发表于嘶吼Roa...



Swift 5.7新特性

猫克杯