

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ОТДЕЛЕНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И ПРИКЛАДНОЙ
ЛИНГВИСТИКИ

Семантика и дистрибуция фокусных частиц в русском языке

Дипломная работа
студента II курса
магистратуры Андрея
Олеговича Завгороднего

Научный руководитель
д.ф.н., проф.
Сергей Георгиевич
Татевосов

Москва, 2017

Содержание

1	Введение	1
2	Фокус и скалярные аддитивные операторы	1
2.1	Семантика фокуса	1
2.2	Семантика фокуса	1
2.2.1	Семантика альтернатив (Rooth, 1985)	2

1 Введение

Введение.

2 Фокус и скалярные аддитивные операторы

В данной главе мы опишем наиболее значимые подходы к анализу фокуса и скалярных аддитивных операторов. В части, посвященной семантике фокуса, мы не будем затрагивать проблему фокусного маркирования (см., тем не менее, (Selkirk, 1984, 1995) и (Schwarzschild, 1999)). Мы постараемся не ограничиваться генеративной традицией и изложим современные функциональные подходы к анализу фокуса.

2.1 Семантика фокуса

2.2 Семантика фокуса

Фокус — грамматическая категория, выделяющая в высказывании информационный компонент, являющийся новым или важным в том смысле, что говорящий не считает его разделенным между собой и слушающим (Jackendoff, 1972).

Фокус может выражаться при помощи просодических (1a, фразовое ударение), синтаксических (1b, клефт) или морфологических средств (1c), а также их комбинаций:

- (1) a. Я ищу **Машу**.
b. It is **John** we are looking for.
c. Tí bà wúm-á kwálingálá.
3SG PROG chew-FOC colanut
'He is chewing COLANUT.' (Hartmann and Zimmermann, 2009, ex. 3b)¹

Фокус имеет прямое отношение к семантике высказывания, поскольку способен влиять на его истинностное значение. Ниже приведен классический пример смысловозначительной функции фокуса из английского языка:

- (2) a. John only introduced [Bill]_F² to Sue.

¹(Hartmann and Zimmermann, 2009) замечают, что фокусный показатель действительно присоединяется к предшествующему глаголу.

²Здесь и далее под записью $[\]_F$ подразумевается интонационное выделение

b. John only introduced Bill to [Sue]_F.

В примере (2a) утверждается, что единственным человеком, которого представили Сью, был Билл. В (2b), напротив, говорится, что Билла представили только Сью (в то время как Сью могли также представить Джона, Гарри, etc.)

Фокус может быть ассоциирован

В разделе 2.2.1 мы дадим описание подхода, основанного на понятии *множества альтернатив*.

Пробуем семантику:

$$(3) \quad \llbracket \text{ONLY} \rrbracket = \lambda P_{\langle e, t \rangle} . \lambda x_e . [\forall Q_{\langle e, t \rangle} [Q(x) \wedge C(Q)] \rightarrow Q = P]$$

2.2.1 Семантика альтернатив (Rooth, 1985)

Blah.

Список литературы

Katharina Hartmann and Malte Zimmermann. Morphological focus marking in gùrùntùm (west chadic). *Lingua*, 119(9):1340–1365, 2009.

Ray Jackendoff. *Semantic Interpretation in Generative Grammar*. Cambridge: Mass., Mit Press, 1972.

Roger Schwarzschild. Givenness, avoidf and other constraints on the placement of accent*. *Natural Language Semantics*, 7(2):141–177, 1999.

Elisabeth Selkirk. Phonology and syntax. the relation between sound and structure, 1984.

Elisabeth Selkirk. 16 sentence prosody: Intonation, stress, and phrasing. 1995.