科目:1071\_資料探勘 DATA MINING

學生:楊沛霖

學號: Q36071156

日期:2018-10-23

## Topic 1:

先以老師上課資料確認程式運行是否正確。

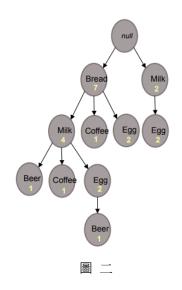
Min\_sup: 2

執行時間:1.1854257

#### 使用資料(IBM Quest Data Generator):

#### FP-growth:

老師講義上的圖(圖一)與這次程式實作出來的圖(圖二)



```
Null Set 1
Bread 7
Milk 4
Beer 1
Coffee 1
Egg 2
Beer 1
Coffee 1
Egg 2
Milk 2
Egg 2
```

圖一

#### **Association analysis:**

分別為自己寫的程式(圖 四)與 WEKA 的 FP-tree(圖 三)的關聯顯示,可以看到兩邊答案相同.

對應 function 為 start.py 中的 associate(fregItems, simpDat)

```
{'Coffee'} >>> {'Bread'} conf : 1.0
{'Beer'} >>> {'Milk'}
conf : 1.0
                                              Scheme:
                                              Relation:
{'Beer'} >>> {'Milk', 'Bread'} conf : 1.0
                                              Instances:
                                              Attributes:
{'Beer'} >>> {'Bread'}
conf : 1.0
{'Milk', 'Beer'} >>> {'Bread'}
conf : 1.0
{'Beer', 'Bread'} >>> {'Milk'}
conf : 1.0
{'Milk', 'Bread'} >>> {'Beer'}
conf : 0.5
{'Milk', 'Bread'} >>> {'Egg'}
conf : 0.5
{'Egg'} >>> {'Milk'}
{'Milk', 'Egg'} >>> {'Bread'}
conf : 0.5
{'Egg', 'Bread'} >>> {'Milk'}
conf : 0.5
 ('Bread') >>> {'Milk'}
conf: 0.5714285714285714
{'Bread'} >>> {'Egg'}
conf : 0.5714285714285714
```

圖四

圖三

## 比較結果:

程式經過老師範例的洗禮過後,能正常運行並且和分析工具 WEKA 所顯示的資料相同,因此可以加入 IBM 資料去處理了。

# Topic 2:

實際運行 IBM Quest Data Generator 所生成的資料

Min\_sup: 2

執行時間:2.124941

### 使用資料(IBM Quest Data Generator):

#### 使用參數:

lit -ntrans 1 -ascii -tlen 5 -nitems 10 -npats 3

圖 五為 IBM Quest Data Generator, 表一 為切換成老師投影片的形式。

1 1 1 2 2 2 2 3 3 4 4 4 5 5 6 6 6	1 1 2 2 2 3 3 4 4 4 5 5 5 6 6	247 506 578 247 506 578 247 506 247 506 578 247 506 578 247 506 578
	圖 五	

TID	ItemSet	
1	{247,506,578}	
2	{247,506,578}	
3	{247,506,247}	
4	{247,506,578}	
5	{247,506,578}	
6	{247,506,578}	

表一

#### **FP-growth:**

有程式生成的 FP-growth(圖 六)

```
[['247', '506', '578'], ['247', '506', '578'], ['247', '506'], ['247', '506', '578'], ['247', '506', '578']]
Null Set 1
247 5
506 5
578 4
```

#### **Association analysis:**

分別為自己寫的程式(圖八)與 WEKA 的 FP-tree(圖七)的關聯顯示,可以看到兩邊答案相同.

對應 function 為 start.py 中的 associate(fregItems, simpDat)

```
{'578'} >>> {'247'}
conf : 1.0
{'578'} >>> {'506'}
conf : 1.0
{'578'} >>> {'247', '506'}
conf : 1.0
{'506', '578'} >>> {'247'} conf : 1.0
{'247', '578'} >>> {'506'} conf : 1.0
{'247'} >>> {'578'}
conf : 0.8
('247') >>> {'506', '578'}
conf : 0.8
{'247'} >>> {'506'} conf : 1.0
{'506'} >>> {'578'}
conf : 0.8
{'506'} >>> {'247', '578'}
conf : 0.8
{'506'} >>> {'247'}
conf : 1.0
{'247', '506'} >>> {'578'}
conf : 0.8
rules_count : 12
```

圖八

```
=== Run information ===
        weka.associations.FPGrowth -P 2 -I -1 -N 20 -T 0 -C 0.1 -D 0.05 -U 1.0 -M 0.1
Relation:
       weka IBM
Instances:
Attributes:
       3
        247
        506
=== Associator model (full training set) ===
FPGrowth found 12 rules (displaying top 12)
1. [506=T]: 5 ==> [247=T]: 5 <conf:(1)> lift:(1) lev:(0) conv:(0)
12. [506=T, 247=T]: 5 ==> [578=T]: 4 <conf:(0.8)> lift:(1) lev:(0) conv:(0.5)
```

圖七

### 比較結果:

無論資料量大小皆與 WEKA 的分析結果一致,不過在自己 associate 的寫法中沒辦法像 WEKA 能夠把除了 True 或 False 的資料顯示出來,只能簡單的用存不存在去做對比。

# Topic 3:

### 使用資料(Kaggle):

#### 使用資料來源:

https://www.kaggle.com/rush4ratio/video-game-sales-with-ratings

#### 資料目的:

此資料為判斷每種遊戲主機銷量與顧客反應。

## FP-growth (部分):

```
Sony Computer Entertainment 1
10 1
Simulation 1
8.2 1
22 1
83 1
PS 1
Namco 1
0.89 1
1997 1
16 1
Simulation 1
Sega 1
82 1
24 1
8.4 1
0.52 1
1999 1
DC 1
Role-Playing 192
2 1
24 1
8.6 1
PS 1
90 1
4 1
1999 1
SquareSoft 1
PC 31
Activision 3
2004 1
7.3 1
57 1
93 1
Blizzard Entertainment 1
7.5 1
101 1
2 1
53 1
90 1
5.6 1
Blizzard Entertainment 1
7.5 1
88 1
0.32 1
Blizzard Entertainment 1
```