Undergraduate Econometrics (Spring 2019)	Due Date:
School of Economics, SDU	<u>September 28, 2019</u>
本人学号	
批改人学号	成绩

特注:

- (1) 你可以与同学共同讨论,但最后必须亲自完成作业。如发现抄袭,将以零分计。
- (2) 如果作业中写了姓名,则该作业无效。
- (3) 只接受纸质版(回归结果须打印),不接受电子版。手写时请注意书写端正。
- (4) 为了公平起见,如果逾期未交作业,将不再接受补交作业。
- (5) 请装订作业,或在每页都写上学号,以避免散落遗失。

Problem Set 3

- 1. 使用数据集 loanapp.dta 考察美国的按揭贷款(mortgage loan)是否存在种族歧视。如果申请人的按揭贷款获批,则被解释变量 approve 取值为 1;反之,approve 取值为 0。主要解释变量为 white(是否白人)。数据集中的其他种族为 black(是否黑人)与 hispan(是否拉丁裔)。本题统一使用稳健标准误。
 - (1) 把 approve 对 white 进行 OLS 回归。变量 white 的系数是否显著?此效应有多大?
 - (2) 把 approve 对 white 进行 Probit 回归。此回归结果与线性概率模型有何不同?
- (3) 根据(1)与(2)的回归结果,是否可认为美国的按揭贷款市场对非白人(nonwhite)存在歧视?为什么?
- (4) 加入控制变量 hrat(房供占总收入比例), obrat(其他债务支出占总收入比例), loanprc(贷款额占房价比例), unem(所在行业的失业率), male(是否男性), married(是否已婚), dep(家属人数), sch(是否受过 12 年及以上教育), cosign(是否有担保人), chist(1=怠账未及60天,0=怠账60天及以上), pubrec(是否曾申请破产), mortlat1(有1-2次逾期付款), mortlat2(有2次以上逾期付款), 以及 vr(所在小区的空置率是否高于平均值), 再次进行 Probit 回归。是否存在歧视非白人的统计证据?
 - (5) 使用 Logit, 重复(4)的回归。Logit 模型的系数显著性是否与 Probit 模型相同?
- (6) 使用 Logit, 重复(4)的回归, 但汇报几率比。在给定其他控制变量的情况下, 比较白人与非白人成功申请贷款的几率比。
- 2. 数据集 munnell.dta 包含美国 48 个州, 1970-1986 年的年度数据。为了估计公共资本 对经济增长的贡献,使用此数据集进行以下回归:

$$\ln y_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln k_{1.it} + \beta_2 \ln k_{2.it} + \beta_3 \ln labor_{it} + \beta_4 unemp_{it} + u_i + \varepsilon_{it}$$

其中, y 为州产值(gross state product), k1 为公共资本(包括高速公路、街道、供水、下水道及其他公共建筑), k2 为私人资本存量(private capital stock), labor 为非农劳动力, unemp 为州失业率(反映影响产出的经济周期因素)。面板变量为 state (州), 而时间变量为 year (年份)。

- (1) 进行混合回归,评论 lnk1 的系数符号、显著性与经济意义。
- (2) 对随机效应模型进行 FGLS 估计。lnk1 的系数符号与显著性是否有变化? 检验是否存在个体随机效应。
 - (3) 对随机效应模型进行 MLE 估计。
 - (4) 对固定效应模型进行组内估计。lnk1 的系数符号与显著性是否有变化?
 - (5) 对固定效应模型进行 LSDV 估计。检验是否存在个体固定效应。
 - (6) 进行传统的豪斯曼检验。

- (7) 进行稳健的豪斯曼检验。
- (8) 在组内估计中,加入时间趋势项。时间趋势项是否显著?
- (9) 在组内估计中,加入时间虚拟变量,估计双向固定效应模型。时间效应是否显著?
- (10) 计算组间估计量。此估计量是否可信?
- **3**. 数据集 phillips.dta 包含美国 1948-2003 年的失业率(unem)、通胀率(inf)以及通胀率差分(dinf)的年度数据。本题统一使用异方差稳健的标准误。
- (1) 为了预测通胀率的变化,估计有关 dinf 的 AR(p)模型。使用序贯 t 规则确定滞后阶数 p。
- (2) 根据菲利普斯曲线,通胀率的变化与失业率有关。为此,将失业率(unem)的滞后项加入自回归模型,估计 ADL(p,q)模型。使用序贯 t 规则确定滞后阶数(p,q)。
- (3) 失业率的滞后是否有助于预测通胀率的变化?滞后失业率的系数的经济含义是什么?
 - (4) 计算失业率每增加一个百分点,对于通胀率变化的短期效应与长期效应。
- **4**. Bai and Kung (2011)使用公元前 219 年至 1839 年的时间序列数据,以每十年为观测单位,考察游牧民族进攻中原王朝的次数(y1)与中原王朝进攻游牧民族的次数(y2)之间的相互影响。使用数据集 bai_kung.dta,估计关于(y1, y2)的 VAR 模型。
 - (1) 使用信息准则,确定此 VAR 模型的滞后阶数。
 - (2) 估计关于(y1, y2)的 VAR 模型。
- (3) 游牧民族对中原王朝的进攻可能由气候冲击所驱动。为此,在此 VAR 模型引入以下外生变量:中国北方每十年有旱灾年份的比例(x1),每十年有黄河决堤的比例(x2),中国北方每十年有雪灾年份的比例(w1),中国北方每十年有霜冻灾害年份的比例(w2),平均气温(w3),中原是否由游牧民族所统治(w4, w5, w6)¹,以及时间趋势项 w7²。提示:使用选择项exo(varlist)。
 - (4) x1与x2对y1的作用是否显著?评论其经济含义。
 - (5) 检验 VAR 模型的各阶系数是否显著。
 - (6) 检验 VAR 模型的残差是否有自相关。
 - (7) 检验 VAR 模型是否平稳。
 - (8) 考察 y1 与 y2 之间的格兰杰因果关系。
 - (9) 画 VAR 模型的脉冲响应图。
 - (10) 根据格兰杰因果关系确定变量排序,画 VAR 模型的正交化脉冲响应图。
- 5. 太阳黑子是否包含单位根? 使用数据集 sunspot_year.dta 回答此问题。该数据集包含 1700-1988 年间每年太阳黑子的数目(sunspot)。

¹ w4, w5 与 w6 分别对应于 317-589 年, 1126-1368 年以及 1644-1839 年三个时期。

² 时间趋势项 w7 取值范围为-22 至 183,对应于公元前 219 年至 1839 年的每个十年。