

opbouwwerk

INFORMATIEBLAADJE INSTITUUT OPBOUWWERK, PIETER DE HOOCHWEG 120, 76.77.66

2

NOVEMBER 1981

Dit nummer gaat voor het grootste deel over "welzijnsplanning" in de wijk.

Op de Algemene Vergadering van bewonersorganisaties van 5 november is daarover gepraat. Er wordt verslag van gedaan.

In het Oude Noorden vond op 9 november een konfrontatie plaats van bewonersorganisatie en de wethouders Den Dunnen en Van der Have over het welzijnsbeleid. Ook daarover een bericht.

Verder een stuk waarin informatie wordt gegeven over de gemeentelijke plannen voor bezuinigingen, de verdeling van het geld over de wijken en de "planning".

Ten slotte, voor de fijnproevers een aantal kritische aantekeningen bij een aantal onderdelen van de gemeentelijke plannen.

Op donderdag 10 december vindt een tweede bijeenkomst plaats van de Algemene Vergadering van bewonersorganisaties over het welzijn in de wijk. Plaats: B.O.F., Persoonsstraat 14.

Na diskussie in de wijken wordt dan besproken wat de bewonersorganisaties gezamenlijk te doen staat.

Op 5 november stelde de Algemene Vergadering een werkgroep in, "Bestrijd de Uitwas".

Taken van deze werkgroep:

- doen van voorstellen voor een gezamenlijke aanpak
- voorbereiding 10 december
- kontaktpunt van overleg en informatie tussen de wijken

Samenstelling van de werkgroep: Cock Klaris, Jannie Spoor (Delfshaven), Jack Hoogstraten (Spangen), Hennie Krootjes (Feijenoord), Oude Noorden en Oude Westen, Leo Pinxten (Hillesluis), Jan Vaessen, Anne van Veenen (I.O.R.).

Adres: Pieter de Hoochweg 120, 76.77.66.

VIDEOFILMPJE "BESTRIJD DE UITWAS" over welzijn en
bezuinigingen in de wijk.

Jan Schuit maakte in opdracht van het I.O.R. een gefilmd verslag van de diskussie in de Algemene Vergadering van 5 november en van de konfrontatie met de wethouders in het Oude Noorden.

Het filmpje is op 23 november klaar en kan dan worden gebruikt in de wijken.

Aanvragen I.O.R., Loes van Dongen

II. WIJKWELZIJNSPLANNING/ VOLUMEBELEID/ BEZUINIGINGEN.

Anne van Veenen leidt dit punt in:

De ambtelijke wijkwelzijnsplanning is al een aantal kerken onderwerp van bespreking geweest. We hebben in de A.V. voor- en nadelen op een rijtje gezet, zodat wijken beter tot een stellingname konden komen. Bovendien werd op bepaalde punten gezamenlijk stelling genomen.

Thans is aan de orde:

- * het systeem van de WWP is thans goed bekend; hoe zijn de ervaringen ermee?
- * ook is- sinds twee weken- bekend hoeveel geld voor de WWP beschikbaar is. Niets. Integendeel.
- = Hoe wordt gewerkt aan de WWP in de wijken; hoe te reageren op de bezuinigingen?

DELFSHAVEN BIJVOORBEELD

Hugo Mulder: In Delfshaven hebben de bewoners- allang voordat er sprake was van een ambtelijke WWP- zelf de wijkwelzijnsplanning ter hand genomen. De WWP kende enkele doelstellingen die overeenstemden met die van het wijkorgaan: goede samenwerking tussen bewoners en instellingen; gezamenlijke aanpak van werk, verdeling financiën, etc. Zo kwam er een eigen welzijnsplan.

Hoewel het niet volgens de regels van de gemeente was opgesteld, was de kwaliteit en vooral het demokratisch gehalte ervan beter. De gemeente akteerde het, omdat er toch geen geld was om in alle wijken WWP-groepen in te stellen. Wel kwamen er ambtelijke WWP-koördinatoren. 'n WWP-plan diende exakt aan te geven welk werk onder "zorg", "edukatie", "dienstverlening", etc. werd verricht. Bij alle werk moesten aantallen worden vermeld, bijvoorbeeld: hoeveel Marokkanen, Turken, bejaarden, peuters. Al met al een werkwijze die niet aansloot bij de werkwijze van het wijkorgaan.

Als klap kwam daarbij dat kortgeleden bleek dat voor alle plannen die met zoveel energie en tijd door de wijk waren opgesteld- geen cent beschikbaar kwam. Integendeel, Delfshaven moet ruim één ton inleveren. De maat was daarmee vol: Delfshaven stopt met meedoen aan de welzijnsplanning.

Jan van Lent. In Bloemhof wordt in samenwerking met de instellingen aan een WWP-plan meegewerkt. 't Volumebeleid is nog niet besproken.

Jack Hoogstraten. In Spangen een vergelijkbare voorgeschiedenis als nu in Delfshaven.

Bewoners en instellingen leverden apart hun bijdragen. De ambtenaar WWP stelde dat er nog wel wat geld beschikbaar kwam. Thans drastisch aangeslagen: f 236.000,- inleveren! Spangen heeft nog geen standpunt bepaald.

Jaap Berkhout. In Feyenoord is het beleidsplan Feyenoord: "een wijk om in te huizen en te huilen" pas gereed.

Ook Feyenoord moet thans inleveren. Standpunt in de wijk:
aan snijden in voorzieningen doen we niet mee.

Mevr. A. Luyendijk. In Crooswijk is het volumebeleid nog niet besproken. Van al de cijfers in de nota volumebeleid wordt jedol; duidelijk is de grove aanslag op de voorzieningen in Crooswijk van 6 ton.

Tegelijk leest ze dat Rotterdam er een dure zevende wethouder bij krijgt. Ze pleit voor een gezamenlijke stellingname van de wijken.

Toon Lambregts: In het Oude Westen wordt in samenwerking met de instellingen (zoals in Delfshaven) aan een WWP-plan gewerkt. De gemeentelijke procedure (= vraag om allerlei cijfers) sluit totaal niet aan. Cijfers zeggen niets over de kwaliteit van de voorzieningen en/of problemen. Deze kritiek geldt ook de nota Volumebeleid.

't Oude Westen moet f 700.000,- inleveren. Voorlopig standpunt is: als er ingeleverd moet worden moet het ons wel duidelijk zijn waarom en ten behoeve van wie of wat. Bovendien moet er ruimte blijven voor vernieuwing in het werk. a.s. Maandag behandelt de aktiegroep het voorstel om te kappen met de WWP, en de kwestie aan de orde te stellen in de cie. Wikaangelegenheden.

Jo de Haan: In Vreewijk is het volumebeleid nog niet besproken.

Rob Siebeling: in Hillsluis wijst men de bezuinigingen, zoals thans gepresenteerd, volstrekt van de hand, omdat volstrekt verkeerde prioriteiten zijn gesteld. Men vindt een gezamenlijke stellingname en actie mét andere wijken gewenst.

Rob Janssen zegt de reacties tot dusver te kunnen begrijpen. Hij wijst erop dat Middelland/Nieuwe Westen in een uitzonderlijke positie zitten: de wijken krijgen er 1,1 miljoen bij!

De zaak is overigens nog niet besproken in de wijken.

Tot dusver hebben de aktiegroepen samen met de instellingen een start gemaakt met de WWP; een ambtenaar was daarbij niet betrokken.

Anne van Veenen vat samen:

- A. de meeste wijken zijn t.b.v. de WWP aan de slag gegaan in samenwerking met de instellingen in de wijk. De wijze waarop de wijken aan de slag gaan voldoet niet in de ogen van de gemeente. Zoals de gemeente de zaak wil aanpakken (procedure met onderverdeling in werksoorten, cijfertjes over deelname en groepen) is onbruikbaar voor de wijken.
- B. (Hugo Mulder): 't WWP-plan wordt niet geënt op de resultaten van het overleg in de wijken, maar wordt toegeschreven naar het beschikbare budget als gevolg van het volume- en bezuinigingsbeleid. Een aantal wijken hebben al besloten om deze reden af te haken.
Konklusie: Bewoners hebben behoefte aan het formuleren van hun belangen; zij zijn niet bereid om alleen maar in te leveren. (Cees den Hartog, Provenierswijk).

III. BEZUINIGINGEN/ VOLUMEBELEID.

Anne van Veenen: onlangs hebben alle wijken de nota volumebeleid ontvangen. In december al neemt de gemeenteraad een besluit over de daarin vermelde bezuinigingen. Er is een fikse ekonomiesche krisis. Op alle fronten moet bezuinigd worden. Daar kunnen we niet omheen. Loes Siemsen is van mening dat op de verkeerde zaken bezuinigd wordt. Ook Mevr. Luyendijk vindt het onjuist dat op voorzieningen die gericht zijn op vergroting van de zeggenschap van bewoners ('t opbouwwerk wordt pas sinds tien jaar gesubsidieerd) nu al weer bezuinigd wordt.

Roel van Veldhuizen onderstreept dit en wijst ook op falend gemeentebeleid op talloze punten.

Frans Overweg vindt het belachelijk dat op de nodige wijkvoorzieningen bezuinigd wordt, en dat andere zaken buiten schot blijven, zoals deelgemeenten, WWP e.d.

Jan Vaessen wijst erop dat in principe alle gemeentelijke sektoren voor een gelijk percentage aangeslagen worden. De gemeente zegt bewust te kiezen voor een a-politieke, algemene bezuinigingsaanslag, omdat bij politieke keuze vooraf de motivatie om in te leveren zou afnemen. Politieke prioriteitstelling zal achteraf plaatsvinden. Hij attendeert erop dat het onjuist is alleen maar te praten over bezuiniging: voor een belangrijk deel gaat het om beleidsombuiging. Uit de voorjaarsnota (juni '81) blijkt dat de gemeente bij ongewijzigd beleid in 1986 met een tekort zit van f 61 miljoen. De f 135 miljoen die de gemeente moet 'bezuiniger' wordt bereikt door dat de gemeente zegt nog eens f 60 miljoen nodig te hebben voor bestuurlijke prioriteiten (welke?), bovendien wordt ca 40% risicodekking toegevoegd voor mogelijke tegenvallers.

Verdere informatie:

't Bedrag van f 135 miljoen moet worden bezuinigd op een beïnvloedbaar deel van de gemeentebegroting ad 1 1/4 miljard. De voorzieningen die vallen onder de WWP (o.a speeltuinen, wijkgebouwen, buurt- en clubhuizen, raadslieden, dienstencentra, etc.) + 't stedelijke welzijnswerk (koepels, jongerenvoorzieningen, vormingsinstituten, volwassenenedukatie, etc.) kosten ca 88 miljoen. Op de voorzieningen die vallen onder de WWP moet 5,2 miljoen bezuinigd worden. Op stedelijke welzijnsvoorzieningen 2,4 miljoen.

Jo de Haan konstateert dat elk zicht op waar de ombuigingen heen gaan ontbreekt. Bedrijven in de haven? Werkgelegenheidsverruimende maatregelen? Met welke garantie?

Arie van Reij stelt dat de cijfers wel duidelijk maken hoe weinig er t.b.v. wijkvoorzieningen tot dusver is geïnvesteerd.

Des te sterker voor de wijken is de argumentatie, dat van dat kleine beetje niet veel bezuinigd kan worden.

Rob Siebeling stelt dat vroeger beleid gevoerd werd zonder bewonersinvloed. Dankzij bewonersinvloed is er meer ruimte gekomen voor woon- en wijkvoorzieningen. Nu er bezuinigd moet worden, wordt onder het motto: "we moeten allen inleveren" weer zonder bewonersinvloed beleid omgebogen.

Arie van Reij vindt het van belang thans te konkretiseren wat door de verschillende wijken naar voren is gebracht.

Bewonersorganisaties hebben duidelijke ideeën over herschikking en besteding van gelden; de uitkomsten daarvan moeten verzameld worden; daarna moeten we in A.V.-verband bezien of en zo ja welke actie gezamenlijk te voeren is.

Besloten wordt:

het voorstel van Arie van Reij mee te nemen naar de wijken; het verslag van deze vergadering zal binnen één week aan bewonersorganisaties worden toegezonden; uit deze vergadering zal een werkgroepje worden gevormd om besprekking van materie en eventuele aktiemogelijkheden te onderzoeken en voor te bereiden.

--In de werkgroep nemen zitting: Cock Klaris (Delfshaven), Jack Hoogstraten (Spangen), Cees den Hartog (Provenierswijk), Ben Musch of Jaap Berkhout (Feyenoord/N.E.), Leo Pinxten (Hillesluis) en Jannie Spoor (Delfshaven); ondersteuning door bureau I.O.R.

**IV. VERSLAG A.V.-VERGADERING 23-2 j.l.
akkoord.**

V. VOLGENDE A.V.

10 december, 20.00 uur, kantoor B.O.F. - Persoonsstraat 12-14