

*Volgende week maandag en dinsdag marathonzitting:*

**'Bezuiniging helpt welzijn om zeep'**

**NIET BEZUINIGEN  
OP WELZIJN**

**HOORZITTING**

**LATEN**

**WE WEL**

**WEZE...**

**Bewoners  
leiden zelf  
hoorzitting  
op stadhuis**

**Simons tracht college te beïnvloeden**

**Woede in stadhuis:  
microfoon afgepakt**

**Voorlopig geen  
deelgemeenten  
in de oude wijken**

**Protest  
tegen welzijnsbeleid**

**Zonder bewoners  
gesteld naar huis**

**Wijken openen de  
jacht op Simons**

**Bezuinigen helpt nu niet meer**

**Wijken vinden bezuinigingen niet acceptabel**

**Bezuinigen helpt nu niet meer**

**Wijken vinden bezuinigingen niet acceptabel**

**Bezuinigen helpt nu niet meer**

**Wijken vinden bezuinigingen niet acceptabel**

**Bezuinigen helpt nu niet meer**

**Wijken vinden bezuinigingen niet acceptabel**

**Volgende week maandag en dinsdag marathonzitting:**

# 'Bezuiniging helpt welzijn om zeep'

pag 14 10-11-82  
RN.

Rotterdam — Volgende week wordt een twee avonden durende marathon-hoorzitting gehouden over de voorgenomen bezuinigingen in het welzijnswerk. De raadscommissie voor gecoördineerd welzijnsbeleid zal maandag alle grieven van welzijnsinstellingen van de rechter Maasoever voorgesloten krijgen; dinsdag zijn de vertegenwoordigers van welzijnsclubs van de linker Maasoever aan de beurt.

De raadscommissie zal uiteindelijk na deze 'brainwave' op donderdag haar advies uitbrengen. Dat advies zal tijdens de begrotingsbehandeling - 7, 8 en 9 december - aan de ge-

meenteraad worden voorgelegd.

De voorgenomen bezuinigingsoperatie van de gemeente stuit op grote kritiek. Om zich krachtiger te kunnen manifesteren hebben instellingen uit zeventien wijken zich gebundeld in het stedelijk comité 'Laten we wel wezen'. Op de komende hoorzittingen zullen de bewonersorganisaties uit die wijken naar voren brengen wat hun conclusies zijn over de gemeentelijke welzijnsplanning en de bezuiniging op wijkactiviteiten.

**Samenstelling**  
**Kees Jonker**  
**en**  
**Willem Nettinga**  
**Telefoon 14 41 44 \***  
**toestel 167**

„Eén van die conclusies zal zijn dat de welzijnsplanning om zeep is geholpen door de bezuinigingsoperatie. Het maken van plannen voor alle wijken was verloren tijd. Zij zijn slecht, gaan niet uit van de behoeften en verlangens van de bewoners en zijn niet democratisch tot stand gekomen. Zij voldoen daarmee niet aan de eisen, die het ministerie van CRM hieraan stelt", meent 'Laten we wel wezen'.

Peper sprak bij verschillende gelegenheden zijn bezorgdheid uit over de grote schade als gevolg van relatieve kleine bezuinigingen. Wij zullen van de gemeente eisen, dat zij elke gulden bezuinigen op de wijkactiviteiten verantwoordt", aldus het stedelijk bewonerscomité.

De politici in de raadscommissie zal ongetwijfeld haarscherp verteld worden, dat de zeventien wijken de te schrappen voorzieningen hard nodig hebben om de problemen in die wijken te lijf te gaan. Ook zullen de lokale politici te horen krijgen, dat 'als de bezuinigingsdreiging boven de wijken blijft hangen, dit aan de weerbaarheid en de betrokkenheid van de bewonergroepen ernstig afbreuk zal doen'.

DONDERDAG 11 NOVEMBER 1982 • 45-572

**Wijken protesteren op commissievergadering:**  
*Havenloods.*

## NIET BEZUINIGEN OP WELZIJN

**HET OUDE NOORDEN** — „Het kan overal rotter gaan door de economische recessie, maar dan moet je juist mensen gaan helpen. Maar wat gebeurt er wordt op club- en buurthuiswerk, op dienstencentra en zelfs op het raadwerk bezuinigd. Om duidelijk te maken, dat zoets niet kan, gaan we er maandag- en dinsdagavond uit".

Riet Boonstoppel, vrijwilliger bij wijkorgaan het Oude Noorden, zielde toekomst somber in als de gemeentelijke plannen om te bezuinigen op welzijnsvoorzieningen doorgaan.

Vertegenwoordigers van zeventien wijken zullen hun protest laten horen op de commissievergaderingen die maandag en dinsdag 15 en 16 november over het welzijnsbudget worden gehouden. Die wijken, verenigd in een comité 'Laten we wel wezen', leiden op die vergaderingen om de eurt voor de instandhouding van de welzijnsvoorzieningen.

### es miljoen

es miljoen gulden is het bedrag dat de Rotterdamse wijken door de bezuinigingen volgens mededelingen aan de gemeente aan het begin van het jaar moeten inleveren. Daarom ooden een aantal dienstencentra, luchthuizen, buurtwinkels, wijkgebouwen en speeltuinen moeten sluiten. Ook moeten arbeidsplaatsen verdwijnen en zouden budgets ingetrokken worden.

### Warme maaltijden

Eén van de instellingen in het Oude Noorden die moet inleveren is het dienstencentrum in de Gerard Scholtenstraat. „Die bezuinigingen hebben

grote gevolgen voor ons", klaagt Kiauw Yap van het centrum haar noord. „Momenteel worden warme maaltijden voor de minstbedeelde bejaarden gesubsidieerd. Wij, zorgen maar driemaal per week zo'n maaltijd. Wat moet het worden als men-

sen zelfs dat niet meer krijgen"? Ook de subsidie voor de pedicure dreigt er bij in te schieten. Kiauw Yap: „Je moet bedenken dat ouderen niet meer bij hun tenen kunnen. Verder hebben veel bejaarden eindelijk geleerd zich in hun vele vrije tijd bezig te houden en nu wordt straks misschien de subsidie op activiteiten verminderd. Als die voor de mensen te duur worden, gaat de animo waarschijnlijk achteruit", aldus de directrice van het dienstencentrum.



\* Ouderen in het dienstencentrum in Het Oude Noorden bezig met activiteiten die straks misschien niet meer mogelijk zijn, als de bezuinigingen op welzijnswerk doorgaan.



---

**Gerard Scholtenstraat 129 3035 SJ Rotterdam**  
**tel. 010-661114 giro 3369888**

---

Onderwerp: HET OUDE NOORDEN NAAR VOREN

15 November 1982

AAN: DE LEDEN VAN DE GEMEENTERAADSKOMMISSIE WELZIJNSPLANNING

L.S.,

Hierbij ontvangt U een heuse rode roos uit het Oude Noorden. Deze roos is het symbool van de krachtige strijd, die wij voeren om de verpaupering en verloedering van onze wijk nog enigzins te bestrijden.

De bezuinigingsplannen voor onze wijk zijn schandalig. Juist in een wijk als de onze neemt de werkeloosheid snel en krachtig toe. De jongerenwerkeloosheid en de werkeloosheid onder jonge migranten en surinamers heeft de vooroorlogse krisis percentages al lang overschreden.

Door de bezuinigingen die gepland zijn in het onderwijs dreigen 70 tot 80 onderwijsers ontslagen te worden. Gevolgen voor de opvang van zowel Nederlandse kinderen, als kinderen van migranten laten zich raden.

De bezuinigingen in het welzijnswerk komen in zo'n situatie natuurlijk nog extra hard aan. Wij vinden het onverantwoordelijk, ongeloofwaardig en ronduit gevaarlijk om zo een wijk als de onze aan te pakken.

De gevolgen voor het kader uit de wijk, die hun strijd steeds hopelozer zien worden, de gevolgen voor de bewoners in de wijk, die de schuld voor de ellende soms bij bepaalde bevolkingsgroepen zoeken, de gevolgen, ook voor de voorzieningen zelf, die telkens maar weer opnieuw moeten opboksen tegen de bezuinigingswoede en juist daardoor niet meer aan de noodzakelijke verbeteringen kunnen werken. Het is aan U om daarover een oordeel te vellen.

Wij willen U nog wijzen op het feit, dat zelfs de ambtenaar voor de welzijnsplanning, zwart op wit heeft geschreven, dat in onze wijk eigenlijk niet bezuinigd kan worden. Hij heeft daar gelijk in. Wij knokken ook niet tegen bezuiniging, maar voor uitbreiding en verbetering van de wijkvoorzieningen.

Hierbij ontvangt U ons actieplan. Dat moet er komen. Het is een minimum programma. LEES HET EN DOE WAT

H E T O U D E N O O R D E N N A A R V O R E N \*

AMBTEENAREN  
VERGADEREN OVER  
BEZUINIGINGEN  
IN: HILTON  
2 DAGEN KOST F40.000,-

# oude **NOORDEN** NAAR VOREN

ER GROEIT EEN ROOS IN HET OUDE NOORDEN  
EEN WILDE ROOS IN HET OUDE NOORDEN  
HET IS GEEN ROSE ROOS, HIJ ZIT NIET IN  
EEN VUIST  
HET IS EEN ONVERVALSTE RODE ROOS  
VAN BINNEN EN VAN BUITEN  
EN ALS DIE BLOEIEN GAAT KOMT DAT DOOR  
DE AKTIES VAN ...  
HET OUDE N6666RDEN

en die laatste zin kan dus h6g en  
laag gezongen worden.

# oude **NOORDEN** NAAR VOREN

KINDERDAGVERBLIJFLIED voor 15 NOVEMBER

Al jaren zijn we bezig, aha  
Met de werkgroep in de wijk, aha  
Het wordt nodig meer en meer, aha  
Het duurt nu wel lang genoeg  
We willen eer voor ons gezwoeg  
  
Een dagverblijf, een dagverblijf, (4 keer)  
ja, ja, ja, (4 keer)  
ja, ja, ja, een dagverblijf, (4 keer)  
ja, ja, ja, (4 keer)  
  
Nu is er dan een ruimte vrij, aha  
Met veertig uur er nog eens bij, aha  
Maar het lijkt niet door te gaan, aha  
Zo blijft de wachtlijst dan bestaan  
Waar moeten dan de kinders heen ?  
  
Vrouw en kind zijn de pineut, (4 keer)  
ja, ja, ja, (4 keer)  
ja, ja, ja, een dagverblijf, (4 keer)  
ja, ja, ja, (4 keer)  
ja, ja, ja, er moet meer geld,  
                                 er moet meer geld  
ja, ja, ja, er moet meer menskracht en  
                                 meer geld ...

# ZEVENHONDERD BEWONERS TELEURGESTELD NAAR HUIS

# Hoorzitting complete chaos

**Rotterdam — De massaal bezochte hoorzitting over de gemeentelijke wijkwelzijnsplannen is gisteravond uitgemond in een complete chaos. De pakweg zevenhonderd aanwezige bewoners uit wijken van de rechter Maasoever keerden uiterst teleurgesteld naar huis terug.**

Hun bezoek aan het stadhuis heeft in feite alleen het effect gehad, dat de aanwezige politici er ten overvloede op zijn gewezen, dat welke bezuinigingsoperatie in het welzijnswerk dan ook, op weerstand zal stuiten bij een zéér grote hoeveelheid mensen in de oude wijken.

Alleen de CPN kon bij monde van fractievoorzitter Roel van

Veldhuizen mededelen, dat de voorgenomen bezuinigingen in het welzijnswerk onaanvaardbaar zijn. De communist was de enige politicus, die op de dringende verzoeken van de sprekende wijkvertegenwoordigers een intentieverklaring durfde geven. Wethouder voor gecoördineerd welzijnsbeleid, Hans Simons(PvdA) daarentegen deed dat nog niet.

Ondanks concrete vragen over de gevolgen van de snoei-operatie weigerde hij tot groot ongenoegen van de zaal zijn persoonlijke mening te geven. Samen met zijn socialistische partijgenoten/commissieleden verschoof hij zich achter de opmerking, dat eerst de hoorzitting van vanavond -waar de wijken van de linker Maasoever aan bod komen- moet

worden afgewacht alvorens de raadscommissie donderdag een definitief advies zal formuleren. Dat advies zal aan de raad worden voorgelegd tijdens de behandeling van de begroting voor '83.

Althans, dat was het verhaal, dat de wethouder de honderden verbolgen wijkbewoners ontvouwde. Een verhaal, dat door Rob Sibeling van het overkoepelende comité Laten We Welweze finaal onderuit werd gehaald. Hij kwam met een collegebesluit op de propen, waaruit bleek, dat de hoorzitting een regelrechte fopspeen was. In dat besluit over de ombuigingsvoorstellen voor wijkgebonden welzijnsvoorzieningen gedateerd op 12 november (let op die datum) wordt namelijk gesproken over 'een tweetal hoorzittin-

Rotterdams Nieuwsblad  
dinsdag  
16 november 1982 RS

gen met belanghebbenden op 15 en 16 november'. De wethouder reageerde daarop met de mededeling, dat het collegebesluit zou zijn ingetrokken. Maar dat deed hij zonder uit te leggen waarom. Hij vertelde dus ook niet op grond, waarvan het collegebesluit aanvankelijk was aangenomen.

Na de vaak lange, veelal emotionele toespraken van wijkvertegenwoordigers kreeg de zaal in de gaten, dat men van de wethouder geen enkel voor hen geruststellende toezegging kon krijgen. Met andere woorden: de activiteiten van de bewoners beperkten zich tot het voorlezen van betogen, die al jarenlang bekend zijn. Of op z'n minst bekend worden verondersteld te zijn. Corrie Ulenberg van het Oude Noorden daarover: „We dachten, dat de verantwoordelijke politici op de Ho-Ho-'82-manifestatie al geleerd hadden wat er mis is in de oude wijken. Dat is kennelijk niet gebeurd." Het feit, dat de wethouder zelfs niet zijn eigen opvattingen over de bezuinigingen wilde verklappen, noemde Ulenberg ongehoord en onaanvaardbaar. Zij: „Wat wij vragen is geen luxe. Het zijn gewoon noodzakelijke voorzieningen. Ik vind, dat u de plicht heeft om daar op in te gaan".

Vanavond komen de wijken van de linker Maasoever aan de beurt om te zeggen, dat zij het niet eens zijn met de bezuinigingsplannen. Gisteren vroegen enige nieuwsgierige linker-Maasoeverbewoners zich trouwens al af, wat dat nog voor zin heeft.

## Blijf van ons welzijn af

(Van een onzer verslaggeefsters)

**ROTTERDAM — Bewoners van Rotterdam-Zuid hebben gisteravond zowel op de rechter als de linker Maasoever protesteerd tegen bezuinigen op welzijn. De wijken presenteerden zich gezamenlijk in de Burgerzaal van het Rotterdamse stadhuis. Het Anti Bezuinigingsoverleg Charlois zat in het Theater Zuidplein.**

De bijeenkomsten richtten zich beide tegen de plannen voor een bezuiniging van 3,8 miljoen op welzijn in de wijken. "Het zou een breekpunt kunnen zijn," waarschuwde het CPN-raadslid Arthur Roelsma in Zuid zijn coalitielijders op de Coolsingel. "Wij staan voor welzijnsvoorzieningen in Rotterdam."

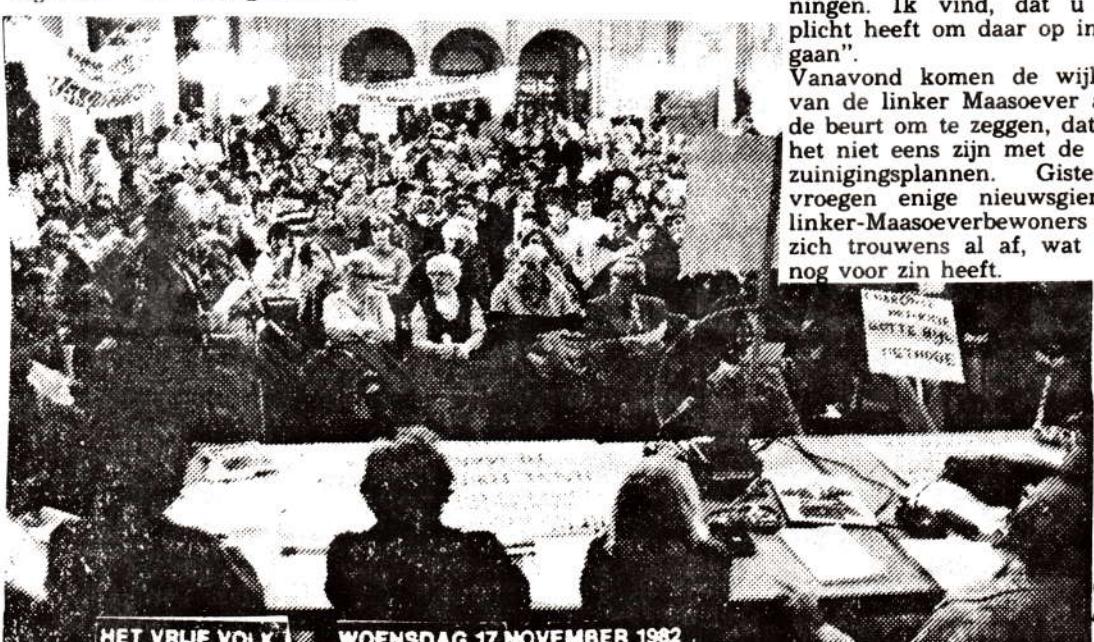
In het Rotterdamse stadhuis kreeg de raadscommissie Gecoördineerd Welzijnsbeleid de volle laag. Uitgerust met spannen, borden en woordvoerder maakten de wijken hun ongenoegen duidelijk.

Van de zes uitgenodigde politieke partijen waren er overigens maar twee komen opdagen in het Theater Zuidplein.

CPN en PSP/PPR waren present. De overige stoelen voor genodigden werden bezet door maskers met oogkleppen.

Het Anti Bezuinigingsoverleg Charlois vindt dat om te beginnen de deelgemeente

Charlois moet worden afschafft. De actievoerders vinden de deelgemeente een geldverslindend apparaat, dat bovendien een buffer vormt tussen bevolking en bestuur.



**Met  
advies  
om  
half  
miljoen  
minder  
te  
bezuinigen:**

# Simons tracht college te beïnvloeden

Rotterdams Nieuwsblad  
vrijdag  
19 november 1982 RS

Rotterdam — De raadscommissie voor gecoördineerd welzijnsbeleid heeft gisteravond geadviseerd een half miljoen minder te bezuinigen dan het college van burgemeester en wethouders van plan is. Vijf ton moet er minder worden gesnoeid ten behoeve van bestaande welzijnsvoorzieningen.

In alou zou Rotterdam dan 4,3 miljoen uit haar bestaande welzijnspakket schrappen als gevolg van de bezuinigings- en ombuigingsoperatie.

Het advies was afkomstig van de in de commissie zittende PvdA-leden. Zij kregen echter van wethouder Hans Simons niet te horen, wat hij er zelf van vond. Simons onthield

zich van het geven van zijn mening. Wel zei hij: „Ik zal trachten het college met dit commissie-advisie te beïnvloeden.“ De PvdA'ers kregen derhalve niet te horen in hoeverre hun partijgenoot/wethouder de verwezenlijking van hun advies haalbaar acht.

Namens de socialisten legde Wim Vleugels uit, dat hij zich

in grote lijnen kon scharen achter het voorgelegde beleidsbesluit. „We gaan akkoord, maar mogelijk moet er hier en daar nog wat gewijzigd worden“, aldus Vleugels ter inleiding van zijn betoog om een half miljoen minder te bezuinigen op de bestaande welzijnsvoorzieningen, hetgeen uiteindelijk in het uiteindelijke commissie-advisie.

Zo opperde hij onder meer de suggestie om het jongerenwerk in De Koepels in Feijenoord te

verplaatsen. De Jeugdhallen in Crooswijk zou extra geld moeten krijgen. En Bloemhof zou een multifunctionele ruimte moeten kunnen krijgen. Volgens Vleugels' reken sommetje kost het een en ander een half miljoen. Dat bedrag moet dus — volgens de raadscommissie — minder bezuinigd worden.

CPN-fractievoorzitter Roel van Veldhuizen nam een radicaler standpunt in. Hij zei het niet eens te zijn met tachtig tot negentig procent van de voorgestelde bezuinigingen. Een definitieve uitwerking over waar dat geld dan vandaan moet komen kan de communist nog niet geven. Hij heeft nog de tijd tot de begrotingsbehandeling om dat op een rijtje te zetten.

Rotterdams Nieuwsblad  
donderdag  
18 november 1982 RL 42

# Rijk 'schenkt' Rotterdam welzijnsbevoegdheden

Rotterdam — De minister van welzijn, volksgezondheid en cultuur (WVC) heeft met ingang van 1 januari volgend jaar vrijwel niets meer te zeggen in Rotterdam. Als eerste grote gemeente in Nederland neemt Rotterdam alle bevoegdheden voor welzijnsbeleid over van de rijksoverheid. Een ontwikkeling, die op het voormalige ministerie van CRM is voorbereid.

De minister kan Rotterdam dan alleen nog maar een budget toekennen voor welzijnsvoorzieningen. Voor het komende jaar is dat ongeveer zeshonderd miljoen gulden.

Rotterdam kan voortaan zelf uitmaken hoe het de maatschappelijke dienstverlening wil regelen, hoe het sociaalcultureel werk dient te functioneren, en wat er gaat ge-

beuren in de gezinsverzorging. Voor de gezinsverzorging betekent dit bijvoorbeeld, dat Rotterdam zich niets van de minister hoeft aan te trekken, als deze grote aantallen gezinsverzorgsters wil ontslaan.

Over de overdracht van bevoegdheden op het gebied van migrantenbeleid en bibliotheken wordt nog met het rijk onderhandeld. Wethouder H.

Simons van gecoördineerd welzijnsbeleid heeft goede hoop, dat Rotterdam binnenkort ook hier volledige gezagschap over krijgt.

Simons onderhandelt ook met de ministers van justitie en onderwijs over de overdracht van bevoegdheden. Op het gebied van onderwijs gaat het vooral om bevoegdheden over voorzieningen voor 'buiten-schoolse activiteiten': educatieve projecten, bjscholing, moeder-mavo's, open school enzovoorts. Van justitie wil Rotterdam bevoegdheden op het gebied van justitiële hulpverlening, bijvoorbeeld voorzieningen om het probleem van druggebruik te kunnen bestrijden en jongeren die in aanraking zijn geweest met justitie te begeleiden.

Deze onderhandelingen zijn moeilijker dan die met het voormalige CRM. „De weerstand in het ambtelijke apparaat is veel groter“, aldus wethouder Simons.

De wethouder heeft goede hoop dat Rotterdam nog deze raadsperiode de bevoegdheden op het terrein van de volksgezondheid krijgt overgedragen. „Ik verwacht begin volgend jaar een principe-uitspraak van het kabinet“, vertelde Simons gisteren.

Verder vindt hij: „Rotterdam moet niet hoeven te wachten op decentralisatie van deze departementen tot de andere gemeente de bevoegdheden van het voormalige CRM ook overgedragen hebben gekregen.“

Rotterdam — De wijkwelzijnsgroepen in Rotterdam gaan verdwijnen. Ook de ingewikkelde randvoorwaarden, waarmee in de wijkwelzijnsplannen rekening moet worden gehouden, zullen worden afgeschafft.

Voortaan mogen de bewoners van elke wijk op hun eigen manier en volgens eigen in-

zichten een plan maken voor de welzijnsvoorzieningen die zij in hun wijk nodig vinden. De al lang bestaande weerstand bij bewonersorganisaties tegen het plannensysteem, monde dit jaar uit in een totale boycott toen er bezuinigingen werden

aangekondigd voor welzijnsvoorzieningen. Alleen in deelgemeenten konden de welzijnsgroepen nog functioneren.

„De ombuigingsoperatie heeft de welzijnsplanning ontzettend gedwarsboomd. Verder is het

jargon en het systeem van planning veel te ingewikkeld geworden“, vindt wethouder H. Simons, die als raadslid de grote promotor was van de welzijnsplanning.

„Eigenlijk schrijven we nu niets meer voor. Alleen maken wij nog een verdeelsleutel op basis van de achterstand voor de verdeling van het geld over de wijken. De wijken kunnen dan zelf invullen waar ze dat geld aan willen besteden.“

# crooswijk

15 november 1982

## betreft: Welzijnsplan 1983-1986. Crooswijk.

Wij willen best inleveren, maar met een half miljoen worden wij voor het blek gezet.  
Terwijl Crooswijk nog steeds een rampgebied is, wordt Crooswijk toch extra gepakt.  
Elke werker in de wijk hebben wij met feiten aangetoond dat wij op aangegeven plaatsen werkers nodig hebben, anders hadden de bewoners deze ondersteuning niet gehad, nu kan geen één weldenkent mens vinden dat deze werkers nu overbodig zijn.  
Bij de vele problemen, zijn er vele toegevoegd.  
Er komen neg steeds problemen bij, nog door de grote werkeloosheid extra belast.  
Iedere werker is hard nodig, ook het maatschappelijk werk heeft de handen vol.  
Er moet een redelijk overleg komen, op een behoorlijke manier.  
Laten we welzijn, het opbouwwerk is nog jong, voor men zich heeft kunnen bewijzen, wordt deze werksoort ondergraven, laat men bewoners, in een wijk, met een politiek vastgestelde achterstand, halverwege in de steek.  
Nogmaals, wij weten dat er ingeleverd moet worden, maar laten we daar in redelijk overleg toe komen.

A.R.Luijendijk v.d. Leeuw.

### p.s.

Wat wij deze avond beleefd hebben, het is te gek.  
We zijn wel meer in grote groepen op het stadhuis geweest, dat was dan onvoorbereid. Maar deze avond, wij waren nota bene uitgenodigt en werden als stemvee van de ene naar de andere ruimte gedreven. Een behoorlijk betoog was niet mogelijk.  
Dat heb ik in al de jaren dat we als bewoners naar buiten treden voor onze belangen nog nooit beleefd.  
Men moet niet zeggen, wij hadden dit niet verwacht, iedere Wethouder die meer als 4 jaar aan is had het kunnen voorspellen, zoals elk Gemeente Raadslid die weet, zich op de hoogte houdt, wat er in de wijk leeft.  
Dan hoor je iemand advies geven over zijn wijk, iemand die aan zijn politieke carrière bezig is, daar ons aan opoffert.  
Hij weet heel goed dat Crooswijk niet aan de bak kwam in onze gezamelijke vergaderingen. In onze Wijkorgaan vergaderingen is hij nog nooit geweest. Wat weet deze jongeman van Crooswijk. Er werd gelachen, maar ik meende het bloed serieus.  
Maar hoe ernstig worden de bewoners genomen.  
Ik kan alleen maar eindigen met; "Jehoud het niet voor mogelijk!"

### De Opbouwwerker.

De Opbouwwerker heeft vanuit het W.O.C. de opdracht om het welzijnswerk in de wijk optimaal tot uitvoering te brengen.  
Het gebied waarin hij zijn werkzaamheden verricht, heeft 20.000 inwoners, en staat praktisch geheel in het teken van renovatie. Het opstarten van de renovatie vereist nogal veel werk; daarvoor zijn de bewoners aangewezen op hulp. In dat geval is dat de aanwezigheid van de opbouwwerker.  
Zijn taak is de bewoners te informeren en hun zoveel mogelijk informatie te verschaffen. Hij moet daarvoor met talloze bewonersvergaderingen omgaan en beleggen en d en de bewoners met raad en daad bijstaan, teneinde een zo gunstig mogelijk resultaat te behalen, en dat gaat niet altijd zonder de nodige problemen die zich voor doen.  
De betreffende bewoners zouden niet alleen klaarspelen; en zo ja, dan zullen zij zich zelf wel in moeilijkheden kunnen brengen.  
Zie maar hoe het in andere gebieden is gegaan zonder de hulp van de opbouwwerker, en waar de bewoners totaal voor het blok gezet werden en bijna geen inspraak gehad hebben.  
De aanwezigheid van een opbouwwerker in de wijk is van groot belang en wel om alert te reageren op alle excessen die zich voordoen en daarvoor oplossingen te zien vinden en dat vereist nogal veel tact.  
Ook woonomgeving en leefklimaat van de bewoners is een taak van de opbouwwerker: hij moet in samenwerking met bewonergroepen uiteindelijk komen tot een goed resultaat en daar gaan ontzettend veel tijd in zitten. Voor nieuwbouw is dat geen probleem, men heeft ruimte om alles tegelijk te realiseren.

Wij staan nog maar aan het begin van de rit en er ligt nog een massa werk in het verschiet. De opbouwwerker is een goed vertegenwoordiger van de buurtgroepen naar het D.P en projektgroep. Om de knelpunten die zijn blijven liggen(bijv. door vertragend werken van het Gem. apparaat)op tafel te leggen en daaruit een gunstig antwoord te krijgen voor de buurt.

Evenals en O.C.O. heeft nieuw-Crooswijk geen buurtwerker. Al jaren is daarom gevraagd: enerzijds beloofd, maar door uitstellen en kortsluiting is de hele toezegging op een zijspoor gezet.

Dit werk moet nu waar genomen worden door de opbouwwerker. Het buurtwerk ligt praktisch op z'n gat; en het grootste probleem is de opvang van de oudere jeugd, dat nu vanwege recessie niet aan de slag kan komen en zijn heil zoekt op de straat en uit verveling overgaat tot vandalisme, vernielingen enz.

Om dit te voorkomen in de toekomst, moet hij werken aan ideeën, onderkomen en programma's etc. om tegemoet te komen aan de wensen van bovengenoemde categorie. Aan dit alles zou een einde komen als men besluit om in het kader van bezuinigen een opbouwwerker uit Crooswijk weg te halen.

Besef wel dat dan pas goed de boot aan is en alles waarmee gestart is of nog van de grond moet komen een grote vertraging zal oplopen en wellicht helemaal stil komt te liggen.

De bewoners en de jeugd zijn daarvan de dupe en moeten weer terug naar af. Dat er bezuinigd moet worden beseffen we allemaal, maar dan wel daar waar men het minste last van heeft.

Niet op die plaatsen, waar de bewoners van ondervinden, zoals het nu weghalen van bovengenoemde dubbele functie.

Beraadt U echter eerst voordat U een uiteindelijk besluit neemt, want zoals het er nu voorstaat is het een verkeerde beslissing.

---

Nog maar een paar jaar geleden hebben we na jaren vechten en in een achtergestelde wijk te hebben moeten wonen eindelijk een opbouwwerker gekregen, nieuwbouw-woningen en droge huizen met een mooie keuken en werden veel slechte woningen gesloopt.

Dank zij de opbouwwerker kregen de bewoners inspraak en werden de bewoners bewust gemaakt. En dat alleen al is een hele klus. Want zo'n 10 jaar geleden had geen ene Crooswijker vertrouwen in een ambtenaar, want die hadden nog nooit aan onze welzijn gewerkt. Daarom hebben we zo'n achterstand gekregen want vanaf de oorlog hebben de ambtenaren, die daar onze geld zat op te maken, toch niets voor onze wijk gedaan tot een paar jaar geleden men er achter kwam dat het met Crooswijk slecht gesteld was en dat er opbouwwerkers ingesteld moesten worden.

Opbouwwerk kwam, bewoners werden bewust gemaakt en gingen keihard aan de slag. Er kwam nieuwbouw, wat speelplaatsjes, wat groen, parkeerplaatsjes en redelijke bestrating. Dankzij de opbouwwerker konden de ambtenaren met de bewoners gezamenlijk om de tafel gaan zitten om goede oplossingen te zoeken voor onze wijk.

De bewoners kregen ook wat meer vertrouwen in de ambtenarij. Maar schijnbaar hebben de ambtenaren geen vertrouwen in de bewoners want wij, bewoners, weten al aardig wat onze rechten zijn en de plicht van de ambtenaar.

We worden nog steeds besodemiterd door die ambtenarij.

Bezuinigen, zeggen ze dan. Dat vind ik ook hoor, alleen nog niet in onze wijk. Want hier moet nog heel wat gebeuren. De stadsvernieuwing is pas begonnen. Wij zijn nu aan de beurt. We komen een opbouwwerker te kort en het is wel de Gemeente z'n schuld dat klubhuis de Jeugdhaven verdwenen is en in de branding al een tweede jaar een buurtwerker is terwijl deze is beloofd.

Dus dat wantrouwen die we hebben tegen de ambtenaren is gerechtvaardigd. Dat blijkt nu een werker weggehaald wordt terwijl er wek zat is en een andere werker, overbezett is. Dit zal gaan betekenen dat de agressie, die er als is, zal toenemen.

Onze wijkbewoners hebben niet geleerd hoe ze hun leven moeten inrichten als ze werkloos zijn of worden. Inzet voor een betere woon en leefsituatie is nog steeds de grootste prioriteit.

Waar jullie wel op kunnen bezuinigen is bijvoorbeeld de salarissen van een ton. bijvoorbeeld de kinderbijslag als je een ton verdient. Bijvoorbeeld op de Koninkin-gin. Wachtgeld waarmee gesjoemeld wordt. Belasting geld wat ontduiken wordt.

Mijn moeder heeft altijd gezegd: de rijken zijn rijk geworden door het stelen. Mijn moeder had gelijk; weer zijn jullie aan het stelen van de minstdraagkrachtigen en dat kunnen wij niet pikken.

Jullie moeten met je poten van ons welzijn afbliven.

