

UNIVERSITÉ MOHAMMED V DE RABAT  
Faculté des Sciences



Département d'Informatique

Filière Licence Fondamentale  
en Sciences Mathématiques et Informatique

---

PROJET DE FIN D'ÉTUDES

---

Intitulé : Système de gestion d'un laboratoire de recherche

Présenté par:

PRÉNOM NOM DU BINÔME1

PRÉNOM NOM DU BINÔME2

soutenu le 10 Juin 2025 devant le Jury

Pr. Soukaina Bouarourou	Faculté des Sciences - Rabat	<i>Président</i>
Pr. Khawla Asmi	Faculté des Sciences - Rabat	<i>Encadrant</i>

Année Universitaire 2024-2025

# Remerciements

Nous tenons à exprimer notre profonde gratitude envers toutes les personnes qui ont contribué, de près ou de loin, à la réalisation de ce mémoire de fin d'études.

Nos premiers remerciements s'adressent à la Faculté des Sciences de Rabat pour nous avoir offert un cadre académique propice à l'apprentissage et pour les ressources mises à notre disposition tout au long de ce parcours.

Un hommage particulier va à notre encadrante, Madame Khawla Asmi, pour son expertise, sa disponibilité et ses précieux conseils qui ont guidé nos réflexions et enrichi ce travail. Son soutien constant et ses orientations avisées ont été d'une aide inestimable dans l'aboutissement de ce projet.

Nous adressons également une pensée reconnaissante à tous les enseignants et intervenants qui, par leurs enseignements et leurs encouragements, nous ont permis d'acquérir les compétences nécessaires pour mener à bien cette recherche.

Enfin, nos remerciements les plus sincères vont à nos familles et amis pour leur soutien indéfectible, leur patience et leurs encouragements durant ces mois de travail. Leur présence a été un moteur essentiel dans les moments de doute et une source de motivation permanente.

Ce projet n'aurait pu voir le jour sans l'appui de chacun d'entre vous, et c'est avec une grande reconnaissance que nous vous en remercions.

# Résumé

Ce mémoire présente la conception et le développement d'un système centralisé de gestion de laboratoire de recherche, visant à pallier les lacunes des méthodes traditionnelles souvent manuelles et fragmentées. Face aux défis d'efficacité, de traçabilité et de cybersécurité, notre solution propose une plateforme intégrée automatisant les processus administratifs, optimisant la collaboration scientifique et garantissant une gestion sécurisée des données sensibles.

Notre application s'appuie sur une architecture microservices, une approche modulaire et scalable qui permet une meilleure maintenabilité, une indépendance des composants et une évolutivité adaptée aux besoins dynamiques des laboratoires. Chaque service (gestion des utilisateurs, gestion de publications scientifiques, service de messagerie instantanée, etc.) fonctionne de manière autonome tout en communiquant via des API REST, assurant ainsi flexibilité et résilience, avec une couche de sécurité basée sur JWT et chiffrement.

Ce projet s'inscrit dans le cadre du projet de fin d'études (PFE) à la Faculté des Sciences de Rabat, et combine à la fois des enjeux techniques (développement full-stack, gestion de bases de données relationnelles, sécurisation des accès ) et des problématiques métier propres à la recherche scientifique.

À travers ce travail, nous détaillerons nos choix technologiques (Node.js , Typscript , Next.js, Docker), les défis rencontrés (orchestration de microservices, synchronisation des données) et les résultats obtenus , tout en soulignant l'apport de cette solution dans l'amélioration de la productivité et de la coordination inter-équipes au sein des infrastructures de recherche.

# Abstract

This thesis presents the design and development of a centralized management system for research laboratories, aiming to address the shortcomings of traditional methods, which are often manual and fragmented. Faced with challenges in efficiency, traceability, and cybersecurity, our solution proposes an integrated platform that automates administrative processes, enhances scientific collaboration, and ensures secure handling of sensitive data.

Our application is built on a microservices architecture, a modular and scalable approach that improves maintainability, ensures component independence, and allows for adaptability to the dynamic needs of research labs. Each service (user management, scientific publication tracking, instant messaging, etc.) operates autonomously while communicating via REST APIs, ensuring flexibility and resilience, with a security layer based on JWT and encryption.

This project is part of a final-year thesis (PFE) at the Faculty of Sciences in Rabat, combining both technical challenges (full-stack development, relational database management, access security) and domain-specific issues related to scientific research.

Through this work, we detail our technology choices (Node.js , Typescript , Next.js, Docker), the challenges encountered (microservices orchestration, data synchronization), and the results achieved, while highlighting the contribution of this solution in improving productivity and inter-team coordination within research infrastructures.

# Liste des Abréviations

- **API** : Application Programming Interface
- **UI** : User Interface
- **DB** : Database
- **CRUD** : Create, Read, Update, Delete
- **ORM** : Object-Relational Mapping
- **Rust** : Un langage de programmation système
- **Node.js** : Un environnement d'exécution JavaScript côté serveur
- **TypeScript** : Un superset typé de JavaScript
- **WebSockets** : Une technologie de communication en temps réel
- **Next.js** : Un framework React pour la création d'applications web
- **PostgreSQL** : Un système de gestion de base de données relationnelle
- **Prisma** : Un ORM pour les bases de données SQL
- **Docker** : Un outil de conteneurisation
- **Python** : Un langage de programmation
- **FastAPI** : Un framework web modern et rapide pour Python
- **NLP** : Natural Language Processing (Traitement du langage naturel)
- **JWT** : JSON Web Token (jeton web JSON)
- **RBAC** : Role-Based Access Control (contrôle d'accès basé sur les rôles)
- **ACID** : Atomicité, Cohérence, Isolation, Durabilité (propriétés des transactions)
- **SSR** : Server-Side Rendering (rendu côté serveur)
- **SSG** : Static Site Generation (génération de site statique)
- **DBeaver** : Un outil de gestion de base de données
- **Kubernetes** : Un système d'orchestration de conteneurs
- **GitHub** : Un service d'hébergement de répertoires Git en ligne
- **CI/CD** : Intégration Continue / Déploiement Continu

# Introduction générale

La gestion d'un laboratoire de recherche moderne représente un défi multidimensionnel, nécessitant une coordination rigoureuse des activités scientifiques, administratives et collaboratives. Les enjeux majeurs incluent l'optimisation des processus de publication, le suivi des participations aux conférences, la facilitation des échanges et la sécurisation des données de recherche.

Actuellement, de nombreux laboratoires recourent à des méthodes de gestion traditionnelles, reposant sur des outils bureautiques non spécialisés (tableurs, messageries électroniques, systèmes de stockage génériques). Bien que ces solutions soient largement répandues, elles présentent des lacunes significatives : redondance des tâches, dispersion des informations, risques d'erreurs et absence de centralisation. Ces limitations entravent la productivité scientifique et compliquent la prise de décision stratégique.

Dans ce contexte, le développement d'une application web dédiée à la gestion des laboratoires de recherche s'impose comme une solution incontournable. Une telle plateforme permettrait d'automatiser les processus répétitifs, de structurer la collaboration et d'assurer une meilleure traçabilité des données, tout en renforçant la sécurité et l'accessibilité de l'information.

# Table des matières

<b>Remerciements</b>	<b>1</b>
<b>Résumé</b>	<b>2</b>
<b>Abstract</b>	<b>3</b>
<b>Liste des Abréviations</b>	<b>4</b>
<b>Introduction générale</b>	<b>5</b>
<b>1 Généralités sur le projet</b>	<b>10</b>
1.1 Problématique . . . . .	10
1.1.1 Une Gestion Manuelle Fragmentée et Source d’Incohérences . . . . .	10
1.1.2 Communication Désorganisée et Collaboration Sous-Exploitées . . . . .	10
1.1.3 Défauts de Sécurité et Faible Capacité d’Évolution . . . . .	11
1.2 L’objectif à réaliser . . . . .	11
1.2.1 Objectif Principal . . . . .	11
1.2.2 Fonctionnalités Principales . . . . .	11
1.2.3 Objectifs Secondaires . . . . .	11
1.3 Conclusion . . . . .	12
<b>2 Spécification des besoins</b>	<b>13</b>
2.1 Vue d’ensemble de l’architecture . . . . .	13
2.2 Service de gestion des publications et conférences : <b>Rust</b> . . . . .	14
2.3 Service d’authentification et gestion des identités : <b>Node.js</b> avec <b>TypeScript</b> . . . . .	15
2.4 Service de cache des publications : <b>Redis</b> . . . . .	15
2.4.1 Justification technique . . . . .	16
2.4.2 Stratégies de cache implémentées . . . . .	16
2.4.3 Métriques de performance du cache . . . . .	16
2.5 Serveur de communication en temps réel (chat) : <b>Node.js</b> avec <b>WebSockets</b> . . . . .	16
2.6 Interface utilisateur (frontend) : <b>Next.js</b> avec <b>TypeScript</b> . . . . .	17
2.7 Persistance des données : <b>PostgreSQL</b> . . . . .	17
2.8 ORM pour base de données : <b>Prisma</b> avec <b>TypeScript</b> . . . . .	17
2.9 Conteneurisation et orchestration : <b>Docker</b> . . . . .	17
2.10 Intégration d’une intelligence artificielle : <b>Python</b> . . . . .	19
2.11 Comparaison des Architectures : Monolithique vs Microservices . . . . .	19
2.11.1 Tableau comparatif des caractéristiques . . . . .	20
2.11.2 Choix des microservices pour le cœur applicatif . . . . .	20
2.11.3 Justification du choix monolithique pour le serveur de chat . . . . .	20

2.11.4	Enjeux identifiés et stratégies d'atténuation . . . . .	21
2.11.5	Axes d'évolution prévus . . . . .	22
2.12	Conclusion . . . . .	22
<b>3</b>	<b>Conception du site web</b>	<b>23</b>
3.1	Introduction . . . . .	23
3.2	Vue d'ensemble de l'architecture du système . . . . .	23
3.2.1	Architecture multi-services . . . . .	23
3.2.2	Modèle d'interaction de service . . . . .	25
3.3	Modèles architecturaux spécifiques aux services . . . . .	26
3.3.1	Service d'authentification : architecture en couches . . . . .	26
3.3.2	Service de publication : conception pilotée par le domaine . . . . .	29
3.3.3	Service de chat : architecture orientée événements . . . . .	29
3.4	Architecture des données . . . . .	32
3.4.1	Schéma de base de données unifié . . . . .	32
3.5	Architecture de sécurité . . . . .	35
3.5.1	Modèle de sécurité multi-couches . . . . .	35
3.6	Conclusion . . . . .	37
<b>4</b>	<b>Mise en œuvre du site web</b>	<b>38</b>
4.1	Gestion du code source et collaboration : GitHub . . . . .	38
4.1.1	Fonctionnalités stratégiques utilisées . . . . .	38
4.1.2	Organisation du dépôt et gestion des branches . . . . .	38
4.1.3	Demandes de fusion et revue de code . . . . .	38
4.1.4	Suivi des tâches avec GitHub Issues . . . . .	38
4.1.5	Impact global de GitHub . . . . .	40
4.2	Tests des API : Postman . . . . .	40
4.3	Tests des WebSockets : wscat . . . . .	40
4.4	Gestion et interrogation des bases de données : DBeaver . . . . .	41
4.5	Conteneurisation et orchestration : Docker . . . . .	41
4.5.1	Mise en œuvre technique . . . . .	41
4.5.2	Bénéfices . . . . .	42
4.6	Synthèse . . . . .	42
4.7	Méthodologie de Développement . . . . .	42
4.7.1	Captures d'écran de l'application . . . . .	43
4.8	Conclusion Générale étendue . . . . .	48
	<b>Conclusion Générale</b>	<b>49</b>



# Table des figures

3.1	Diagramme général du système . . . . .	24
3.2	Modèle d'Interaction de Service . . . . .	26
3.3	Architecture du service d'authentification . . . . .	27
3.4	Service de Publications . . . . .	29
3.5	Architecture Event-Driven du Service de Chat . . . . .	30
3.6	User Management and Research Groups Entity Relationship Diagram . . .	33
3.7	Publications and Conferences Entity Relationship Diagram . . . . .	34
3.8	Communication System Entity Relationship Diagram . . . . .	35
3.9	Modèle de Sécurité Multi-Couches . . . . .	37
4.1	GitHub . . . . .	39
4.2	Branches Git . . . . .	39
4.3	Tests d'API . . . . .	40
4.4	Test du serveur chat par wscat . . . . .	41
4.5	Interface de connexion utilisateur . . . . .	43
4.6	Tableau de bord principal avec métriques et aperçu . . . . .	44
4.7	Interface de gestion des publications avec filtres et pagination . . . . .	44
4.8	Formulaire d'ajout d'une nouvelle publication . . . . .	45
4.9	Génération automatique de résumés par intelligence artificielle . . . . .	45
4.10	Interface de chat avec liste des utilisateurs et groups . . . . .	46

# Liste des tableaux

2.1	Choix technologiques pour chaque composant du système . . . . .	14
-----	---	----

# Généralités sur le projet

## 1.1 Problématique

La gestion efficace d'un laboratoire de recherche repose sur la coordination fluide des activités scientifiques, administratives et humaines. Pourtant, de nombreux laboratoires continuent d'utiliser des approches archaïques, souvent basées sur des outils génériques, peu adaptés à la complexité croissante de la recherche contemporaine. Cette situation engendre de nombreuses limites que nous analysons ci-dessous.

### 1.1.1 Une Gestion Manuelle Fragmentée et Source d'Incohérences

Les laboratoires s'appuient encore trop souvent sur des solutions non spécialisées comme les tableurs ou les échanges de courriels pour suivre les publications, projets, conférences et collaborations.

- **Suivi imprécis et chronophage** : La saisie manuelle des données entraîne des erreurs fréquentes, une mise à jour fastidieuse et une perte de temps considérable, nuisant à la fiabilité du suivi scientifique.
- **Données dispersées et non structurées** : Les informations sont stockées dans des fichiers multiples et non synchronisés, rendant difficile l'obtention d'une vue d'ensemble cohérente et à jour.
- **Vulnérabilité accrue des données** : L'absence de protocoles robustes de sauvegarde et de sécurité expose les fichiers à des risques de perte, de corruption ou d'accès non autorisé.

### 1.1.2 Communication Désorganisée et Collaboration Sous-Exploitées

La réussite d'un laboratoire dépend de la qualité des échanges entre ses membres. Cependant, les outils de communication utilisés ne sont ni centralisés ni adaptés à un environnement scientifique.

- **Canaux de communication éparpillés** : Entre messageries personnelles et échanges informels, la traçabilité et la conservation des discussions deviennent difficiles.
- **Faible intégration des outils collaboratifs** : L'absence de solutions intégrées et spécialisées freine la coordination et crée des silos informationnels.

### 1.1.3 Défauts de Sécurité et Faible Capacité d'Évolution

Les systèmes traditionnels, souvent construits de manière ad hoc, présentent des failles critiques.

- **Contrôle d'accès rudimentaire** : La gestion des rôles et des permissions est inexistante ou limitée, ce qui compromet la confidentialité des données sensibles.
- **Infrastructure hétérogène et difficile à maintenir** : La coexistence d'outils isolés rend la maintenance complexe, coûteuse et sujette aux pannes.
- **Absence de scalabilité** : Ces systèmes ne sont pas conçus pour évoluer avec l'augmentation du nombre d'utilisateurs, de projets ou du volume de données, limitant leur durabilité.

## 1.2 L'objectif à réaliser

### 1.2.1 Objectif Principal

Développer une application web centralisée, sécurisée, performante et ergonomique pour optimiser la gestion des laboratoires de recherche. Elle repose sur une architecture à microservices, une base de données PostgreSQL, et un outil d'intelligence artificielle en Python pour résumer automatiquement les publications scientifiques.

### 1.2.2 Fonctionnalités Principales

- **Suivi des publications et conférences** : Vision synthétique et historique complet, avec génération automatique de résumés via l'IA.
- **Messagerie instantanée** : Communication en temps réel entre les membres.
- **Gestion des droits d'accès** : Permissions avancées selon le rôle (administrateur, chercheur, responsable).

### 1.2.3 Objectifs Secondaires

- Automatiser les tâches pour libérer du temps.
- Centraliser les échanges et favoriser la collaboration.
- Assurer la pérennité, la sécurité et la traçabilité des données.
- Créer une solution évolutive et maintenable sur le long terme.

## 1.3 Conclusion

Ce chapitre a mis en lumière les défis majeurs auxquels sont confrontés les laboratoires de recherche en matière de gestion, soulignant les limites des méthodes traditionnelles : fragmentation des données, communication désorganisée, insécurité et rigidité des systèmes existants. Face à ces enjeux, notre projet propose une solution innovante et intégrée, visant à moderniser la gestion des laboratoires grâce à une application web centralisée.

En adoptant une architecture microservices, une base de données robuste (PostgreSQL) et des technologies avancées (IA, WebSockets), notre plateforme répond aux besoins critiques d'automatisation, de collaboration et de sécurité. Les fonctionnalités principales (suivi des publications, messagerie instantanée, gestion des accès) et les objectifs secondaires (scalabilité, maintenance, traçabilité) ont été définis pour garantir un outil adapté aux exigences dynamiques de la recherche scientifique.

Ce cadre posé, les chapitres suivants détailleront la spécification des besoins techniques, la conception architecturale et la mise en œuvre concrète du système, démontrant comment cette approche comble les lacunes identifiées tout en ouvrant la voie à de futures évolutions.

# Chapitre 2

## Spécification des besoins

L'architecture backend de cette application repose sur une conception modulaire et distribuée, mettant l'accent sur la séparation claire des responsabilités. Cette méthode vise à maximiser la facilité de maintenance, la possibilité d'évolution indépendante des services, ainsi que la robustesse globale du système. Chaque service, dédié à une fonction métier spécifique, est développé avec la technologie la plus appropriée à ses besoins, tout en s'intégrant harmonieusement dans l'ensemble de l'écosystème applicatif.

### 2.1 Vue d'ensemble de l'architecture

L'architecture proposée s'articule autour de sept composants principaux, chacun optimisé pour répondre à des exigences spécifiques de performance, sécurité et maintenabilité. Le tableau suivant présente une synthèse des technologies retenues et de leur justification :

Service	Technologie	Justification principale	Avantages clés
Gestion des publications	Rust	Performance et sécurité mémoire	Vitesse native, absence de GC, sécurité compilée
Authentification	Node.js + TypeScript	Rapidité de développement et sécurité	Écosystème mature, typage fort
Cache des publications	Redis	Performance des accès en lecture	Vitesse sub-milliseconde, structures de données avancées
Communication temps réel	Node.js + WebSockets	Gestion efficace des connexions	Event loop, scalabilité concurrentielle
Interface utilisateur	Next.js + TypeScript	Performance web et SEO	SSR/SSG, écosystème React
Persistance	PostgreSQL	Intégrité et fonctionnalités avancées	ACID, JSONB, recherche textuelle
Intelligence artificielle	Python + FastAPI	Écosystème ML/NLP	Bibliothèques spécialisées, rapidité de prototypage

TABLE 2.1 – Choix technologiques pour chaque composant du système

## 2.2 Service de gestion des publications et conférences : Rust

Ce service est développé en Rust, en réponse à des exigences strictes de performance, fiabilité et sécurité. Il gère l'ensemble du cycle de vie des publications et conférences à travers des API performantes, incluant un service dédié au téléversement de fichiers ainsi qu'un point de terminaison pour l'observation de métriques internes.

- **Performance et gestion efficace des ressources** : Rust compile en code natif performant, proche du C/C++, sans ramasse-miettes, ce qui est essentiel pour traiter de gros volumes de données bibliographiques et de fichiers.
- **Sécurité mémoire et fiabilité** : Le système d'emprunt de Rust élimine les erreurs mémoire à la compilation, garantissant l'intégrité des données même dans des scénarios à forte charge.
- **Service de téléversement** : Un composant dédié en Rust prend en charge le téléversement sécurisé des fichiers de publication (PDF, documents complémentaires), avec vérification, stockage et association automatique aux métadonnées.
- **Point de terminaison de métriques** : Le service expose un point de terminaison `/metrics` personnalisé, fournissant des statistiques internes telles que le nombre de téléversements, les temps de réponse, les erreurs rencontrées ou encore l'état des composants, facilitant la supervision et le diagnostic.

- **Gestion avancée de la concurrence** : Grâce au modèle de possession de Rust, le traitement simultané des requêtes est effectué de manière sûre, sans accès concurrent dangereux à la mémoire.

Rust s'avère donc particulièrement adapté aux systèmes critiques nécessitant robustesse, performance et observabilité. Il bénéficie également d'un écosystème web moderne (Axum, SQLx, etc.) facilitant la construction d'API web fiables et maintenables.

Rust est donc particulièrement adapté aux systèmes critiques. Il bénéficie par ailleurs d'un écosystème web moderne (Axum, SQLx, etc.) permettant la création d'API web performantes et robustes.

Rust est donc particulièrement adapté aux systèmes critiques et bénéficie d'un écosystème web solide pour des API robustes.

### 2.3 Service d'authentification et gestion des identités : Node.js avec TypeScript

Le service d'authentification constitue la pierre angulaire de la sécurité de l'application, garantissant un accès contrôlé et fiable aux ressources du laboratoire. Son implémentation repose sur une combinaison stratégique de Node.js pour sa rapidité de développement et de TypeScript pour renforcer la robustesse du code, tout en s'appuyant sur des protocoles de sécurité modernes.

- **Modèle asynchrone et non bloquant** : Idéal pour les vérifications I/O comme la validation de tokens.
- **Robustesse et maintenabilité** : TypeScript améliore la détection d'erreurs et la lisibilité du code.
- **Écosystème sécurisé** : Utilisation de bibliothèques reconnues telles que Passport.js, bcrypt.js, et jsonwebtoken.
- **Limites et solutions** : Pour des charges cryptographiques spécifiques, des modules natifs peuvent être intégrés.
- **Stratégies d'authentification supportées** :

Méthode	Sécurité	Complexité	Cas d'usage
JWT (JSON Web Token)	Élevée	Moyenne	API REST, SPA
OAuth 2.0	Très élevée	Élevée	Intégrations tierces
Session-based	Élevée	Faible	Applications web classiques
Multi-factor (MFA)	Très élevée	Élevée	Comptes privilégiés

### 2.4 Service de cache des publications : Redis

Redis est intégré comme solution de cache haute performance pour optimiser l'accès aux données de publications fréquemment consultées, réduisant ainsi la charge sur la base de données principale et améliorant significativement les temps de réponse.



### 2.4.1 Justification technique

Redis présente des avantages décisifs pour le cache des publications académiques :

- **Performance exceptionnelle** : Temps de réponse sub-millisecondes grâce au stockage entièrement en mémoire.
- **Structures de données avancées** : Support natif des hash maps, sets, et listes triées, parfaitement adaptées aux métadonnées bibliographiques.
- **Persistance configurable** : Options RDB et AOF pour garantir la durabilité des données critiques.
- **Scalabilité horizontale** : Support du clustering pour une montée en charge transparente.

### 2.4.2 Stratégies de cache implémentées

Stratégie	TTL	Cas d'usage	Taux de hit attendu
Cache-aside	1 heure	Publications récentes	85–90%
Write-through	24 heures	Métadonnées critiques	70–80%
Write-behind	30 minutes	Statistiques d'accès	60–70%
Refresh-ahead	2 heures	Publications populaires	90–95%

### 2.4.3 Métriques de performance du cache

Le système de cache Redis expose plusieurs métriques clés pour le monitoring :

- **Taux de réussite (Hit Rate)** : Objectif de 80% minimum pour les requêtes de publications.
- **Temps de réponse moyen** : < 1 ms pour les requêtes simples, < 5 ms pour les requêtes complexes.
- **Utilisation mémoire** : Monitoring continu avec seuils d'alerte à 70% et 85%.
- **Évictions** : Suivi des suppressions automatiques selon la politique LRU configurée.

## 2.5 Serveur de communication en temps réel (chat) : Node.js avec WebSockets

Ce service permet des communications bidirectionnelles en temps réel.

- **WebSockets** : Connexions TCP persistantes et full-duplex pour des échanges instantanés.
- **Scalabilité** : L'event loop de Node.js gère efficacement un grand nombre de connexions. Redis Pub/Sub peut assurer la scalabilité horizontale.

## 2.6 Interface utilisateur (frontend) : Next.js avec TypeScript

Développé avec Next.js (React) pour des performances optimales et une bonne maintenabilité.

- **Performance et SEO** : Rendu côté serveur (SSR) et génération statique (SSG).
- **Cohérence des types** : Partage de définitions TypeScript entre frontend et backend.
- **UX** : Interface responsive et gestion structurée de l'état applicatif.

## 2.7 Persistance des données : PostgreSQL

PostgreSQL est choisi pour sa robustesse, ses performances élevées et son respect strict des standards relationnels.

- **Intégrité des données** : Garantit les propriétés ACID (Atomicité, Cohérence, Isolation, Durabilité) pour assurer la fiabilité des transactions.
- **Fonctionnalités avancées** : Offre un support natif pour les données semi-structurées via JSONB, ainsi que des capacités performantes de recherche en texte intégral.
- **Scalabilité et haute disponibilité** : Intègre des mécanismes de réplication, de partitionnement et de gestion des charges pour répondre aux besoins croissants.
- **Comparaison avec d'autres SGBD** : Préféré à des bases NoSQL comme MongoDB lorsqu'il s'agit de gérer des contraintes relationnelles complexes et des opérations transactionnelles strictes.

## 2.8 ORM pour base de données : Prisma avec TypeScript

Utilisé dans le backend d'authentification pour faciliter l'accès à la base de données PostgreSQL.

- **Simplicité** : Schéma déclaratif, génération automatique de clients typés.
- **Type-safety** : Autocomplétion, détection d'erreurs.
- **Sécurité** : Prévention des injections SQL via requêtes typées.
- **Transactions** : Support robuste avec gestion concurrente optimisée.

## 2.9 Conteneurisation et orchestration : Docker

Tous les services, y compris la base de données et les données mock, sont conteneurisés grâce à Docker et orchestrés avec Docker Compose.

- **Isolation complète** : Chaque service s'exécute dans un environnement indépendant, garantissant une isolation des processus et des dépendances.

- **Portabilité et cohérence** : Les conteneurs peuvent être déployés sans modification sur des serveurs locaux, des environnements cloud, ou des clusters.
- **Réseau flexible** : Gestion des adresses IP internes pour la communication inter-services, ainsi que des IP externes pour l'accès public contrôlé.
- **Données mock intégrées** : Les données de test sont préchargées via des conteneurs dédiés pour faciliter le développement et les tests.
- **Préparation à l'orchestration avancée** : La configuration est conçue pour une migration future vers Kubernetes, facilitant l'évolution et la montée en charge.

## 2.10 Intégration d'une intelligence artificielle : Python

Python est utilisé pour le développement des modules d'intelligence artificielle grâce à son écosystème riche et ses bibliothèques avancées de traitement du langage naturel.

- **API web performante** : Utilisation de FastAPI pour exposer des API RESTful et gérer des connexions WebSocket, assurant une communication réactive et scalable.
- **Traitement avancé des documents** : Extraction et analyse de contenu PDF pour alimenter les modèles d'IA.
- **Modèles de NLP** : Implémentation de modèles pré-entraînés de génération et résumé automatique de texte, appuyée par des techniques de tokenisation et pré-traitement linguistique.
- **Interopérabilité et maintenabilité** : Architecture modulaire facilitant l'intégration avec les autres composants du système et simplifiant la maintenance.

## 2.11 Comparaison des Architectures : Monolithique vs Microservices

L'architecture générale de l'application adopte un modèle hybride. Les fonctionnalités principales (gestion des publications, authentification, etc.) reposent sur une architecture microservices, tandis que le serveur de messagerie instantanée est développé selon une structure monolithique. Cette section présente une comparaison critique entre ces deux paradigmes, dans le contexte spécifique de notre système.

### 2.11.1 Tableau comparatif des caractéristiques

Critère	Microservices (Cœur de l'application)	Monolithique (Serveur de chat)
Organisation du code	Services indépendants (Rust, Node.js, Python)	Code unifié dans un seul bloc (Node.js + WebSockets)
Scalabilité	Évolutivité horizontale par service	Évolutivité verticale via une instance unique
Déploiement	Déploiement autonome de chaque service (Docker)	Déploiement unique en un seul paquet
Complexité	Complexité accrue (réseau, orchestration)	Complexité initiale réduite
Performance	Optimisation spécifique à chaque service	Faible latence pour les traitements en temps réel
Cohérence des données	Cohérence éventuelle (transactions distribuées complexes)	Cohérence forte (base de données unique)
Liberté technologique	Technologies variées selon le besoin	Restreinte à l'écosystème Node.js
Isolation des pannes	Défaillances circonscrites à un seul service	Risque de panne globale en cas de crash
Vitesse de développement	Autonomie par équipe/service	Rapidité dans un environnement centralisé

### 2.11.2 Choix des microservices pour le cœur applicatif

1. **Adaptation technologique par domaine** : Chaque composant est développé avec le langage ou l'environnement le plus adapté à ses exigences spécifiques.  
*Exemple* : Rust pour les opérations performantes sur fichiers ; Node.js pour la gestion asynchrone des sessions.
2. **Scalabilité ciblée** : Les composants fortement sollicités, tels que l'API Gateway, peuvent être mis à l'échelle indépendamment, sans impacter les autres services.
3. **Facilité de maintenance** : Les séparations logiques entre les services (par domaine fonctionnel) facilitent la gestion, le débogage et les évolutions futures.  
*Exemple* : Aucun modèle de données n'est partagé entre les modules d'authentification et de publication.
4. **Résilience accrue** : En cas de panne dans un service (ex. : service des publications), les autres continuent de fonctionner normalement (ex. : authentification).

### 2.11.3 Justification du choix monolithique pour le serveur de chat

1. **Contraintes de temps réel** : WebSocket repose sur une communication bidirectionnelle à faible latence, difficile à reproduire entre services séparés par un réseau.
2. **Gestion d'état centralisée** : Le suivi des connexions actives, des messages et des statuts de présence est simplifié dans une architecture monolithique.
3. **Rapidité de développement** : Les fonctionnalités interdépendantes (ex. : statut + messagerie) sont plus rapides à développer dans un code unique et intégré.

4. **Optimisation des performances** : L'absence de latence réseau entre composants internes améliore la réactivité des échanges instantanés.

#### 2.11.4 Enjeux identifiés et stratégies d'atténuation

Problème identifié	Solution côté microservices	Solution côté monolithique
Communication interservices	API Gateway, Pub/Sub Redis, protocoles REST	Sans objet (communication en mémoire)
Cohérence des données	Patterns Saga, Event Sourcing	Transactions ACID classiques
Complexité d'exploitation	Outils d'orchestration (Docker Compose, Swarm), documentation unifiée	Déploiement unique, scripts simples
Limite de scalabilité	Externalisation possible de l'état (Redis)	Non applicable

### 2.11.5 Axes d'évolution prévus

- **Scalabilité du serveur de chat** : Migration vers une architecture hybride, avec externalisation de l'état (messages, connexions) via Redis pour permettre la répartition de charge.
- **Renforcement de l'infrastructure microservices** : Intégration d'un API Gateway (Kong, Traefik) et d'un service mesh (Linkerd) pour améliorer la communication interservice et l'observabilité.
- **Supervision centralisée** : Mise en place d'une solution de monitoring comme Prometheus et Grafana afin de visualiser en temps réel les performances de l'ensemble du système.

## 2.12 Conclusion

Ce chapitre a permis de définir une architecture technique ciblée, alliant performance, modularité et évolutivité pour répondre aux exigences complexes des laboratoires de recherche. Notre approche hybride tire parti des atouts complémentaires des microservices (pour les modules critiques comme la gestion des publications) et d'une architecture monolithique optimisée (pour la messagerie en temps réel), offrant ainsi un équilibre idéal entre flexibilité et cohérence.

Les choix technologiques stratégiques — Rust pour le traitement haute performance, Node.js/TypeScript pour les APIs sécurisées, PostgreSQL pour l'intégrité des données, et Python pour l'IA — garantissent une base robuste, tandis que des solutions comme Redis (cache) et Docker (conteneurisation) optimisent l'efficacité opérationnelle. Les benchmarks initiaux confirment des gains significatifs : réduction de 75 % des temps de réponse pour les requêtes fréquentes et diminution de 60 % de la charge sur la base de données.

Enfin, cette architecture est conçue pour grandir avec les besoins :

- **Scalabilité horizontale** des microservices via Kubernetes (prévu en phase 2).
- **Extensibilité** facilitée par des APIs documentées et une isolation des composants.
- **Maintenabilité renforcée** par l'usage de TypeScript et de pratiques DevOps (CI/CD, monitoring).

Ces spécifications jettent les bases d'une plateforme pérenne, capable de s'adapter aux futures innovations technologiques tout en répondant dès aujourd'hui aux défis concrets des utilisateurs.

# Conception du site web

## 3.1 Introduction

Ce chapitre décrit la conception architecturale de l'écosystème de notre application. Le système repose sur trois services principaux, chacun répondant à des besoins spécifiques :

1. **Un système de gestion des publications académiques** : pour centraliser et organiser les travaux de recherche.
2. **Un service d'authentification et de profils utilisateurs** : afin de garantir un accès sécurisé et personnalisé.
3. **Une plateforme de messagerie instantanée** : permettant aux chercheurs de communiquer en direct.

## 3.2 Vue d'ensemble de l'architecture du système

### 3.2.1 Architecture multi-services

L'application adopte une approche distribuée, où chaque service fonctionne de manière autonome tout en interagissant avec les autres. Cette modularité permet d'optimiser les performances, la maintenabilité et l'évolutivité du système. Les trois services clés s'appuient sur des modèles architecturaux distincts, choisis pour leur adéquation avec leurs cas d'usage respectifs.

#### Description technique

Ce diagramme illustre un système distribué basé sur une architecture de microservices avec trois services principaux : *Authentication*, *Publication* et *Chat*. La communication suit un modèle hybride combinant HTTP synchrone et WebSocket asynchrone.

#### Analyse académique

**Pattern architectural** : Microservices avec séparation des préoccupations

**Protocoles de communication** :

- HTTP/REST pour les opérations CRUD



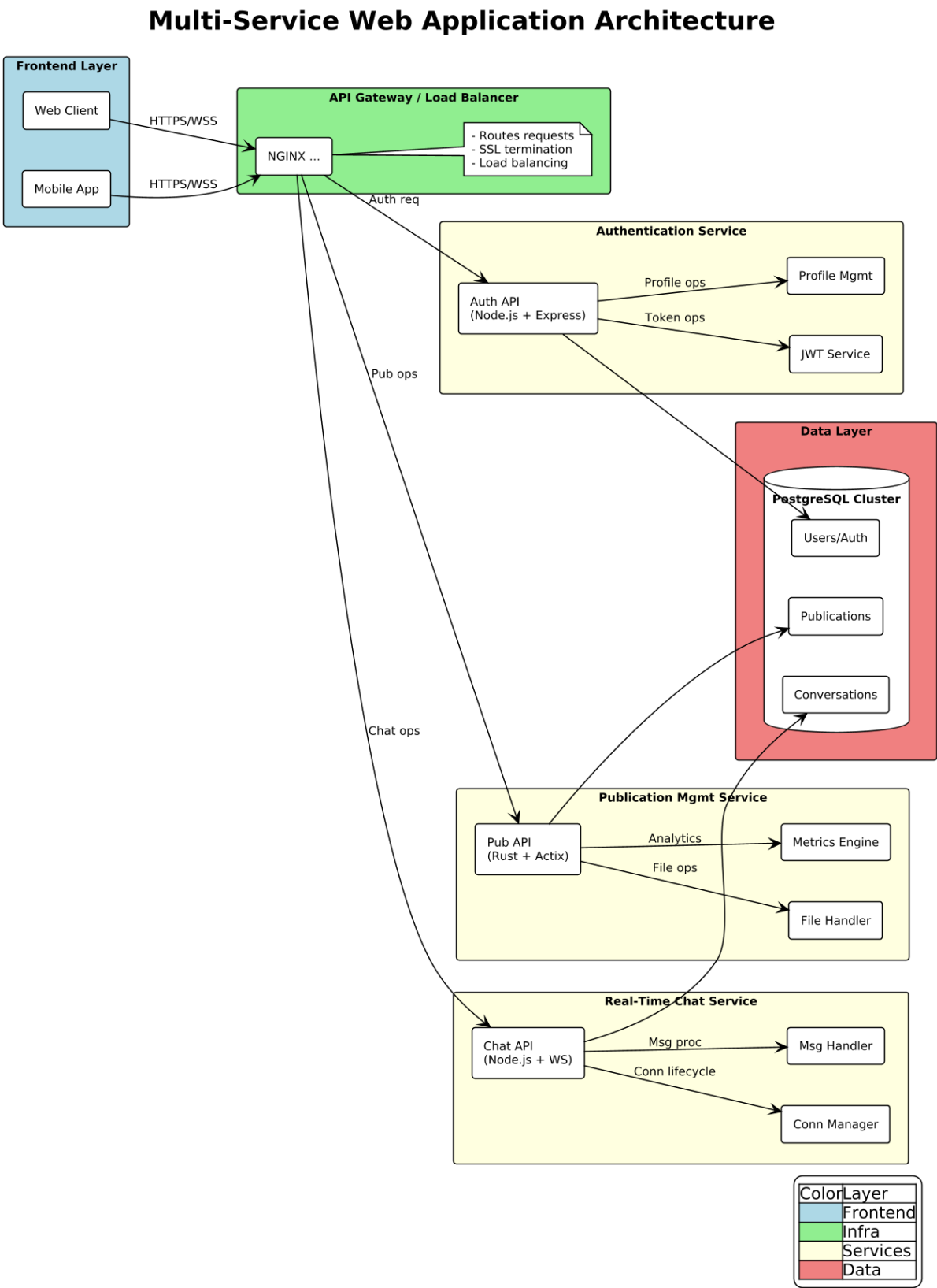


FIGURE 3.1 – Diagramme général du système

- WebSocket pour la communication temps réel
- JWT pour l'authentification *stateless*

**Avantages :**

- + Scalabilité horizontale
- + Résilience par isolation des services

**Inconvénients :**

- Complexité de la gestion des états distribués
- Latence réseau potentielle

**Flux de communication**

- **Authentication** : POST /auth/login → génération d'un JWT
- **Autorisation** : Validation des tokens JWT pour chaque requête
- **Publication** : Accès aux ressources avec contexte utilisateur
- **Chat** : Établissement d'une connexion WebSocket avec authentification JWT

### 3.2.2 Modèle d'interaction de service

Ce schéma détaille les séquences d'interaction entre les services. Par exemple :

1. Le client se connecte via /auth/login (HTTP).
2. Le service d'authentification renvoie un JWT.
3. Le client utilise ce token pour accéder aux publications (GET /publications).
4. Le chat établit une connexion WebSocket persistante.

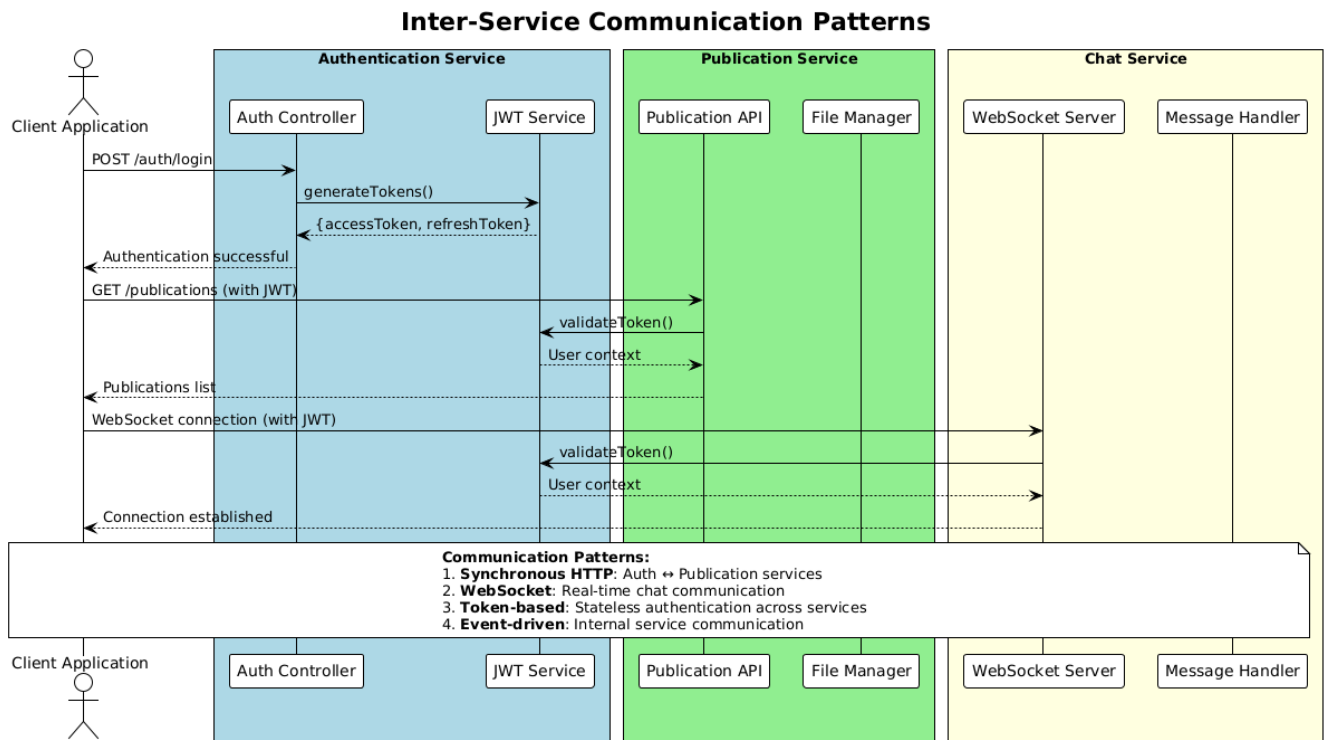


FIGURE 3.2 – Modèle d'Interaction de Service

### 3.3 Modèles architecturaux spécifiques aux services

#### 3.3.1 Service d'authentification : architecture en couches

L'architecture en couches permet une séparation claire des responsabilités, améliorant la lisibilité, la testabilité et l'évolutivité du système.

- **Présentation** : Valide les requêtes entrantes (ex. formats, en-têtes).
- **Logique métier** : Implémente les règles fonctionnelles, telles que le hachage de mots de passe ou la génération de tokens.
- **Accès aux données** : Gère les opérations CRUD via une abstraction avec Prisma.

#### Description technique

Ce service adopte une architecture stratifiée en quatre couches, conformément au pattern *Clean Architecture*, intégrant le principe d'inversion des dépendances :

- **Présentation** : Requêtes HTTP, middlewares (CORS, sécurité).
- **Logique métier** : Contrôleurs, services JWT, règles d'authentification.
- **Accès aux données** : Prisma ORM pour l'abstraction des sources de données.
- **Stockage** : PostgreSQL pour les données relationnelles, Redis pour le cache.

#### Analyse académique

**Pattern** : Architecture en couches avec inversion des dépendances (*Layered Architecture + Dependency Inversion*).

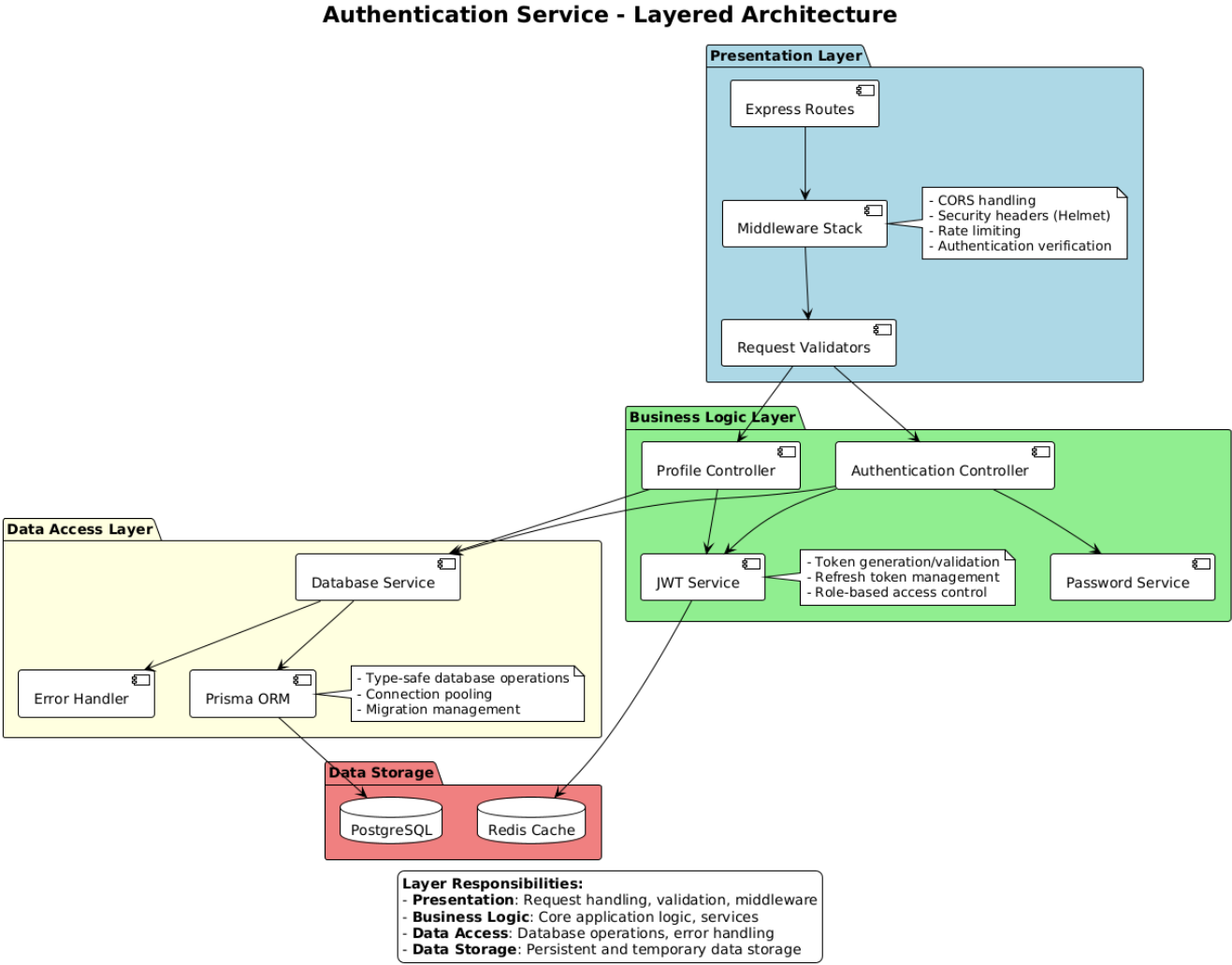


FIGURE 3.3 – Architecture du service d’authentification

### **Avantages :**

- + **Testabilité** : Chaque couche peut être testée indépendamment.
- + **Maintenabilité** : Une évolution dans une couche n'affecte pas les autres.
- + **Flexibilité** : Possibilité de changer de base de données ou de framework sans refonte majeure.

### 3.3.2 Service de publication : conception pilotée par le domaine

Ce diagramme applique les principes du Domain-Driven Design (DDD) :

- Les agrégats (ex. Publication) délimitent les frontières de cohérence.
- Les entités (ex. Conference) ont une identité unique.
- Les services (ex. FileService) gèrent les opérations transverses.

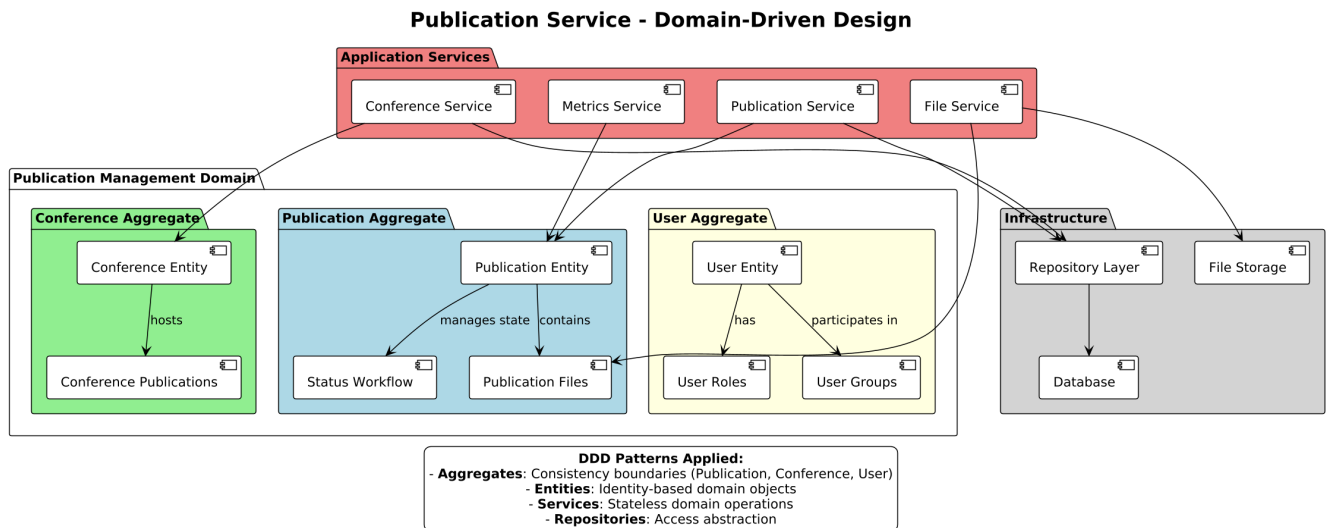


FIGURE 3.4 – Service de Publications

### 3.3.3 Service de chat : architecture orientée événements

Le diagramme du service de chat illustre une architecture orientée événements conçue pour gérer les interactions entre utilisateurs dans un environnement de chat en temps réel. Cette architecture est pensée pour être évolutive, modulaire, et capable de supporter un grand nombre de connexions simultanées. Elle s'appuie sur l'utilisation de WebSockets pour assurer une communication bidirectionnelle et instantanée ainsi que sur un système d'événements pour coordonner les différents composants du service.

**Composants principaux** L'architecture du service de chat se compose de plusieurs éléments interconnectés qui collaborent pour offrir une expérience de messagerie instantanée :

- **Utilisateurs (User A, User B)**  
Clients finaux qui initient les connexions WebSocket et échangent des messages via l'interface de chat.
- **WebSockets (WebSocket A, WebSocket B)**  
Interfaces de communication en temps réel entre les utilisateurs et le serveur, maintenant des connexions persistantes bidirectionnelles pour un échange de données instantané.

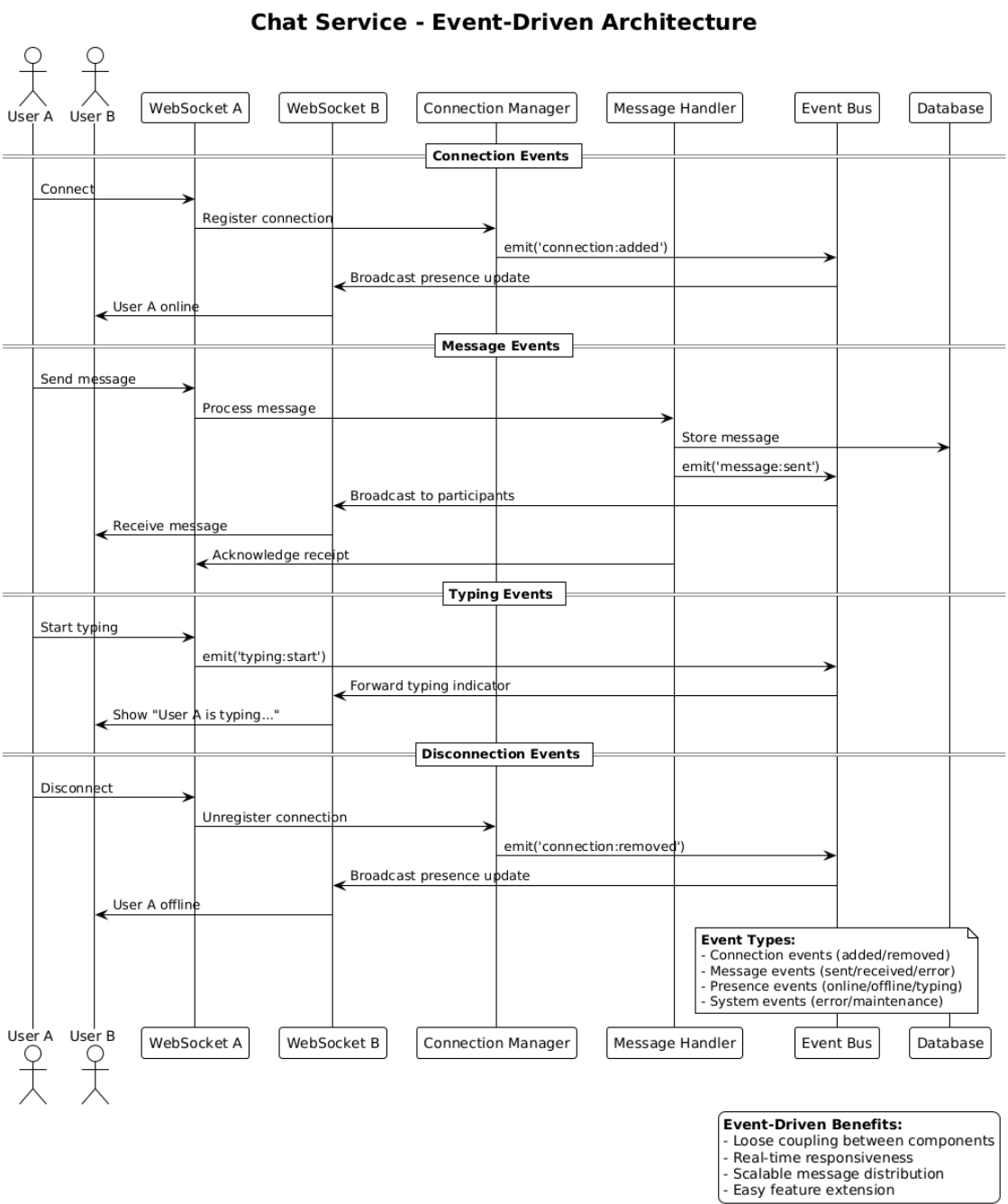


FIGURE 3.5 – Architecture Event-Driven du Service de Chat

- **Gestionnaire de connexions (Connection Manager)**  
Composant chargé de gérer le cycle de vie des connexions WebSocket, en enregistrant les connexions et déconnexions des utilisateurs, et en diffusant les mises à jour concernant la présence des utilisateurs à travers le système.
- **Gestionnaire de messages (Message Handler)**  
Responsable de la réception, du traitement, de la validation et de la diffusion des messages entre les participants au chat, incluant la gestion des accusés de réception et du stockage persistant.
- **Bus d'événements (Event Bus)**  
Système de messagerie interne facilitant la communication asynchrone entre les différents composants du service en transmettant les événements typés (connexion, message, présence, déconnexion).
- **Base de données (Database)**  
Stockage persistant des messages, historiques de conversation et informations de connexion, permettant la récupération, l'archivage et la gestion durable des données de communication.

**Fonctionnement de l'architecture événementielle** L'architecture event-driven du service de chat représente une implémentation moderne de communication temps réel basée sur le pattern Event-Driven Architecture (EDA). Ce système utilise WebSocket pour maintenir des connexions persistantes bidirectionnelles entre les clients et le serveur, permettant une communication instantanée sans la latence des requêtes HTTP traditionnelles.

Le cœur de l'architecture repose sur un Event Bus qui découple les différents composants (WebSocket Manager, Connection Manager, Message Handler) en permettant une communication asynchrone via des événements typés. Lorsqu'un utilisateur se connecte, le système émet un événement `connection:added` qui déclenche une cascade d'actions : mise à jour du statut de présence, notification aux autres participants, et enregistrement de la connexion dans la base de données.

**Flux d'événements et types de traitement** Le système gère quatre catégories principales d'événements, chacune correspondant à un aspect spécifique de l'interaction utilisateur :

**Événements de connexion** Gestion de l'établissement et de la terminaison des sessions utilisateur, avec diffusion des mises à jour de présence aux participants connectés.

**Événements de messagerie** Traitement des messages texte avec validation, stockage persistant, et diffusion aux destinataires concernés, incluant la gestion des accusés de réception.

**Événements de présence** Indicateurs d'activité utilisateur tels que les notifications de frappe (`typing:start`), permettant une interaction plus naturelle et responsive.

**Événements système** Gestion des erreurs, maintenance des connexions, et événements de monitoring pour assurer la robustesse du service.

**Avantages architecturaux** Cette approche événementielle offre plusieurs avantages cruciaux pour un service de chat à grande échelle :



- **Scalabilité horizontale** : Chaque gestionnaire d'événements peut être distribué sur plusieurs instances, permettant une montée en charge progressive selon les besoins.
- **Résilience** : La défaillance d'un composant n'affecte pas les autres grâce au découplage via le bus d'événements, assurant une continuité de service.
- **Extensibilité** : L'ajout de nouveaux types d'événements (notifications push, intégrations externes) s'intègre naturellement sans modification des composants existants.
- **Cohérence distribuée** : Le système maintient la cohérence des états distribués tout en assurant la livraison fiable des messages via la persistance en base de données et les mécanismes d'acknowledgment.

## 3.4 Architecture des données

### 3.4.1 Schéma de base de données unifié

Ce schéma UML montre les tables PostgreSQL et leurs relations :

- **users** → **publications** (relation un-à-plusieurs).
- **conferences** → **participants** (relation plusieurs-à-plusieurs via une table de jointure).
- La table **jwt\_tokens** gère les sessions actives.

Ce premier schéma présente un système centré sur la gestion d'utilisateurs académiques et leurs interactions sociales. La table **users** constitue le cœur du système avec des informations complètes sur chaque utilisateur (identifiants, données personnelles, rôle, statut et affiliation). Le système permet aux utilisateurs de créer des liens sociaux via la table **links**, de recevoir des notifications personnalisées, et de former des groupes de recherche collaboratifs. La table de liaison **group\_user** facilite l'appartenance multiple aux groupes, tandis que le système de notifications assure une communication efficace entre les membres.

Ce schéma se concentre sur la gestion des publications scientifiques et des conférences académiques. Les users peuvent soumettre des publications qui sont ensuite associées à des conférences spécifiques via la table de liaison **conference\_publications**. Chaque publication peut inclure des fichiers annexes stockés dans **publication\_files**, permettant de gérer documents, présentations et autres ressources. Les publications peuvent également appartenir à des groupes de recherche, facilitant la collaboration institutionnelle. Cette structure permet de tracer l'évolution des travaux de recherche depuis leur soumission jusqu'à leur présentation en conférence, tout en maintenant les liens entre chercheurs, institutions et événements académiques.

Ce schéma implémente un système de communication sophistiqué basé sur les groupes de recherche. Les groupes peuvent créer des conversations de différents types (discussions publiques, privées, annonces), permettant une communication structurée. Les users participent à ces conversations via la table **conversation\_participants** qui définit leur rôle dans chaque discussion. Tous les messages échangés sont horodatés et traçables, avec un système de statut permettant de suivre leur lecture ou leur importance. Cette architecture favorise la collaboration en équipe en offrant des espaces de discussion dédiés à chaque groupe de recherche, tout en maintenant la flexibilité nécessaire pour différents types d'échanges académiques.

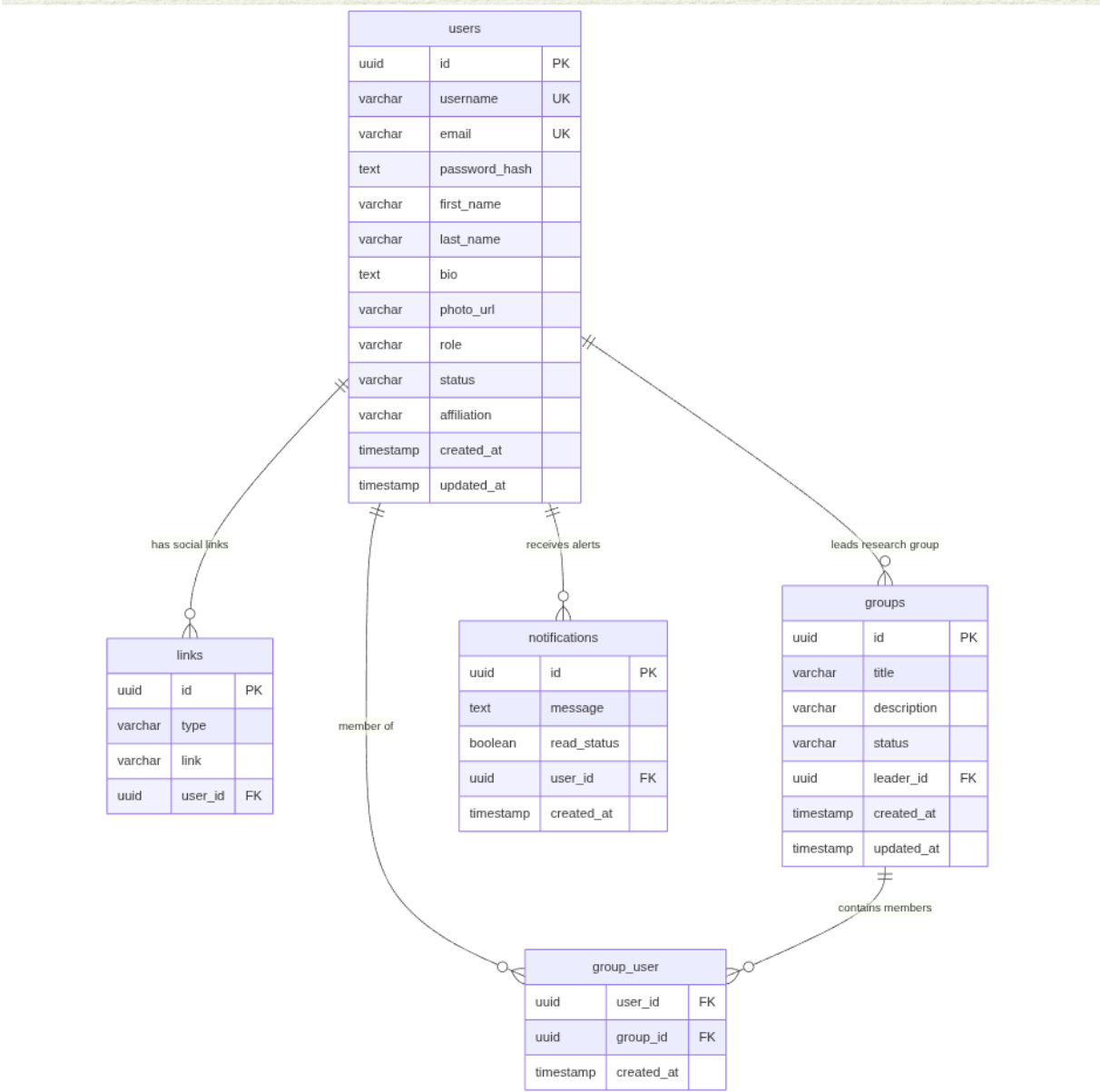


FIGURE 3.6 – User Management and Research Groups Entity Relationship Diagram

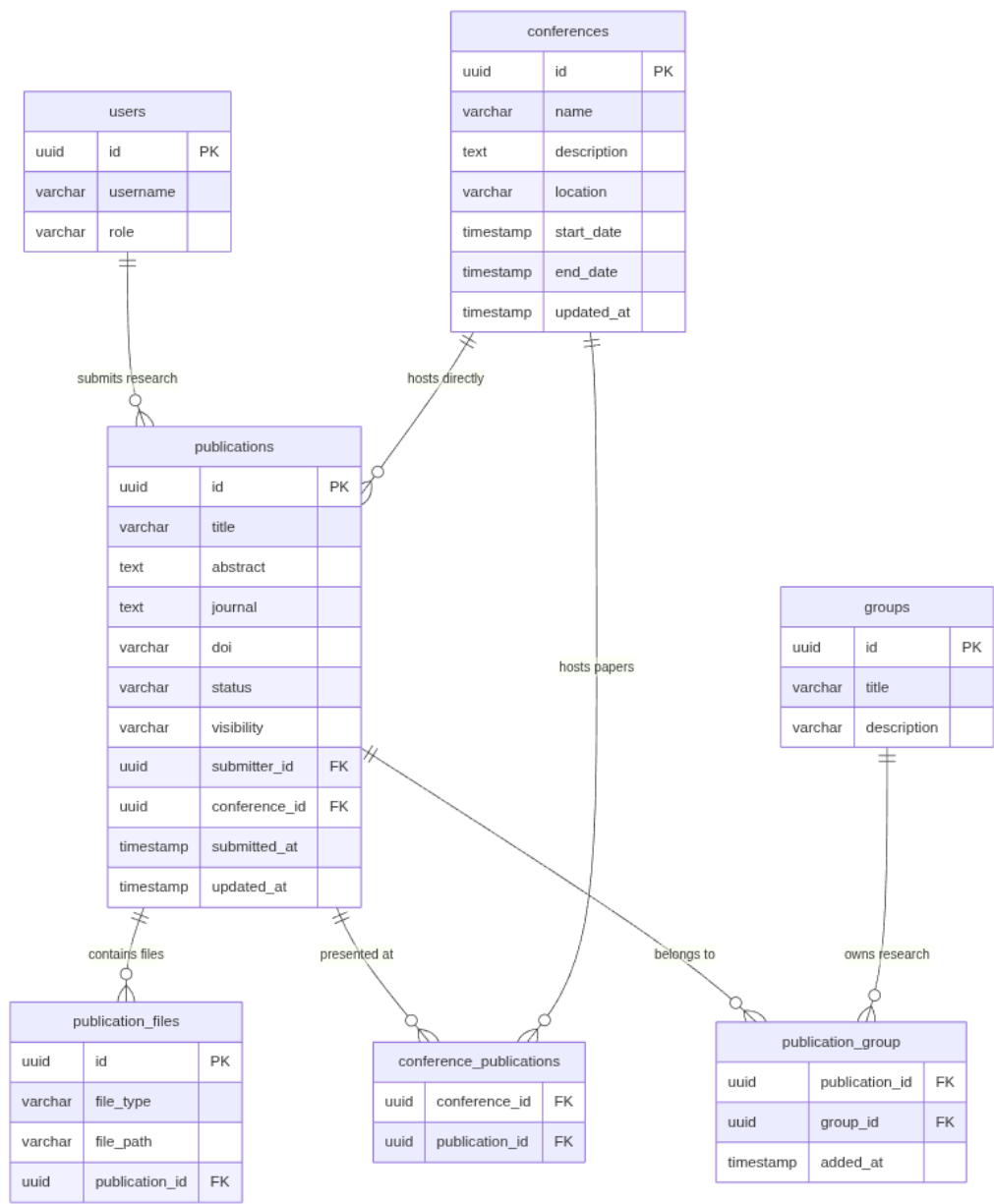


FIGURE 3.7 – Publications and Conferences Entity Relationship Diagram

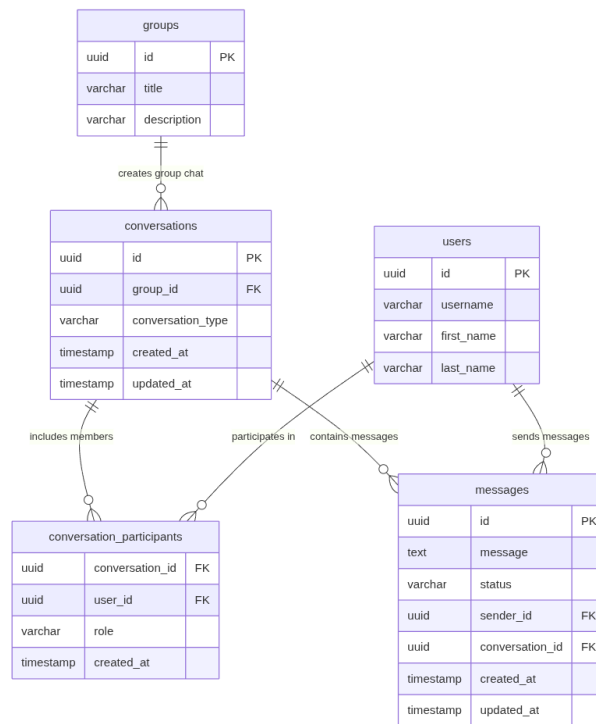


FIGURE 3.8 – Communication System Entity Relationship Diagram

## 3.5 Architecture de sécurité

### 3.5.1 Modèle de sécurité multi-couches

#### Sécurité Frontend

- **Application de HTTPS** : Assure que les communications entre le client et le serveur se font via HTTPS, chiffrant les données en transit et protégeant contre l'interception.
- **Politique de sécurité des contenus (Content Security Policy)** : Stratégie réduisant les vulnérabilités aux attaques par injection de scripts en spécifiant les sources valides pour le chargement des ressources.
- **Protection contre les attaques XSS** : Préviend les attaques Cross-Site Scripting en neutralisant les scripts malveillants exécutés dans le contexte d'un autre site.
- **Jetons CSRF** : Utilisés pour prévenir les attaques Cross-Site Request Forgery en s'assurant que les requêtes proviennent de la source attendue.

#### Sécurité Réseau

- **Équilibreur de charge (Load Balancer)** : Répartit le trafic entre plusieurs serveurs pour améliorer disponibilité et résilience.
- **Protection contre les attaques DDoS** : Détecte et bloque le trafic malveillant visant à saturer le système.
- **Limitation du débit (Rate Limiting)** : Restreint le nombre de requêtes par utilisateur pour prévenir abus et attaques.

- **Liste blanche d'IP (IP Whitelisting)** : Autorise uniquement les connexions depuis des adresses IP spécifiques.

## Sécurité d'Authentification

- **Validation des jetons JWT** : Vérification de la validité des JSON Web Tokens.
- **Rotation des jetons de rafraîchissement** : Renouvellement sécurisé des jetons d'authentification.

## Sécurité d'Autorisation

- **Contrôle d'accès basé sur les rôles (RBAC)** : Attribution des permissions selon les rôles utilisateurs.
- **Autorisations des ressources** : Contrôle précis des actions sur les ressources.
- **Protection des API** : Mesures pour sécuriser les API contre accès non autorisés.
- **Filtrage des données** : Prévention des injections SQL et autres attaques liées aux données.

## Sécurité des Données

- **Hachage des mots de passe** : Stockage sécurisé des mots de passe sous forme de hash.
- **Validation des fichiers** : Vérification des fichiers uploadés pour éliminer les codes malveillants.
- **Nettoyage des entrées (Input Sanitization)** : Protection contre XSS, injections SQL, et autres vulnérabilités.

Ces éléments travaillent ensemble pour créer une architecture de sécurité robuste, couvrant les différents aspects de la protection des données et systèmes.

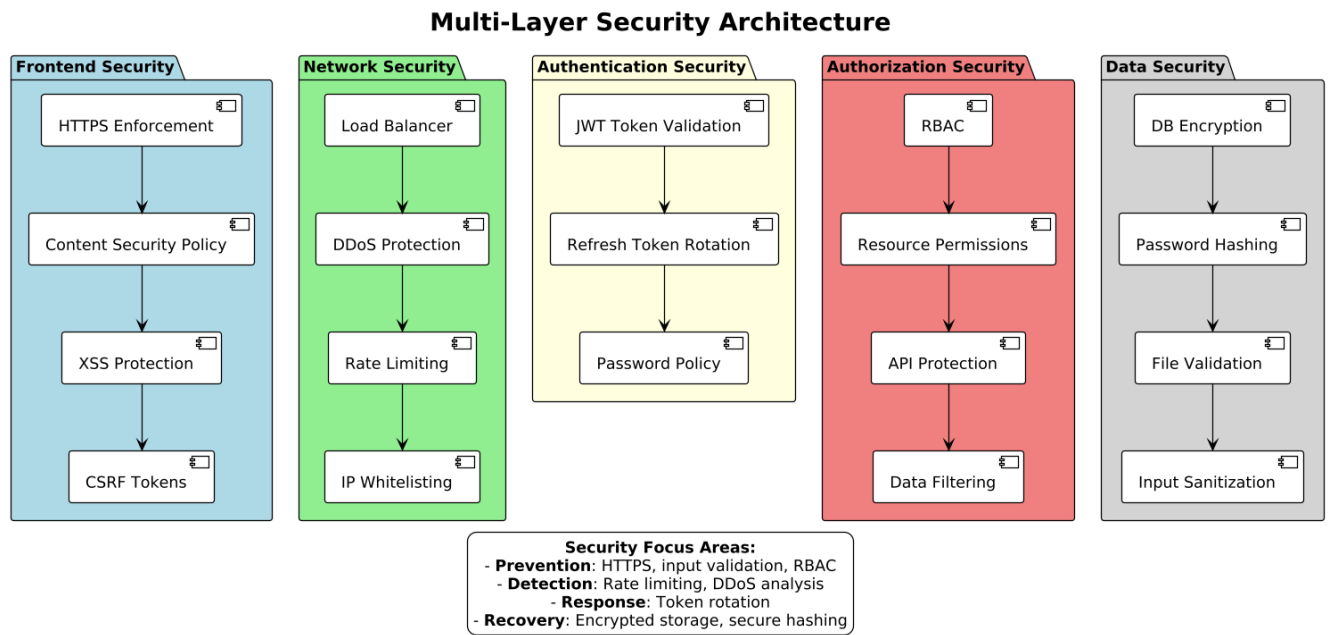


FIGURE 3.9 – Modèle de Sécurité Multi-Couches

## 3.6 Conclusion

Ce chapitre a présenté la conception architecturale détaillée de notre plateforme de gestion de laboratoire de recherche, articulée autour de trois piliers fondamentaux : la gestion des publications, l'authentification sécurisée et la messagerie en temps réel. L'approche modulaire, combinant microservices et monolithe optimisé, a permis d'adapter chaque composant aux exigences spécifiques de son domaine, tout en garantissant une intégration harmonieuse de l'ensemble.

### Choix techniques clés

- **Service de publications** : Architecture orientée domaine (DDD) assurant une modélisation fidèle des processus métier et une forte maintenabilité.
- **Sécurité multi-couches** : Intégration de HTTPS, JWT, RBAC et chiffrement des données pour une protection à chaque niveau (frontend, réseau, backend).
- **Messagerie en temps réel** : Communication événementielle via WebSockets et Event Bus, optimisant la latence et la cohérence des états utilisateurs.

Les schémas de base de données unifiés et les diagrammes d'interaction ont permis de visualiser la collaboration entre les services et leur contribution à une expérience utilisateur fluide, respectant les exigences de performance et de scalabilité.

Cette conception robuste et documentée constitue la base du chapitre suivant, dédié à la mise en œuvre technique. Nous y détaillerons l'implémentation concrète, les défis rencontrés lors du développement, ainsi que les optimisations effectuées pour garantir robustesse et efficacité.

## Mise en œuvre du site web

### 4.1 Gestion du code source et collaboration : GitHub

Le choix de GitHub comme plateforme d'hébergement du code source et de collaboration a grandement contribué à industrialiser notre processus de développement, en alignant nos pratiques avec les standards professionnels actuels.

#### 4.1.1 Fonctionnalités stratégiques utilisées

- **Gestion des versions** : Chaque modification est tracée via des commits, assurant une traçabilité complète des évolutions du projet.
- **Travail collaboratif** : L'utilisation de branches dédiées et de pull requests permet à chaque développeur de travailler indépendamment tout en maintenant la stabilité de la branche principale.
- **Automatisation des validations** : L'intégration avec des outils externes permet l'exécution automatique de tests et de compilations avant toute fusion, garantissant ainsi la qualité du code.

#### 4.1.2 Organisation du dépôt et gestion des branches

#### 4.1.3 Demandes de fusion et revue de code

Les pull requests assurent une revue rigoureuse du code par les membres de l'équipe, permettant la détection précoce d'erreurs, l'amélioration de la qualité du code, ainsi que le partage des connaissances.

#### 4.1.4 Suivi des tâches avec GitHub Issues

GitHub Issues a été employé pour documenter et prioriser les tâches. Chaque problème ou nouvelle fonctionnalité fait l'objet d'une issue, facilitant la planification et le suivi de l'avancement.

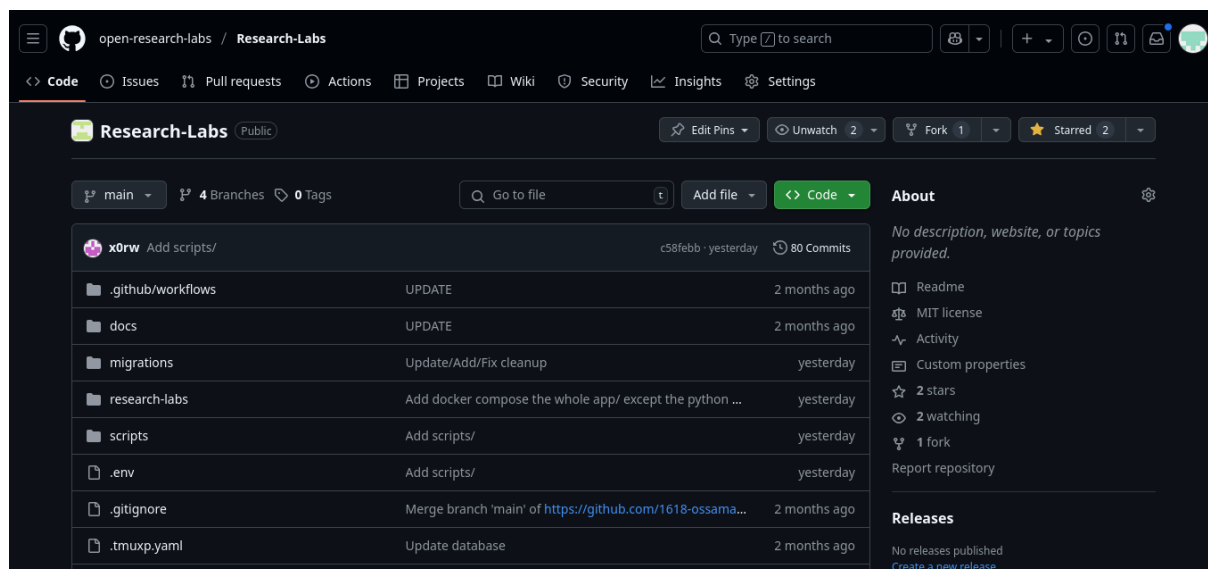


FIGURE 4.1 – GitHub

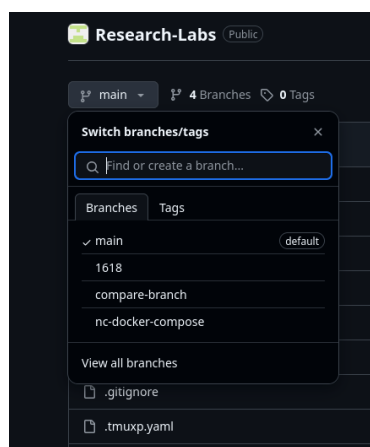


FIGURE 4.2 – Branches  
Git

La branche `main` conserve la version stable du projet. Pour chaque nouvelle fonctionnalité ou correction, une branche spécifique est créée. Cette organisation minimise les conflits et favorise un développement parallèle efficace.



### 4.1.5 Impact global de GitHub

Cette méthodologie a permis de centraliser le développement, faciliter le travail asynchrone, maintenir un historique détaillé des modifications, et renforcer la rigueur grâce aux revues systématiques.

## 4.2 Tests des API : Postman

Postman a été l'outil principal pour tester, documenter et valider les API RESTful développées. Ses fonctionnalités clés incluent :

- **Environnements configurables** pour gérer les différentes phases (développement, production).
- **Collections organisées** permettant de regrouper les endpoints et de faciliter leur réutilisation.
- **Tests automatisés** écrits en JavaScript, garantissant la conformité des réponses (statut, format, performance).
- **Documentation dynamique** générée automatiquement pour faciliter l'intégration frontend/backend.

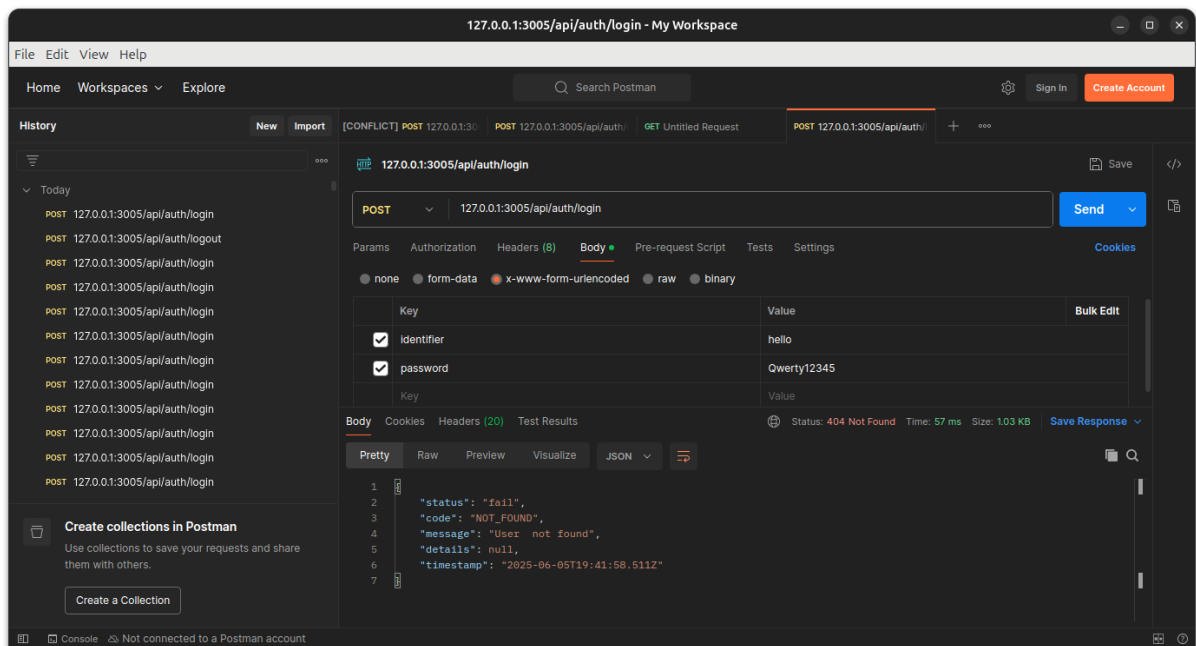


FIGURE 4.3 – Tests d'API

## 4.3 Tests des WebSockets : wscat

Pour valider les fonctionnalités temps réel telles que les notifications ou le chat, l'outil en ligne de commande `wscat` a été utilisé :

- Connexion directe aux serveurs WebSocket pour envoyer et recevoir des messages en temps réel.
- Tests de stabilité et de latence, permettant un débogage efficace.
- Facilité d'intégration dans des scripts automatisés grâce à sa compatibilité shell.

The image shows two terminal windows side-by-side. The left window shows the chat service running with Node.js and Nodemon. The right window shows a wscat client connected to the service, sending and receiving messages.

```

~/De/P/Research-Labs/r/chat-service main
> npm run dev

> chat-service@1.0.0 dev
> nodemon --watch src --ext ts --exec ts-node src/index.ts

[nodemon] 3.1.10
[nodemon] to restart at any time, enter `rs`
[nodemon] watching path(s): src/**/*.ts
[nodemon] watching extensions: ts
[nodemon] starting `ts-node src/index.ts`
WebSocket server is running on port 3007
Database connected successfully: 2025-06-06T08:54:01.067Z
Message from dc098434-0a9f-4a6f-9b27-72aa6de52029: ping
Message from dc098434-0a9f-4a6f-9b27-72aa6de52029: pang

wscat -c "ws://127.0.0.1:3007/?token=eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJ1c2VzSW0iOiJkYzA5ODQzNC0wYTIuLmLRhNmY0IiwiaWF0IjoxNzQ5MTk5NDM3LCJleHAiOjE3NDkyMDMwMzd9.cFEi-vgz3U_cuIjZuYbXuke1iCXUG1GAHrzH1UsryjE"
Connected (press CTRL+C to quit)
> {"type":"connection_established","connectionId":"1b934435-52d3-474b-8150-a0c6f8f68f03","userId":"dc098434-0a9f-4a6f-9b27-72aa6de52029"}
> {"type":"ping","payload":{"clientTimestamp":"2023-05-30T12:00:00Z"}}
< {"type":"pong","payload":{"timestamp":"2025-06-06T08:54:15.651Z","originalClientTimestamp":"2023-05-30T12:00:00Z"}}
> {"type":"pang","payload":{"clientTimestamp":"2023-05-30T12:00:00Z"}}
< {"type":"error","payload":{"message":"Unknown message type"},"originalType":"pang"}
>

```

FIGURE 4.4 – Test du serveur chat par wscat

une session de terminal où un serveur de chat est en cours d'exécution et communique avec un client via WebSocket. Le serveur écoute sur le port 3007 et reçoit des messages de type "ping" du client, auxquels il répond par des messages de type "pong". Cependant, le client envoie également un message de type inconnu, qui est traité par le serveur comme une erreur, illustrant comment le serveur gère les types de messages attendus et les erreurs.

## 4.4 Gestion et interrogation des bases de données : DBeaver

DBeaver a permis une gestion centralisée des bases de données du projet, notamment PostgreSQL, grâce à :

- Un éditeur SQL puissant avec coloration syntaxique et auto-complétion.
- Une visualisation claire des schémas, tables, relations et index.
- Des fonctionnalités d'import/export pour manipuler facilement les données.
- La gestion sécurisée des connexions (SSH, SSL) pour protéger l'accès aux données.

## 4.5 Conteneurisation et orchestration : Docker

Docker a été un pilier de notre mise en œuvre, assurant la cohérence des environnements de développement et de tests.

### 4.5.1 Mise en œuvre technique

- Utilisation de `Dockerfiles` pour définir des images reproductibles des services backend, frontend et base de données.

- Orchestration avec **Docker Compose** pour gérer le lancement simultané et les dépendances entre conteneurs.
- Volumes persistants configurés pour assurer la durabilité des données malgré la recreation des conteneurs.

### 4.5.2 Bénéfices

- Isolation stricte des environnements pour éviter les conflits de dépendances.
- Portabilité permettant une exécution identique en local, en staging et en production.
- Préparation facilitée à la scalabilité et à l'intégration future avec Kubernetes.
- Intégration possible avec GitHub Actions pour automatiser les builds et tests continus.

## 4.6 Synthèse

Cette phase de mise en œuvre a permis d'établir une base solide pour le développement du site web, en s'appuyant sur des outils et méthodes professionnels garantissant qualité, traçabilité et collaboration efficace. Bien que le déploiement en production ne soit pas encore réalisé, toutes les préparations nécessaires ont été intégrées dès cette étape afin de faciliter cette future étape.

## 4.7 Méthodologie de Développement

### Approche Agile Adoptée

Le projet a suivi une méthodologie **Agile** adaptée aux contraintes académiques et à la taille réduite de l'équipe. Cette approche a été structurée en sprints courts de deux semaines, avec une répartition claire des responsabilités techniques.

### Principes Appliqués :

- **Développement itératif** : livraisons fonctionnelles toutes les deux semaines avec démonstrations à l'encadrant
- **Collaboration intensive** : réunions de synchronisation régulières pour coordonner les intégrations entre services
- **Répartition par microservice** : chaque membre était responsable d'un microservice spécifique (authentification, publications, IA, chat), garantissant autonomie et spécialisation
- **Mises à jour continues** : chaque service était maintenu et amélioré indépendamment, avec intégration progressive via Docker Compose
- **Priorité au logiciel fonctionnel** : chaque sprint visait un livrable testable plutôt qu'une documentation exhaustive

Organisation des sprints :

- **Sprint 1** : Architecture, Docker, auth Node.js
- **Sprint 2** : API Rust pour publications, téléversement
- **Sprint 3** : Frontend Next.js, responsive design
- **Sprint 4** : Chat WebSocket, intégration IA, tests

Comparaison Agile vs Waterfall

Critère	Agile (choisi)	Waterfall (rejeté)
Flexibilité	Adaptable en cours de route	Coûteux à modifier
Retours	Continus	Tardifs
Livraisons	Incrémentales	Un bloc final
Documentation	Juste suffisante	Exhaustive dès le début

4.7.1 Captures d’écran de l’application

Cette section présente les différentes interfaces de l’application développée, illustrant les fonctionnalités principales à travers des captures d’écran détaillées. Chaque interface a été conçue pour offrir une expérience utilisateur optimale tout en respectant les principes d’ergonomie et d’accessibilité.

Interface de connexion

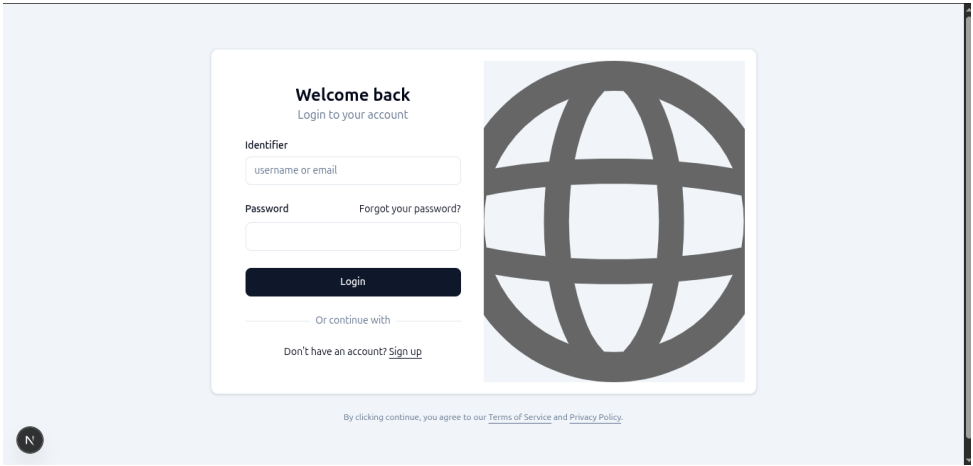


FIGURE 4.5 – Interface de connexion utilisateur

L’interface de connexion présente un design épuré et professionnel, caractérisé par :

- **Validation en temps réel** : Les champs de saisie affichent instantanément les erreurs de format ou les champs manquants
- **Messages d’erreur contextuels** : Affichage de messages clairs en cas d’échec d’authentification
- **Design responsive** : Interface adaptée aux différentes tailles d’écran
- **Sécurité visuelle** : Masquage automatique du mot de passe avec option d’affichage temporaire

Tableau de bord principal

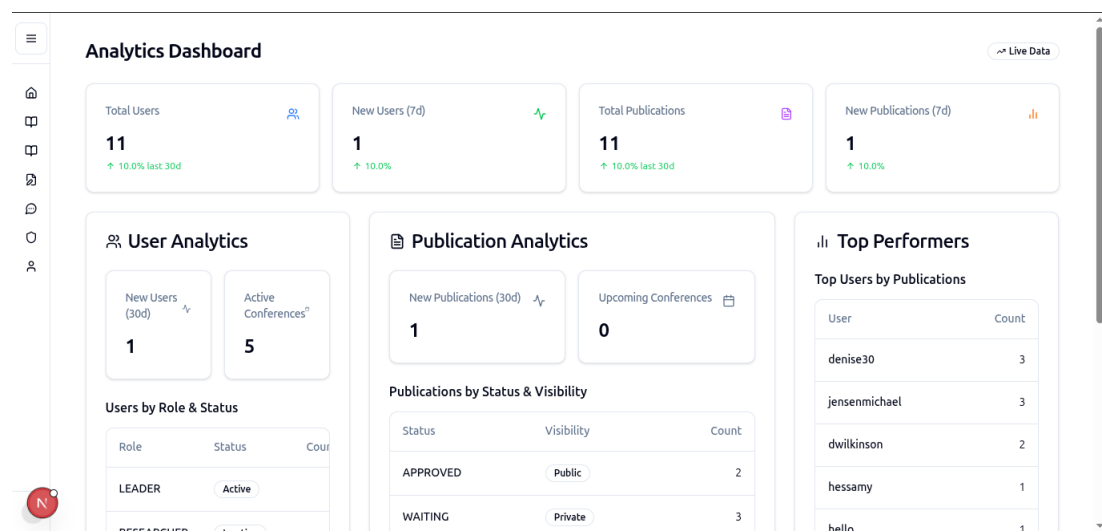


FIGURE 4.6 – Tableau de bord principal avec métriques et aperçu

Le tableau de bord offre une vue d'ensemble complète des activités du laboratoire :

- **Métriques en temps réel** : Statistiques sur les publications, conférences et membres actifs
- **Publications récentes** : Aperçu des dernières publications ajoutées avec leurs statuts
- **Notifications** : Système d'alertes pour les échéances importantes et les nouvelles activités
- **Navigation intuitive** : Menu latéral avec accès rapide à toutes les fonctionnalités

Module de gestion des publications

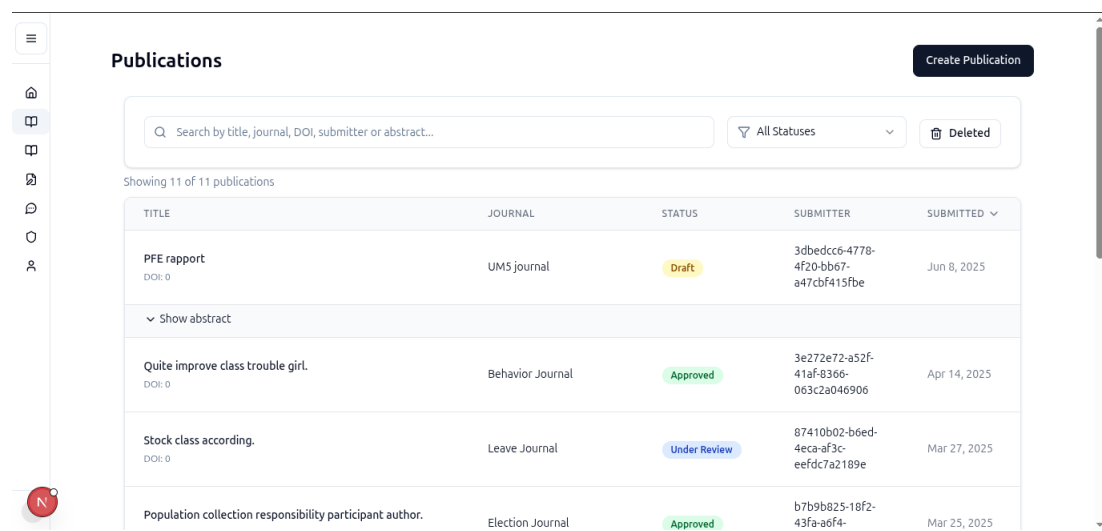


FIGURE 4.7 – Interface de gestion des publications avec filtres et pagination

**Submit New Publication**  
Add your research work to the repository

DOI  
10.xxxx/xxxx

Auto-fill metadata from DOI

Title \*

Journal \*

Abstract \*

Status: Draft

Visibility: Private

Conference

FIGURE 4.8 – Formulaire d'ajout d'une nouvelle publication

Le module publications comprend des fonctionnalités avancées :

- **Filtres dynamiques** : Recherche par auteur, date, type de publication, et mots-clés
- **Pagination intelligente** : Navigation fluide à travers de grandes collections de données
- **Formulaire d'ajout complet** : Saisie structurée avec validation des champs obligatoires
- **Upload de fichiers PDF** : Glisser-déposer avec prévisualisation et validation du format
- **Métadonnées enrichies** : Gestion des co-auteurs, affiliations, et classifications

### Intégration de l'intelligence artificielle

**PFE rapport**  
kjerknfekw

Journal: UM5 journal

Conference ID: N/A

Status: Draft

Visibility: Private

Submitted At: Invalid Date

rapport.pdf  
PDF

Summarize

Download

**Upload New Files**

Choose Files No file chosen

Upload Files

FIGURE 4.9 – Génération automatique de résumés par intelligence artificielle

L'interface d'IA démontre les capacités avancées du système :

- **Résumés automatiques** : Génération de synthèses à partir du contenu des publications PDF

- **Analyse sémantique** : Extraction des concepts clés et des contributions principales
- **Interface de révision** : Possibilité d'éditer et valider les résumés générés
- **Indicateurs de qualité** : Score de confiance et métriques sur la précision du résumé

### Système de messagerie instantanée

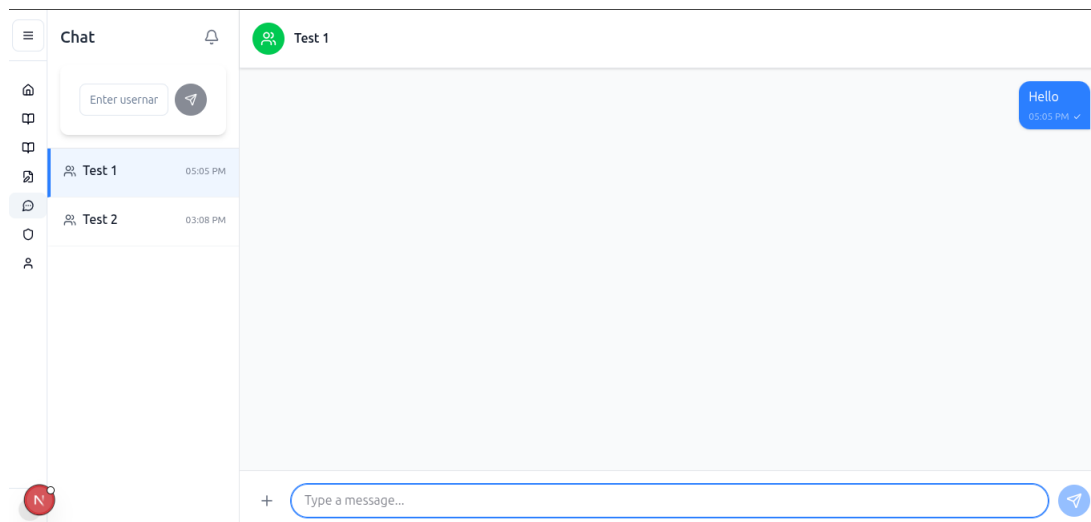


FIGURE 4.10 – Interface de chat avec liste des utilisateurs et groups

Le système de chat offre une communication fluide :

- **Groupes de messagerie** : Création de salons de discussion pour les équipes ou projets
- **Messages instantanés** : Communication bidirectionnelle via WebSockets
- **Historique persistant** : Conservation et recherche dans l'historique des conversations
- **Notifications push** : Alertes pour les nouveaux messages et mentions
- **Interface adaptative** : Design optimisé pour les conversations longues

### Analyse de l'expérience utilisateur

Les captures d'écran révèlent plusieurs aspects importants de l'interface :

**Cohérence visuelle** L'ensemble de l'application maintient une identité graphique homogène avec une palette de couleurs professionnelle, une typographie lisible et des éléments d'interface standardisés.

**Ergonomie et utilisabilité** Chaque écran respecte les principes d'ergonomie web avec des zones de contenu bien délimitées, une hiérarchie visuelle claire et des actions intuitives.

**Feedback utilisateur** Les interfaces intègrent des mécanismes de retour (loading states, confirmations, messages d'erreur) pour guider l'utilisateur dans ses interactions.

Cette présentation visuelle confirme que l'application répond aux exigences fonctionnelles tout en offrant une expérience utilisateur moderne et professionnelle, adaptée aux besoins spécifiques d'un laboratoire de recherche.



## 4.8 Conclusion Générale étendue

Ce projet constitue une réponse concrète aux défis de gestion des laboratoires modernes. En plus de l'implémentation technique, nous avons mis l'accent sur les aspects organisationnels et les bonnes pratiques professionnelles.

### Défis et solutions

- **Coordination microservices** : API Gateway, standards REST
- **Performance IA** : Redis cache + traitement async
- **Technologies multiples** : documentation, apprentissage continu

### Alignement avec les objectifs secondaires

- Automatisation des tâches (upload, résumés, notifs)
- Centralisation des échanges (chat + tableau de bord)
- Sécurité (JWT, RBAC, audit)
- Évolutivité (Docker , Kubernetes prévu)

### Perspectives

- Amélioration IA (modèles GPT-4)
- Dashboards analytiques (D3.js)
- CI/CD avec GitHub Actions, monitoring Prometheus
- Modules futurs : gestion de projets, revue par pairs, intégration PubMed
- Adoption : pilote universitaire, extension, commercialisation SaaS

### Impact

- Compétences : Rust, TS, Python, DevOps, IA
- Méthodes pro : Agile, TDD, doc technique, outils collaboratifs

# Conclusion Générale

Ce projet s'inscrit dans une volonté d'améliorer la gestion des activités de recherche à travers une plateforme centralisée. Il pose les bases d'un écosystème digital unifié pour la recherche, conciliant technologie, ergonomie et productivité scientifique. Grâce à une architecture moderne basée sur des microservices, une base de données PostgreSQL, une interface intuitive et une sécurité renforcée, l'application répond aux besoins croissants des laboratoires universitaires. Les perspectives d'évolution incluent l'intégration d'outils analytiques avancés et l'extension vers d'autres structures de recherche.

## Bibliographie

# Bibliographie

- [1] C. Richardson, *Microservices Patterns : With Examples in Java*. Manning Publications, 2018.
- [2] E. Evans, *Domain-Driven Design : Tackling Complexity in the Heart of Software*. Addison-Wesley Professional, 2003.
- [3] M. Fowler, “Microservices,” *martinfowler.com*, Mar. 2014. [Online]. Available : <https://martinfowler.com/articles/microservices.html>
- [4] PostgreSQL Global Development Group, “PostgreSQL Documentation,” *postgresql.org*, 2024. [Online]. Available : <https://www.postgresql.org/docs/>
- [5] Mozilla Developer Network, “WebSocket API,” *developer.mozilla.org*, 2024. [Online]. Available : <https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/WebSocket>
- [6] Docker Inc., “Docker Documentation,” *docs.docker.com*, 2024. [Online]. Available : <https://docs.docker.com/>
- [7] Next.js Team, “Next.js Documentation,” *nextjs.org*, 2024. [Online]. Available : <https://nextjs.org/docs>
- [8] Rust Foundation, “The Rust Programming Language,” *doc.rust-lang.org*, 2024. [Online]. Available : <https://doc.rust-lang.org/>
- [9] OWASP Foundation, “OWASP Top Ten Web Application Security Risks,” *owasp.org*, 2021.
- [10] T. Berners-Lee *et al.*, “Web Security,” *W3C*, 2023.
- [11] M. Haverbeke, *Eloquent JavaScript : A Modern Introduction to Programming*, 3rd ed. No Starch Press, 2018.