openEuler社区门禁、合规检查梳理优化

openEuler Infrastructure SIG / Compliance SIG





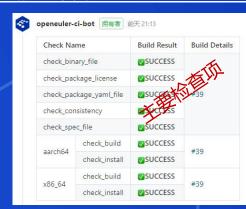
背景

- 1. 门禁检查项目逐步增加,相关检查项是否作为"合入控制点"存在异议;
- 2. 门禁没有统一纳管相关检查项,没有统一向开发者呈现检查结果;
- 3. 检查项内容不太透明,检查项判断标准未明显展示;
- 4. openEuler版本安全扫描检查出一些不符合license准入清单要求的license;

当前门禁检查项

检查类型	检查项	功能	判断标准			评论	标签
静态检查	check_binary_file	检查仓库中是否存在二进制文件	不存在以.pyc、.jar、.ko、.o为后缀的文作 包括以链接形式给出的上游社区)		<u>通过</u>	√SUCCESS	不影响
					木週以	×FAILED	不影响
	check_package_license	检查license合法性	有license并且全部为白名单,并且源码和spec描述的license保持 一致,也存在项目级copyright文件	- B和spec描述的license保持	通过	√SUCCESS	不影响
					×FAILED	不影响	
			=		Copyright缺失	! Warning	不影响
	check_package_yaml_file	检查yaml格式	version_control、src_repo、tag_pre 并且version_control字段内容与spec	fix、seperator字段完整, 文件中url对应的域名一致	通过	√SUCCESS	不影响
			评论:success 标签:不涉及		不通过	×FAILED	不影响
	check_spec_file	检查sepc合法性	版本号不变时,release号必须递增;版本号变化时,release必须 置为1;补丁在编译时必须全部应用;changelog格式正确	通过	√SUCCESS	不影响	
				不通过	×FAILED	不影响	
	check_consistency	校验源码文件一致		通过	√SUCCESS	不影响	
					不通过	×FAILED	不影响
					本地数据缺失	! Warning	不影响
构建&安装	check_build	验证编译	构建rpm包成功,当前含X86和aarch64		通过	√SUCCESS	ci successful
					不通过	×FAILED	ci_failed
	check_install	验证安装	安装构建出的rpm包,当前含X86和aarch64		通过	√ SUCCESS	ci successtul
					不通过	×FAILED	ci_failed
接口变更	Compare_package	接口变更检查	本次pr编出的包和上次pr编出的包没有	 T出现接口变更差异信息	通过	√SUCCESS	不影响
			评论: success 标签: 不涉及		不通过	×FAILED	不影响

- 1.静态检查、接口变更结果不在标签体现,仅在评论钟呈现;
- 2.标签会根据构建、安装、及软件包归档的结果呈现;
- 3.不论评论还是标签的fail目前都没有成为合入流程硬性控制点;







当前合规检查实现

检查项	功能	基线规则	动作	结果	最佳实践
Repo License	Repo缺乏整体的 License	在根目录(license、readme、copyright、notice 等)或者 1 层子目录(/License(s)/License, Notice/License 等)下有文件中有License 的完整文本的说明。	获取PR合入目标代码,分析 前两层子目录下 <mark>是否存在</mark> License文件声明	SUCCESS: Repo存在License声明 FAILED: Repo不存在License声明	建议使用以下两种方式之一: 1.在根目录下放单独的 License 文件。 2.在 Licenses/License 子目录下放 单独的完整 License 文件。
Spec文件 License	Repo spec文件 的License不规范	License名称清晰、规范性,不产生歧义	提取PR合入目标代码SPEC文件,分析 License声明是否缺失、规范	SUCCESS: spec文件License声明清晰规范、不存在歧义 FAILED: spec文件License声明不清晰、不规范、存在歧义	使用统一格式的 spdx-indentifier
非准入License	Repo使用非准入 的 License	定义的可引入 license 合集	提取PR合入目标代码的Repo 级License、增量文件的 License清单,分析 License是 否准入	SUCCESS: Repo/PR增量代码的 License符合License准入清单 FAILED: Repo/PR增量代码的License 不符合License准入清单(非准入、未识 别)	Repo全部使用经过 License准入清单认证的 License
Copyright	缺乏Repo级的 Copyright 声明	1.在根目录或者 1 层子目录,包括但不限于以下文件: License, copyright, readme, notice 中的任何一个文件中包含 copyrights 字段描述。	获取PR合入目标代码,分析 前两层子目录下 <mark>是否存在</mark> Copyright声明	SUCCESS: Repo存在Copyright声明 WARNING: Repo缺失Copyright声明	Repo级的Copyright建议使用以下两种方式之一: 两种方式之一: a. 在根目录下放单独的 Copyright Notice 文件。 b.在 Notice 子目录下放单独的完整 Notice 文件。

✓ License准入清单:

https://compliance.ope

✓ 24年1-6月合规门禁检查正确率: 97%

```
2024-05-08 15:25:58,434 [ INFO] : check mysql license ...
2024-05-08 15:28:40,494 [ INFO] : the license in spec is free
2024-05-08 15:28:40,495 [ INFO] : check license_in_spec pass
2024-05-08 15:28:40,495 [WARNING] : the license in scope is not pass, notice: 存在非准入License: FreeBSD-DOC(mysql/mysql-8.0.35/LICEN
2024-05-08 15:28:40,495 [WARNING] : check license_in_src fail
2024-05-08 15:28:40,496 [ INFO] : all licenses from src:
2024-05-08 15:28:40,496 [ INFO] : licenses in src:set() and in spec:GPLv2 with exceptions and LGPLv2 and BSD-2-Clause are same
2024-05-08 15:28:40,496 [ INFO] : check license_is_same pass
2024-05-08 15:28:40,497 [ INFO] : the copyright in repo is pass
2024-05-08 15:28:40,497 [ INFO] : check copyright_in_repo pass
```

License门禁问题

●Spec文件包含多License场景时,只对第一个license检查;

不能有效拦截子包license问题;

https://gitee.com/src-openeuler/jetty/pulls/71

https://openeulerjenkins.osinfra.cn/job/multiarch/job/src-openeuler/job/trigger/job/jetty/108/console

- ——表现: license检查缺失copyright评论报warning,标签未呈现ci_failed;
- ——风险:版本发布软件包的license存在风险;
- ●License检查结果未在门禁结果中呈现;

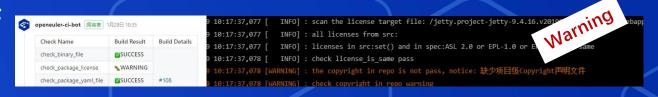
https://gitee.com/src-openculer/mysql/pulls/1

- ——表现: license未准入检查失败, 评论FAILED, 标签未呈现ci failed;
- ——风险:软件包license出现不合规风险;

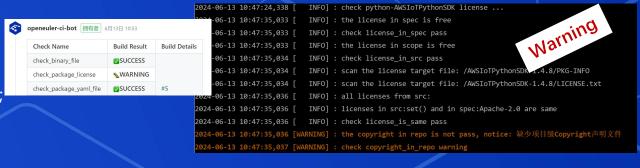
https://gitee.com/src-openeuler/python-AWSIoTPythonSDK/pulls/6

- ——表现:检查出copyright缺失, 评论**WARNING**,标签未呈现ci_failed;^l
- ——风险:软件包license出现不合规风险;
- ●门禁检查日志呈现上不方便查看;

比如License检查结果在日志中不容易被发现; License准入清单在门禁评论区和日志中未呈现;









版本问题

- · openEuler版本中安全扫描检查出5.8k (40.7k) 不符合license准入列表要求的二进制包license
 - ✓ 问题一: license检查结果为NOT_ALLOW, license准入列表中存在此license, 但是license的版本不准入

解决方案:license的版本进行整改通过,对于特殊文件的license给出说明或者评审(如:Verbatim是违规的,但是使用 Verbatim license的都是linux 手册,在特殊情况的适用范围内。)

✓ 问题二: license检查结果为UNKNOWN, license准入列表中不存在此license或存在不规范连接词,检查不出是否合规 https://compliance.openeuler.org/check?license=Apache License, Version 2.0

解决方案: license连接词不规范,修改连接词; license信息在license准入列表中不存在,对其进行评审,评审过后将其新增到license准入列表中,或者直,接将其更改为ALLOW的license

优化方案

- · Spec文件存在多license场景时,需要在门禁检查中识别处理;——合规
- · 针对软件包扫描发现的UNKNOW的license (267个) 进行评审; ——合规
- · License检查中一致性检查从旧方案迁移到合规统一处理; ——门禁&合规
- ・求助社区openDesign SIG优化门禁呈现的体验;——openDesign&门禁
 - •接口变更检查清单 新增说明, 描述问题内涵和处理方法;
 - •@PR提交人和门禁后置处理事项提醒 放在一个评论中完成;



决策项

- ・ 门禁检查失败项是否作为 代码合入 强制控制点?
 - •若是,哪些项目作为强制确认项?
- · License检查是否需要影响门禁检查结果? (CI标签)
- ・ 其他静态检查项是否影响门禁检查结果? (CI标签)
- 24.03_LTS & 22.03_LTS_SP4版本的license合规问题是否遗留,持续整改,下版本前完成?



THANKS





