



维有信用 凝聚价值

开源合规知识库建设分享

2023/12/16



进度汇报

目前完成度：95%

开源计划：12月底

openEuler compliance Sig许可证评审记录归档：38个

合规案例梳理：6个

新增内容 —— 外部社区讨论许可证信息

以beerware为例

Home / oE许可证评审记录 / Beerware

5

结论：oE受限

原因：经过张律师确认，beerware许可证虽未被获得OSI或者FSF认证，且请作者喝啤酒这个条件不是必须执行的，该许可证符合开源软件的定义

相关合规案例：无

社区讨论：

<https://www.synopsys.com/blogs/software-security/beerware-open-source-license.html>

Beerware-licensed software cannot be used at Google, nor can their developers contribute projects so licensed. The grant of rights is "vague," according to Google

#beerware #openEuler

新增内容 —— 更多的开源合规案例

以Artistic-1.0为例 —— 补充国外各个社区中的讨论记录

维信开源合规知识库

SEARCH RESULTS FOR
artistic

Home / artistic

Artistic-1.0案例

Artistic-1.0

Home / oE许可证评审记录 / Artistic-1.0

结论：oE受限

原因：无

相关合规案例：
<http://radar.oreilly.com/2008/08/landmark-case-upholds-open-sou.html>
The software in the case is licensed under [Artistic License 1.0](#), which was written by Larry Wall in the late 80s. The defendants allegedly copied the software into their own products without complying with key Artistic License requirements—they did not include the original authors’ names, copyright notices, references to the COPYING file, information about sources of the original files (e.g., SourceForge), or a description of how the original files had been modified.

社区讨论：
https://en.wikipedia.org/wiki/Artistic_License
Whether or not the original Artistic License is a [free software license](#) is largely unsettled. The [Free Software Foundation](#) explicitly called the original Artistic License a non-free license,^[3] criticizing it as being “too vague; some passages are too clever for their own good, and their meaning is not clear”.^[4] The FSF recommended that the license not be used on its own, but approved the common AL/GPL [dual-licensing](#) approach for Perl projects.

[#artistic-1.0](#) [#openEuler](#)

新增内容 —— 更多的开源合规案例

以Artistic-1.0为例 —— 补充判决书下载地址

United States Court of Appeals for the Federal Circuit

2008-1001

ROBERT JACOBSEN,

Plaintiff-Appellant,

v.

MATTHEW KATZER and
KAMIND ASSOCIATES, INC. (doing business as KAM Industries),

Defendants-Appellees.

website without a financial fee pursuant to the **Artistic** License, an “open source” or public license. Appellees Matthew Katzer and Kamind Associates, Inc. (collectively “Katzer/Kamind”) develop commercial software products for the model train industry and hobbyists. Jacobsen accused Katzer/Kamind of copying certain materials from Jacobsen’s website and incorporating them into one of Katzer/Kamind’s software packages without following the terms of the **Artistic** License. Jacobsen brought an action for copyright infringement and moved for a preliminary injunction.

The District Court held that the open source **Artistic** License created an “intentionally broad” nonexclusive license which was unlimited in scope and thus did not create liability for copyright infringement. The District Court reasoned:

新增内容 —— 开源编辑器潜在的合规风险

开源编辑器创建的项目存在合规风险

涉及许可证：Altium许可证

条款：

- 3.8. 贵方知晓Altium的许可材料受美国出口的管辖。贵方同意遵守所有适用于阿尔蒂姆许可材料的国际法和国家法律，包括但不限于美国出口管理条例（“EAR”）和外国资产控制办公室（“OFAC”）实施的制裁，以及美国 and 外国政府实施的终端用户、最终用途和目的地限制。
- 3.9. 贵方同意遵守所有适用于贵方数据的美国出口管制法律法规，无论贵方位于何处，这些法律法规可能包括但不限于EAR和国际武器交易条例（“ITAR”）。贵方自行负责确定上传至阿尔蒂姆365的任何数据的司法管辖和分类，获得所有必要的出口或再出口授权，并实施旨在确保仅合法授权人士访问数据的合规措施。
- 3.10. 贵方向Altium声明并保证不从事违反美国和国际出口管制和制裁制度的许可材料的再出口活动。贵方同意，如果涉嫌或实际违反美国出口管制和制裁法，应立即通知Altium。

ALTium LLC最终用户许可协议

6

- 3.11. 贵方应对使用Altium许可材料时发生的任何和所有活动负责。贵方应确保Altium许可材料未被使用、转让、或以其他方式出口或再出口至克里米亚、古巴、伊朗、朝鲜、叙利亚或任何其他被美国 and / 或 欧盟 实施禁运的国家（统称为“禁运国家”），也未被使用、转让、或以其他方式出口或再出口至 OFAC的特别指定国民名单（BIS）上的任何人或实体，或美国法律或任何其他适用法律项下的其他类似禁运方名单（“指定人士”）。这些指定人员名单如有变更，恕不另行通知。使用Altium许可材料，贵方陈述并保证，贵方不位于禁运国家或指定人士，不在禁运国家或指定人士控制之下，不是禁运国家或指定人士国民或居民。贵方同意为Altium许可材料的再出口获得任何必要的出口许可，以确保符合美国出口和制裁法律。

链接：https://www.altium.com.cn/eula/pdfs/altium_license_agreement_cn.pdf

#altium #case

这导致若被列入实体清单的华为系企业使用16个ECCN项下的“技术”或“软件”（如电子设计自动化软件）生产或开发集成电路设计，则无论该“技术”或“软件”是原产自美国，还是根据最小占比原则（De Minimis Rule）或外国生产的直接产品规则而受EAR管制，该实体生产集成电路设计都受EAR管制，出口至实体清单主体必须事先获得BIS的许可或适用许可证例外。若被列入实体清单的华为系企业根据相关“软件”或“技术”生产或开发了集成电路的设计后，由在美国境外的加工厂生产集成电路时，若使用了美国原产的或外国生产的相关设备或主要组件，那么该国外生产的集成电路受EAR管制。也就是说，不管被列入实体清单的华为系企业生产或开发的集成电路设计本身是否受EAR管制，只要利用了美国境外的由上述16个ECCN项下的美国原产软件或技术的直接产品的设备或主要组件开展生产，则生产出的集成电路受EAR管制，出口或转让给华为必须事先向BIS申请许可证。

2、8月17日BIS新规：再次扩张“外国生产直接产品规则”的范围

后续完善计划

开源计划：

基于WordPress+IKnow主题直接使用，未做代码的二次开发，Wordpress为GPL2.0许可证

更新方式：Wordpress克隆生成数据库文件，可直接导入更新

功能项：

打上OE受限/认可标签方便筛选

补充鸿蒙的许可证评审信息

持续补充案例信息