

非侵入可观测监控技术eBPF在华为云Stack网络故障诊断中的应用

殷森道 华为云高级软件工程师

目录

- 云网络运维难题分析

- CloudNetDebug: 网络运维一体化

网络视角：全链路故障诊断，根因分钟级定位

应用视角：云原生时代全链路诊断的挑战及解决思路

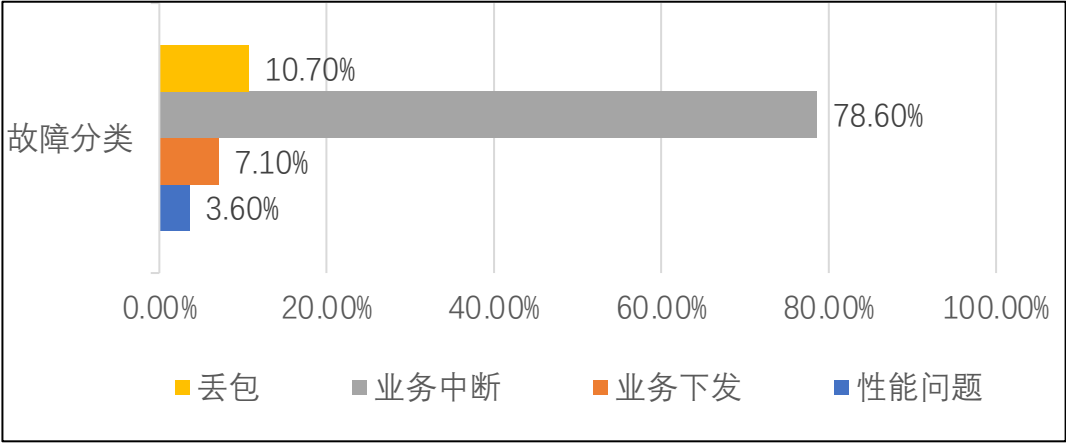
一体化运维监控的最后一公里 – OpenEuler社区项目：gala-gopher

- gala-gopher架构下eBPF短板及补充方案

- eBPF技术在真实场景中解决的问题举例

- 未来演进：应用视角 实时主动监控+网络视角 拨测智能触发

云网络运维难题分析

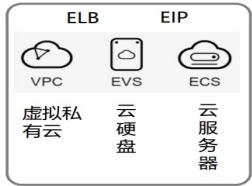


- 大约80%的问题是业务中断类问题

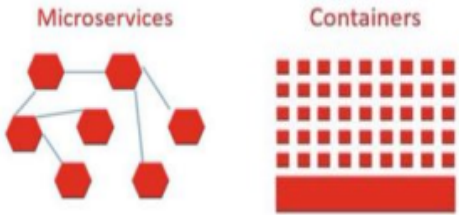
问题总结:

- 部分网络服务的运维能力较弱。
- 云服务+VPC网络深度调用，流量复杂各异，需要尽快构建全业务场景中中断的定界定位能力，逐步构建性能和丢包问题定界定位能力。
- 云网络路径黑盒，运维难度较大。

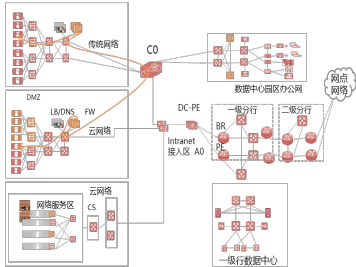
变化1：网络资源云化，从物理设备延伸到服务器内，看不见，摸不着



变化2：微服务化，系统更加复杂，动态性更强，上下游依赖更多



变化3：应用多云多池跨数据中心部署，分布式范围更加分散



痛点-1：应用问题和网络问题定界定位难

应用问题？还是网络问题？无法快速定界定位

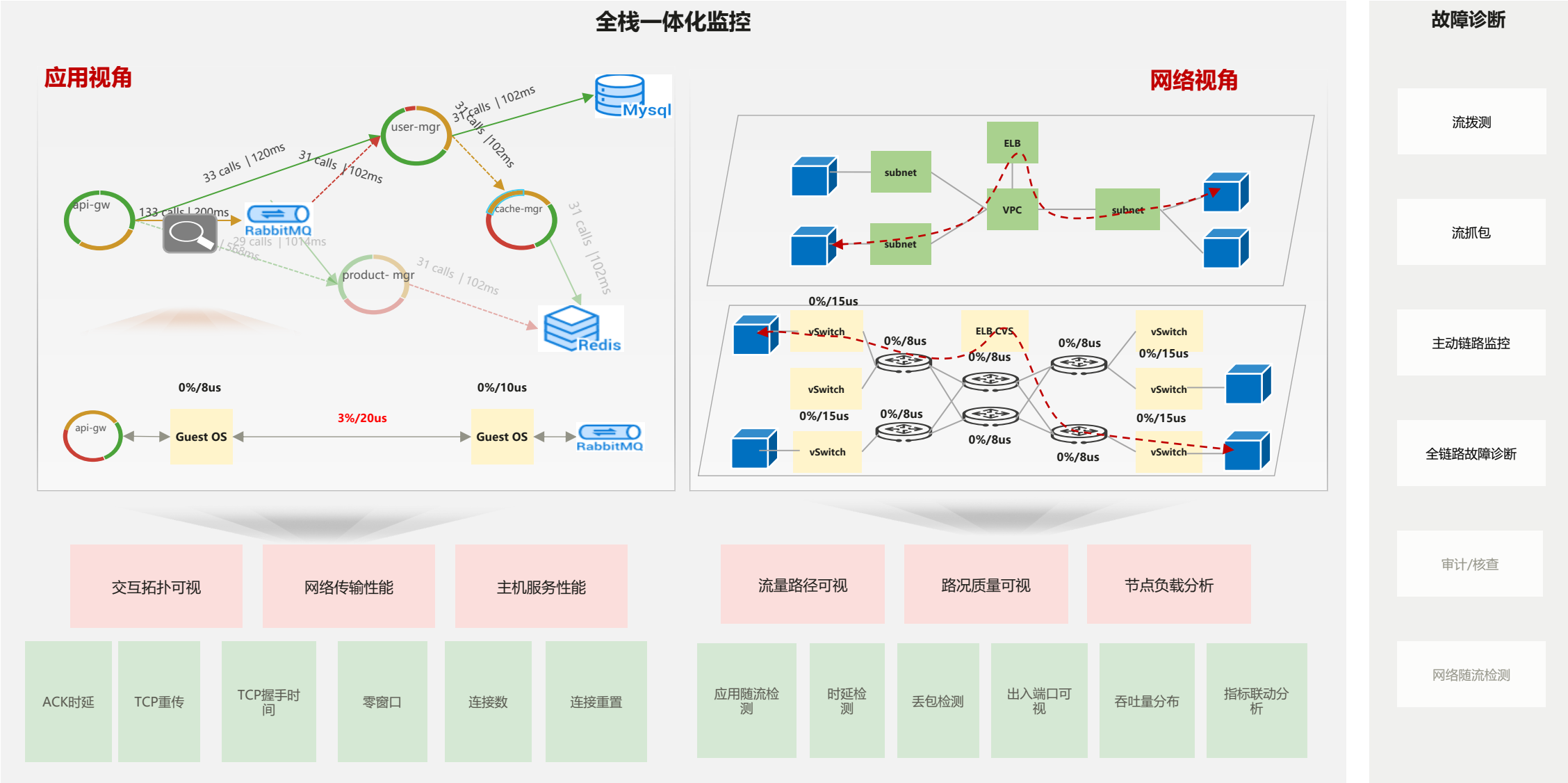
痛点-2：虚拟网络和物理网络定界定位难

虚拟网络问题？还是物理网络问题，无法快速定界定位

痛点-3：业务调用链路长，关系复杂，定位难

微服务、中间件的拓扑黑盒，缺少自动异常检测机制

CloudNetDebug：网络运维一体化



网络视角：全链路故障诊断，根因分钟级定位

业务痛点

- 云服务和VPC网络深度调用，流量复杂且路径是黑盒，运维难度大
- 云上云下互联，涉及软硬联动，问题定界耗时长，分析难度高
- 网络问题中断严重影响业务，对时效性要求高

关键技术

全链路故障诊断服务，网络故障定位分钟级定位

虚拟网络到物理网络可视化呈现

以前：
手工登录页面或者查询API，推断虚拟网络路径，才可获取到物理路径。

现在：
输入五元组，自动生成控制面，虚拟网络，物理网络的三层路径。

控制面配置(路由表，网络ACL，安全组)自动检查

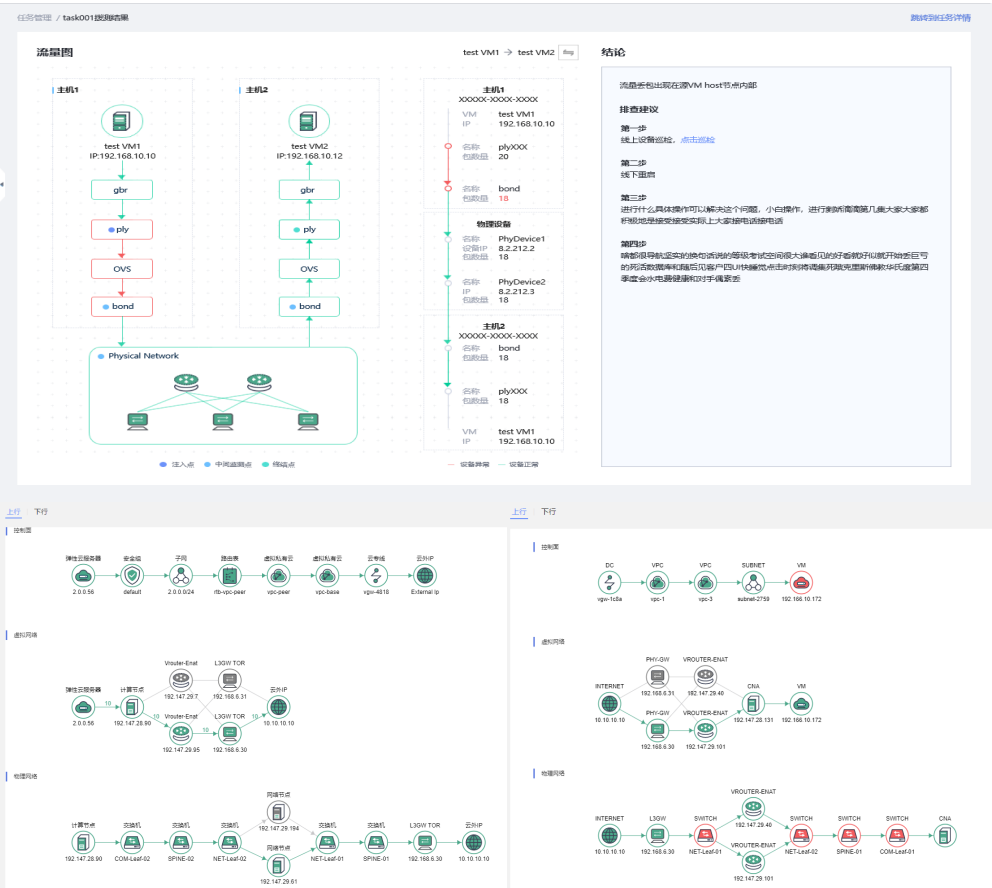
以前：
管理员手工组配置是否正确需要逐跳检查路由表，网络ACL，安全。

现在：
一键式，自动检查来回路径配置，自动提示可疑配置。

硬件网关数据面黑盒检查

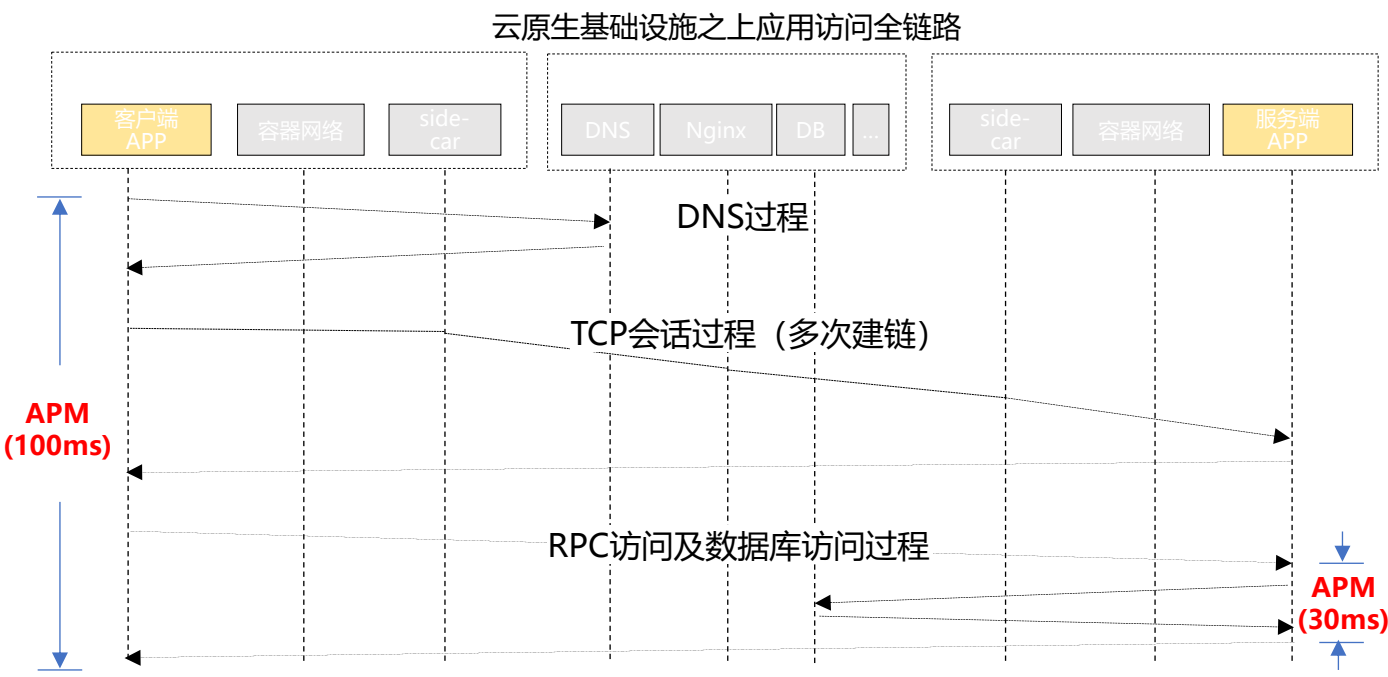
以前：
跨部门协调数通工程师登录交换机进行定位，流程长，耗时多且效果差。

现在：
一键式定位，自动进行流量拨测，专线网关到VM的流量路径可视，故障点直接呈现。

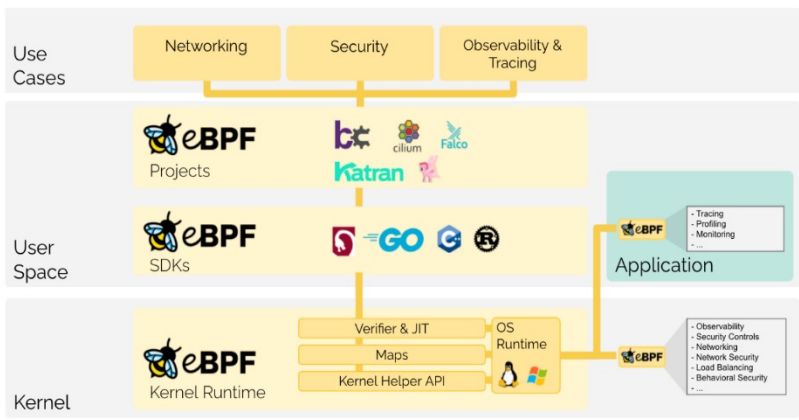


CloudNetDebug是一款专业的网络运维工具，其提供的拨测和全链路故障诊断功能，针对管理员指定的业务流，能够分析业务流的路径，按照控制面，虚拟网络和物理网络三层分别展示路径和故障分析

应用视角：云原生时代全链路故障诊断挑战及解决思路



eBPF 是一个能够在内核运行沙箱程序的技术，提供安全方式的注入代码的机制，通过注入eBPF代码可以**安全、高性能的访问整个系统的运行状态**。



CloudNetDebug运维能力不足：

- **事后运维**：只能在问题发生之后手动触发拨测，非实时流量观测；
- **性能受限**：频繁拨测造成的资源耗费和性能损耗较大，不适合实时观测；

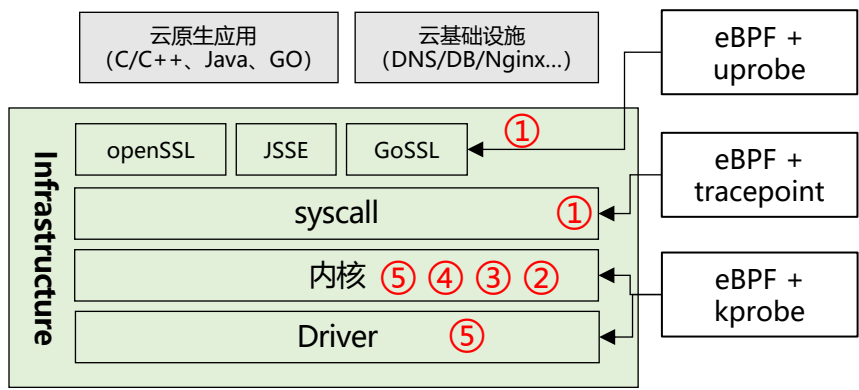
传统全链路故障诊断（ APM ）方法在云原生场景缺陷：

- **维护困难**：APM SDK侵入式修改在云原生多语言、多版本业务背景下会加剧维护成本，加剧维护责任边界的模糊；
- **盲点多**：Infra node、K8S Node存在大量观测盲区（占比>70%），客户端/服务端APP观测差异大，无法完成定界；

eBPF技术特征：

- **无侵入**：应用/容器镜像零修改；职责边界清晰；安全&高性能
- **全栈**：通过eBPF + u/kprobe、eBPF + Tracepoint等技术，可以覆盖内核、运行时、基础库等大部分基础软件，轻松应对云原生多语言、多网络协议、厚重软件栈的场景特征。

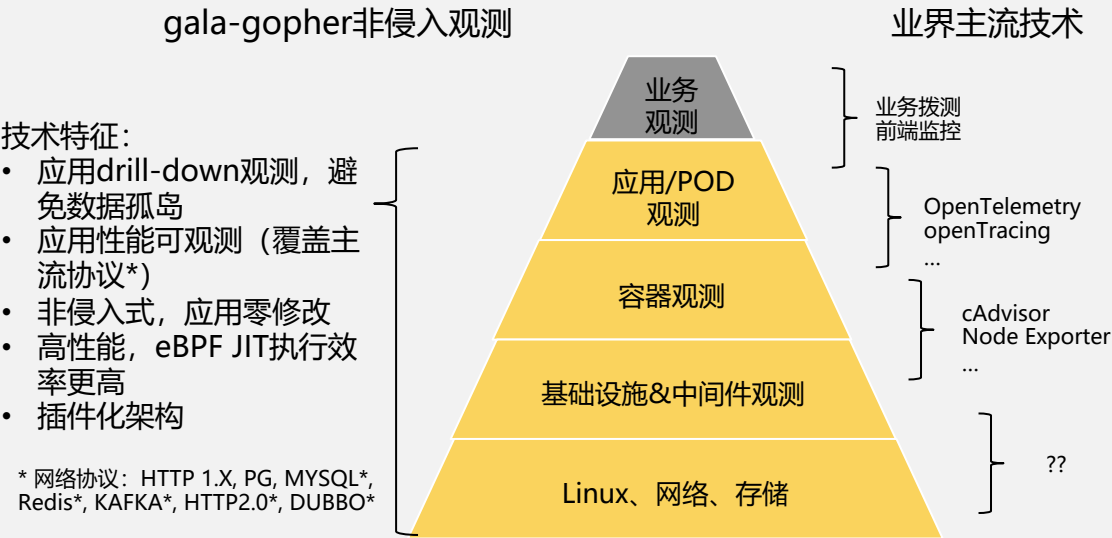
eBPF覆盖基础设施的观测能力



- ① 应用性能RED
- ② 应用访问拓扑
- ③ 进程网络
- ④ 进程资源
- ⑤ 系统资源

网络故障诊断最后一公里 – openEuler社区项目：gala-gopher

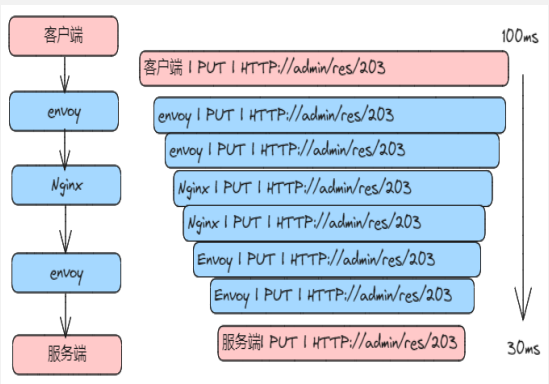
全栈/链路可观测全景图



业务效果展示及技术指标

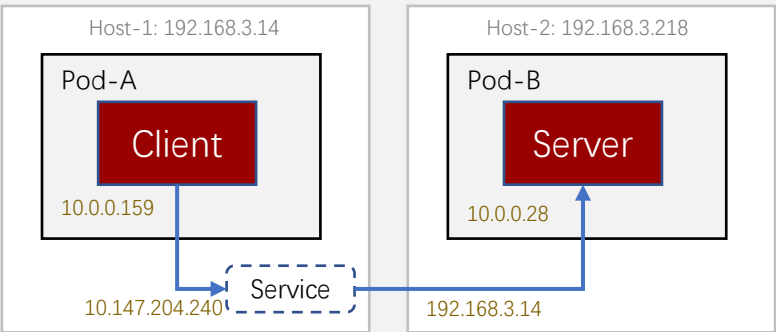
- 业务效果：基础IT系统亚健康诊断时长达到分钟级。
- 软件开销：观测底噪<0.5%，应用性能干扰<1%。

全链路时延观测



- 会话级全链路时延观测，覆盖应用、系统、容器网络、基础中间件 (Nginx、DB、DNS等)；

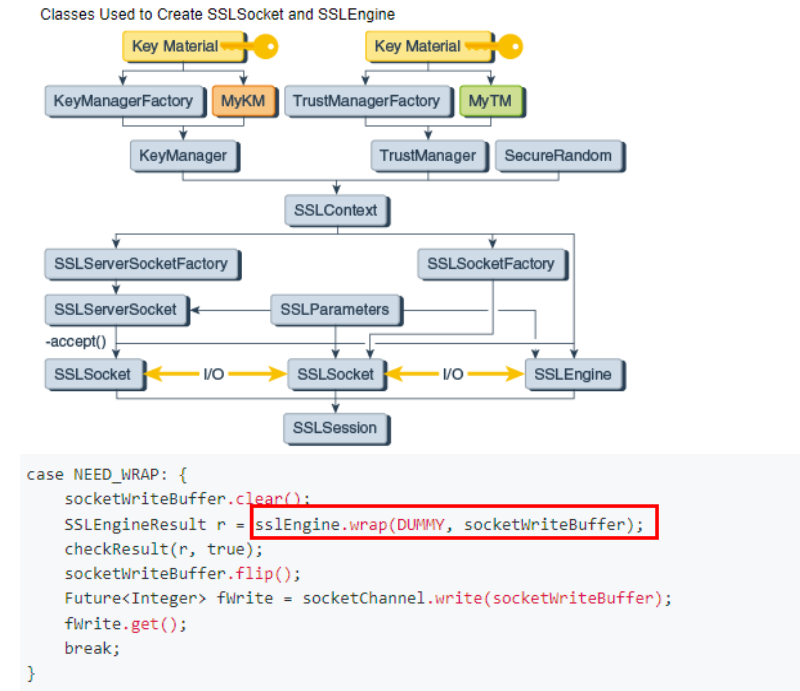
- 基于gala-gopher开放的插件化机制，实现了在云原生流量代理场景下的流量路径还原



gala-gopher架构下eBPF短板及补充方案

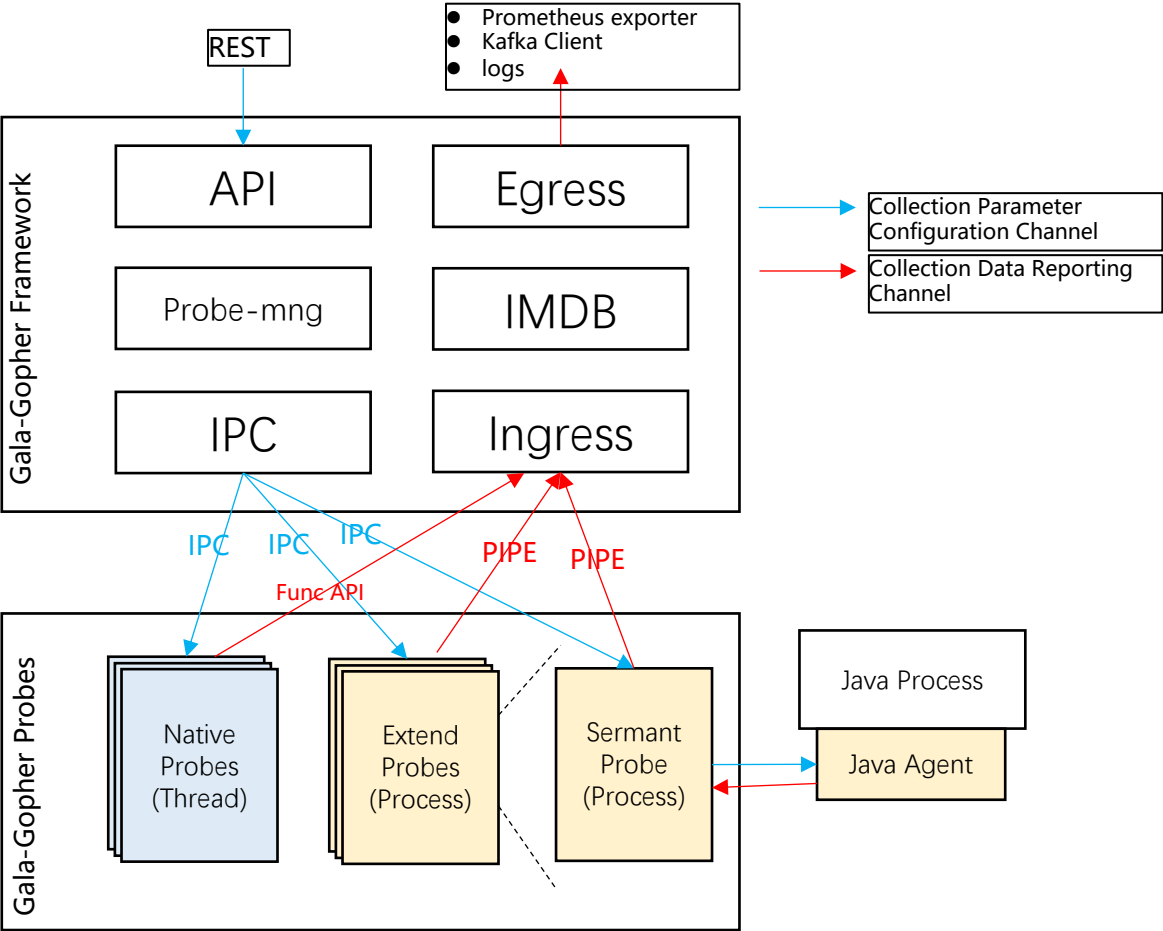
Java应用监控场景短板——uprobe能力受限

- 场景覆盖难度大
- Java场景使用eBPF+uprobe成本较高
- 不稳定



- 案例一：JSSE提供两种SSL加解密库函数，其中SSLEngine仅提供加解密“工具”，在JSSE中并不维护Socket本身信息
- 案例二：Java应用场景下gRPC、Dubbo3.0等多种L7应用层指标采集受限
- ...

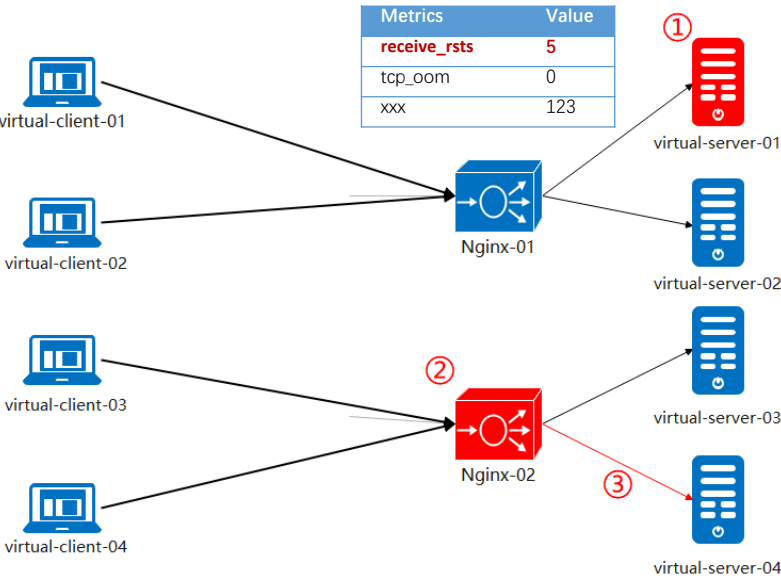
引入Sermant解决Java场景下的能力不足



在Gala-Gopher框架下扩展一个Sermant探针，引入java agent的能力补充Gala-Gopher在java应用监控场景下的短板

eBPF技术在真实场景中解决的问题举例

ELB-Nginx拓扑

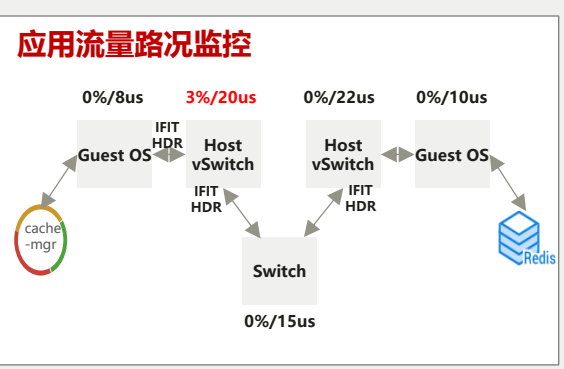
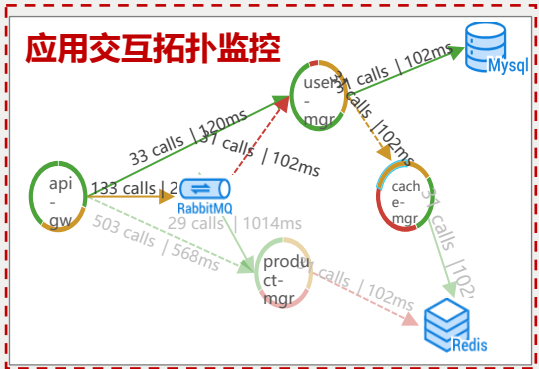


序号	问题	原因	eBPF策略
①	客户通过7层elb压测，三万条有几十条报错	【后端业务问题】 后端超时配置错误导致回复reset报文。	取代抓包，偶现故障记录： eBPF可以采集到socket数据中的reset报文，拓扑上指标可直接体现后端业务异常，同时可生成系统告警。
②	apic 服务异常，客户反馈影响某实时交易的业务	【ELB数据面问题】 Nginx进程单核卡死	关键指标波动回溯查询： 1. 采集进程CPU占用率可知Nginx进程异常； 2. Nginx和后端服务的数据量减小，时延增大。
③	客户某业务经过elb达不到性能要求	【ELB性能问题】 后端服务器抓包判断elb负载合理，最终原因是服务经过云外带宽受限	流量分布快速厘清： 悬脉拓扑可以直接体现Nginx和后端服务器的连接情况和数据量，判断负载均衡是否合理。

监控策略：使用eBPF监控ELB数据面高频故障组件ELB-Nginx，采集四层网络通信状态指标数据，并在指标异常时进行特殊标记、告警。

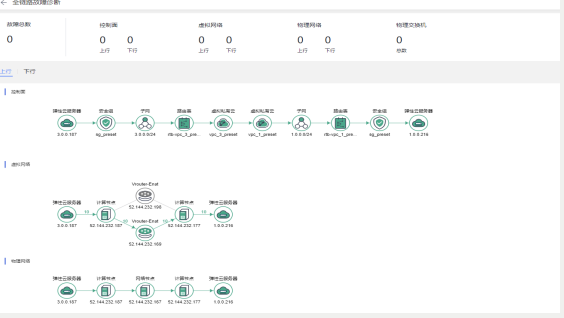
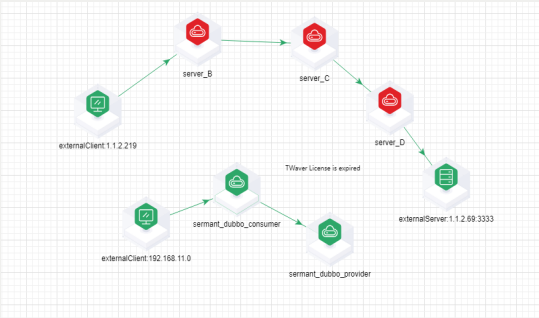
增强ELB现网监控和问题定位定界的能力，补齐NGINX网元没有4层相关连接指标监控的缺陷，同时补充健康检查离线场景定位定界的能力。

未来演进：应用视角 实时主动监控+网络视角 拨测智能触发



事中：eBPF实时观测网络性能指标

事后：全链路故障诊断
流量网络路径是否通畅



流量路径
可视

交互拓扑
可视

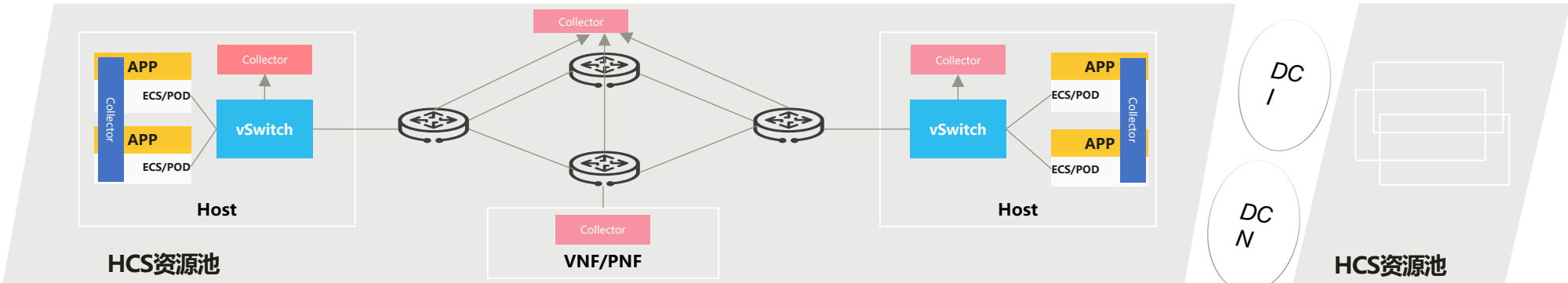
网络传输
性能

路况质量
可视

- 基于eBPF实时采集流量指标，实时发现异常流量
- 异常流量自动拨测，及时诊断网络故障
- 实时观测与事后拨测相结合，快速厘清应用/网络问题
- 异常流量实时告警，快速通知运维人员定位排障

flow
trace

指标



THANKS



扫码加入gala-
gopher社区微信群



Sermant.io 官网



扫码加入
Sermant微信群

THANKS



扫码加入gala-
gopher社区微信群



Sermant.io 官网



扫码加入
Sermant微信群

THANKS



扫码加入gala-
gopher社区微信群



Sermant.io 官网



扫码加入
Sermant微信群

THANKS



扫码加入gala-
gopher社区微信群



Sermant.io 官网



扫码加入
Sermant微信群