openGauss 安全体系创新 实践课



华为技术有限公司



关卡一、openGauss 数据安装及基本操作

openGauss 数据安装及基本操作, 作业提交任务如下:

任务一:数据库状态验证

1. 查询数据库状态成功截图

```
[omm@opengauss openGauss-server]$ gs_ctl status
[2023-04-17 16:00:47.745][27054][][gs_ctl]: gs_ctl status,datadir is /opt/software/openGauss/dest/data
gs_ctl: server is running (PID: 26805)
/opt/software/openGauss/dest/bin/gaussdb "-D" "/opt/software/openGauss/dest/data"
```

任务二:数据库服务进程验证

1. 查看数据库服务进程截图(包含数据库服务器的主机名)

任务三: 实践思考题

思考题 1: 为什么需要通过源码编译,安装数据库?

- (1) 平台适配性: OpenGauss 需要针对不同的操作系统和硬件平台进行适配,通过源码编译可以确保 OpenGauss 能够在目标平台上运行。
- (2) 自定义配置:通过源码编译可以进行更细粒度的配置,例如指定安装路径、数据库端口号、最大连接数等。
- (3) 安全性:源码编译可以确保我们使用的是完全自由和可验证的代码,不会受到潜在的恶意 代码和漏洞的影响。
- (4) 源码定制化:如果需要对 OpenGauss 进行修改或添加功能,可以根据需要对 OpenGauss 进行修改,并将修改后的代码重新编译安装。



关卡二、openGauss 数据导入及行存列存

任务一:数据初始化验证

1. 查询 supplier 表的行数,并将结果进行图:

select count(*) from supplier;;

```
tpch=# select count(*) from supplier;
count
-----
10000
(1 row)
```

任务二: 行存表与列存表执行效率对比

1. 2020 年上半年 litemall_orders 行存表与 litemall_orders_col 列存表中的 order_price 的总和查询,并对比执行效率截图

select sum (order_price) from litemall_orders where add_date between '20200101' and '20200701';

```
tpch=# select sum (order_price) from litemall_orders where add_date between '20200101' and '20200701';
sum
-------
310586483.00
(1 row)
Time: 244.640 ms
```

select sum (order_price) from litemall_orders_col where add_date between '20200101' and '20200701';

2. 2020 年上半年 litemall_orders 行存表与 litemall_orders_col 列存表中的 order_price 的平均值查询,并对比执行效率截图

select avg (order_price) from litemall_orders where add_date between '20200101' and '20200701';

select avg (order_price) from litemall_orders_col where add_date between '20200101' and '20200701';



3. 查询 litemall_orders 行存表与 litemall_orders_col 列存表中 order_id 为 6 的 order_price 的值,并对比执行效率截图。

```
select order price from litemall_orders where order_id=6;
```

```
select order_price from litemall_orders_col where order_id=6;
```

4. 将 litemall_orders 行存表与 litemall_orders_col 列存表中 order_id 为 6 的 order_price 修改为 2468,并对比执行效率截图。

```
update litemall_orders set order_price=2468 where order_id=6;
```

```
update litemall_orders_col set order_price=2468 where order_id=6;
```

```
tpch=# update litemall_orders set order_price=2468 where order_id=6;

UPDATE 1

Time: 4.563 ms

tpch=# update litemall_orders_col set order_price=2468 where order_id=6;

UPDATE 1

Time: 38.086 ms
```

任务三: 实践思考题

思考题 1:

行存表与列存表在执行相同的 SQL 语句时,为何执行的时间不同?

当执行相同的 SQL 语句时, 行存表和列存表的执行时间可能会不同, 这是因为它们的数据存储方式不同, 导致对数据的访问方式不同, 从而影响了查询的性能。对于查询需要涉及到的列, 行存表需要读取整行的数据, 而列存表只需要读取所需的列, 因此对于需要访问的列数较少的查询, 列存表的查询性能会更好。此外, 行存表中的数据是按照行存储的, 因此在执行聚合函数(如 SUM、COUNT)等操作时, 需要对整行的数据进行扫描, 而列存表中的数据是按照列存储的, 因此这些操作可以直接针对某一列进行计算, 从而提高了查询性能。另外, 行存表的索引是基于整行数据建立的, 而列存表的索引则是基于列数据建立的。因此, 在需要使用索引的查询中, 行存表和列存表的性能也可能会有所不同。



思考题 2:

在执行哪些类型 SQL 时,行存表效率更高?在执行哪些类型 SQL 时,列存表效率更高? 行存表:

- (1) 在查询涉及到大部分或全部列的情况下,行存表的性能通常比列存表更好。因为行存表中的数据是按照行存储的,所以在查询时可以直接读取整行数据,避免了频繁的磁盘 I/O 操作。
- (2) 在更新或插入单个记录的情况下,行存表的性能通常比列存表更好。因为行存表中的数据是 按照行存储的,所以单个记录的更新或插入可以直接在行中进行操作,不需要进行额外的列操作。
- (3) 在事务处理方面,行存表通常比列存表更有优势。因为行存表中的数据是以行为单位进行事务处理的,一次提交可以提交多行数据。

列存表:

- (1) 在查询仅涉及部分列的情况下,列存表的性能通常比行存表更好。因为列存表中的数据是按照列存储的,所以只需要读取所需的列,避免了读取整行数据的开销。
- (2) 在对大量数据进行聚合计算时,列存表的性能通常比行存表更好。因为列存表中的数据是按照列存储的,聚合计算可以针对某一列进行操作,从而提高了计算效率。
- (3) 在数据仓库和分析应用方面,列存表通常比行存表更适用。因为数据仓库和分析应用通常需要大量的数据分析和聚合计算,而列存表可以提供更高效的数据读取和计算功能。



关卡三: openGauss 物化视图应用

任务一: 物化视图的使用

1. 创建物化视图所需要的表后,对表内容进行查询,对查询结果截图:

SELECT * FROM test_view;

```
tpch=# SELECT * FROM test view;
username | gender | totalspend
                    119391.00
柳高梅
               2 | 116155.00
韦小全
                    114072.00
               1 |
               2 | 112565.00
               2 | 111925.00
滑小刚
                    110089.00
               2 | 108247.00
               2 | 107988.00
 娄高伟
                    107323.00
                    104640.00
                    102536.00
                    101835.00
伏成峰
               1 | 101725.00
毕晓刚
                    101057.00
金高芳
                    100322.00
(15 rows)
```

2. 使用物化视图统计人数,查询物化视图结果,将执行结果截图。

SELECT * FROM v_order;

```
tpch=# SELECT * FROM v_order;
count
-----
15
(1 row)
```

3. 对表进行操作后,刷新物化视图,查询物化视图结果,将执行结果截图。

SELECT * FROM v_order;

```
tpch=# SELECT * FROM v_order;
count
------
14
(1 row)
```



4. 创建增量物化视图,查询物化视图结果,将执行结果截图。

SELECT * FROM vi_order;

```
tpch=# SELECT * FROM vi order;
username | totalspend
柳高梅
          116155.00
韦小全
          114072.00
贲艳梅
          112565.00
强兰丽
          111925.00
滑小刚
          110089.00
席长梅
          108247.00
翁晓婷
       107988.00
娄高伟
        1 107323.00
苏长刚
        104640.00
喻高伟
       102536.00
袁晓轩
       1 101835.00
伏成峰
       1 101725.00
毕晓刚
          101057.00
金高芳
        1 100322.00
(14 rows)
```

5. 对表进行操作后,刷新增量物化视图,查询物化视图结果,将执行结果截图。

SELECT * FROM vi order;

```
tpch=# SELECT * FROM vi order;
username | totalspend
柳高梅
           116155.00
韦小全
           114072.00
贲艳梅
           112565.00
 强兰丽
           111925.00
滑小刚
           110089.00
 席长梅
           108247.00
 翁晓婷
           107988.00
娄高伟
           107323.00
苏长刚
           104640.00
喻高伟
           102536.00
           101835.00
           101725.00
 毕晓刚
           101057.00
金高芳
        100322.00
杨兰娟
           119391.00
(15 rows)
```



username	totalspend
 柳高梅	+ 116155.00
韦小全	114072.00
贲艳梅	112565.00
	111925.00
滑小刚	110089.00
席长梅	108247.00
翁晓婷	107988.00
娄高伟	107323.00
苏长刚	104640.00
喻高伟	102536.00
袁晓轩	101835.00
伏成峰	101725.00
毕晓刚	101057.00
金高芳	100322.00
杨兰娟	119391.00
马景涛	139391.00

任务二: 实践思考题

思考题 1: 全量物化视图与增量物化视图有哪些差别?

- (1) 全量物化视图:全量物化视图在创建时会对原始数据进行完整的聚合和计算,并将结果存储在物化视图中。物化视图中的数据会随着源数据的更新而变化,但每次更新时都需要重新计算整个视图,因此全量物化视图的更新成本比较高,适用于数据量较小、更新频率较低的场景。
- (2) 增量物化视图: 增量物化视图在创建时也会进行聚合和计算, 但在后续的更新过程中, 它只需要对新增、修改、删除的数据进行计算, 而无需重新计算整个视图。因此, 增量物化视图的更新成本比较低, 适用于数据量较大、更新频率较高的场景。

思考题 2: 物化视图适用那些使用场景?

物化视图 (Materialized View) 适用于需要快速访问大量复杂数据的场景,特别是在涉及联结、聚合和过滤操作时。物化视图可以将这些操作提前执行并缓存结果,从而加速后续查询的执行速度。物化视图通常用于数据仓库或业务智能系统中,用于支持复杂分析和报告。

以下是一些适合使用物化视图的情况:

- (1) 频繁执行的复杂查询:如果有一个查询需要执行多个联结和聚合操作,而且需要处理大量数据,物化视图可以缓存结果并加速查询。
- (2) 大数据量的分析: 如果需要对大量数据进行分析和报告, 物化视图可以在数据仓库中缓存中间结果, 从而提高查询性能。
- (3) 需要经常更新的数据: 物化视图可以在后台自动刷新, 从而确保缓存的数据与源数据保持同步。



关卡四: openGauss 密态数据库特性应用

任务一: 物化视图的使用

1. 通过 tcpdump 抓取数据流,此 putty 窗口暂时保持不动,将执行结果截图:

```
[root@opengauss software]# tcpdump -i any tcp port 5432 and host 127.0.0.1 -w /opt/encryption.cap dropped privs to tcpdump tcpdump: listening on any, link-type LINUX_SLL (Linux cooked v1), capture size 262144 bytes
```

2. 将加密表和非加密表查询结果截图:

3. 用 wireshark 解析加密表和非加密表的差异时, 非加密表 name 列和 credit_card 列是明文, 加密表 name 列和 credit_card 列均是密文, 将执行结果截图:

4. 查询加密表,查询到的结果为密文,将执行结果截图:



任务二: 实践思考题

思考题 1:

数据实际存储在物理磁盘上的时候是明文还是密文?数据的加解密的动作是在客户端完成的还是服务端完成的?

数据在物理磁盘上存储时通常是以明文形式存储的。这是因为数据加密和解密需要消耗大量的计算资源,如果所有数据都以密文形式存储,会对存储和访问数据造成很大的性能开销。

在一些安全要求较高的场景下,数据可能会被加密存储,这通常会采用硬件加密的方式,即使用专用的加密芯片对数据进行加密,从而在保证数据安全的同时尽可能地减少性能开销。

至于数据的加解密动作是在客户端完成还是服务端完成,则取决于具体的应用场景和加密方案。在一些应用中,数据可能在客户端进行加密后再传输到服务端存储,而在访问数据时,则需要先从服务端获取加密数据,再在客户端进行解密。而在另一些应用中,数据则可能是在服务端存储时进行加密,访问时则由服务端进行解密后再返回给客户端。