DLHLP HW3 Report

組長 Githud ID: openopentw

組員 (姓名 + 學號): 鄭淵仁 R08922067

- 1 請記錄 evaluate.log 裡面的 SiSNR 數值,和當時所用的 hyperparameter(這一題請 3-1 不用 PIT, 3-2 用 PIT)
- 1.(a) 3-1
 - SiSNR:

Average SISNR improvement: 17.57 # Accounting: time=440 threads=1

• hyperparameter

N	L	В	Η	Р	X	R	epoch	norm	causal	\max k	С
128	40	128	256	3	7	1	100	gLN	0	relu	2

1.(b) 3-2

• SiSNR:

Average SISNR improvement: 10.01 # Accounting: time=56 threads=1

• hyperparameter

N	L	В	Н	Р	X	R	epoch	norm	causal	mask	С
128	40	128	128	3	8	4	89	gLN	0	relu	2

- 2 嘗試調整不同的 hyperparameter, 比較其差異, 並試著分析 結果 (至少針對 2 種不同的 hyperparameter 進行實驗)
- 2.(a) Adjusting N (Number of filters in autoencoder)
 - SiSNR:

N	SDR	SiSNR
128	9.24	8.58
256	9.39	8.81
512	9.79	9.21
768	10.13	9.56

• other parameters

L	В	Н	Р	X	R	PIT	epoch
40	128	256	3	7	2	1	100

• 分析:

把 N 加大之後,SDR 與 SiSNR 都明顯上升,可見目前的 autoencoder 的 filter 數量還不夠 fit data。但是 number of filters 也會劇烈的影響 model 大小,所以無法無上限的加大(像我的 GPU 就跑不了 N=1024 的情况)

- 2.(b) Adjusting R and X (Number of repeats and Number of convolutional blocks in each repeat)
 - SiSNR:

X	R	SDR	SiSNR
7	1	8.02	8.58
7	2	8.43	8.81
8	4	10.23	9.71

 $\bullet\,$ other parameters

N	L	В	Н	Р	PIT	epoch
128	40	128	128	3	1	100

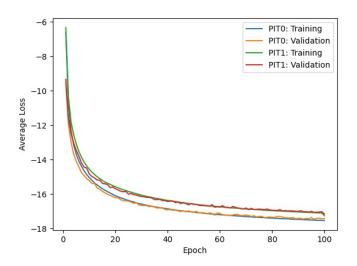
• 分析:

我把 convolutional block 跟 repeat 的次數都增加之後,SDR 及 SiSNR 也都有顯著的上升,可見語音的資訊的複雜程度依然需要更深更多的參數才能 fit。

3 3-1, 3-2 請分別試看看有無 PIT 的差異並記錄結果 (loss learning curve, Si-SNR)

3.(a) 3-1

• loss learning curve:



• Si-SNR:

PIT	SDR	SISNR
0	17.73	17.57
1	17.62	17.40

• other hyperparameter

N	L	В	Н	Р	X	R	epoch
128	40	128	256	3	7	1	100

4 思考一下爲何有無 PIT 會影響 3-1, 3-2 的結果並寫下你的看法

從上面結果可知有 PIT 不會影響 3-1 的結果,而跟據我調參數時的印象是有 PIT 會讓 3-2 的結果變好。

我認爲這是因爲 3-1 只有兩個語者,所以很容易可以固定語者順序,例如看到語者 A 就放到第一個位置,看到語者 B 就放到第二個位置。但 3-2 有多個語者,而且 test 時的語者與 train 時的語者不重疊的情况下,要適當的安排語者的順序變得不容易。所以這時候利用 PIT 可以讓結果變好。