# 前言

我們在中學都背過求一元二次方程式  $ax^2 + bx + c = 0$  的根的公式:

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

兩邊同時除以 x(x 顯然不爲0)  $\Rightarrow x = 2 + \frac{1}{x}$ 

既然 x 等於  $2+\frac{1}{x}$ ,他將上式等號右邊的 x 以  $2+\frac{1}{x}$  取代,得到  $x=2+\frac{1}{2+\frac{1}{x}}$ 

上式右邊的x 還是可以繼續用  $2+\frac{1}{x}$  取代;經過多次取代後將得到

$$x = 2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{x}}}}}$$

當然,這樣的動作可以無窮盡地進行下去。這樣做對求出原方程式的根有任何幫助嗎?

每一次取代都會讓右邊的分數往下多出一層,如果我們將各階段還未被取代的  $\frac{1}{x}$  忽略,將得到一連串的分數:

$$2 \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot 2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} \cdot 2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}}} \cdot \dots$$

它們的値分別是:2, $\frac{5}{2}$ =2.5, $\frac{12}{5}$ =2.4, $\frac{29}{12}$ =2.41666..., $\frac{70}{29}$ =2.41379..., $\frac{169}{70}$ =2.41428...

由求根公式我們知道 x 的一個可能的値爲  $x=\frac{2+\sqrt{8}}{2}=1+\sqrt{2}=2.41412...$ ,因此隨著取代次數的增加,所算出來的分數「似乎」越來越接近實際値。

真的是這樣嗎?答案是肯定的!

## 輾轉相除法 (歐幾里德算法)

先回憶一下「除法原理」:

若 a,b 爲整數,則存在唯一的一組整數 q,r,使得 a=bq+r,其中  $0 \le r < |b|$ ,稱 a 除以 b 的 商爲 q,餘數爲 r。

設 a, b 為兩整數,且 b < a,則

這個計算法是在紀元前三世紀時由歐幾里德發現的,記載在他不朽的《原本》裡第七卷上。它的主要目的在於求兩數 a 與 b 的最大公因數(即上式中之  $r_N$ )。今天,如果我們要電子計算機爲我們設計解決最大公因數的問題的話,我們該爲歐幾里德驕傲,因爲他兩千年前用的這個方法仍然是目前最棒的。

現在,我們把式子(甲)裡的式子全寫爲分式:

所記式子 (中) 性的式子主続
$$\frac{a}{b} = a_0 + \frac{r_1}{b}$$

$$\frac{b}{r_1} = a_1 + \frac{r_2}{r_1}$$

$$\frac{r_1}{r_2} = a_2 + \frac{r_3}{r_2}$$
...
$$\frac{r_{N-2}}{r_{N-1}} = a_{N-1} + \frac{r_N}{r_{N-1}}$$

$$\frac{r_{N-1}}{r_N} = a_N$$

再將 (乙) 式中第一式的  $\frac{r_1}{b}$  以第二式之倒數代入,接著  $\frac{r_2}{r_1}$  以第三式之倒數代入,依次類推,即得

$$(\overrightarrow{\bowtie}) \quad \frac{a}{b} = a_0 + \frac{r_1}{b} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_2}{r_1}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{r_3}{r_2}}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\cdots + \frac{1}{a_N}}}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\cdots + \frac{1}{a_N}}}}$$

(其中  $a_0$  爲整數  $, a_1, a_2, ..., a_N$  爲正整數)

上式之右邊即所謂的「連分數」(更精確地說,有限簡單連分數)。

## 連方數的定義

形如  $a_0+\dfrac{b_1}{a_1+\dfrac{b_2}{a_2+\dfrac{b_3}{\cdot \cdot}}}$ ,的分數稱爲「連分數」,其中  $a_0,a_1,a_2,\ldots$  和  $b_1,b_2,b_3,\ldots$  是實數

或複數;爲有限或無限多項。

如果一個連分數中的 $b_1, b_2, b_3, ...$  都是1,而且除了 $a_0$ 以外的其它 $a_1, a_2, a_3, ...$ 都是正整數 $(a_0)$ 可爲任意整數 $(a_1, a_2, a_3, ...$ ,他們具有如下的形

式: 
$$a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3}}}$$
, $a_0, a_1, a_2, \dots$  為正整數或零。 例如: $1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3 + \frac{1}{4}}}$ 。

連方數有一個方便多的記法是: $a_0+\frac{1}{a_1}+\frac{1}{a_2}+\cdots+\frac{1}{a_N}$ ,上式中第一個 + 號之後的 + 號都 寫低了,這是爲了使我們記起在構成一個連分數的過程中"降了一層"。

用符號表示  $[a_0, a_1, a_2, \ldots, a_k]$  也是方便的,項  $a_0, a_1, a_2, \ldots, a_k$  叫做連分數的部分商。

#### 實例:

(1) 分數 → 連分數

$$\frac{67}{29} = 2 + \frac{9}{29} = 2 + \frac{1}{\frac{29}{9}} = 2 + \frac{1}{3 + \frac{2}{9}} = 2 + \frac{1}{3 + \frac{1}{\frac{9}{2}}} = 2 + \frac{1}{3 + \frac{1}{\frac{1}{4} + \frac{1}{2}}} = [2, 3, 4, 2]$$

(2) 連分數→分數

$$1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3 + \frac{1}{4}}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{4}{13}} = 1 + \frac{13}{30} = \frac{43}{30} = [1, 2, 3, 4]$$

#### 討論:

(一) 如上例(1), [2,3,4,2] 是否是將  $\frac{67}{29}$  表爲簡單連分數的唯一方式呢?由觀察以上將  $\frac{67}{29}$ 

表為連分數的過程答案可能會是肯定的,這個想法基本上沒錯,不過由於  $2=1+\frac{1}{1}$  ,因此 [2,3,4,2] 其實又等於[2,3,4,1,1] 。

- 一般而言,任何一個有理數表爲簡單連分數的方式都有且僅有兩種,這兩種方式只在最後
- 一個階段有差別,其中一種方式的最後一個數爲1,而另一種方式則不是1,因爲
- 當  $a_N$  不等於1, $[a_0, a_1, \ldots, a_{N-1}, a_N]$  一定會等於  $[a_0, a_1, \ldots, a_{N-1}, a_N-1, 1]$ ;

而如果  $a_N$  等於1,那麼  $[a_0, a_1, \ldots, a_{N-1}, 1]$  一定等於  $[a_0, a_1, \ldots, a_{N-1}+1]$ 。 (二)每一個有限簡單連分數都可以化爲一個有理數,反之亦然。

## 漸近分數

考慮一個有限連分數的幾個基本關係式。設  $a_0 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_N}$  爲任意一個有限連分

數 ,由計算易得 : 
$$[a_0] = a_0 = \frac{a_0}{1} = \frac{p_0}{q_0} = t_0$$
 ,  $[a_0, a_1] = a_0 + \frac{1}{a_1} = \frac{a_0 a_1 + 1}{a_0} = \frac{p_1}{q_1} = t_1$  ,

$$[a_0, a_1, a_2] = a_0 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} = \frac{a_2 a_1 a_0 + a_2 + a_0}{a_1 a_2 + 1} = \frac{a_2 (a_1 a_0 + 1) + a_0}{a_1 a_2 + 1} = \frac{p_2}{q_2} = t_2 , \dots$$

一般地 
$$[a_0, a_1, a_2, \dots, a_k] = a_0 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_k} = \frac{p_k}{q_k} = t_k$$

其中 $t_k$ 稱爲此連分數的第k個漸近分數, $p_k$ , $q_k$ 爲互質的兩整數,稱爲此漸近分數的分子與分母。

# 連分數的基本關係式

定理一: 
$$\begin{cases} p_k = a_k p_{k-1} + p_{k-2} & k \geq 2 \\ q_k = a_k q_{k-1} + q_{k-2} & k \geq 2 \\ p_0 = a_0 \text{ , } p_1 = a_0 a_1 + 1 \\ q_0 = 1, q_1 = a_1 \end{cases}$$

[證明] 利用數學歸納法,當 n=2 時顯然成立; 設 n=k 時成立,當 n=k+1 時

$$\begin{split} \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}} &= [a_0, a_1, a_2, a_3, ----, a_{k+1}] = [a_0, a_1, a_2, a_3, -----, a_k + \frac{1}{a_{k+1}}] \\ &= \frac{(a_k + \frac{1}{a_{k+1}})p_{k-1} + p_{k-2}}{(a_k + \frac{1}{a_{k+1}})q_{k-1} + q_{k-2}} = \frac{a_k \cdot p_{k-1} + p_{k-2} + \frac{1}{a_{k+1}} \cdot p_{k-1}}{a_k \cdot q_{k-1} + q_{k-2} + \frac{1}{a_{k+1}} \cdot q_{k-1}} = \frac{p_k + \frac{1}{a_{k+1}} \cdot p_{k-1}}{q_k + \frac{1}{a_{k+1}} \cdot q_{k-1}} \\ &= \frac{a_{k+1} \cdot p_k + p_{k-1}}{a_{k+1} \cdot q_k + q_{k-1}} & \text{可以證得此性質} \ \circ \end{split}$$

例如:求  $3+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\frac{1}{4}+\frac{1}{5}=[3,2,3,4,5]$  的漸近分數。

[解答] 先把 
$$p_0 = 3$$
,  $p_1 = 7$ ,  $q_0 = 1$ ,  $q_1 = 2$ ,  $a_0 = 3$ ,  $a_1 = 2$ ,  $a_2 = 3$ ,  $a_3 = 4$ ,  $a_4 = 5$ , 列入右表:

k	0	1	2	3	4
a	3	2	3	4	5
$p_k$					
$q_k$					

所以,我們可以得到 [3,2,3,4,5] 的漸近分數依次為:

定理二:
$$\begin{cases} p_n q_{n-1} - p_{n-1} q_n = (-1)^{n-1}, & n \ge 1 \cdots \cdots (1) \\ p_n q_{n-2} - p_{n-2} q_n = (-1)^n a_n, & n \ge 2 \cdots \cdots (2) \end{cases}$$

[證明]

**定理三:**若
$$r$$
表示任意實數, $\frac{p_n}{q_n}$ 爲 $r$ 的第 $n$  個漸進分數,則  $\left|r - \frac{p_n}{q_n}\right| \le \frac{1}{q_n q_{n+1}}$ 。

[證明] 
$$r = [a_0, a_1, a_2, \dots, a_n + \frac{1}{r_{n+1}}]$$
,所以  $r = \frac{r_{n+1} \cdot p_n + p_{n-1}}{r_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1}}$ , $r_{n+1} \ge a_{n+1} \ge 1$ 

$$\text{FI} \mid r - \frac{p_n}{q_n} \mid \leq \left | \frac{r_{n+1} \cdot p_n + p_{n-1}}{r_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} \right | = \frac{(r_{n+1} \cdot p_n + p_{n-1}) \cdot q_n - p_n \cdot (r_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1})}{(r_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1}) \cdot q_n}$$

$$\therefore r_{n+1} = a_{n+1} + \frac{1}{r_{n+2}} > a_{n+1} \quad \therefore r_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1} > a_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1} = q_{n+1}.$$

$$\therefore q_1, q_2, \dots \in N$$
 且遞增  $\therefore$  當  $n \rightarrow \infty$ 時,  $r_n = \frac{p_n}{q_n} \rightarrow r$ 。

所以 
$$|r - \frac{p_n}{q_n}| \le \frac{1}{(a_{n+1} \cdot q_n + q_{n-1}) \cdot q_n} = \frac{1}{q_n \cdot q_{n+1}}$$
。

由以上幾個定理,我們可以推論出幾個有限簡單連分數的基本性質:

**性質1**:當k > 1時, $q_k \ge q_{k-1} + 1$ ,所以  $q_k \ge k$ 。

[證明]

性質 2: 
$$\frac{p_k}{q_k} - \frac{p_{k-1}}{q_{k-1}} = (-1)^{k-1} \frac{1}{q_k q_{k-1}}, \quad k \ge 1$$

[證明]

性質 3: 
$$\frac{p_{2k-1}}{q_{2k-1}} > \frac{p_{2k+1}}{q_{2k+1}}$$
, ,  $\frac{p_{2k}}{q_{2k}} > \frac{p_{2k-2}}{q_{2k-2}}$ 

[證明]

**性質 4**: 對所有的  $1 \le n \le N$ ,  $p_n$  與  $q_n$  互質。

由以上的性質,我們知道漸近分數的分母一直增大,而兩相鄰漸近分數之差則愈來愈小。另外,偶數項部分形成單調嚴格上昇數列而奇數項部分形成單調嚴格下降數列,也就是數列 $\{t_k\}$ 的偶數項爲遞增數列,奇數項爲遞減數列。即 $t_0 < t_2 < t_4 < \ldots < t_n < \ldots < t_5 < t_3 < t_1$ 。

## 練習

例題 1: 將  $\sqrt{2}$  化成連分數。 [16 世紀,義大利數學家 Bombelli]

[解答] 令
$$\sqrt{2} = 1 + \frac{1}{y}$$
  $\Rightarrow y = \frac{1}{\sqrt{2} - 1}$  , 今以  $x = \sqrt{2} - 1$  代入,則
$$x = \frac{1}{y} = \frac{1}{\sqrt{2} + 1} = \frac{1}{2 + x} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + x}} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + x}}} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + x}} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + x}}$$

它的頭幾個漸近分數爲  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{2}{5}$ ,  $\frac{5}{12}$ ,  $\frac{12}{29}$ ,  $\frac{29}{70}$ ,  $\frac{70}{169}$ ,  $\frac{169}{408}$ ,  $\frac{408}{985}$ , ...

$$|| (\sqrt{2} - 1) - \frac{169}{408} || \le \frac{1}{408 \times 985} < \frac{1}{4 \times 10^5}$$

這就說明了以  $1+\frac{169}{408}$  做為  $\sqrt{2}$  的近似值時,誤差小於四萬分之一。

例題 2:將  $\frac{75-\sqrt{15}}{17}$  化成連分數。

# 幾何觀點

德國數學家 Felix Klein (1849-1925) 於西元1895 年提出了以下關於無理數所對應的無窮連分數在幾何上奇妙的解釋。

假設坐標平面的每個格子點 (即x坐標與y坐標皆爲整數的點)上都釘著一根大頭針。對任意 正無理數  $\alpha$ ,我們作直線  $y=\alpha x$ ;這條直線一定不會通過任何格子點(因爲  $\alpha=\frac{y}{x}$ 爲無理數)。

想像我們在第一象限內沿著直線  $y = \alpha x$ 拉一條細長的繩子,繩子的一端位於原點 (握在我們手上),另一端則被固定在直線  $y = \alpha x$ 上與原點距離無窮遠的某個點上;如果我們此時抓著繩子位於原點的這一端往旁邊拉開並注意隨時將繩子繃緊,繩子將會被位於某些格子點上的大頭針卡住;同理,如果我們將繩子往另一個方向拉開,繩子也將被另外一些大頭針卡住;有趣的

地方是:這些在第一象限中將繩子卡住的每根大頭針的位置都對應到的一個漸近分數,其中位於直線下方的針的坐標爲  $(q_0,p_0)$ ,  $(q_2,p_2)$ ,  $(q_4,p_4)$ , ..., 而位於直線上方的則是  $(q_1,p_1)$ ,  $(q_3,p_3)$ ,  $(q_5,p_5)$ , ...。

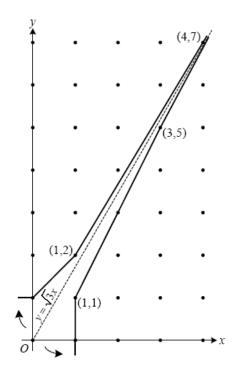
右圖所示爲  $\alpha=\sqrt{3}$  的情形;  $\sqrt{3}$  所對應的連分數

爲  $\sqrt{3} = [1, 1, 2, 1, 2, 1, 2, ...] = [1, \overline{1,2}]$ ,其漸近分數爲

$$\frac{1}{1}$$
,  $\frac{2}{1}$ ,  $\frac{5}{3}$ ,  $\frac{7}{4}$ ,  $\frac{19}{11}$ ,  $\frac{26}{15}$ , ... °

圖中位於直線下方的繩子會被坐標爲 (1,1),(3,5), (11,19),...的針卡住,而直線上方的繩子則會被坐標爲 (1,2),(4,7),(15,26),...的針卡住。

除了漸近分數外,與連分數有關的許多性質也都在幾何上有對應的解釋,例如如果我們以 $P_n$ 代表坐標爲 $(q_n, p_n)$ 的點,那麼我們前面用來定義  $p_i$  與  $q_i$  的遞迴關係相當於說明了由  $P_{n-2}$  到  $P_n$  的向量一定是由原點 O 至  $P_{n-1}$  的向量的整數倍,而性質2則說明了  $\Delta OP_{n-1}P_n$ 的面積必爲  $\frac{1}{n}$  。



## 連分數的應用

(-) 一次不定方程式 ax+by=c 的解

印度 Aryabhata 根據上述之連分數法則,於紀元 476 年成功地解決了一次不定方程式,這是史上最早使用連分數的記載。Aryabhata 的方法是這樣的:

我們可假設正整數 a 與 b 互質,且 a>b,將分數  $\frac{a}{b}$  展成連分數  $[a_0, a_1, a_2, \ldots, a_N]$ 。令  $\frac{p_{N-1}}{q_{N-1}}$  與  $\frac{p_N}{q_N}$  爲最後兩個漸近値,則其中  $\frac{p_N}{q_N} = \frac{a}{b}$  因兩者皆爲最簡分數,故  $p_N=a$ , $q_N=b$ ,再由 定理二,  $p_Nq_{N-1}-p_{N-1}q_N=\pm 1$ ,即  $aq_{N-1}-bp_{N-1}=\pm 1$ ,(爲方便計,可取正號),代入方程式  $ax+by=c=c\left(aq_{N-1}-bp_{N-1}\right)$ ,並展開、移項、化簡,得  $\frac{c\,q_{N-1}-x}{b}=\frac{y+c\,p_{N-1}}{a}=t$ ,因而解得

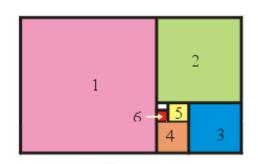
$$\begin{cases} x = c q_{N-1} - bt \\ y = at - cp_{N-1} \end{cases} t = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \circ$$

**例題:**求方程式 205x + 93y = 7 的整數解。

#### (二) 黃金分割:

古希臘之神殿 Parthenon 結構之美,嘆爲觀止,常謂之「黃金比」或「黃金分割」,其確 實意義如下:

假定有一個長方形,截掉一正方形後,所剩之小長方 形與原長方形相似(見右圖),則從此小長方形依樣再截 掉一小正方形,所剩之圖形仍與原長方形相似,這種程序 可無窮盡地做下去,這就叫做「黃金分割」,而具備此種 特性之長方形之長寬比稱爲「黃金比」。

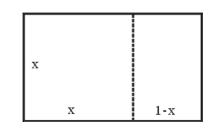


那黃金分割又怎麼和連分數扯上關係呢?

讓我們先看一下黃金比的計算:

設右圖長方形之長邊爲單位長 1,而短邊長爲 x,則根據假設

$$\frac{x}{1} = \frac{1-x}{x} \implies x^2 = 1-x \implies x = \frac{-1+\sqrt{5}}{2} \approx 0.618 \quad (負不合)$$
  
另一方面,  $x^2 + x = 1 \implies x(x+1) = 1$ 



$$\Rightarrow x = \frac{1}{1+x} \Rightarrow x = \frac{1}{1+(\frac{1}{1+x})}, \quad \text{fill} \quad x = \frac{1}{1+\frac{1}{1+\frac{1}{1+\dots}}} = [0, 1, 1, 1, 1, \dots]$$

則 
$$[0, 1] = \frac{1}{1} = 1$$
 ,  $[0, 1, 1] = \frac{1}{1 + \frac{1}{1}} = \frac{1}{2}$  ,

$$[0,1,1,1] = \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}}} = \frac{2}{3} = 0.666... \quad ; \quad [0,1,1,1,1] = \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}}} = \frac{5}{8} = 0.625$$

k	0	1	2	3	4	5	6	7
a	0	1	1	1	1	1	1	1
$p_k$								
$q_k$								

如同前言所提的,可知利用連分數來求此種二次方程式的無理數是一個非常有價值的辦法。

#### (三) 圓周率:

圓周率的連分數表示爲 [3, 7, 15, 1, 292, 1, 1, ...],代入公式 得

$$p_0 = 3$$
  $q_0 = 1$   
 $p_1 = 7 \times 3 + 1 = 22$   $q_1 = 7$   
 $p_2 = 15 \times 22 + 3 = 333$   $q_2 = 15 \times 7 + 1 = 106$   
 $p_3 = 1 \times 333 + 22 = 355$   $q_3 = 1 \times 106 + 7 = 113$ 

頭幾個漸近分數爲:  $\frac{3}{1}$ ,  $\frac{22}{7}$ ,  $\frac{333}{106}$ ,  $\frac{355}{113}$ , ...

中國在紀元五世紀時,<u>祖沖之</u>即以 22/7 爲「疏率」(比 $\pi$ 之實際值略大),以  $\frac{333}{106}$  爲「密

率」(比 
$$\pi$$
 之實際値略小)。

 $p_4 = 103993$ 

可知以  $\frac{355}{113}$  爲  $\pi$  的近似值時準確到小數點後面 6 位。

事實上,<u>祖沖之</u>求出  $3.1415926 < \pi < 3.1415927$ 。 這是數學史上極光輝的貢獻。

## 連分數

#### (四) 閏年與週期的問題

43200 10463 7 我們知道地球繞太陽一周需 365 天 5 小時 48 分 46 秒, 41852 9436 也就是需要  $365\frac{10463}{43200}$  天,展開連分數得 1348 3 1 1027 1027 963  $365\frac{10463}{43200} = 365 + \frac{1}{4} + \frac{1}{7} + \frac{1}{1} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{64}$  ,算法如右: 5 64 321 320

它的漸進分數是 
$$\frac{1}{4}$$
,  $\frac{7}{29}$ ,  $\frac{8}{33}$ ,  $\frac{31}{128}$ ,  $\frac{163}{673}$ ,  $\frac{10463}{43200}$ , ..., (愈後愈佳)

這說明 4 年閏年 1 次增加 1 天是初步最好的逼近,但是 29 年必須閏年 7 次更精密;33 年閏年 8 次更精密;128 年閏年 31 次更精密。也就是說 99 年必須閏年 24 次增加 24 天,但若每 4 年閏年 一次就會增加 25 天,故每逢 100 年時(如西元 1900 年、2100 年),當年就不閏年。另外因爲每 128 年必須閏年 31 次(400=128×3+16) ,故 400 年應該閏年  $31\times3+4=97$  次 ,另外若每 100 年增加 24 次閏年,則 400 年就會增加 96 次,故每逢西元 400 年(如西元 2000 年必須閏年增加 1 天)。

再如月亮繞地球一周所需要的時間爲29.5306 天,展開連分數得

$$0.5306 = \frac{5306}{10000} = \frac{1}{1+1} + \frac{1}{7+1} + \frac{1}{2+1} + \frac{1}{33+1} + \frac{1}{2}$$

它的漸進分數是  $\frac{1}{1}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{8}{15}$ ,  $\frac{9}{17}$ ,  $\frac{26}{49}$ ,  $\frac{867}{1634}$ , --- ,

我們知道農曆大月有 30 天,小月 29 天,故 2 個月應該要有一個大月,一個小月;15 個月應該 有 8 個大月 7 個小月,49 個月中有 26 個大月(前兩個 17 個月裡,均有 9 個小月,後面的 15 個月有 8 個小月)。

## 結語

(1) 大多數權威認爲連分數的近代理論開始於 R. 蓬貝利( $Raiael\ Bombelli$ )(生於 1530 年),他是波倫亞人。他的關於代數方面的論文(1572) 包括一章平方根。例如,用現代符號來寫,他指出

$$\sqrt{13} = 3 + \frac{4}{6} + \frac{4}{6} + \cdots$$

這說明在本質上他已經知道  $\sqrt{a^2+b} = a + \frac{b}{2a} + \frac{b}{2a} + \cdots$ 

(2) 英國數學家 *Brouncker* 爵士(1620~1684)曾導出如下連分數:  $\frac{4}{\pi} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{9}{2} + \frac{25}{2} + \frac{49}{2} + \cdots$ 

十八世紀世界級的數學家尤拉 (Euler) 也曾導出

$$e-1=1+\frac{1}{1+2}+\frac{1}{1+1}+\frac{1}{1+4}+\frac{1}{1+1}+\frac{1}{1+6}+\cdots$$

因而證得 e 爲無理數,後來尤拉在柏林科學院的同事  $Lambert(1728\sim1777)$  利用他們的結果證明了  $\pi$  是無理數。近代也有人利用連分數理論來研究超越數並獲得顯著成果的。

(3) 如果我們規定項數有限的連分數的最後一項不得為 1,那麼如同無理數一般,有理數與簡單連分數之間的對應也是一對一且映成的。既然每個實數都可以對應到唯一一個簡單連分數,我們是否能以連分數取代一般的數值表示方式呢?要將數值表為連分數並不難,困難是發生在要作加減乘除等運算時;到目前為止數學家還找不到較簡單的方法來處理連分數之間的算術運算。

# 參考資料

- 1. 許介彥,漫談最大公因數,科學教育月刊,第251期,2002。
- 2. 許介彥,淺談連分數,科學教育月刊,第267期,2004。
- 3. 林聰源,認識連分數,數學傳播第二卷第三期。
- 4. 余應龍,連分數及不定方程,中等數學,NO.2,2008。
- 5. 連分數,九章出版社。