

Data Engineering

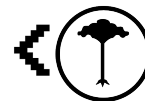
Roadmap

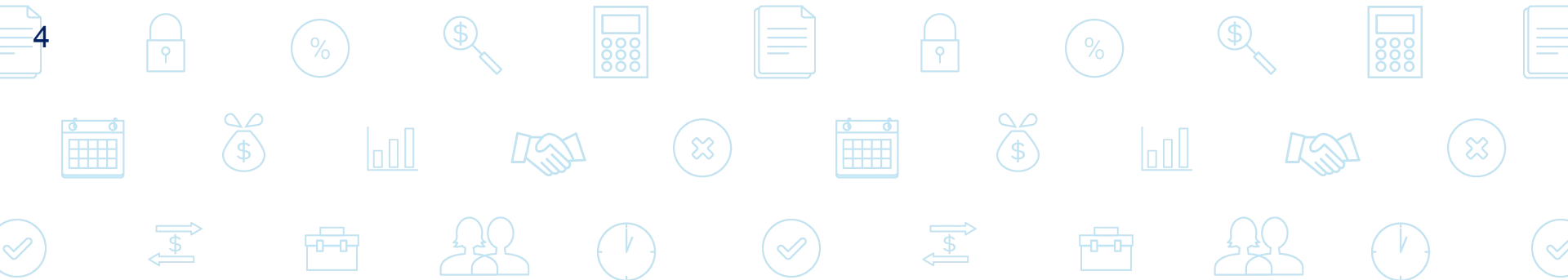
- ▶ Introdução
- ▶ Cloud Functions
- ▶ Beam/Dataflow
- ▶ Kafka
- ▶ Elasticsearch
- ▶ BigTable



Antes de começar

- ▶ Instalar git:
 - ▷ apt install git
- ▶ Instalar python 3:
 - ▷ apt install python3
- ▶ Instalar gcloud:
 - ▷ apt install curl
 - ▷ curl https://sdk.cloud.google.com | bash
 - ▷ exec -l \$SHELL
 - ▷ gcloud init





Cloud Function

Function as a Service

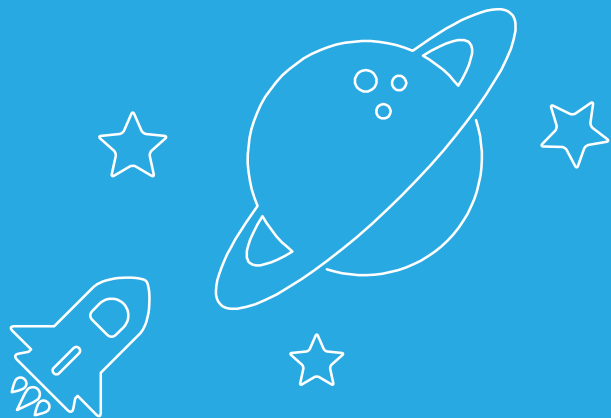
- ▶ Serverless
- ▶ Triggers
 - ▷ Storage
 - ▷ PubSub
 - ▷ HTTP
- ▶ Várias linguagens:
 - ▷ JS
 - ▷ Python
 - ▷ Go



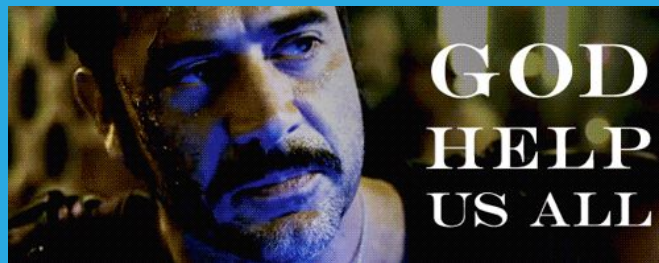
Function as a Service: prática

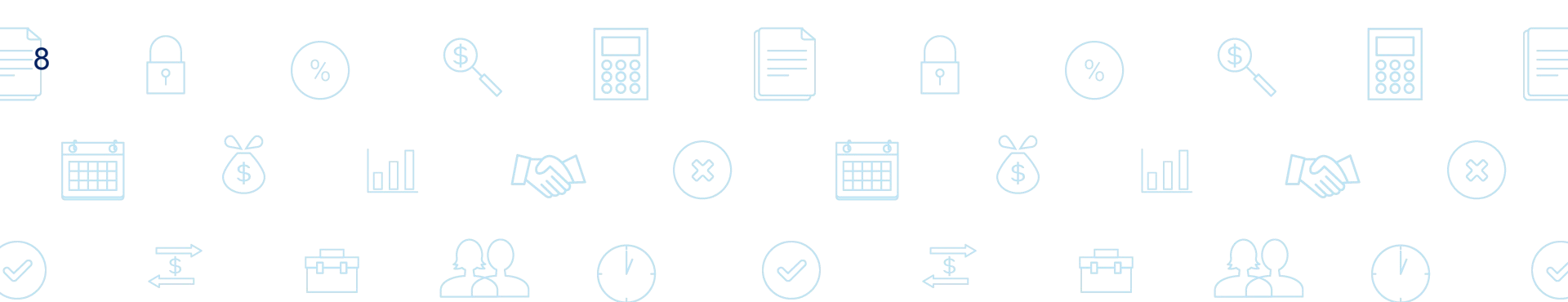
- ▶ **Pros:**
 - ▶ Fácil deploy
 - ▶ Escalável
- ▶ **Cons:**
 - ▶ Barato





Demo





Beam

- ▶ Dataflow model
 - ▷ Akidau, 2015
 - ▷ “Modern data processing is a complex and exciting field.”
 - ▷ Junta dois papers:
 - FlumeJava
 - MillWheel
 - ▷ Batches existentes
 - Alta latência
 - ▷ Streaming existentes
 - Tolerância a falhas, escalabilidade, latência
 - Complexidade de janelamento



- ▶ Dataflow model
 - ▶ Propõe um modelo de programação simples para processamento de dados

Event time

Processing time



▶ Dataflow model

- ▶ Divide pipelines em 4 dimensões

Quais resultados computados?

Onde serão computados? (em event time)

Quando serão materializados? (em processing time)

Como refinar dados recentes mais tarde?



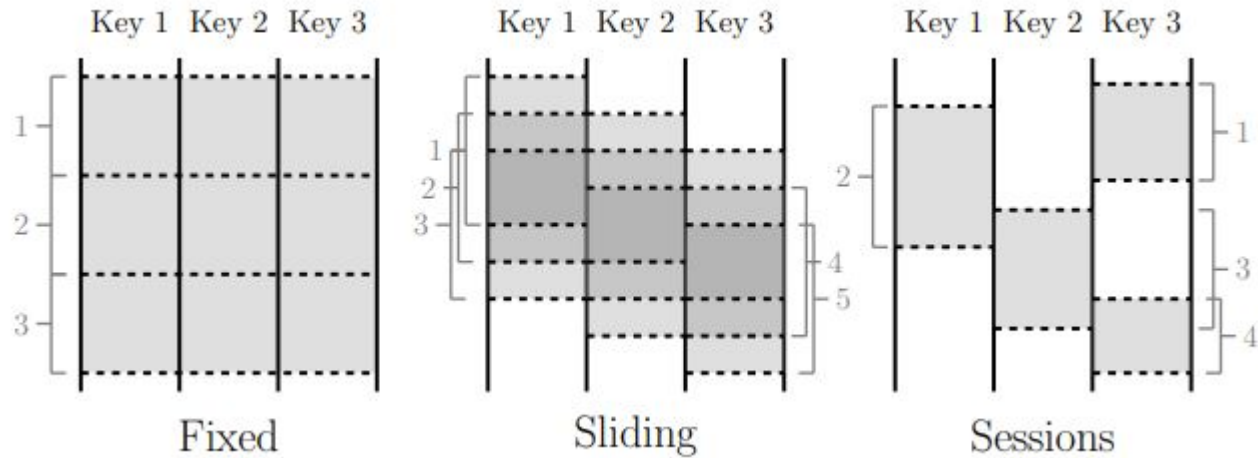
- ▶ Streaming vs Batch
 - ▷ Streaming -> Unbounded
 - ▷ Batch -> Bounded
 - ▷ Unbounded: processado em batch systems
 - ▷ Streaming systems: capazes de processar batches

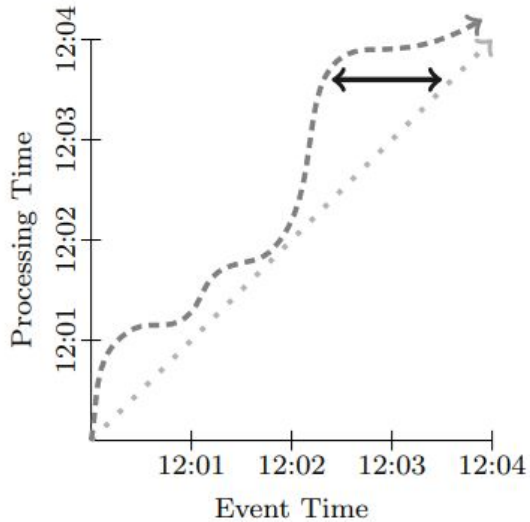


- ▶ Windows
 - ▷ Não é só um sistema operacional
 - ▷ Divisão do dataset para processamento
 - ▷ Aligned: se aplica a todo dataset
 - ▷ Unaligned: se aplica a um subset



► Windows





Actual watermark: ----->

Ideal watermark:>

Event Time Skew: <----->

- ▶ Watermark
 - ▶ Limite inferior de todos os event times processados pelo pipeline



► Primitivas

▷ ParDo

$$(fix, 1), (fi, 2)$$

$$\downarrow \begin{array}{l} ParDo(\\ ExpandPrefixes \end{array}$$

$$(f, 1), (fi, 1), (fix, 1), (f, 2), (fi, 2), (fi, 2)$$

▷ GroupByKey

$$(f, 1), (fi, 1), (fix, 1), (f, 2), (fi, 2), (fi, 2)$$

$$\downarrow \text{GroupByKey}$$

$$(f, [1, 2]), (fi, [1, 2]), (fix, [1]), (fi, [2])$$


- ▶ AssignWindows
- ▶ MergeWindows
- ▶ **GroupByKeyAndWindow**



$(k_1, v_1, 13:02, [0, \infty)),$
 $(k_2, v_2, 13:14, [0, \infty)),$
 $(k_1, v_3, 13:57, [0, \infty)),$
 $(k_1, v_4, 13:20, [0, \infty))$

↓ *GroupByKey*

↓ *GroupAlsoByWindow*

↓ *AssignWindows*(
 Sessions(30m))

$(k_1, [(v_1, [13:02, 13:32)),$
 $(v_3, [13:57, 14:27)),$
 $(v_4, [13:20, 13:50))]),$
 $(k_2, [(v_2, [13:14, 13:44))])$

$(k_1, [([v_1, v_4], [13:02, 13:50)),$
 $([v_3], [13:57, 14:27))]),$
 $(k_2, [([v_2], [13:14, 13:44))])$

$(k_1, v_1, 13:02, [13:02, 13:32)),$
 $(k_2, v_2, 13:14, [13:14, 13:44)),$
 $(k_1, v_3, 13:57, [13:57, 14:27)),$
 $(k_1, v_4, 13:20, [13:20, 13:50))$

↓ *MergeWindows*(
 Sessions(30m))

↓ *ExpandToElements*

↓ *DropTimestamps*

$(k_1, [(v_1, [13:02, 13:50)),$
 $(v_3, [13:57, 14:27)),$
 $(v_4, [13:02, 13:50))]),$
 $(k_2, [(v_2, [13:14, 13:44))])$

$(k_1, [v_1, v_4], 13:50, [13:02, 13:50)),$
 $(k_1, [v_3], 14:27, [13:57, 14:27)),$
 $(k_2, [v_2], 13:44, [13:14, 13:44))$

$(k_1, v_1, [13:02, 13:32)),$
 $(k_2, v_2, [13:14, 13:44)),$
 $(k_1, v_3, [13:57, 14:27)),$
 $(k_1, v_4, [13:20, 13:50))$



- ▶ Triggers
 - ▶ Determina quando um GroupByKeyAndWindow ocorre
 - ▶ **Window**: determina **onde** os dados serão agrupados (**event time**)
 - ▶ **Trigger**: determina **quando** os resultados dos agrupamentos serão emitidos (**processing time**)



► Triggers

► Late data: atraso no event time em relação ao processing time

► Refinamentos:

Descarte: resultados futuros **não dependem** de dados passados

Acúmulo: resultados futuros **dependem** de dados passados

Acúmulo + Retração:

resultados futuros **dependem** de dados passados

resultados passados **dependem** de dados futuros



- ▶ APIs
 - ▷ Java
 - ▷ Scala (Scio)
 - ▷ Python
 - ▷ Go (experimental)



▶ Runners

▶ <https://beam.apache.org/documentation/runners/capability-matrix/>

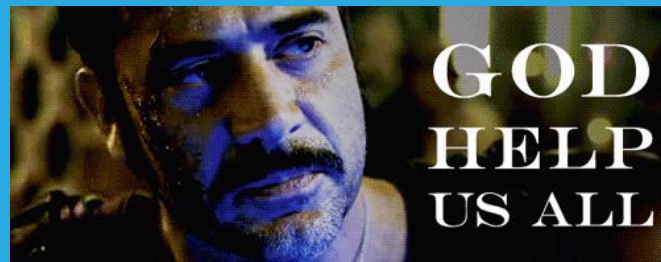


- ▶ Google Dataflow
 - ▷ Um dos runners do beam
 - ▷ Gerenciado
 - ▷ Escalável
 - ▷ Templates





Demo





Kafka



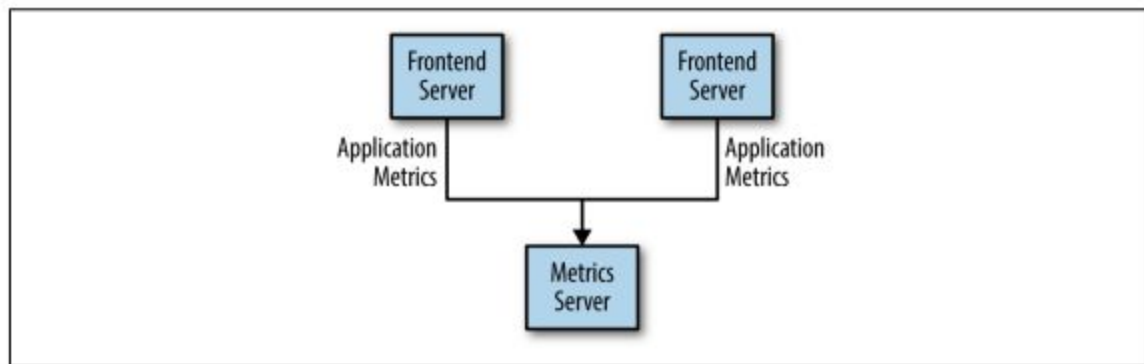


Figure 1-1. A single, direct metrics publisher

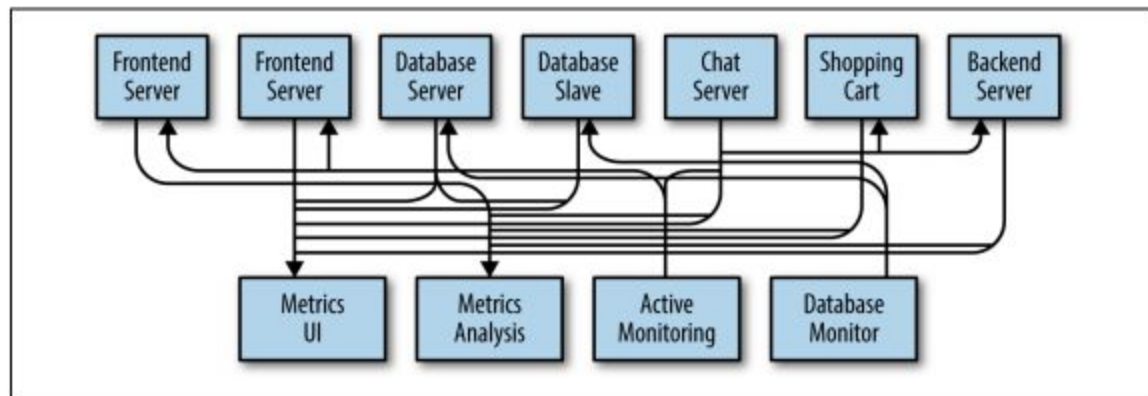


Figure 1-2. Many metrics publishers, using direct connections

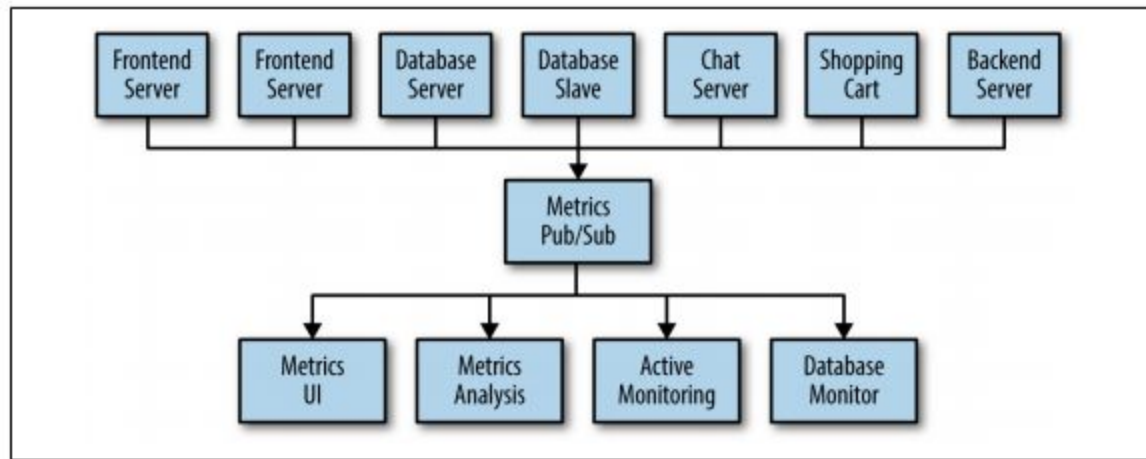


Figure 1-3. A metrics publish/subscribe system



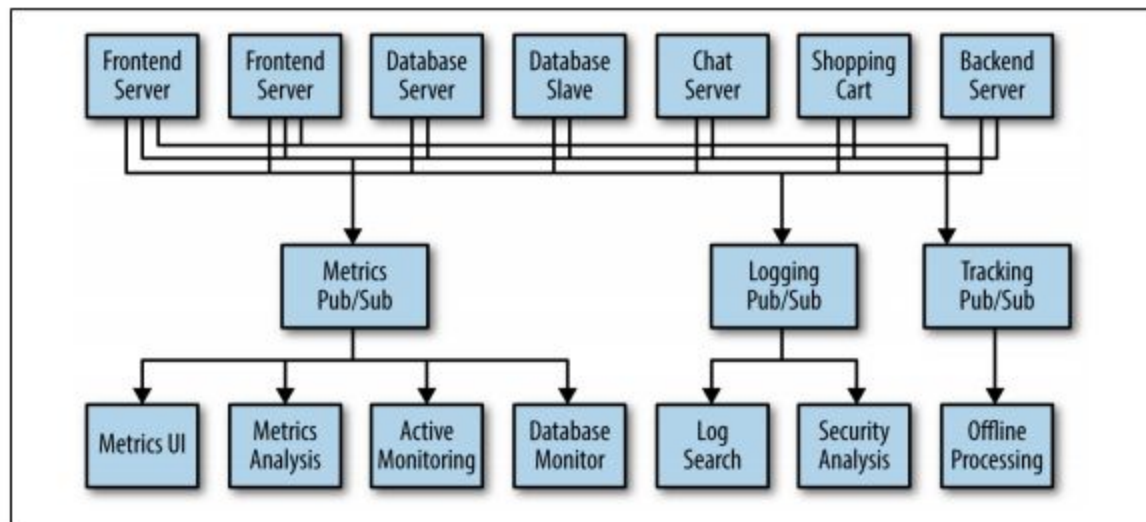


Figure 1-4. Multiple publish/subscribe systems



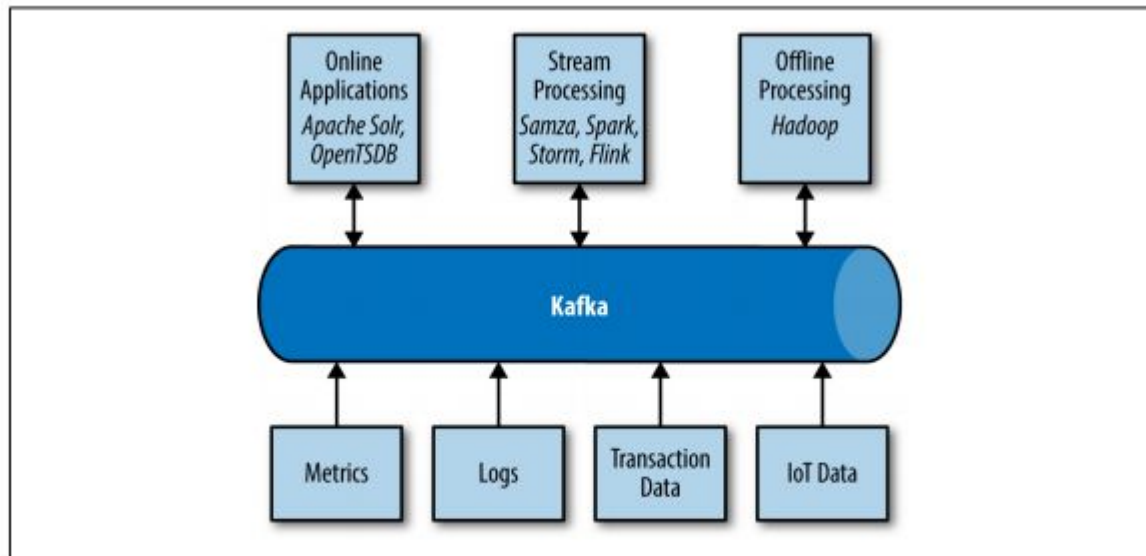


Figure 1-9. A big data ecosystem

- ▶ Por que Kafka?
 - ▷ Retenção
 - ▷ Escalabilidade
 - ▷ Ordem



► Por que Kafka?

▷ Reliable Data Delivery

Dados de várias criticidades

▷ Garantias

Ordem

Commits

Uma vez commitado, dado não será mais perdido

Somente serão lidos dados commitados



- ▶ Por que não Kafka?
 - ▷ Reliable Data Delivery
 - Acaba gerando muitas arquiteturas ruins
 - ▷ Garantias
 - Depende de uma série de configs



▶ Plataforma distribuída de streaming

▷ O que é streaming?

Unbounded == infinite

▷ Streams

Ordenados

Imutáveis

Repetíveis (replayable)



- ▶ Plataforma distribuída de streaming
 - ▷ Request-response: um sistema espera outro
 - ▷ Batch: dados processados de tempos em tempos
 - ▷ Streaming
 - Não é necessário espera
 - Processamento contínuo



▶ Streaming: conceitos

▷ Tempo

Event time

Processing time

Log append time (tempo no Kafka)

▷ Estado

Interno: acessado apenas por um sistema

Externo: disponível para outros sistemas



▶ Streaming: conceitos

▷ Dualidade tabela-stream

Table: coleção de registros

Stream: cadeias de eventos que modificam algo

▷ Table != Stream

▷ Tabela pode ser convertida em stream (CDC)

▷ Stream pode ser convertida em tabela (materialização)

▷ Diferentes tipos de redundância



▶ Modelos de streaming: Single-event processing

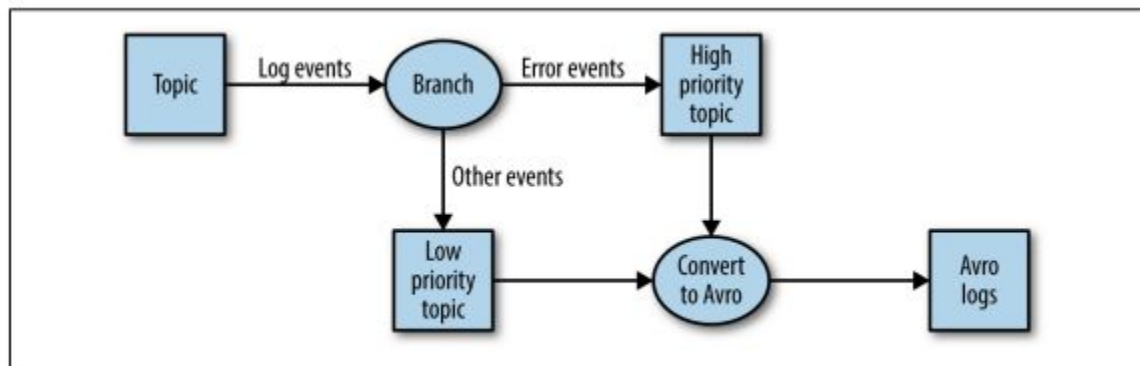


Figure 11-3. Single-event processing topology

► Modelos de streaming: Local state

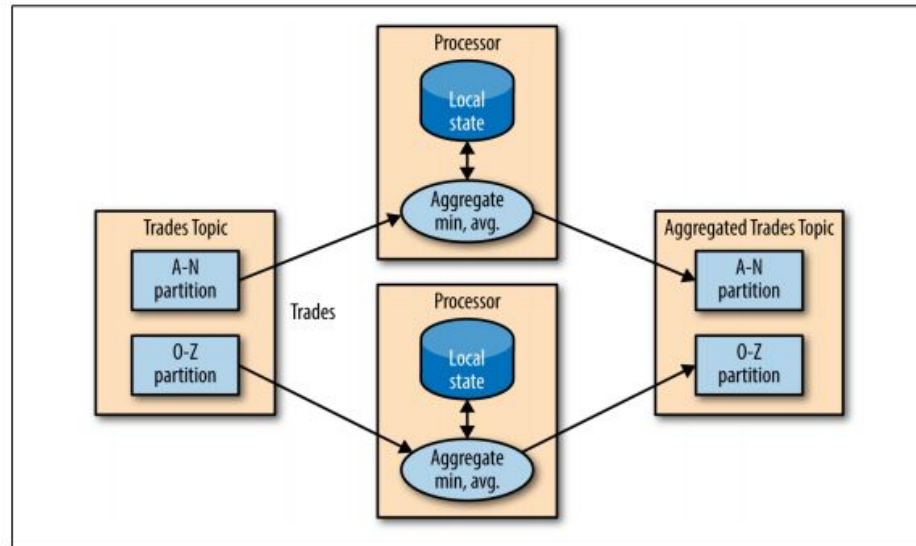


Figure 11-4. Topology for event processing with local state



- ▶ Modelos de streaming: Local state
- ▶ Problemas:
 - ▷ Estado deve caber em memória
 - ▷ Persistência
 - ▷ Rebalanceamento



► Modelos de streaming: Multiphase

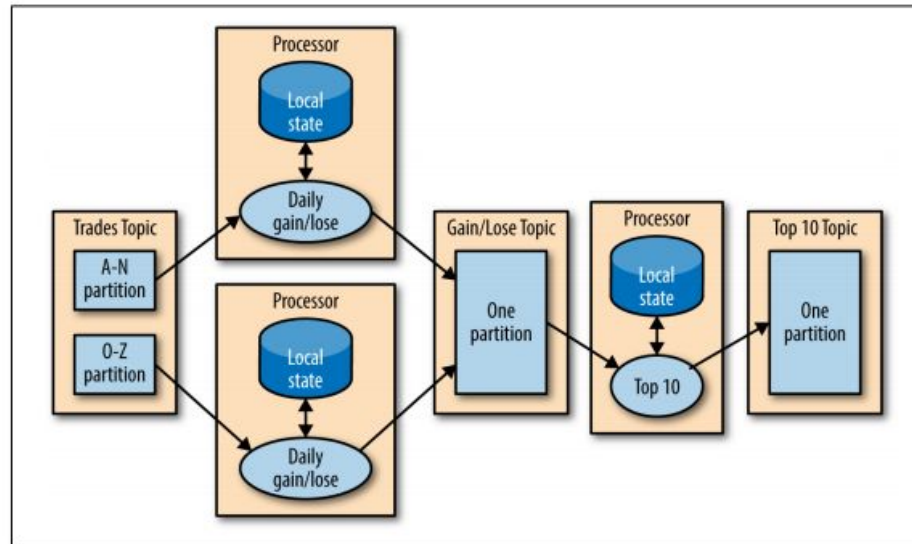


Figure 11-5. Topology that includes both local state and repartitioning steps



► Modelos de streaming: Stream-table Join

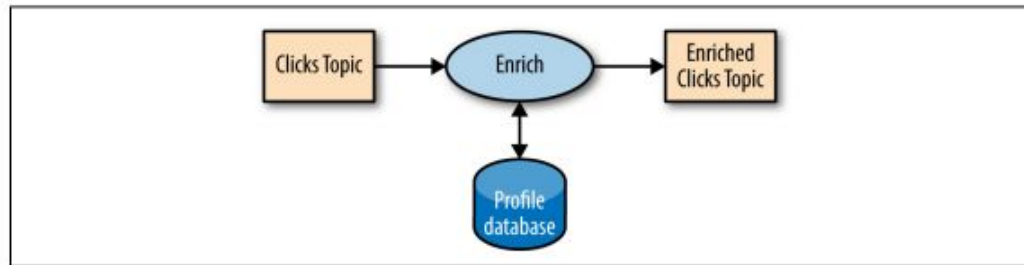


Figure 11-6. Stream processing that includes an external data source

- ▶ Modelos de streaming: Stream-table Join
- ▶ Problemas:
 - ▷ Latência
 - ▷ Escalabilidade



► Modelos de streaming: Stream-table Join

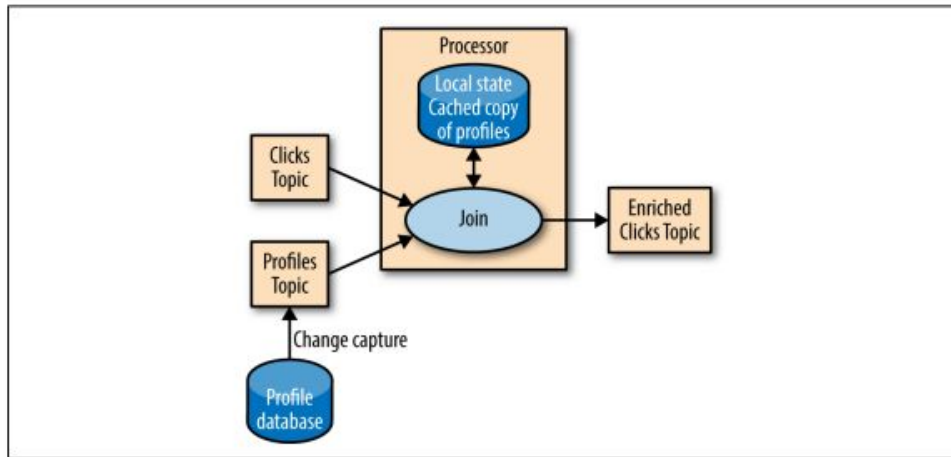
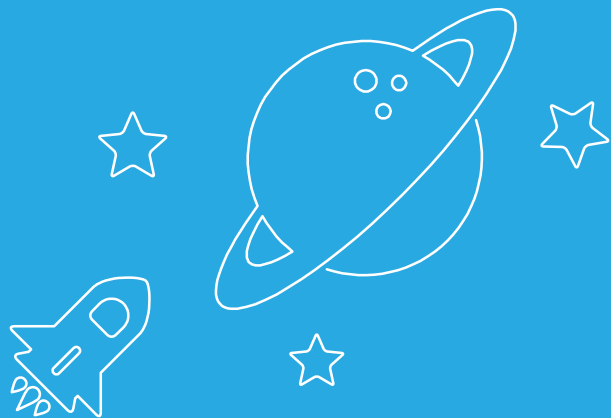
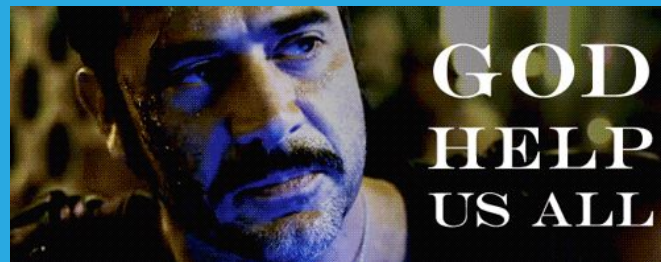


Figure 11-7. Topology joining a table and a stream of events, removing the need to involve an external data source in stream processing



Demo





Elasticsearch



Motor de busca

- ▶ Motor de busca e análise distribuído
- ▶ Construído sobre Apache Lucene
- ▶ Usos:
 - ▶ Busca
 - ▶ Logs (ELK)



- ▶ Rápido
- ▶ Distribuído
- ▶ Ecossistema rico
- ▶ Simples



- ▶ Elastic Stack:
 - ▶ Logstash / Beats
 - ▶ Elasticsearch
 - ▶ Kibana



- ▶ Near Realtime
 - ▶ Indexação -> Busca: ~1sec

- ▶ Índices
 - ▶ Coleção de documentos
 - ▶ Índice invertido



- ▶ Node
 - ▶ Máquina pertence a um cluster

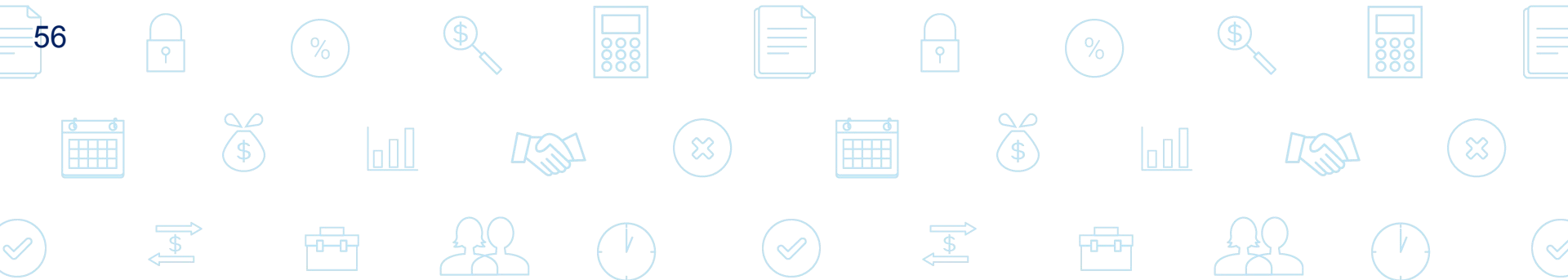
- ▶ Documentos
 - ▶ Unidade básica
 - ▶ JSON

- ▶ Shards
 - ▷ Subdivisão física do índice
 - ▷ Escalabilidade
- ▶ Réplicas
 - ▷ Cópias de shards em nós
 - ▷ Disponibilidade
 - ▷ Escalabilidade



- ▶ Ciclo de vida
 - ▶ Ingestão
 - ▶ Indexação
 - ▶ Busca
 - ▶ Visualização





BigTable

- ▶ NoSQL
- ▶ Baixa latência
- ▶ Escalável

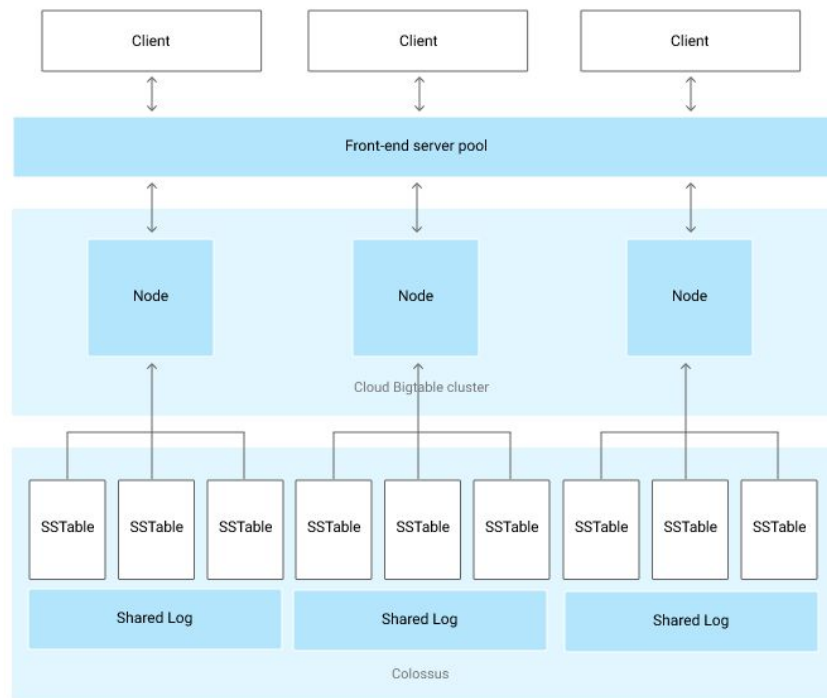


Modelo de armazenamento

- ▶ Tabela
 - ▶ Conjunto chave-valor
 - ▶ Linhas e colunas
 - ▶ Versões



► Arquitetura





That's all folks