本科生毕业论文(设计)答辩记录及评分表

（此表由答辩有关人员填写）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文(设计)题目 | | ${thesis\_title} | | | | | | | | | |
| 学生姓名 | ${std\_name} | 学 号 | ${std\_code} | | | 班级 | | ${squad\_name} | | 专业 | ${major\_name} |
| 学院（系） | ${department\_name} | 指导教师 | ${advisor\_name} | | | | | 评阅教师 | | ${cross\_reviewer\_name} | |
| 答辩小  组成员 | ${group\_members} | | 组长 | | ${group\_leader} | | | 记录人 | |  | |
| 答辩小组提出的主要问题和学生回答的内容摘要 | | | | | | | | | | | |
| 答辩小组评语  答辩小组组长签名：  年 月 日 | | | | | | | | | | | |  |
| 答辩得分评定 | | | | | | | | | | | |  |
| 评价指标 | 指标内涵 | | | | 评价标准 | | | | 得分 | | |  |
| 论文概述情况  (40分) | 立论依据、方案论证、主要工作、结论、成果分析、创新内容。 | | | | 立论有因、论据充分、分析透彻、观点明确、结论可靠。 | | | | ${thesis\_summary} | | |  |
| 回答问题情况  (60分) | 对提问的理解、对所提问题相关知识的了解、回答问题的深度和广度、表述的逻辑性和流畅性。 | | | | 理解正确、完整，对课题所涉及的知识熟练掌握，分析透彻、深入，表述严谨、流畅。 | | | | ${answer\_summary} | | |  |
| 毕业论文(设计)成绩 | | | | | | | | | | | |  |
| 评阅教师评分: （${cross\_review\_score}）× 60% = ${cross\_review\_score1} | | | | 总评  成绩 | | | 百分制记分 | |  | | |  |
| 答 辩 成 绩 : （ ）× 40% = | | | | 五级制记分 | |  | | |  |
| 院（系）审核意见    院长（主任）签字：    年 月 日 | | | | | | | | | | | |  |

【说明】百分制转换为五级记分制折算标准：90分以上为“优秀”，80~89分为“良好”， 70~79分为“中”，60~69分为“及格”，59分以下为“不及格”，均包含本数。