

第二十一篇：

Psychometric properties of the occupational value with pre-defined items in stroke patients

## 論文研究目的彙整

本研究的主要核心目的在於評估Swedish OVal-pd在中風患者（包含亞急性與慢性期）中的信效度與臨床適用性，特別是針對那些在日常生活活動（ADL）中保持獨立且認知能力正常的個體。

具體研究項目包含以下六大心理計量特性：

- **天花板與地板效應（Floor and Ceiling Effects）**：確定量表得分是否能有效區分不同職能價值程度的患者，避免得分過於集中在極端值。
- **內部一致性（Internal Consistency）**：評估量表內各個項目（items）在測量職能價值概念時的一致程度。
- **建構效度（Construct Validity）**：透過收斂效度（convergent）、發散效度（divergent）及已知群組效度（known-groups validity），驗證量表是否真能測量到「職能價值」這一核心概念。
- **反應性（Responsiveness）**：評估該量表偵測患者隨時間產生臨床意義變化（如疲勞程度改善）的能力。

- **長期穩定性/再測信度（Long-term Stability）**：探討在臨床狀況穩定的情況下，量表在不同時間點（如 8 個月與 14 個月後）測量結果的一致性。
- **測量誤差（Measurement Error）**：計算測量標準誤（SEM）與最小可偵測變化量（SDC），以區分真實的臨床變化與隨機誤差。

依據您所關注的研究目的，這項針對中風患者的心理計量研究結果摘要如下：

## 1. 天花板與地板效應 (Floor and Ceiling Effects)

- **研究結果**：無論是 26 題版或 18 題版的 OVal-pd，其總分與分量表均未出現天花板或地板效應。
- **原文引用**：

"Analyses of the distribution of frequencies indicated an absence of floor or ceiling effects for the total score and subscales of both the 26-item and 18-item OVal-pd versions."

## 2. 內部一致性 (Internal Consistency)

- **研究結果**：兩個版本的總分內部一致性皆達到可接受水平 ( $\alpha = 0.86$  至 0.88)。26 題版的分量表一致性亦屬良好 ( $\alpha > 0.70$ )，而 18 題版分量表的一致性則稍低，處於可接受範圍的邊緣 ( $\alpha > 0.64$ )。
- **原文引用**：

"The internal consistency for both the 26-item and the 18-item versions of the OVal-pd was acceptable for the total scores (26-item:  $\alpha = 0.88$ ; 18-item:  $\alpha = 0.86$ ). ...while it was at the lower end of the acceptable range for the 18-item version ( $\alpha > 0.64$ )."

### 3. 建構效度 (Construct Validity)

- **收斂效度**：各分量表評分與總分之間存在強正相關 ( $\rho > 0.82$ )。
- **發散效度**：OVal-pd 分數與測量不同概念的 EQ-5D 生活品質量表之間呈弱相關或無顯著相關。
- **已知群組效度**：該量表能顯著區分出「可能憂鬱」與「無憂鬱」的中風患者 ( $p < 0.001$ ,  $d > 0.74$ )，但無法有效區分焦慮程度不同的群組。
- **原文引用：**

"All domain subscores had a strong positive correlation with the total score of both versions ( $\rho > 0.82, p < 0.001$ )." "There were weak to negligible and non-significant correlations found between the EQ-5D scores and the total scores of both the 26-item and 18-item OVal-pd versions..." "...the group with possible depression had a lower total score... No significant differences were found when comparing subgroups with and without the risk of anxiety symptoms."

### 4. 反應性 (Responsiveness)

- **研究結果**：研究發現 OVal-pd 對於偵測心理疲勞改善的反應性較差，其 ROC 曲線下面積 (AUC) 不具顯著意義。
- **原文引用**：

"The responsiveness of the OVal-pd was deemed poor, and according to the present findings, it should not be used to quantify changes in individuals or groups with stroke." "The ROC analyses for minimal changes showed a poor, non-significant AUC for both the 26-item and 18-item OVal-pd versions..."

### 5. 長期穩定性與測量誤差 (Long-term Stability & Measurement Error)

- **研究結果**：總分的再測信度表現良好（ICC=0.75 至0.76）。研究亦計算出 SEM 與 SDC 數值，提供臨床與研究中區分隨機誤差與真實變化的依據。
- 原文引用：

"Test-retest stability was good for the total score of both the 26-item (ICC=0.75 95% C.I. 0.53 to 0.87) and the 18-item versions of the OVal-pd (ICC=0.76, 95% C.I. 0.54 to 0.87)..."

## 論文結論彙整

本研究證實瑞典版OVal-pd是評估中風患者職能價值的一個具備信度與效度的工具，但在應用於療效追蹤時需保持謹慎。

### 1. 工具的整體適用性

- **研究結論**：18 題版的瑞典版 OVal-pd 具備良好的心理計量特性，適合於臨床評估與學術研究中使用。
- 原文引用：

"The 18-item Swedish OVal-pd is suitable for use in clinical and research contexts, though further trials are recommended."

---

### 2. 建議優先使用簡短版本

- **研究結論**：由於 18 題版與原始 26 題版的表現相似，研究團隊建議使用較短的版本，以減少受試者的負擔並節省時間。
- 原文引用：

"Since the 18-item version performed similarly to the 26-item version, the shorter version is recommended to save time and effort for participants."

---

### 3. 對於「反應性」的警示

- **研究結論：**研究結果顯示 OVal-pd 在偵測隨時間變化的臨床進展（反應性）方面表現不佳，因此不建議將其評分直接用於量化中風患者的康復成效或追蹤改變。
- **原文引用：**

"The responsiveness of the OVal-pd was deemed poor, and according to the present findings, it should not be used to quantify changes in individuals or groups with stroke."

---

### 4. 臨床實務建議

- **研究結論：**OVal-pd 在臨床上的優勢在於它能結構化地引導職能治療師與患者進行對話，幫助釐清患者對日常活動的看法，並支持「以人為中心」的目標設定。
- **原文引用：**

"The OVal-pd facilitates a structured dialogue between the patient and occupational therapist, supporting goal setting in occupational therapy."

---

### 5. 研究用途建議

- **研究結論：**該量表具備良好的橫斷面評估特性，適合用於特徵化群組特質、進行子群組比較，或調查職能價值與幸福感之間的關聯。
- **原文引用：**

"...it can be used in research to characterize groups, compare subgroups and investigate links with various aspects of well-being."

## 論文研究限制彙整

- **樣本規模與次族群分析限制**：雖然總樣本數（95 人）接近 COSMIN 指南建議的 100 人，但在探討「已知群組效度」時，憂鬱症組的人數不足 30 人（僅 21 人），這可能限制了分析的強度。

**原文引用**："...the sample size of 21 participants used to explore known-groups validity is limited, as the depression subgroup consisted of fewer than 30 participants."

- **受試者特質導致的概括性受限**：參與者多為日常生活活動獨立、認知功能完善，且對「自然輔助復健」有興趣的特定中風群體。因此，研究結果未必能推論至嚴重中風或具備不同職能興趣、社交背景的患者。

**原文引用**："The study participants constituted a rather selected group of individuals with stroke... Therefore, the findings of this study may not be applicable to individuals with more severe strokes or those with different occupational interests or social contexts."

- **反應性評估的困難**：由於樣本中僅有極少數人（<14%）在追蹤期間表現出顯著的心理疲勞改善，這使得確定「最小臨床重要差異值（MCID）」變得困難，也導致無法確定量表是否真的缺乏反應性，還是僅因為受試者變化太小所致。

**原文引用**："Given the small magnitude of clinical improvement observed over time in this sample... making it difficult to determine a clear value for the MCID and raising uncertainty about whether the OVal-pd truly lacks responsiveness."

- **建構效度驗證的範疇較窄**：本研究的收斂效度僅透過量表內的分量表與總分進行相關性分析，尚未與其他測量「職能價值」或類似現象的工具進行比對驗證。

**原文引用**："...the convergent validity aspect was based solely on the OVal-pd itself... Consequently, the total score was not tested in relation to another instrument targeting occupational value or a similar phenomenon."

- **缺乏短期再測信度數據**：由於本研究是二次資料分析（Secondary analysis），無法評估 1 至 2 週內的短期再測信度，僅評估了長達 6 個月的長期穩定性，這可能低估了工具原本的可靠程度。

**原文引用**："...short-term test-retest reliability (e.g. 1-2 weeks) could not be assessed, as the study used data from a secondary analysis of an RCT."

## 學術意義與臨床價值彙整

### 1. 臨床應用與實務意義

- **促進醫病對話與目標設定**：OVal-pd 不僅是一個評估工具，更是一個臨床溝通媒介。它能協助職能治療師與中風患者建立結構化的對話，藉此理解患者對日常活動的價值觀。
- **支持以人為中心的職能治療**：透過此量表，治療師能精準識別出患者認為缺乏價值的活動領域，進而協助患者排定復健的優先順序。
- **簡化評估流程**：研究證實 18 題版本與較長版本具備相似的心理計量特性，因此建議在臨床使用短版以減輕患者負擔並節省時間。
- **特定情緒狀態的辨識指標**：此工具能有效區分出具有憂鬱風險的患者，這對於職能治療師在安排活動介入時，考量患者的情緒負荷具有重要參考價值。

## 2. 學術價值

- **擴展量表的族群適用性**：本研究填補了 OVal-pd 在中風族群（特別是亞急性與慢性期且認知尚佳者）中缺乏效度驗證的空白。
  - **確立橫斷面研究的可靠性**：研究證實該量表在建構效度、內部一致性及長期穩定性上表現優異，使其成為未來研究不同中風子群體特徵、或探討職能價值與福祉（well-being）關聯時的可靠工具。
  - **提供長期穩定的參考指標**：相較於短期波動，研究提供了 6 個月以上的長期穩定性數據（ICC），這對長期追蹤研究具有重要學術參考意義。
- 

### 相關原文引用

**關於臨床應用**："The OVal-pd can facilitate dialogue between individuals with stroke and occupational therapists and be used for cross-sectional comparisons." "It can help identify areas where occupations are less valued, determine what the patient would like to prioritize, and clarify what type of support is needed." "The OVal-pd facilitates a structured dialogue between the patient and occupational therapist, supporting goal setting in occupational therapy."

**關於學術價值**："The findings indicate that the Swedish OVal-pd is a reliable and valid instrument when used with a stroke population." "The 18-item Swedish OVal-pd is suitable for use in clinical and research contexts..." "...it can be used in research to characterize groups, compare subgroups and investigate links with various aspects of well-being."