RAPPORT DE TEST

Test utilisateur: Captain Train



SOMMAIRE

1. CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Dispositif testé	P.3
Objectifs du test	P.3
Participants	P.3
Lieu et date	P.4
Réalisation de l'étude	P.4
MACRO PLAN TEST	P.5
SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE	
Points positifs	P.6
Points négatifs	P.7
Autres remarques	P.8
DÉTAILS DES RÉSULTATS	
En situation	P.9
	Objectifs du test Participants Lieu et date Réalisation de l'étude MACRO PLAN TEST SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE

1. CONTEXTE DE L'ÉTUDE

1.1 Dispositif testé

Il s'agit d'un test comparatif entre deux plates-formes d'achats de billets de train. Nous avons fait passer le test sur Captain Train ainsi que sur Voyages SNCF (qui est le support officiel de la SNCF). L'ordre du test alterne en fonction des participants afin de ne pas avoir le même déroulé sur tous les tests.

1.2 Objectifs du test

Les objectifs de ce comparatif sont de trouver les points faibles qui pourrait intervenir lors de la recherche et la réservation de billets sur Captain Train, de mettre en avant des zones ou interaction qui serait mal pensé au niveau de l'interface mais également le niveau de facilité de l'inscription. A termes, ces tests ont pour but d'optimiser le temps de recherche des trajets de l'étape de connexion/inscription à l'étape de paiement.

1.3 Participants

Dans l'idéal, pour cette étude nous nécessitions une vingtaine de personnes afin d'avoir un panel assez large entre les différents usages de ces plate formes. Étant donné que nous sommes dans un cadre scolaire trouver 20 personnes disponibles entre 9H et 18H en semaine s'est avéré plus complexe que prévu. Nous avons donc fait le choix d'utiliser quelques personnes présentes au sein de l'école mélangées avec des personnes externes. Au final nous sommes arrivé à un panel d'une dizaine de personnes. Nous avons essayé d'en trouver un maximum qui correspondaient aux profils que nous avions décelés pour l'utilisation de ces plate formes.

Prénom	Âge	Sexe	Profession	Fréquence de voyage (en train)	Début du test par :	Réalisation
Timothée	22	М	Community Manager	+ de 10 fois par an	Voyages SNCF	Physique
Jules	21	М	Infographiste	+ de 10 fois par an	Captain Train	Physique
Kévin	22	М	Webdesigner	0 à 2 fois par an	Voyages SNCF	Physique
Malik	21	М	Développeur	+ de 10 fois par an	Voyages SNCF	Distance
Marie	22	F	Journaliste	+ de 10 fois par an	Captain Train	Physique
Clara	22	F	Étudiante en graphisme	+ de 10 fois par an	Captain Train	Distance
Doriann	22	М	Graphiste / DA	+ de 10 fois par an	Captain Train	Physique
Delphine	23	F	Étudiante	+ de 10 fois par an	Voyages SNCF	Physique
Camille	26	F	Ux Designer	+ de 10 fois par an	Captain Train	Physique

1.4 Lieu et date

Nous avons réalisé la plupart des tests au sein même de l'école, soit IESA Multimédia , 6 rue Froment, 75011 Paris. Le reste des tests ont été effectué à distance sur Skype avec le mode partage de l'écran du testeur afin que nous puissions quand même voir son écran et enregistrer le test.

Sur notre planning initial, il était prévu que les tests soient réalisés sur deux jours consécutifs, du 22 au 23 mars, sur une plage horaire assez large soit de 9H à 18H. Étant donné que ce sont des jours en semaine il nous est arrivé de faire des test hors de ces horaires afin de recueillir un maximum de participants

1.5 Réalisation de l'étude

Cette étude à été réalisé par Raphaël Bodart et Elisa Dubois, deux étudiants en Mastère 1 à l'IESA Multimédia.

2. MACROPLAN TEST

Ci-joint, le macro plan test qui permet d'avoir une vision rapide d'ensemble de l'étude.

MACRO PLAN TEST

AUTEUR

Raphaël Bodart - Elisa Dubois

PRODUIT A TESTER

Le site (http://captaintrain.com)

L'application (Captain Train)

MARKETING

Vérifier que le tunnel d'achat ne comporte pas d'erreurs et ainsi assurer un maximum d'achats

OBJECTIFS

- Comparer la rapidité et la simplicité de recherche d'un billet (Application SNCF / Captain train)
- Ergonomie et facilité d'utilisation globale
- Facilité d'inscription
- Compréhension de l'interface graphique

CONTACT

bodart81.raphael@gmail.com - dubois.elisa.01@gmail.com

PARTICIPANTS

- Un panel de 20 personnes
- Caractéristiques :

Mix homme/femme Voyageurs en train (occasionnel ou régulier) Utilisation fréquente d'internet Possèdent un smartphone

EQUIPEMENTS

- Un ordinateur + webcam
- Logiciel d'enregistrement d'écran et webcam
- Une caméra avec micro
- De quoi prendre des notes lors du test sur les problèmes rencontrés / remarques / durées etc.

TEST

- La recherche d'un billet aller/retour sur le site ainsi que l'application (Captain Train / Voyages SNCF)
- Proccessus d'inscription
- Recherches des horraires
- La recherche de billets pour plusieurs personnes
- Mettre une option

DATE FINALE

30 Mars 2016

RESPONSABILITES

Alternance entre chaque test :

- Une fois Raphaël B. est animateur, Elisa D. est observatrice
- Une fois Elisa D. est animatrice, Raphaël B.

LIEU & DATES

Date: 22 Mars / 23 Mars Horraires: 9h - 18h

IESA Multimédia 6 rue Froment 75011 Paris

PROCEDURE

Etapes principales de la procédure de test :

0 - 5 minutes Accueil / Formalités 0 - 5 minutes Pré-test

30 - 45 minutes
Test avec différent
scénarios

0 - 5 minutes Post-test (questionnaire) 5 - 10 minutes Débrief avec l participant 15 - 20 minutes Analyse à chaud du test

3. SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE

Après exploitation des tests utilisateurs réalisés pendant ces deux jours, cette étude nous a permis de ressortir des points clés qui ont freinés les testeurs dans leurs navigations mais également ce qu'ils ont vraiment apprécié. Ce qui est ressorti de cette analyse est aussi bien positif que négatif.

3.1 Points positifs

Connexion | Inscription :

- Connexion via les réseaux sociaux (Facebook, Google+).
- Formulaire d'inscription : peu de champs à remplir et pas de confirmation d'adresse email.

Page d'accueil :

- Agréable et dynamique.
- Illustrations animées vraiment sympathiques et ludiques.

Globalement les animations sont agréables :

- Bouton de recherche qui se transforme en chargement.
- Petit train animé sur l'application mobile lors du chargement.

Panier:

- Fonctionnel et clair (note spéciale sur le design du billet, clin d'œil au billet cartonné).
- Mise en option automatique une fois les billets dans le panier.

Zone d'informations sur le billet :

- Claire et épurée.
- Affichage du temps de la correspondance de manière visible.
- Personnalisation du billet simplifiée (emplacement, sens de la marche, etc.).
- Recherche rapide pas de distraction autour avec proposition des villes.
 Les utilisateurs vont directement sur la recherche.

3.2 Points négatifs

Page d'accueil :

- Obligation de créer un compte pour effectuer une recherche de trajet

Page de résultats

- Manque de clarté et d'informations sur les boutons : ECO / STANDARD / PRO
- Mettre en avant les étapes de sa recherche "choisir un aller", "choisir un retour"
- Pas assez de trajets dans la liste cela amène la contrainte de cliquer sur "trajet suivant"
- Manque de visibilité et d'informations sur la mise en option d'un billet

Recherche d'un trajet :

- Manque de visibilité sur le choix des horaires (mélangé dans les chiffres du calendrier)
- Ne pas pouvoir sélectionner une heure maximale d'arrivée

Ajout des passagers (un peu confus) :

- Ne pas avoir de passager par défaut
- Le champs « titre » n'est pas clair

Application mobile :

- Scroller pour changer de mois sur la sélection du calendrier

Panier:

- Prix total des billets mal indiqué
- Manque de réassurance sur le fait que ce soient bien des billets vendu par la SNCF
- Manque de visibilité sur le formait des billets (e-billet, billet cartonné, etc...)

3.3 Autres remarques :

- Mise en avant de la possibilité d'emmener son vélo
- Manque le fait de filtrer train et Ouibus
- Partager son trajet depuis le panier s'avère être pratique
- Manque de visibilité pour l'espace dédié aux personnes handicapées contrairement à Voyages SNCF où c'est clairement affiché
- Très bonne idée l'annulation de la suppression d'un billet dans le panier

4. DÉTAIL DES RÉSULTATS

4.1 En situation

Après étude des résultats de ce test utilisateur, nous avons créée une échelle pour estimer la sévérité des problèmes rencontrés. Il s'agit d'une échelle très simple en 3 points distincts.



Positif

Amélioration



Bloquant

(Design & Fonctionnement)

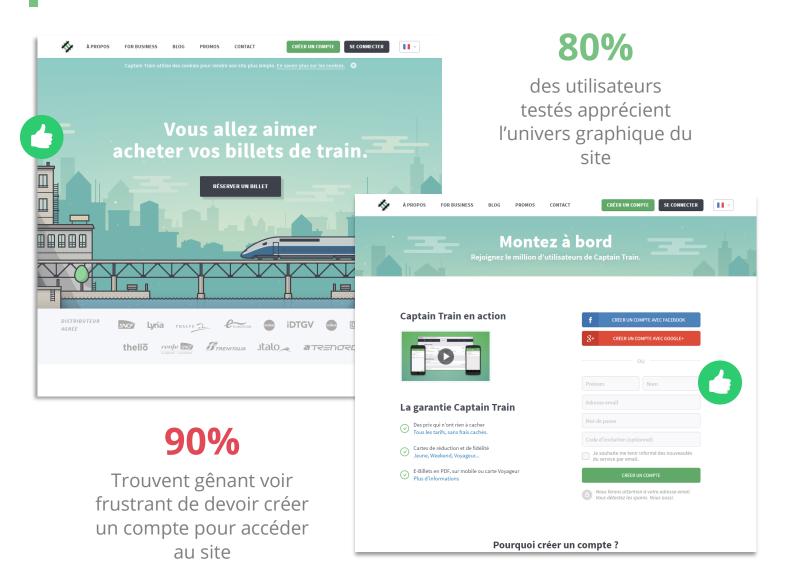
(Design & Fonctionnement)

(Design & Fonctionnement)

Cette échelle permettre de mieux visualiser ce qui va ou ne va pas sur le site et l'application.

Les résultats détaillés de l'étude seront montrés page par page suivant les différents scénarios proposés aux différents testeurs. Des recommandations graphiques et fonctionnelles seront ainsi proposées pour améliorer et mieux résoudre les problèmes que ceux-ci ont rencontrés.

Page d'accueil



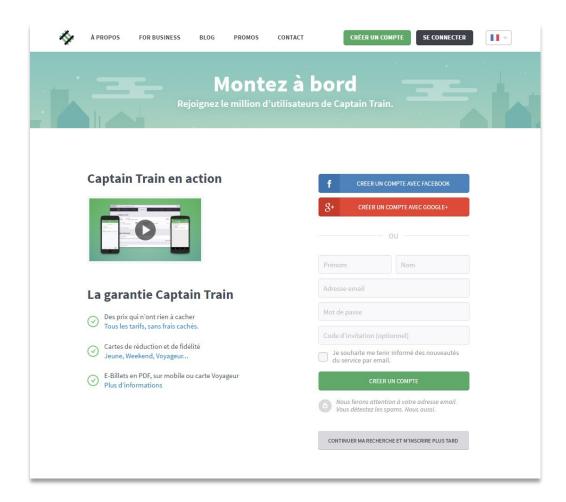
PROBLÈMES RENCONTRÉS:

Être obligé de se créer un compte pour effectuer une recherche

CE QUI A PLU:

- Agréable et dynamique
- Illustrations animées vraiment sympathique et ludique
- Connexion via les réseaux sociaux (Facebook Google +)
- Formulaire d'inscription : peu de champs à remplir et pas d'e-mail de confirmation
- Cans la vraie vie je serais partie
 - C'est un peu frustrant
 - \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter partout \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecter \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \begin{aligned}
 \cdot J'en ai marre de me connecte \(
 \beta J'en ai marre de me connecte \(
 \beta J'en ai marre de me connecte \(
 \beta J'en ai marr

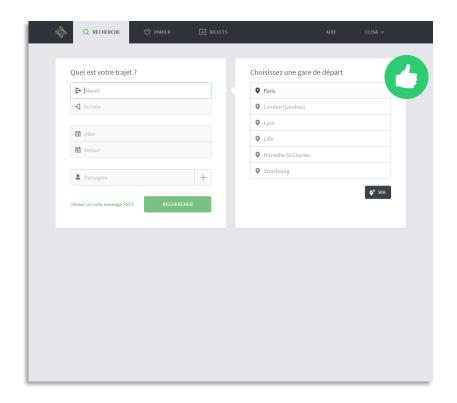
Page d'accueil (recommandations)



RECOMMANDATIONS:

 Ajouter un bouton, pas forcément mis en avant, placé sous le formulaire d'inscription, pour pouvoir faire une rechercher de billet tout en s'inscrivant plus tard. (ex: »faire ma recherche et m'inscrire plus tard »)

Page de recherche (champs villes)



8/10

des utilisateurs apprécient et soulignent le côté « *user friendly* » de la complétion des informations.

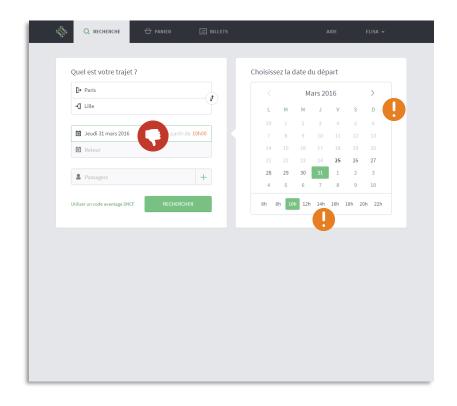
Wooow! Il te prend par la main ce site!

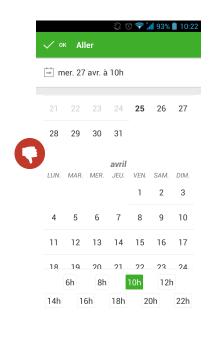
C'est cool qu'il propose les villes quand on clique >>>

CE QUI A PLU:

- C'est un avantage d'avoir les grandes gares qui sont proposées en premier
- La mémorisation des données saisies dans les inputs qui restent même après un retour du panier.

Page de recherche (champs dates et heures)





60%

Des testeurs ne remarquent pas du premier coup que l'heure est modifiable

PROBLÈMES RENCONTRÉS:

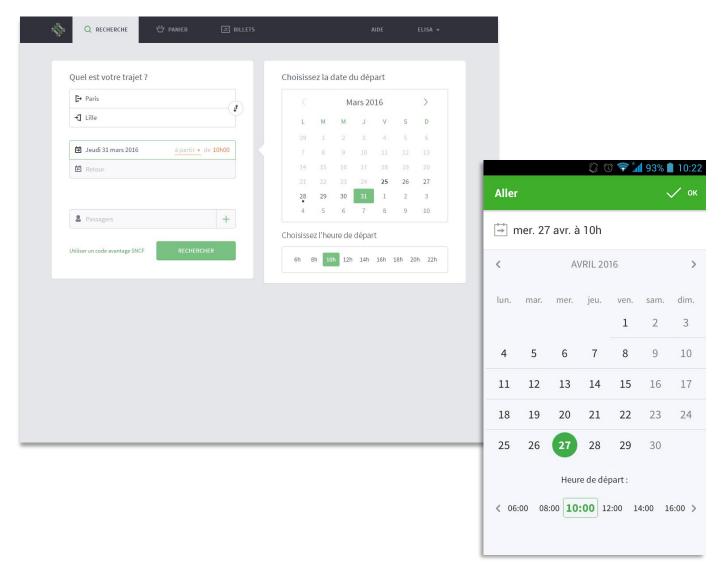
- Il y a un manque de visibilité sur le choix des horaires (mélangés dans les chiffres du calendrier).
- Ne pas pouvoir sélectionner une heure maximale d'arrivée pose problème aux utilisateurs en fonction de leur besoin.
- Sur l'application mobile, scroller pour choisir le mois n'est pas intuitif, les utilisateurs auraient préféré avoir un slide.
- Les jours fériés ne sont pas mis en avant sur le calendrier
- Les week-ends ne sont pas clairement visible sur le calendrier.

CE QUI A PLU:

0

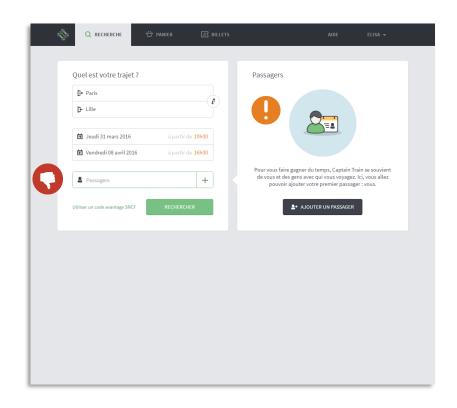
Le calendrier est clair et comprit par tout les utilisateurs.

Page de recherche (recommandations)



- Il serait intéressant d'ajouter un libellé au dessus des heures afin de mieux démarquer la zone du calendrier de celles des heures
- Ce qui a plus sur Voyages SNCF, c'est d'avoir le choix entre « heure d'arrivée » et « heure de départ ». Un menu déroulant proposant les deux choix est une solution à envisager pour laisser le choix à l'utilisateur
- Sur mobile, ajouter des flèches à droite et à gauche du mois et des heures permettraient de naviguer de façon plus naturelle sur mobile
- Il serait intéressant de différencier les jours fériés par rapport à ceux qui ne le sont en utilisant un marquage différent des autres jours.

Champs passager



80%

Des testeurs rencontrent un problème lors de la saisie d'un ou plusieurs passager

100%

Des utilisateurs ne remarquent pas l'aspect facultatif de la date de naissance

c'est embêtant!

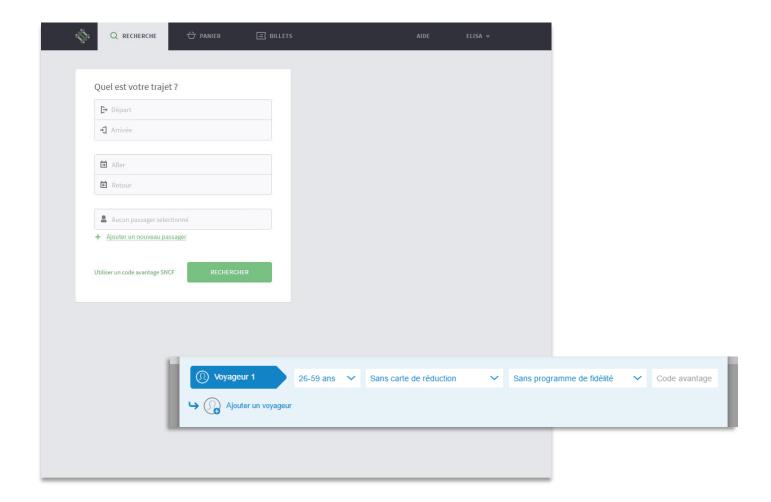
C'est pas très clair... >>

Je préférais sur Voyages SNCF >>>

PROBLÈMES RENCONTRÉS:

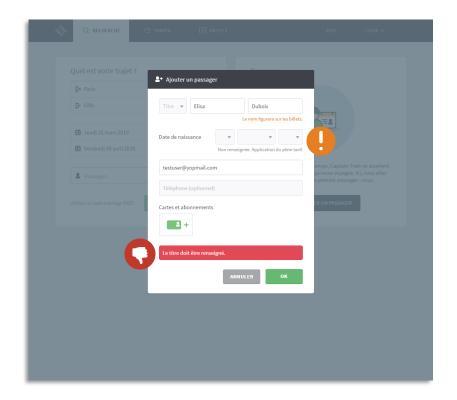
- Problème de visibilité du champs d'ajout de passager
- Pas de passager défini par défaut

Champs passager (recommandations)



- Remplacer le placeholder par « aucun passager sélectionné »
- S'inspirer de Voyages SNCF en ayant directement un lien d'ajout de passager et en ayant une récapitulatif sommaire des informations du passager.
- Des champs plus simple à remplir comme sur Voyages SNCF
- Lors de sa première recherche, l'utilisateur est contraint d'entrer un passager. Cette contrainte est gênante. Certain utilisateurs préféreraient avoir un passager par défaut. Ajouter une petite case à cocher "Passager par défaut" au dessus de la zone des passagers pourraient résoudre ce problème.

Ajout de passager



4/10

Utilisateurs n'ont pas compris du premier coup que le titre signifiait la civilité.

C'est dommage qu'il n'y ait pas de distinction pour ajouter des passagers genre un bouton!

Mais je n'ai pas de titre de transport!

PROBLÈMES RENCONTRÉS:



Le champs « titre » n'est pas clair du tout.



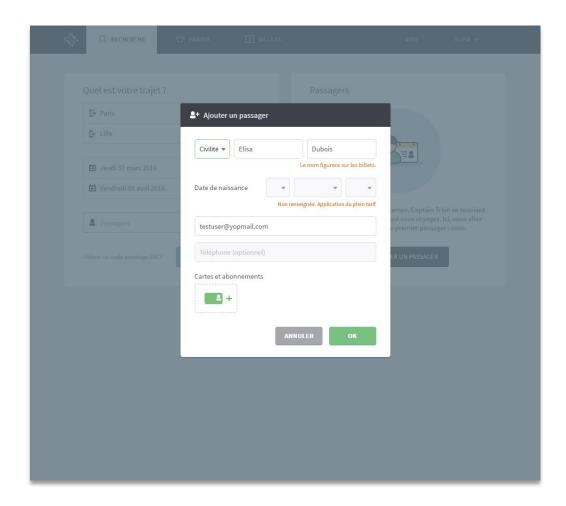
Il n'y aucune information concernant l'utilité de remplir la date de naissance d'un passager

CE QUI A PLU:



La sauvegarde des profils utilisateurs une fois rempli

Ajout de passager (recommandations)



- Beaucoup ont oublié de remplir le champs de civilité lorsqu'ils de sont créée leur profil passager. Le wording n'est pas clair. les personnes interprètent "titre" comme un "titre de transport" et non pas comme la civilité. Il faudrait remplacer "titre" par "civilité"
- Mettre en avant l'explication sur l'utilité de remplir la date de naissance du voyageur.

Page de résultats



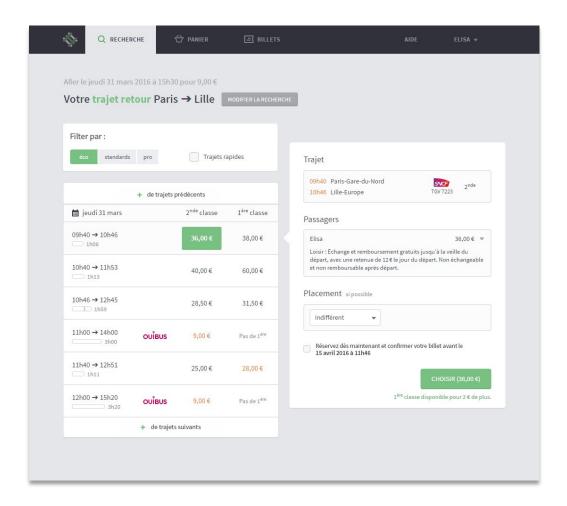
PROBLÈMES RENCONTRÉS:

CE QUI A PLU:

- Manque de clarté et d'informations sur le boutons : ECO / STANDARD / PRO
 - Mettre en avant les étapes de sa recherche « choisir un aller », « choisir un retour »
- Pas assez de trajets dans liste, cela amène la contrainte de cliquer sur le « trajet suivant »
- Manque de visibilité et d'informations sur la mise en option d'un billet

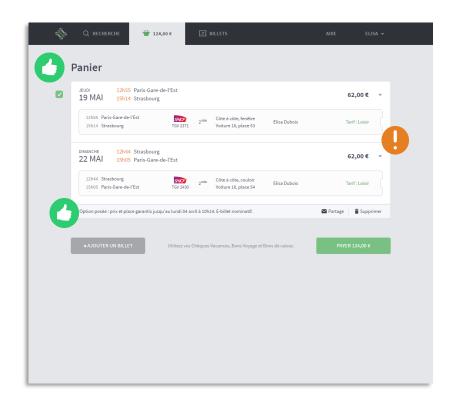
- Clair et épuré
 - On cherche directement, rien n'est là pour distraire (gain de temps)
 - Affichage du temps de la correspondance de manière visible
 - Personnalisation du billet simplifiée (emplacement, sens de la marche, etc.)

Page de résultats (recommandations)



- Ajouter un wording comme "Filtrer par" pour faire comprendre que ECO, STANDARD et PRO sont des billets différents avec des conditions d'utilisation différentes. Cela permettrait de retirer l'ambiguïté que les utilisateurs ont ressentis en voyant ces différents boutons Mettre en avant l'explication sur l'utilité de remplir la date de naissance du voyageur.
- Mettre en valeur les titres pour différencier lorsqu'il s'agit d'un trajet aller ou retour
- Modifier le wording et les icônes qui induisaient en erreur, en les remplaçant avec « + de trajets suivants » et « + de trajets précédents ». Les testeurs avaient l'impression de recharger les nouveaux trajets à la place des résultats de leurs recherches.
- La sélection du trajet faite, on ne trouve pas de bouton ni d'informations sur la mise en option du billet. Mettre un bouton radio, au dessus du bouton de réservation, proposer une mise en option pourrait résoudre ce problème. L'utilisateur aura alors le choix de mettre une option sur son trajet si il le veut ou non.

Page panier



30%

Des testeurs ont remarqué la mise en options des billets

50%

Se sont posé la question sur l'authenticité du billet ainsi que de son format

C'est chiant de devoir calculer nous-mêmes!

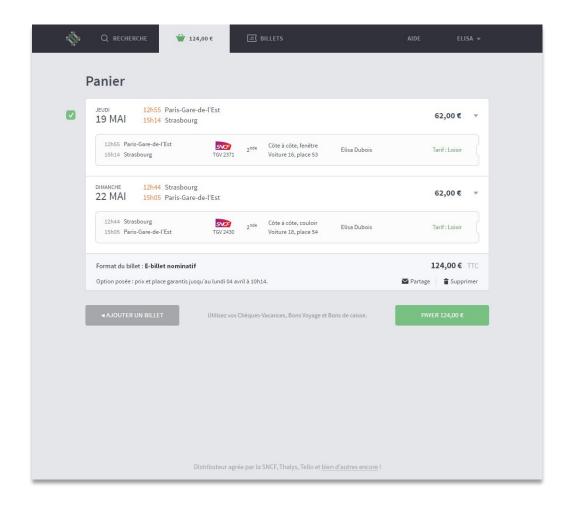
PROBLÈMES RENCONTRÉS:

- Devoir calculer soi-même le prix total de ses billets « aller-retour »
- Manque de réassurance sur le fait que ce soient bien des billets SNCF
- Manque de visibilié sur le format des billets (e-billet, cartonné, etc)

CE QUI A PLU:

- Fonctionnel et clair
- La mise en option automatique une fois que les billets dans le panier

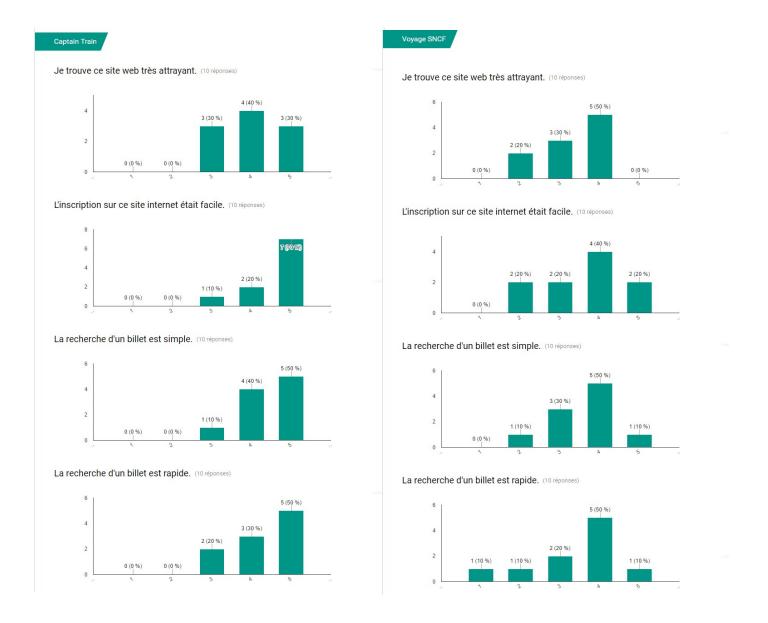
Page panier (recommandations)



- Ajouter un encart « total » lorsqu'il s'agit d'un « aller-retour » pour que l'on voit le total par voyage dans le cas où l'on ajoute plusieurs billet « aller-retour »
- Mettre un rappel en bas de l'écran « Distributeur agréé par la SNCF, Thalys et bien d'autres encore! » qui soit cliquable. Ce lien renverra sur une page expliquant comment Captain Train est autorisé à vendre des billets SNCF etc.
- Mettre en avant le format du billet (qui est déjà présent) dans le panier, mais également à l'ajout dans le panier. Cette mise en exergue peut se faire aussi bien par le biais d'une couleur ou jeux de typographies.

4.1 Résultats POST TEST

Chiffres des questionnaires post-test (sans les chiffres par rapport au test lui-même).



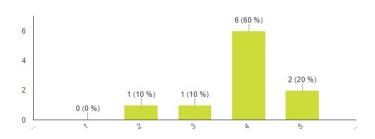
Comme on peut le remarquer suite aux résultats du questionnaire post-test, les avis sont partagés entre Captain Train et Voyages SNCF concernant leur univers graphique respectifs. Toutefois on remarque que les performances concernant la recherche de billet de train est beaucoup moins mitigée sur Captain Train. On peut aussi déduire que l'avis des utilisateurs concernant ces deux sites internet dépendent des goûts des personnes.

Sur une échelle de 1 à 10, recommanderiez-vous le site Captain Train ?

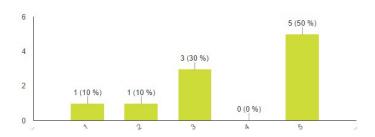
4 3 3 (30 %) 3 (30 %) 2 1 1 0 (0 %) 0 (0 %) 0 (0 %) 0 (0 %)

Je me sens en confiance quand j'effectue mes achats sur le site Captain Train.

(10 réponses)



Comptez-vous utiliser les services de Captain Train à l'avenir ? (10 réponses)



A la fin de ce questionnaire de débrief de test, nous avons un net promoter score de +20 et que l'avis général des utilisateurs corresponds aux résultats du questionnaire post-test.

