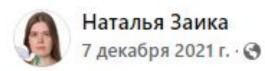
Менеджмент коллективных проектов

Круглый стол

Соня Оскольская, sonypolik@mail.ru

12 марта 2022, дер. Кривцово, вОПЛИНГ

...



Почему РНФ разрешает включать в грант 10 участников? Потому что при написании отчета нужны 10 сотрудников.

- 1. Сотрудник, который всех пинает и собирает тексты коллег в относительно связные формы (из него бы вышел отличный плагиатор, но талант пропадает зря).
- Сотрудник, который при просьбе прислать отчет исчезает и не реагирует на внешние раздражители.
- Сотрудник, который знает все про грантогеничность и владеет административным русским (для обоснования сметы).
- 4. Въедливый сотрудник, который способен унифицировать стиль и исправить ошибки в десятистраничном тексте авторства нескольких сотрудников (ему даже было бы не лень обсуждать это несколько часов, но в отчетную пору никто не даст).
- Сотрудник, способный за 20 минут облечь пять идей в наукообразную форму, сверяясь с образцом формы прошлого года.
- 6. Сотрудник-аксакал, освящающий грант своим авторитетом.
- 7. Сотрудник, который хорошо знает английский, для перевода форм.
- 8. Сотрудник, который реагирует на внешние раздражители, но поменял жизненные планы (грант и отчет в них плохо вписываются).
- 9. Сотрудник, который обнаружил, что он случайно сделал не то, что обещал в заявке.
- Сотрудник, который, приложив героические усилия, сделал обещанное, но уже поздно в отчет этого года это не войдет.

Очём?

• Как организовать работу над коллективным научным проектом?

Установки (к чему мы стремимся):

- К концу проекта должна быть завершена вся работа
- Во время проекта всем участникам должно быть комфортно
- □ Эти две установки тесно взаимосвязаны: если участникам комфортно, интересно и т.д., то они будут работать более продуктивно.

Что я хочу обсудить?

- Как организовать рабочий процесс?
- Как распределять роли среди участников проекта?
- Как выстраивать отношения с участниками?

Исходные условия

- Очень разные в разных типах проектов
 - Количество участников
 - Срок проекта
 - Объем финансирования
 - ...
- Буду обсуждать на примере одного вымышленного проекта
- Мне интересно обсудить варианты действий в рамках заданных условий (например, если в проекте 10 человек).
- Но можно обсуждать аналогичные проблемы и для проектов с другими условиями (например, если в проекте 100 человек).
- Мне интересно ваше мнение
 - как руководителей
 - как исполнителей

Вымышленный пример: типология машин*

- Проект на 3 года
- В условиях современной России в мирное врем
- 10 человек
- Достаточное финансирование
- Цель проекта: описать виды и распределение машин в мире



^{*} Пример полностью вымышленный. Все совпадения случайны.

Подбор участников

- Экстрапроектные причины:
 - Педагогические (брать в проект студентов)
 - «Политические» (брать в проект людей из регионов, где плохо с наукой...)
- Компетенция (один специалист по мерседесам, один специалист по жигулям и т.д.)

Подбор участников

- Общенаучные факторы: подбирать людей со схожими взглядами на теорию и методологию описания машин? Или наоборот, с самыми разными?
- Психологические: люди, с которыми комфортно руководителю. Насколько это корректно?
- ~ Психологические: подобрать людей с учетом их сильных сторон
 - Например, 2 человека, которые круто собирают данные.
 - 2 человека, которые активно и много публикуются в Science.
- □ На что еще стоит или не стоит обращать внимание?
- □ Поделитесь своим опытом (не)удачного подбора участников проекта.

Организация работы

- Внешние дедлайны: 3 раза в год
- Внутренние дедлайны для разных этапов работы (не всегда работает)
- Регулярные встречи с обсуждением того, что было сделано с момента последней встречи и что планируется сделать к следующей
- Личные встречи руководителя с каждым участником для обсуждения организации работы (у кого-нибудь был такой опыт?)
- ∘ Что ещё?

Организация работы

☐ Как мотивировать?
☐ Деньги (плохо работает, если участник не умирает с голоду)
☐ Предлагать куски работы участникам с учетом их интересов (специалисту по жигулям лучше исследовать страны восточной Европы, СНГ, а не Южной Америки)
☐ Какие ещё способы мотивировать?

Распределение ролей

- Зависит от манеры руководства
 - иерархичное VS. горизонтальное
- Степень вовлеченности в проект
 - Ожидание: каждый участник полностью знает про все, что происходит в проекте, и активно участвует в принятии решений
 - Реально:
 - 2-3 человека составляют костяк, полностью понимают, что происходит, и «ведут» работу над проектом
 - 4-5 человек выполняют конкретные задачи (специалист по жигулям собирает информацию по жигулям, но не очень в теме общих гипотез и как они будут проверяться на собранных им данных)
 - Остальные на подхвате
- □ Ваши мысли про распределение ролей?

Отношения с / среди участников

- Люди разные
- Упрощенный континуум людей:



□ Как роботам вести дела с архимедами (и наоборот)?