

我国智库构建的实证与策略研究*——以江苏为例

梁颖 陈雅 陆红如

摘要 智库推进了政府科学决策和健康经济社会的发展。论文按照当前公认的四智库类型划分,对江苏省智库进行了调查研究,结合智库构建特点和实际情况,进一步总结智库的构建策略,为今后我国智库构建提供参考。

关键词 智库 江苏 政府决策

分类号 G252

DOI 10.16810/j.cnki.1672-514X.2017.09.003

Research on the Construction of Think Tanks in China Based on the Survey: Taking Jiangsu as an Example

Liang Ying, Chen Ya, Lu Hongru

Abstract Think tanks promote the development of government decision-making and healthy social economic. This paper investigates the think tanks in Jiangsu Province in accordance with currently accepted four types of think tanks. According to the construction features and the actual situation of think tanks, it puts forward some construction measures of think tanks in order to provide reference for the future work.

Keywords Think tank. Jiangsu. Government decision-making.

0 引言

作为现代社会发展的产物,智库(Think tank)指自立于当局之外的,研究对象基于公共政策,目的在于给政府决策带来影响并促进政策制定改进的第三方非营利性社会组织。智库功能包括决策咨询、思想根基与公众教化,即进行思想理论的创新,为政府提供全面、具体而专业的政策方案,为社会储备提供专业化人才以及影响社会公众等^[1]。西方国家智库被广泛用于促进制定、评估及调整重大的公共决策和政策,推进了政府科学决策和经济社会健康发展。我国智库起步较晚,但自党的十八大以来,国家对智库予以了前所未有的重视,习近平总书记多次强调重视智库建设。目前,我国特色新型智库正逐步发展壮大,在推动科学决策、民主决策,增强国家软实力等方面发挥着重要作用。

国内外对于智库的分类有很多标准。国外学者有依据党派背景进行分类的,也有根据政治主张、隶

属角度和经费来源等进行分类的。而我国按照不同分类标准主要将智库划为不同的类别^[2]。例如,官方智库和民间智库是以投建方来划分;副厅级、正厅级和正部级智库是以行政关系递来划分;地方和中央智库则是从隶属角度来划分。

从我国国情来看,当前主要把智库划分为四种类型^[3]。一是党政军机关智库,是党、政、军系列内部服务于领导层决策,由行政组织条例或者立法组织构建的智库机构;二是社会科学院智库,由政府财政支持拨款,研究政府委托项目的咨询机构;三是高校智库,是高校进行政策研究和提供咨询服务的研究机构;四是民间智库,指社会上自筹经费,独立存在,体现社会舆情信息、导向政策方向的大多由私人、团体或者企业组建的公共性质研究机构^[4]。

《2014全球智库报告》^[5]指出目前世界智库中美国以1830家的智库总量保持世界第一,第二名则是拥有429家智库的中国大陆;在前50名的全球智库中,有4家中国智库上榜,其中中国社科院以第27位

*本文系2013年江苏省社科规划重点项目“图书馆大众化发展战略研究”(项目编号:13XWA001)、2014年国家社科基金一般项目“我国图书馆大众化服务模式定位和建设策略研究”(项目编号:14BTQ019)研究成果之一。

居于前列;而像最佳会议智库、最佳国防安全研究智库、最佳管理智库等各领域的排名中,中国智库均未能居于其中;排在前10位的全球智库中,只有一家不是国际政治与军事安全类;而重视智库成果推广、完善人才机制、多元资金来源等是国际顶尖智库共有的特点。我国智库虽然总数有一定优势,但仍然不能被称之为智库强国。总的来说主要存在以下三个方面的问题^[6]:第一,我国智库内部的分工和人才的构成合理性不足;第二,我国智库动态性和持续前瞻性的产品提供力不足;第三,我国智库在政府决策,社会公知及国际上的影响力不足。

近年来,江苏省智库围绕经济社会重点难点问题以及各种综合性、全局性、战略性问题,汇聚人才,集中民智,调查研究,形成了许多影响决策,引领社会理念的重大研究成果,也逐步形成有一定专业研究能力、相对客观独立、政治可靠的智库队伍。江苏省智库凭借其规模较齐全、类型较多样、研究领域宽广的优势成为我国现代智库的重要组成部分。据统计,2010年,江苏省拥有6789个科研机构,至2014年发展到21 844个;研究与发展课题由2010年的71 815项发展至2014年的118 467项,经费支出由2010年的857.95亿元发展到2014年的1630亿元^[7]。江苏智库的经费、人员均有稳定的保障,研究也日趋信息化、系统化、科学化和综合化,活跃在江苏乃至中国重大决策过程中。本文以网站访问、实地考察及问卷调查等方式对江苏省智库机构性质、组织框架、经费保障、研究领域、交流影响以及其存在问题进行探讨分析,在总结智库构建特点的基础上提出智库构建策略的建议,以期为我国智库发展提供借鉴。

1 江苏省智库构建分析

1.1 机构性质分析

江苏党政军机关智库致力于为其江苏省委、省政府、军区机关提供服务。省委研究室^[8]是江苏专门服务于省委的机构,是党委所属型智库。省政府参事室^[9]是直属于江苏省人民政府的咨询统筹研究机构,是政府所属型智库。江苏省社会科学院^[10]是江苏省人民政府直属事业单位,是从事哲学社会科学研究、经济社会发展决策咨询服务的专门机构,是省委、省政府的思想库和智囊团。南京市社会科学院^[11]于1997年1月成立,是市政府直属正局级事业单位,与市社科联合署办公。南京大学“中国南海研究协同创新中心”^[12]于2012年在南京大学成立,是首批国家协同创新中心之一,旨在打造综合研究南海问

题的中心平台。苏州大学的“东吴智库”^[13]是国内高校第一家非营利性、用“智库”注册登记的社会组织。江苏紫金智库^[14]成立于2015年初,是由知名专家学者、社会各界精英以及国家、省、市级智库机构自愿结成的联合性和非营利性社会团体法人。

1.2 组织框架分析

中共江苏省委研究室内设8个职能处室,即秘书处、改革协调处、综合处、经济处、城乡处、社会处、党群处和信息处,拥有业务人员70余名,专业力量强,业务水平高^[8]。省政府参事室设秘书处、参事业务处和文史业务处,共3个职能处室,现有32名参事,涵括近20个专业领域的知名专家学者^[9]。江苏社科院拥有11个研究所,其科辅机构有4个,职能处室有7个^[10]。南京社科院下设四个研究所,即经济发展研究所、社会发展研究所、文化发展研究所、城市发展研究所。南京市民意调查中心日常办公机构也设在社科院^[11]。“南海中心”计划下设若干个协同创新平台,包括南海法律与国际关系研究平台、南海史地与文化研究平台、南海周边国家政治经济社会研究平台、南海环境资源研究平台、南海动态监测与形势推演平台、南海地区航行自由与安全合作研究平台、南海舆情监测与国际交流对话平台、南海问题政策与战略决策支持平台等^[12]。东吴智库共有4名顾问,13名执事,7名专家以及人数众多的兼职人员^[13]。江苏紫金智库最高权力机构是会员大会,理事会是会员大会的执行机构,现设4个常设机构,即秘书处、PPP研究中心民意调查与绩效评估中心和国际文化交流中心^[14]。

1.3 经费保障分析

江苏党政军机关智库的资金主要来自于公共财政拨款资金,如2016年省委研究室收入公共财政拨款资金1746.03万元。资金支出从功能科目分类,包括一般公共服务1485.72万元、社会保障和就业99.56万元、住房保障支出160.75万元;从支出用途分类,包括基本支出1141.13万元、单位发展项目支出586.6万元、预留机动经费18.3万元^[8]。2016年省政府参事室公共预算拨款2718.66万元^[9]。社科院智库资金主要来源于国家社科资金资助等。高校智库资金主要来源于国家社科资金资助以及高校支持和部分社会组织合作支持。民间智库资金主要来源于社会组织、团体等,如江苏紫金智库资金主要来源于社会基金会^[14]。

1.4 研究领域及影响分析

江苏党政军智库承担了大量的政策研究和文稿起草工作。如省委研究室围绕省委中心工作,对全省全局性、战略性的重大问题和实践中出现的新

情况、新问题,牵头组织力量,开展对策研究,提出决策方案和决策建议^[8]。江苏社科院智库在宣传党和国家政策、阐释江苏重大发展战略、服务江苏经济社会发展、汇聚哲学社会科学人才等方面发挥着重要作用。南京社科院^[11]主要研究发展社会经济文化以及中国特色社会主义思想,以市委和政府的工作为中心,促进学术活动的组织以及对外合作交流的开展。目前,社科研究成果已有500多项,提供了有效的理论支撑,服务于政府决策,多次被评为“全国优秀城市社科院”。高校智库的典型东吴智库则给决策部门提供多篇研究报告,其作为苏州重点发展的决策咨询基地的“对话苏州发展”年度论坛得到领导人以及社会的认可^[13]。民间智库直接考察社情民情,熟悉技术方法,客观而独立,推动政策过程透明度、开放度以及民众参与度的进一步提高。紫金传媒智库扎根于社会,把握信息、关注舆情、服务政府决策^[14]。

1.5 存在问题分析

1.5.1 江苏党政军机关智库之存在问题

(1) 缺乏高效完善的体制机制。于内未能实现对各种资源的科学灵活利用;于外未能实现智库构建、参与决策和合作交流等的长效综合管理。(2) 基础能力建设有待完善。缺乏均衡的知识结构、信息化的辅助支撑、开阔的战略视野和集中的人才队伍。(3) 缺乏清晰界定的职能定位和目标。功能职责边界不清,行政功能与智库功能模糊,弱化了智库政策战略引导、评估等重点功能;目标定位不高,过多政策阐释和宣传,前瞻性、战略性、自主性、建设性、综合性、创新性研究有待加强。

1.5.2 江苏社科院智库之存在问题

(1) 科研机制缺乏活力。人才有待引进,经费有待保障,硬件设施有待现代化。缺乏完善的体系机构。基层社科院智库发展滞后,未能形成一个上下一体,合作共享的高效科学的社科院智库体系。(2) 理论与实践的结合需加强。实地调查效率需要提高,调研未能实现高效性、整体性、长期性和常态性。

1.5.3 江苏高校智库之存在问题

(1) 思想有待解放。部分研究过于学术化,针对性、实践性不强;部分研究行政特征明显,缺乏独立、主动和积极特征。(2) 发展水平不均。高校智库大多弱小、分散、成果少,发展质量不一;未能充分利用高校人才、物质资源以及政策支持等优势,形成合理科学长效的共享合作机制。(3) 管理机制体制的制约。普遍以行政化方式管理智库,出现“形式主义”现象。

1.5.4 江苏民间智库之存在问题

(1) 缺乏政府、社会的重视。无法以丰富的经验,很好地为政策决策建议建言;无法充分恰当地影响政府和公众。(2) 法律制度保障有待加强。民间智库独立特性、合法地位的法制保障支撑不够健全。(3) 民间的源泉力量未能得到充分加工使用。民间智库未能最大程度地开发民间多元的资金、人才等资源的作用;未能形成一个满足民间智库生存成长需要的社会氛围。

1.5.5 构建智库亟需注意之问题

通过对江苏省7个各具特色的智库进行调查实证研究,并且从党政军智库、社科院智库、高校智库和民间智库4个角度分析其存在问题,结合中国国情以及当前经济社会发展需求,笔者认为,构建智库时应当注意以下问题:(1) 功能定位模糊问题;(2) “智”“库”关系问题;(3) 机制体制完善问题,包括科研、运行、激励等机制;(4) 成果转化问题;(5) 团队建设、人才聚集;(6) 资源优化配置、充分利用;(7) 合作交流、开放发展等。

2 智库构建特点分析

2.1 结构性

结构性包括组建方、管理方、经费、策略、智囊团成员等方面的合理规划,人才、基础保障、资源等组成智库构建的必要条件^[15]。

2.2 功能性

功能性是智库最重要最关键的特点,具体反映了智库的构建特点。主要包括网络信息提供、检索查询服务、决策数字化、智库官网平台构建^[16]。网络信息提供特点之下还包括导航信息、推送信息、定制信息以及互动信息服务。检索查询服务特点包括库与库之间的跨库检索水平和馆与馆之间的跨馆检索水平两个方面。决策数字化特点包括传统决策制定自主程度和决策咨询信息化研究。智库官网平台构建特点包括使用智库官网的频次、人们使用智库官网的满意程度以及特定用户的使用情况。

2.3 保障力

为了维持智库持久、稳定、健康的发展,需要从科研基础设施建设、基础数据库建设、政策法制社会环境建设以及经费政策构建^[17]。主要考虑其自身发展能力,如自筹资金、营销成果情况等,以及自我宣传能力,如期刊和出版发行机构的设置、门户网站的构建、媒体宣传情况等。

2.4 影响力

影响力主要包括学术、决策、公众以及国际的影响力^[18]。其中学术影响力主要包括论文的发表情况、

著作的出版情况、项目课题的研究情况、学术会议的召开和出席情况以及成果的获奖情况。决策影响力则包括领导的层级和批示、党政部门决策咨询参与情况、政策转化率以及由研究人员转为党政机关人员情况。公众影响力包括网络传播情况、媒体采访情况及公关宣传情况。国际影响力则涉及外文著作出版情况、国际会议召开举办情况、论文发表在国际期刊上的情况、国际舞台上智库业务情况、与外国专家的合作情况及在国际上的获奖情况。影响力还包括影响政策制定者和公民社会群体的政策建议数量,对邮件列表服务和网站的掌控,对官僚和政客传统思维和程式化运作方式的成功挑战等因素。

3 智库构建策略

3.1 明确智库功能定位,科学服务决策

每个智库应当根据自身的优势和实力,明确主攻方向,并以此来聚集人才,加强交流协作,拓展服务空间和成果转化渠道。不同类型的智库受自身专业领域、组织结构、行业背景等因素的影响,都有其专长的咨询服务领域^[19]。故而智库构建时首先要明确自己的功能定位,集中力量在擅长领域创出品牌,扩大影响,科学服务决策。

3.2 全面优化整合资源,夯实智库之基

我国各类资源丰富,研究人才众多,智库的构建离不开资源的整合,离不开资源的有效利用。全国各地、各部门需要充分重视各类资源整合工作,建立健全的政策制定研究和政策咨询服务体制机制。

3.3 完善组织机制体制,振奋团队激情

现代智库构建需要打破机构壁垒,集中优势力

量攻克难关;激发振奋团队激情,打造特征鲜明的智库品牌;完善成果界定和分类评价机制,鼓励多出思想性、前瞻性成果;充分利用董事会,将人才培养放在关键之处。

3.4 加强开放交流协作,扩大影响力

以“旋转门”^[20]作为重要突破,促进人才科学流动,促进智库成果交流转化。智库需要与政府、高校、民间组织以及企业等建立互动机制,及时了解决策所需。与决策者做好沟通的同时,促进出版物、图书、公告、时事通讯、期刊和政策意见书以及公众引导的沟通,进一步扩大公众社会和国际影响力。

3.5 提供协调包容氛围,创新协调发展

现代智库是随着社会政治经济的发展而产生的,没有一定的政治民主,没有科学决策、民主决策的良好氛围,智库是不可能有良好的发展的,因而政策氛围、发展环境及社会氛围的整体优化是不可或缺的。创新是发展的源泉,我国智库的发展同样离不开发展理念的创新、平台载体的创新、协同机制的创新、智库品牌的创新以及产业发展的创新。机构上统筹推进、布局上合理规划、规模上适度有序、服务上积极转型,促进我国智库进一步协同发展。

4 结语

智库的发展离不开清晰的职能分工、精细的产品生产、成熟的评价激励、实践的导向运行、综合的基础保障、程序化的成果转化及经常性的思想碰撞交流。我国智库的构建要立足于基本国情,顺应时代潮流,适应新技术新方法,创新机制体制,开放交流,打造一流中国智库。

参考文献:

- [1] 徐晓虎,陈圻.南京航空航天大学经济与管理学院.智库是什么[N].中国社会科学报,2011-05-27(05).
- [2] 上海社会科学院智库研究中心项目组.中国智库影响力的实证研究与政策建议[J].社会科学,2014(4):4-21.
- [3] 周仲高.智库的科学分类与准确定位[J].重庆社会科学,2013(3):116-120.
- [4] 徐晓虎,陈圻.中国智库的基本问题研究[J].学术论坛,2012(11):178-184.
- [5] 徐晓虎,胡庆平.从最新《全球智库调查报告》看中国智库的发展[J].当代世界与社会,2012(2):115-116.
- [6] 王健.论中国智库发展的现状、问题及改革重点[J].

新疆师范大学学报,2015(7):29-33.

- [7] 刘德海.江苏新型智库体系建设研究[M].南京:江苏人民出版社.2014.
- [8] 中共江苏省委研究室简介[EB/OL].[2016-02-20].
<http://www.zgjssw.gov.cn/gzjj/07/200906/t1136682.shtml>.
- [9] 江苏省人民政府参事室简介[EB/OL].[2016-02-20].
<http://www.jssc.gov.cn/xxgk/cssjj/>.
- [10] 江苏社会科学院[EB/OL].[2016-02-20].http://www.jsass.org.cn/Category_103/Index.aspx.
- [11] 南京社会科学院[EB/OL].[2016-02-20].<http://njass.nanjing.gov.cn/skw/sky/26248/26249/>.
- [12] 南京大学“中国南海研究协同创新中心”[EB/OL].[2016-02-20].<http://nanhai.nju.edu.cn/text.asp?keys=27>.

(下转第 27 页)

馆的空间再造就是将馆内资源与馆外资源整合、交换,实现共建共享的过程。馆内资源整合包括图书馆项目、活动的策划,信息资源的共享以及内部管理的整合等。开发新资源主要是积极主动引进外部的资源并整合,以解决图书馆空间再造与服务拓展中的经费、人员、活动创意与策划等问题。如深圳图书馆在空间再造时,主动引进政府机构、文化团体、专业协会、公益组织和文化志愿者等方面的力量,在丰富新空间服务内容与手段的同时,也为各相关各方提

供了宣传场所和服务市民的机会,达到了互利双赢的效果^[9]。

图书馆是人们心目中理想的天堂,过去担负着知识的传播、文化的传承,而今也成为人们交流情感、激荡思想的一个场所,成为人们生活、学习中不可缺少的文化设施。作为一个建筑,其设计和改造值得人们执着地去思考与探索,不断挖掘其场所价值,使之在未来仍能吸引人们来此膜拜,成为人们心中永恒的圣地。

参考文献:

- [1] 刘兹恒.图书馆未来发展的十大趋势[N].中国出版传媒商报,2016-04-08.
- [2] 马骏.克利夫兰图书馆创客空间构建实践及其有益借鉴[J].图书馆学研究,2015(2):84-88.
- [3] 王世伟.全球大都市图书馆服务的新环境、新理念、新模式、新形态论略[J].图书馆论坛,2014(12):1-13.
- [4] 秦珏.伦敦“概念店”图书馆的实践及启示[J].情报资料工作,2013(6):101-102.
- [5] 张倩.图书馆服务将步入“场景时代”[N].中国出版传媒商报,2016-09-23.
- [6] 吴建中.走向第三代图书馆[J].图书馆杂志,2016(6):4-9.
- [7] 李忠东.Dokk1图书馆:2016“最佳公共图书馆”[N].

新华书目报,2016-12-02.

- [8] MALENFANT K.ACRL report shows compelling evidence of library contributions to student learning and success[EB/OL].[2016-04-27].<http://www.ala.org/news/member-news/2016/04/acrl-report-shows-compelling-evidence-library-contributions-student-learning-and>.
- [9] 杨雄标.公共图书馆空间再造的实践与思考:以深圳图书馆为例[J].图书馆杂志,2016(6):49-52.

董莹 南京图书馆馆员。江苏南京,210018。

(收稿日期:2017-04-11 编校:方玮)

(上接第18页)

- [13] 苏州大学“东吴智库”[EB/OL].[2016-02-20].<http://sut.suda.edu.cn/html/GYWM/GK>.
- [14] 江苏紫金传媒智库成立[EB/OL].[2016-02-20].http://news.eastday.com/eastday/13news/auto/news/china/u7ai4337797_K4.html.
- [15] 张维群.指标体系构建与优良性评价的方法研究[J].统计与信息论坛,2006,21(6):36-37.
- [16] 曹明,刘兰兰.社科型智库信息化建设评价指标体系研究[J].中州大学学报,2014,31(5):85-89.
- [17] 赵珣.论我国社会科学研究成果学术评估体系建构的发展趋势[J].未来与发展,2008(5):15-18.
- [18] 徐少同.中国智库发展转型背景下的成果评价体系研究[J].社会科学管理与评论,2010(1):83-87.

- [19] 李国强,王伟.建设富有中国特色的国际一流智库的建议[J].发展研究,2013(4):91-93.
- [20] 胡鞍钢.建设中国特色新型智库:实践与总结[J].上海行政学院学报,2014,15(2):4-11.

梁颖 南京大学信息管理学院2015级硕士研究生。江苏南京,210046。

陈雅 南京大学信息管理学院教授。江苏南京,210046。

陆红如 南京大学信息管理学院2015级硕士研究生。江苏南京,210046。

(收稿日期:2016-09-12 编校:方玮)