

我国数字图书馆研究十年：领域作者、机构和地区影响力分析*

□ 邓三鸿 / 南京大学信息管理系 南京 210093

夏立新 刘枫 / 华中师范大学信息管理系 武汉 430079

摘要：文章借助CSSCI的统计数据分析了我国数字图书馆领域2000—2009年间的发展情况，分析指标主要有：数字图书馆论文作者、机构、地区、合作作者等。得到结论：我国数字图书馆的研究在近十年来发展迅速，在论文发表形式上以合著为主。文章从不同学者的发文量和被引情况，以及不同类型机构、机构发文量、不同地区发文量等几个方面具体分析了这些特征对加深数字图书馆领域学术影响发挥了重大作用。

关键词：数字图书馆，作者，合著论文，机构，CSSCI，文献计量学

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2011.05.003

引言

随着计算机技术、通讯及网络技术的飞速发展，数字图书馆的研究和建设已成为世界范围内图书馆研究的一个热门领域。在进入21世纪以后，数字图书馆领域历年来论文发表情况良好，已经取得阶段性的成果，这为研究我国数字图书馆的基本情况及新的发展趋势提供了有利参考依据。然而简单罗列数据或定性说明并不能奏效，必须对我国数字图书馆研究中还不长的历史数据资料，借助文献计量学的基本理论与方法，进行统计分析与研究。本文就是以CSSCI为平台分析数字图书馆领域的研究情况，科学揭示学科研究与发展的基本走向；通过科学引文索引数据库的统计与分析，从定量的视角评价地区、机构、学科以及学者的科学研究水平，分析近十年来我国数字图书馆领域各方面因素的影响力，为人文社会科学事业发展与研究提供第一手资料，并以此客观评价国内该领域的研究现状，为预测今后的研究和发展方向提供参考。

1 概况数据分析

根据2000—2009年CSSCI收录的数字图书馆论文数

量和变化来看（参见前文），10年间CSSCI收录的数字图书馆及相关论文3580篇，我们专门对这3580篇文章进行了作者、机构和地区的文章状况统计，表1给出了2000—2009年CSSCI中发表数字图书馆论文的作者、机构和地区论文数量的统计。有关地区数量的统计为，我国的地区以省、直辖市、台港澳计算，国外地区以国家计算。

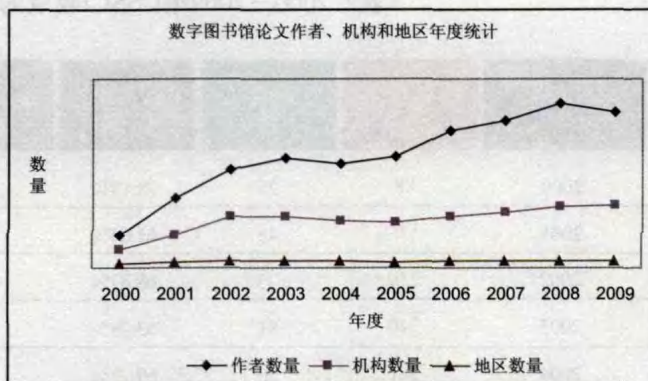


图1 2000—2009年CSSCI的数字图书馆论文作者、机构和地区数量曲线图

* 本文为国家社会科学基金规划项目《数字图书馆管理体制与发展模式研究》(10BTQ005) 成果及教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET) (NCET-08-0788) 的研究成果之一。

表1 2000—2009年CSSCI的数字图书馆论文作者、机构和地区统计

年份 类别	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
作者数量	140	299	417	464	444	475	583	626	694	658
机构数量	78	141	218	220	200	194	219	234	260	264
地区数量	21	27	28	30	29	27	30	29	30	30

从表1的数据和图1的曲线图可以看出,我国数字图书馆论文的作者、机构和地区在数量上均呈增长趋势,虽在个别年份有稍许下降,但总体上是增长的。如,2000年CSSCI中数字图书馆论文仅涉及140位作者、78个机构、21个地区,2009年则达到了658位作者、264个机构、30个地区,分别增长了370%、238%和43%,所以,仅从数字图书馆论文涉及到的范围就可以看出,我国数字图书馆研究得到了十分迅速的发展。

图1还显示,我国数字图书馆的研究在2004—2005年稍微有些调整,无论是论文数量(参见上文)、作者数量,还是机构数量或地区数量,都存在一定下降,说明我国数字图书馆研究在经过一个高速发展以后,需要一个调整和回顾,同时总结经验,加强实践。因此在2005年以后,数字图书馆论文又进入

第二次发展高潮,但从2009年的数据来看,发表数字图书馆论文的作者,因为2009年论文数量减少而减少,但涉及的作者机构数却有微量的增加,发文作者的地区数量在后几年基本持平。可以预见,经过这一年的休整,数字图书馆将会再次迎来研究高潮,这次研究高潮将会由云计算环境引入数字图书馆领域而引发。

2 数字图书馆合作论文分析

数字图书馆是一个跨学科的研究领域,随着研究的深入,合作研究必不可少,为了考察数字图书馆研究的合作程度,我们对2000—2009年间CSSCI中数字图书馆领域的论文多作者合作情况进行了统计,详细数据参见表2。

表2 2000—2009年CSSCI收录的数字图书馆论文作者合著情况统计

语种 年份	单独作者 (篇)	2人合著 (篇)	两人合作 比例	3人合著 (篇)	4人及4人以上 (篇)	合著论文 (篇)	无作者 (篇)	有引著 文献比例
2000	88	25	78.13%	4	3	32	0	26.67%
2001	175	45	61.64%	21	7	73	1	29.32%
2002	250	73	68.87%	29	4	106	1	29.69%
2003	240	81	63.78%	34	12	127	0	34.60%
2004	227	90	69.77%	31	8	129	2	36.03%
2005	223	102	73.38%	23	14	139	1	38.29%
2006	217	119	61.66%	49	25	193	0	47.07%
2007	226	132	65.35%	52	18	202	0	47.20%
2008	267	145	64.73%	54	25	224	0	45.62%
2009	216	139	62.90%	55	27	221	0	50.57%
合计	2129	951	65.77%	352	143	1446	5	40.40%

表2的信息显示,我国数字图书馆论文的合作比例在逐年上升,从2000年的26.67%上升到2009年的50.57%,10年的合作比例几乎上升1倍,10年平均也达到了40.40%。两人合作论文是合作的主要形式,10年平均达到65.77%,但可以看出,两人合作论文的比例呈下降趋势,从2000年的78.13%下降到2009年的62.90%。也就是说,多人合作形式的论文在数字图书馆领域比例在加大,符合数字图书馆研究特征。

将数字图书馆论文的合作比例与图书情报学论文的合作比例相比较^[1],图书情报学论文的合作比例,2001年只有27.9%,2008年也只达到39.5%,

可以看出,数字图书馆研究的早期,和本学科的合作研究相差还不明显,但随着数字图书馆研究的深入,合作研究形式的论文已逐渐成为该领域的主要研究形式,和本学科其他领域合作研究论文的比例在逐渐加大,这是符合数字图书馆研究的现实和特征的。

科学研究的跨机构合作是实现强强联合研究的非常有效的方式,可以通过各自机构的优势实现互补,或以强补弱。但我们分析了数字图书馆论文的跨机构合作论文比例,基本和图书情报学学科的跨机构合作没有明显差别。2000年的论文高跨机构比例具有一种偶然性。表3为2000—2009年间CSSCI中数字图书馆跨

表3 2000—2009年CSSCI收录的数字图书馆论文的跨机构合作统计

年份	类别	有机构作者数	无机构作者数	有机构作者比重	合作文献数	跨机构合作文献	跨机构合作比例
2000		158	4	97.53%	32	22	68.75%
2001		361	1	99.72%	73	19	26.03%
2002		500	0	100.00%	106	32	30.19%
2003		565	1	99.82%	127	38	29.92%
2004		530	4	99.25%	129	36	27.91%
2005		550	4	99.28%	139	41	29.50%
2006		714	1	99.86%	193	56	29.02%
2007		725	4	99.45%	202	56	27.72%
2008		829	5	99.40%	224	61	27.23%
2009		782	2	99.74%	221	55	24.89%
合计		5714	26	99.55%	1446	416	28.77%

机构合作论文和作者机构标注情况的统计数据。

3 数字图书馆领域作者学术影响分析

学者的学术影响通过两个方面反映出来:一是论著的发表,发表的多少体现了学者的科研产出力;二是论

著的被引用情况,说明了学者的学术影响力。为此,我们借助CSSCI数据库对在其中发表数字图书馆论文的作者和被数字图书馆论文引用的文献作者进行了统计。为了保证统计的科学、合理,我们对合作论文考虑其每一个合作者的贡献大小,分别给与一定的论文权重,即不同的署名顺序赋予不同的数值,以代表每一位作者发文的篇数。由于

表4 作者发文计分表

分值	作者序	第一作者	第二作者	第三作者	第四作者	第五作者	第六作者
1		1					
2		0.6	0.4				

表4 作者发文计分表

分值 作者数	第一作者	第二作者	第三作者	第四作者	第五作者	第六作者
3	0.6	0.25	0.15			
4	0.6	0.2	0.1	0.1		
5	0.6	0.1	0.1	0.1	0.1	
6	0.6	0.1	0.1	0.1	0.05	0.05

每一篇论文只能计算为1, 所以合作的作者发文可能出现小数的情况, 具体的计算方法如表4所示。

表5给出了2000—2009年间CSSCI收录的数字图书馆论文的作者统计数据。在这张表中, 发文最多的是武汉大学的董慧教授, 这和他从2000年以后承担了4项省部级以上的数字图书馆项目有很大关系。董慧教授在数字图书馆技术方面做了大量研究与实践, 有很高的造诣,

排名首位无可厚非; 淮海工学院的青年学者王启云, 发表了大量数字图书馆方面的文章, 尤其是在2002年前后; 我国数字图书馆著名专家, 中科院国家数字图书馆馆长张晓林教授, 以发文15.30篇排在第3位, 张晓林教授在图书情报学领域涉猎甚广, 主持了许多国家级数字图书馆项目; 排在第4位的是平原大学图书馆馆长, 秦珂副研究员, 他的研究领域主要是数字图书馆知识产

表5 2000—2009年在CSSCI期刊上发表5篇以上数字图书馆论文的学者

序号	论文作者	作者机构	数量	序号	论文作者	作者机构	数量
1	董慧	武汉大学	16.60	20	毛军	中国科学院文献情报中心	6.90
2	王启云	淮海工学院	15.40	21	吴志荣	上海师范大学	6.80
3	张晓林	中国科学院文献情报中心	15.30	22	郭海明	潍坊学院	6.40
4	秦珂	平原大学	14.80	23	韩毅	西南师范大学	6.40
5	张智雄	中国科学院文献情报中心	11.50	24	牟冬梅	吉林大学	6.30
6	毕强	吉林大学	10.45	25	陈光祚	武汉大学	6.20
7	盛小平	湘潭工学院/华南师范大学	10.40	26	郭瑞华	山东理工大学	6.20
8	赵继海	浙江大学	10.40	27	黄晨	浙江大学	6.00
9	黄如花	武汉大学	8.85	28	田国良	中共中央党校	6.00
10	黄晓斌	中山大学	8.60	29	王纯	曲阜师范大学	6.00
11	莫少强	广东省立中山图书馆	8.60	30	臧国全	郑州大学	5.95
12	马文峰	中国人民大学	8.45	31	马自卫	北京邮电大学	5.75
13	王知津	南开大学	8.45	32	马海群	黑龙江大学	5.60
14	郭家义	中国科学院文献情报中心	7.85	33	焦玉英	武汉大学	5.45
15	刘柏嵩	宁波大学	7.45	34	吕娜	北京理工大学	5.25
16	朱丹君	解放军南昌陆军学院	7.35	35	李广建	北京师范大学	5.25
17	孙坦	中国科学院文献情报中心	7.00	36	陈传夫	武汉大学	5.00
18	唐光前	汕头大学	7.00	37	刘锦山	北京书生数字技术有限公司	5.00
19	王丽华	广东工业大学	7.00				

权问题。发文10篇以上的还有中国科学院文献情报中心的张智雄教授、吉林大学管理学院的博士生导师、著名学者毕强教授、现任华南师范大学的盛小平教授、浙江大学图书馆副馆长赵继海研究员。

从入选表中的作者机构分析,武汉大学和中科院文献情报中心入选最多,均有5人入选;吉林大学和浙江大学各有2位学者入选;其他单位入选1人。入选学者大多为在图书馆从事数字图书馆工作和研究的学者。

如果说发文量只能说明一位学者的科研产出力的话,那么学者的成果被引则可以反映出他的学术影响力。表6的数据来自于2000—2009年间CSSCI中数字图

书馆论文引用的学者统计,由于篇幅,表6中仅给出了被引累计40次以上的学者。

从表6中可以看出,在数字图书馆中最有影响的还是来自于从事数字图书馆实践的专家和学者,如前5位中,4位在图书馆工作,或在图书馆任领导职务并主管数字图书馆工作(张晓林、秦珂、赵继海);或直接担任数字图书馆研究机构的领导(刘炜);或从事数字图书馆研究与实践的计算机领域专家(高文)。高文教授的被引,主要来自于他出版的《数字图书馆原理与技术实现》,仅这一本书在10年间就被数字图书馆论文引用84次。

表6 2000—2009年CSSCI收录的数字图书馆论文引用40次以上的作者

排序	被引作者	被引数量	排序	被引作者	被引数量
1	张晓林	302	20	王军	55
2	刘炜	116	21	黄晓斌	54
3	秦珂	100	22	郑巧英	54
4	高文	98	23	胡昌平	53
5	赵继海	85	24	马文峰	49
6	邱均平	81	25	Arms, William Y.	48
7	黄宗忠	78	26	初景利	48
8	徐文伯	77	27	范并思	48
9	盛小平	76	28	马费成	47
10	吴志荣	75	29	吴慰慈	46
11	陈传夫	74	30	卢共平	43
12	肖珑	74	31	李培	42
13	吴建中	66	32	Lagoze, Carl	41
14	陈光祚	64	33	肖希明	41
15	汪冰	60	34	薛虹	41
16	张平	59	35	马海群	40
17	索传军	57	36	莫少强	40
18	杨宗英	57	37	王知津	40
19	孙承鉴	55	38	曾蕾	40

4 数字图书馆领域机构和地区学术影响分析

机构的学术影响主要是通过本机构学者所发表的

学术成果以及这些成果被引用所产生的。为了反映我国各机构在数字图书馆领域的学术影响,我们对CSSCI期刊上的作者发表数字图书馆论文所标注的机构进行了统计,从而分析各机构在数字图书馆研究领域的学术影响。

表7 2000—2009年CSSCI收录的各类机构发表数字图书馆类论文统计

年份 \ 类别	高等院校	社科院系统	党政部门	党校系统	解放军系统	公共图书馆	科研院所信息中心	台港澳作者	国外作者
2000	77	1	2	3	3	15	13	1	2
2001	165	4	3	15	6	23	19	0	3
2002	248	6	2	14	14	42	22	1	3
2003	269	4	4	4	13	37	27	1	6
2004	266	4	2	12	10	32	24	2	5
2005	266	4	6	9	11	15	42	0	6
2006	316	3	2	8	8	32	33	0	3
2007	338	3	2	8	5	38	23	2	5
2008	353	4	7	3	13	76	20	1	5
2009	346	2	0	3	12	52	10	1	1
合计	2644	35	30	80	95	362	233	9	39

4.1 不同类型机构对数字图书馆研究贡献

如果把对数字图书馆研究的贡献分成两大类，一类是在图书馆具体从事数字图书馆研究与实践工作的图书馆工作人员；一类是从事理论探讨的数字图书馆研究学者。我们根据CSSCI给出的作者机构类别进行了统计，表7给出了各类作者机构（以第一作者计算）发表数字图书馆文章的统计数据。

分析表7数据，发表数字图书馆论文的主力军主要为高校，占总数的75%左右；其次是公共图书馆和科研院所、信息中心，分别占11%和7%左右；其他类型的机构所占比重相对较小。实际上在高校作者中，超过一半的作者为各学校图书馆的工作人员，因此可以认为，数字图书馆研究的真正主力军还是在图书馆。公共图书馆类和信息中心类的作者不同年份的数量差别较大，主要是许多作者的机构是一套人马两块牌子，他们的发文有时以图书馆的名义发文，有时以信息中心的名义发文，而这两种机构在CSSCI被划分在不同的机构类别中，在统计中可能出现年度统计数据的跳跃变化。例如，中国科学院文献情报中心和中国科学院国家科学图书馆在分类是分别划分在不同的类别中。从年度变化情况看，除高校论文基本处在增长以外，其他机构无

规律可循。

4.2 机构发文统计分析

表8给出了2000—2009年间发表50篇及以上数字图书馆论文的机构，排在前三甲的分别是中国科学院文献情报中心（包括了中国科学院国家科学图书馆）、武汉大学、北京大学，这三个机构的10年数字图书馆发文均超过100篇，排在4名以后的机构均与上述三个机构有较大差距。分析前三甲机构，中国科学院文献情报中心是中国科学院和国家知识创新工程重要的基础设施，是集文献信息服务、情报研究服务、科学文化传播服务和图书馆学情报学高级人才培养功能于一身的研究型情报中心，是数字图书馆研究与实践的重要基地。武汉大学信息管理学院是我国图书情报学领域的排头兵，在数字图书馆领域拥有许多知名学者。北京大学是我国高等教育文献保障系统（CALIS）管理中心所在地，CALIS是我国高校图书馆建设数字图书馆的指导机构。所以，这三个机构的发文位居前列实至名归。排在4到10位的机构均为高校，这些高校可称为在数字图书馆研究与实践领域的第二梯队，除北京师范大学以外都拥有图书情报学博士点。其他机构的数字图书馆发文相对较少。

表8 2000—2009年发表数字图书馆类论文50篇以上的机构

排序	机构名称	2001-2009年发文数量(篇)										合计
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
1	中国科学院文献情报中心	5	10	14	22	17	28	47	51	77	60	331
2	武汉大学	11	19	20	20	27	25	25	24	25	31	227
3	北京大学	7	14	5	11	6	17	17	10	15	6	108
4	南京大学	4	1	3	5	2	7	13	15	11	8	69
5	中山大学	2	1	6	3	5	8	8	13	8	9	63
6	清华大学	1	3	6	7	12	4	6	6	4	5	54
7	西南大学(包括西南师范大学)	0	0	5	11	11	6	7	5	5	3	53
8	吉林大学	0	1	7	3	6	3	7	10	4	10	51
9	南开大学	2	3	2	3	5	6	8	9	6	7	51
10	北京师范大学	1	3	4	3	4	8	8	8	7	4	50

4.3 地区发文统计分析

地区发文统计是指该地区学者在CSSCI来源期刊上发表文章数量的统计。一个地区发文数量的多

少说明了该地区的科研总体实力和科研产出力,从几个地区发表的数字图书馆论文可以分析各地区在数字图书馆领域的学术差距以及各地区对数字图书馆的学术贡献。表9给出了我国各地区以及国外的学

表9 2000—2009年发表数字图书馆类论文地区统计

排序	地区名称	发文数量(篇)										合计
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
1	北京	27	66	57	74	63	87	98	89	119	72	752
2	广东	11	18	35	40	68	48	60	56	48	49	433
3	湖北	17	25	26	34	34	31	36	38	43	50	334
4	江苏	8	14	26	21	8	26	29	34	38	42	246
5	天津	3	9	14	17	16	14	22	33	41	25	194
6	浙江	9	16	11	24	21	23	23	20	27	18	192
7	湖南	5	13	17	15	21	23	16	26	29	23	188
8	上海	12	12	18	36	14	11	21	16	15	19	174
9	山东	7	11	20	13	14	16	14	27	22	20	164
10	河南	0	7	15	20	12	19	16	19	18	14	140
11	陕西	2	9	17	8	17	11	12	9	13	7	105
12	四川	0	8	14	8	7	12	11	13	18	11	102
13	吉林	2	11	16	6	9	6	12	12	7	15	96
14	河北	1	12	11	13	10	6	8	1	12	7	81
15	黑龙江	6	5	15	7	4	4	3	6	9	16	75

表9 2000—2009年发表数字图书馆类论文地区统计

排序	地区名称	发文数量(篇)										合计
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
16	福建	0	6	6	3	7	2	8	9	16	10	67
17	重庆	1	3	12	14	7	4	3	4	6	6	60
18	辽宁	1	5	10	9	8	1	6	5	7	6	58
19	甘肃	1	1	2	1	5	11	5	6	9	13	54
20	安徽	1	3	8	3	2	3	8	8	4	6	46
21	宁夏	1	0	6	2	6		9	5	2	1	32
22	美国	2	1	4	6	4	3	1	4	4	1	30
23	广西	0	1	1	1	1	5	1	1	2	13	26
24	江西	0	1	1	2	3	7	2	0	2	5	23
25	山西	0	0	3	3	5	0	3	2	2	2	20
26	海南	0	1	0	1	1	0	1	3	1	3	11
27	云南	2	0	1	1	1	0	1	0	2	2	10
28	新疆	0	1	1	1	1	2	0	1	0	0	7
29	贵州	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5
30	内蒙古	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4
31	青海	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	4
32	香港				2					1	1	4
33	加拿大				1			1		1		3
34	台湾	1		1					1			3
36	澳门								1			1
37	其他国家		1				1	1				3

者2000—2009年间在CSSCI上发表的数字图书馆论文的统计数据。

从表9中可以看出,我国各地区数字图书馆的发展是极不平衡的,北京作为我国政治、科技、文化中心,国家图书馆、国家科学图书馆、国家工程技术数字图书馆等国家级图书馆的所在地,云集有北京大学、中国人民大学、中国科学院研究生院等拥有图书情报学博士点的高校和机构,在我国数字图书馆领域是当之无愧的排头兵,是数字图书馆研究的中心。处在第二层次的是广东、湖北、江苏,其次是天津、浙江、湖南、上海、山东、河南,当属第三层次,第四层次有陕西、四川、吉林、河北、黑龙江、福建、重庆、辽宁、甘肃、安徽等,余下地区(除国外和我国台港澳地区,因为这些地区的

主要发文不在中国内地期刊上)为我国数字图书馆研究薄弱地区。

5 结语

通过对2000—2009年CSSCI收录的数字图书馆论文的合作作者、机构、地区等方面的数据进行分析发现,近10年我国数字图书馆的研究取得了迅速发展。从合作论文的角度而言,合作论文比例增加,已经成为数字图书馆领域的主要研究方式。研究者强强联手,在同行业不同单位间的合作,利于发挥群体的智慧,多出代表学科前沿的重要论文;从作者学术影响角度而言,结合科研产出力和被引情况两方面考量,得出影响力较大的多为以数字图

书馆项目为支撑的研究学者以及从事数字图书馆实践研究的专家和学者。他们是数字图书馆领域研究的中坚力量;从机构和地区学术影响角度而言,发表数字图书馆论文的主力军主要为高校,公共图书馆和科研院所,其中又以中国科学院文献情报中心、武汉大学、北京大学三所科研院校机构为首。但在地区上发展较为不平衡,体现在经济发达,科研院校集中的地

区是该领域的主要学术贡献区域。因此,数字图书馆核心地区在发展自身的同时也要发挥龙头作用想办法鼓励、带领薄弱地区共同发展;从整体综合而言,数字图书馆领域经历了从高潮到低潮再到高潮的过程磨练,作者、机构、地区的数量都得到迅猛增长,尤其在2010年以后将云计算引入数字图书馆领域以后,会引发更多的学术研究成果产生。

参考文献

- [1] 苏新宁.提升图书情报学学科地位的思考——基于CSSCI的实证分析[J].中国图书馆学报,2010(4):47-53.
- [2] 钟云志,周东晓,赵慧清.我国数字图书馆现状及发展趋势的研究[J].情报杂志,2007(12).
- [3] 白云,袁琳,胡明,苏新宁.基于CSSCI的中国大陆的图书馆学研究[J].新世纪图书馆,2008(1).
- [4] 邱均平,王明芝.1999-2008年国内数字图书馆研究论文的计量分析[J].情报杂志,2010(2).
- [5] 郭丽君.从论文产出角度看图情国家社科基金项目研究现状[J].情报科学,2009(8).
- [6] 王惠翔,高凡.近6年我国数字图书馆研究论文定量分析[J].图书情报工作,2002(5).
- [7] 夏立新,刘启强.数字图书馆馆藏发展的中外比较[J].图书与情报,2007(1).
- [8] 夏立新,金晶.从Google网络图书馆计划的成功启动看图书馆数字化发展[J].情报科学,2009(4).
- [9] 沙清溪.近十年数字图书馆研究论文分析——基于LISTA的定量分析[J].新世纪图书馆,2007(5).
- [10] 邓湘琳.我国数字图书馆研究论文的统计分析[J].现代图书情报技术,2002(4).
- [11] 李迎春.我国数字图书馆研究论文(1998~2007年)统计分析[J].农业图书情报学刊,2009(1).
- [12] 李婷婷,刘莉.我国数字图书馆学领域著者队伍研究[J].大学图书情报学刊,2009(8).

作者简介

邓三鸿(1975-),南京大学信息管理学系副教授,硕士生导师,研究方向为知识管理,科学计量。E-mail: sanhong@nju.edu.cn
夏立新(1968-),华中师范大学信息管理学系教授,博士生导师,研究方向为信息组织与检索,数字图书馆。E-mail: xialx@mail.ccnu.edu.cn
刘枫(1985-),华中师范大学信息管理学系情报学专业硕士研究生,研究方向为信息组织与检索。E-mail: liufeng1016@hotmail.com

Ten-year Research on Digital Library in China: Analysis of Authors, Organizations, Districts

Deng Sanhong / Nanjing University, Nanjing, 210093

Xia Lixin, Liu Feng / Huazhong Normal University, Wuhan, 430079

Abstract: The development in the field of digital library in China from 2000 to 2009 is analyzed based on the statistical data released by CSSCI. The major analytical indicators include: the authors, organizations, districts and coauthors of the theses about digital library. It comes to the conclusion that the domestic study on digital library in recent decade has made rapid progress, and theses mainly have been written in collaboration. It plays significant role in enhancing the academic influence of the area of digital library that the number of published articles and the cited references by different authors and organizations. Problems are illustrated through diagrams, which is genuine and reliable.

Keywords: Digital library, Author, Coauthored papers, Organization, CSSCI, Bibliometrics

(收稿日期: 2011-03-20)