

我国东中西部地区差异背景下公共图书馆发展策略研究*

陈 雅 潘 雪

摘 要 利用国家统计局等单位公布的相关数据对我国各地区公共图书馆和高校图书馆的发展情况作了统计与分析并在相关研究论文的基础上对我国东中西部地区图书馆服务资源、服务内容和服务体系进行了比较研究,并提出发展策略。

关键词 区域图书馆 公共图书馆 均衡发展

分类号 G258.2

DOI 10.16810/j.cnki.1672-514X.2018.12.014

Research on the Development Strategy of Public Libraries Under the Background of East, Central and Western Differences in China

Chen Ya, Pan Xue

Abstract This paper makes an analysis of the development of public libraries and university libraries in different regions of China by using the relevant data published by the departments such as National Bureau of Statistics. Based on the related research papers, this paper makes a comparative study of library service resources, service content and service system in the eastern, central and western regions of China, and puts forward development strategies.

Keywords Regional library. Public library. Balanced development.

我国幅员辽阔,但区域经济与文化发展的不均衡情况显著,其中中西部地区的图书馆相对于东部地区,在整体发展方面存在着较为明显的差距,这种区域性差异在全国图书馆事业的发展中一直存在。多年来,国家一直在努力寻求解决之道,出台相关政策。2015年党中央指出公共图书馆作为公共文化服务的重要组成部分,需以均衡协调发展为科学合理的导向。可以说,我国东中西部图书馆发展不均衡的问题亟待解决。本文拟在我国东中西部地区公共图书馆和高校图书馆的研究成果和相关数据的基础上,从服务资源、服务内容和服务体系等方面论述其发展情况,并提出我国东中西部地区差异背景下公共图书馆发展策略。

1 东中西部区域公共图书馆建设分析

改革开放以来,随着城市化进程的加快,各省的图书馆公共文化服务体系构建得到快速发展。据统计,截至2015年,我国共有公共图书馆3136所,与

2005年的2736所相比,十年间增长了400所^[1]。2014年,在“教育部高校图书馆事实数据库”中填报数据的高校图书馆共有689所^[2],此外还有未参与填报数据的普通高校图书馆,以及其他不计其数的中小学图书馆、企业图书馆等。

依据国家统计局的划分,东部地区包含北京、天津、河北等11个省市,中部地区包含山西、吉林、河南、湖北等8个省份,西部地区包含内蒙古、广西、重庆、四川、云南、西藏、青海、宁夏等12个省、市、自治区。数据显示,2014年,在全国3117所公共图书馆中,处于东部地区的北京占有24所,天津占有31所,河北占有172所,辽宁占有129所,上海占有25所,浙江占有98所,福建占有88所,山东占有153所,广东占有138所;处于中部地区的山西占有126所,吉林占有66所,黑龙江占有107所,安徽占有113所,江西占有114所,河南占有157所;处于西部地区的重庆占有43所^[3]。

单纯从上述数据上来说,我国东中西部地区公共图书馆在数量上并没有明显差异,而在文化部于

*本文系2017年江苏省高校哲学社会科学重大项目“公共文化服务效能提升的路径与模式研究”(项目编号:17ZDXM001)研究成果。

2013年公布的第五次全国公共图书馆评估定级名单中,我国东中西部地区图书馆则显现出了发展差异。在由文化部组织的全国县级以上公共图书馆评估定级工作中,各图书馆的评估定级以文化部制定的省级、市级、县级公共图书馆评估标准和定级必要条件为指导原则,主要对公共图书馆的办馆条件、公共服务水平等情况进行全面评估。通过文化部公布的《文化部办公厅关于公示第五次全国县以上公共图书馆评估定级上等级图书馆名单的公告》^[4]可知:2013年,我国各级公共图书馆共有2219所,其中,一级图书馆共883所,二级图书馆共638所,三级图书馆共698所。笔者根据文化部公开的一级、二级、三级图书馆名单^[4],选取了具有代表性的东、中、西部省级行政区域进行了统计,结果见表1至表3。

表1 东部主要地区图书馆分等级情况统计

省级行政区域	北京	天津	上海	江苏	浙江	山东	广东	福建
一级图书馆	18	13	24	99	72	76	66	26
二级图书馆	0	2	1	7	15	42	30	35
三级图书馆	0	2	0	3	3	3	27	16
总计	18	17	25	109	90	121	123	77
一级图书馆占比(%)	100.0	76.5	96.0	90.8	80.0	62.8	53.7	33.8

表2 中部主要地区图书馆分等级情况统计

省级行政区域	山西	吉林	安徽	江西	河南	湖南	湖北
一级图书馆	14	15	34	40	40	44	47
二级图书馆	16	13	22	40	42	44	32
三级图书馆	54	17	28	24	37	38	17
总计	84	45	84	104	119	126	96
一级图书馆占比(%)	16.7	33.3	40.5	38.5	33.6	34.9	49.0

表3 西部主要地区图书馆分等级情况统计

省级行政区域	重庆	四川	广西	贵州	云南	陕西	甘肃	宁夏	青海	新疆
一级图书馆	25	38	16	14	29	5	11	7	0	8
二级图书馆	6	48	34	34	25	20	12	3	1	20
三级图书馆	6	32	44	18	78	41	31	11	13	41
总计	37	118	94	66	132	66	54	21	14	69
一级图书馆占比(%)	67.6	32.2	17.0	21.2	22.0	7.6	20.4	33.3	0	11.6

由表1至表3统计,东部地区一级图书馆445所、二级图书馆189所、三级图书馆107所;中部地区一级图书馆270所、二级图书馆227所、三级图书馆251所;西部地区一级图书馆168所、二级图书馆222所、三级图书馆340所。尽管东中西部图书馆在总数上差异性较小,甚至中部地区图书馆总数上较东部地区有一定的优势,但是东部地区一级馆占其总馆数的60.05%、中部地区一级馆占其总馆数的36.10%、西部地区一级馆占其总馆数的23.01%。可见我国东部地区各省一级图书馆的占比明显高于二级、三级图书馆,意味着东部地区图书馆普遍整体水平较高,在公

共文化服务体系建设中发展良好。其中在市级公共图书馆基础设施中,以广东深圳图书馆、广州图书馆以及以浙江温州为代表的市级公共图书馆都是近10年间建成的大型现代化公共图书馆,尤其是温州图书馆以24小时开放的城市书房服务方式大大提高了公众阅读兴趣,推动了温州市公共文化服务体系建设。中部地区除湖北省外,各省一级图书馆的占比普遍与该省的二、三级图书馆相当,仍待发展;西部地区除四川省外,各省一级图书馆的占比则明显少于该省的二级、三级图书馆。从整体数据上来看,我国东部地区无论是馆舍建设还是经费投入,都较我国中西部地区有优势。

在图书馆事业发展过程中,虽然东中西部的各地财政都在不断加大馆舍的资金投入,但通过浏览国家统计局网页的相关数据,还是能够清晰地看出我国东中西部在公共图书馆服务体系建设的资金投入呈现着区域差异。其中,上海的资金投入水平最高,河南的投入保障水平最低,两者相差了10多倍。上海公共图书馆的人均支出、人均购书费、购书经费占总支出比重和人均藏书量4个指标方面都居全国首位。河南省是人口大省,经费投入少,人均购书经费少,远远低于上海等经济发达地区;宁夏和青海公共图书馆经费也远远低于上海,但因其人口基数小,人均公共图书馆建筑面积、人均计算机拥有量、人均支出等排名较高。由上述可知,我国东部地区公共图书馆的经费总投入高于中西部地区,但由于西部人口密度小,其人均经费投入较东部地区大。

2 东中西部区域公共图书馆服务分析

我国中西部地区由于经济发展状况的差异性,其图书馆的服务也较东部地区相对整体落后,无论是传统服务还是新型服务都落后于东部地区。关于我国东中西部地区图书馆服务体系的比较研究,笔者将以公共图书馆为研究对象。

2.1 服务方式

东部地区图书馆已经开始尝试用“互联网+”技术进行服务方式上的创新。山东图书馆利用RFID技术,建立24小时图书馆;江苏多数应用了移动图书馆技术,为读者提供电子书全文等,并推出手机APP,为用户带来全新的服务体验;青岛市图书馆调整馆藏结构,采集数字资源,满足用户对不同文献类型的需求;上海图书馆推出“上海图书馆上海市中心图书馆即时数据展示屏”,借助可视化技术实时显示图书借阅、到馆人数等情况,并用大数据挖掘技术分析

用户阅读的兴趣,以此开展有针对性的个性化特色服务,越来越多的市民被吸引。中西部地区图书馆的发展则相对滞后,笔者发现,中部地区许多城市的图书馆也利用信息技术开展服务,但是服务方式没有特色,创新不足,而西部地区图书馆的情况更糟糕,甚至没有通过微信这一新媒体方式进行图书馆服务。

2.2 服务内容

东部图书馆经常有讲座、展览、培训等等服务内容,对到馆的读者人数有很大的影响,能够满足各类人员的需求,能吸引更多的读者到馆享受服务。如广州越秀区图书馆打造了24小时线上讨论平台,涵括“创”沟通、“创”课程、“创”书目、“创”集市、“创”预约五大栏目,提供线上讨论、课件学习、书目检索、文献远程传递、工作室预约、作品展示与交换等全方位服务。中西部地区图书馆的服务内容大部分还停留在传统的图书借阅服务,没有多少创新发展。通过查阅《中国图书馆年鉴》的相关数据,可知上海、浙江、北京三个东部地区公共图书馆举办的讲座、展览、培训班的平均次数在全国遥遥领先,其他东部地区公共图书馆的这些服务也较频繁举办,而中西部地区却未达到东部城市的一半,西部一些地区甚至几乎为零,可见中西部地区服务内容急需充实。

2.3 服务模式

在公共图书馆服务体系的建设方面,东部地区的总分馆模式在发展上已经大有进步。深圳建成了“城市街区24小时自助图书馆系统”;北京公共图书馆服务体系联系紧密,实现总分馆三级互联;上海公共图书馆真正实现“一卡通”;天津公共图书馆实现“订阅式”“一码通”服务^[5]。与东部相比,中西部地区的县级图书馆数量仍然处于缺少状态,其覆盖率严重低于标准。截至2017年,中西部地区偏远的山区仍不能享有公共图书馆服务,服务体系建设落后,基础设施和文献资源信息缺少现象仍然严重。如贵州省占总数89%的县级公共图书馆普遍存在观念滞后、经费紧缺、设施缺乏、文献和人才资源不足等问题^[6]。

3 区域差异背景下公共图书馆发展策略

3.1 面对区域差异,寻求协调与合作路径

我国东中西部图书馆服务体系构建不均衡的问题是影响我国图书馆整体发展和实现均等化服务的重要障碍,因而解决这个问题,笔者认为首要的工作就是努力促进我国东中西部地区图书馆的协调与合作发展。

(1) 尽快实行以省市图书馆为中心馆的总分馆

制度。东部地区已经有一些图书馆实行了总分馆体制,中西部地区可以参考和借鉴,如苏州和哈尔滨市图书馆的总分馆协调管理模式。当然在这个过程中也要考虑区域问题,因为对中西部地区而言,县区图书馆一般比较弱小,无法承担如此责任,应以市级图书馆作为中心馆,带动本地区图书馆的发展。

(2) 充分发挥信息技术在图书馆服务中的作用。在新技术环境之下,东中西部地区图书馆可以考虑通过信息技术,促进区域间图书馆资源的共建共享。特别是中西部地区在努力提升自身的技术水平上加紧引进相关人才。国家也要大力支持其发展,可以在经费和政策之上加以支持。

(3) 中西部地区要借鉴东部地区图书馆发展的经验,东部地区要加大对中西部地区的图书馆发展的帮助。2004年后我国东部地区公共图书馆率先迈出了改革的步伐,图书馆服务不论在免费开放的均等化方面,抑或在管理方式的信息集成方面,皆取得了骄人成绩。中西部地区图书馆要得到发展,可以说学习东部地区的成功经验无疑是十分重要的,例如,中西部地区图书馆购买东莞的Interlib图书馆集成管理系统,成功实现区域图书馆的集成管理,就是典型的例子。但是,由于地区经济、文化的巨大差异和中西部地区的独有特征,在学习和借鉴上应结合各区域特点和历史沿革,开拓中西部地区图书馆发展的特有模式。

(4) 要促进我国东中西部地区图书馆的协调与合作发展需要体制保障,这需要国家政府的支撑。笔者相信,东西部地区图书馆的协调与合作发展有助于解决我国区域性图书馆发展不平衡的问题,也有助于促进我国公共图书馆服务体系建设更加完善。

3.2 面向区域文化,加快馆藏特色化建设

我国中西部地区不仅具有着地域特色、民族特色,同样也具有着丰富的文献特色。因而,中西部图书馆可以利用其当地特有的历史、自然等优势,推动馆藏文献建设更加特色化,打造公共图书馆品牌。

(1) 注重馆藏特色文化建设。公共图书馆要根据其所处的地理位置以及面向用户的不同需求,来确定图书馆发展方向以及馆藏建设。建设特色化馆藏的过程之中,在资源建设方面,要做好地方文献、地方文物以及地方文化大师手稿的收藏等;在投入经费方面,公共图书馆要依据自身发展目标,设置专项经费大力发展特色馆藏建设;在人力资源方面,力求做到有专人负责,落到实处。

(2) 打造具有地方文化特色的数据库。中西部公共图书馆在建设特色数据库时,不仅要充分利用

其特有的文献资源的优势,而且要在技术、经费和人才等方面积极争取国家政府的支持,并努力与东部地区图书馆开展合作,寻求协助。引导中西部地区图书馆的特色发展,建设特色资源馆藏和建立特色数据库,不仅有助于地方特色资源的保护,而且有助于中西部地区图书馆在我国图书馆事业发展进程中发挥积极的作用。

3.3 迎合时代发展,树立“互联网+”服务意识

互联网的快速发展使人们的阅读需求、阅读方式多元化、复杂化,公共图书馆要顺应时代发展的潮流,积极转变服务方式,完善服务内容,延伸服务区域,拓宽服务渠道。公共图书馆首先要有“互联网+”的服务意识,积极利用信息网络技术对用户大数据进行分析和挖掘,提升为用户进行个性化服务水平;其次,公共图书馆要积极培养信息时代新型图书馆员,使得馆员懂用户,懂营销,推动公共图书馆事业的发展;最后公共图书馆要注重和其它社会企业合

作,实现跨界融合,使得用户随时随地都能感受到图书馆的存在,享受图书馆提供的服务。

3.4 支持“一带一路”,充分发挥图书馆作用

在“一带一路”发展背景下,公共图书馆作为公共文化服务的载体,要积极发挥社会机构的作用,积极响应国家政策,在企业与政府部署“一带一路”的项目中发挥图书馆文化效能。“一带一路”为公共图书馆拓宽服务区域提供了可能。“一带一路”沿线国家经济发展体系建设不完善,公共图书馆可以发挥其特有的优势,在深入调研的基础上,集结相关专家,为“一带一路”相关工程项目及发展规划提供丰富的文献资源和服务,发挥公共图书馆的作用。图书馆要与加入“一带一路”建设的相关图书馆之间开展合作,建立面向“一带一路”的网络数据平台,并通过平台方便各界人士的沟通交流,能够让相关国家的图书馆馆员了解熟悉“一带一路”的实施情况,在为政府、企业、专家决策中提供信息支持。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国家统计局.全国年度统计报告[EB/OL].[2017-06-20].<http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgh/ndtjgh>.
- [2] 教育部高等学校图书情报工作指导委员会.2014年高校图书馆发展概况[EB/OL].[2017-06-20].<http://www.scal.edu.cn/tjpg/201511090157>.
- [3] 国研网.文化产业数据库[EB/OL].[2017-06-20].<http://culture.drcnet.com.cn/www/culture>.
- [4] 中华人民共和国文化部.文化部办公厅关于公示第五次全国县级以上公共图书馆评估定级上等级图书馆名单的公告[EB/OL].[2017-06-20].<http://zwgk>.

mcprc.gov.cn/auto255/201310/t20131022_30256.html.

- [5] 吴自勤.我国中西部公共图书馆服务体系建设研究[J].河南图书馆学刊,2013,33(1):98-101.
- [6] 杨旭文.浅析西部地区公共图书馆发展趋势[J].贵州学刊,2010(9):5-4.

陈雅 南京大学信息管理学院副院长、教授。江苏南京,210000。

潘雪 南京大学信息管理学院硕士研究生。江苏南京,210000。

(收稿日期:2018-02-06 编校:刘明,陈安琪)