

# 基于信息计量学的我国网络舆情研究综述<sup>\*</sup>

孙 宁 陈 雅

(南京大学信息管理学院 南京 210093)

**摘 要** 全媒体环境下网络舆情的研究引起各界关注。基于 CSSCI 数据库,以近年来我国网络舆情相关研究文献为对象,定量分析其主要研究力量,并通过剖析该部分文献关键词和主题词的聚类 and 突现情况,发现我国网络舆情研究中的 5 大热点聚类和三个发展阶段的前沿主题,最后探测该领域研究热点和前沿主题的知识基础文献,以明晰研究发展的动力学机制。

**关键词** 网络舆情 可视化 信息计量学 社会网络分析法 共词分析法

**中图分类号** G206

**文献标识码** A

**文章编号** 1002-1965(2014)05-0136-07

**DOI** 10.3969/j.issn.1002-1965.2014.04.024

## A Review of the Internet Public Opinion of China Based on Informaetrices

Sun Ning Chen Ya

(School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210093)

**Abstract** Nowadays, the research of Internet public opinion causes attention from all walks of life. Based on CSSCI database, this paper collects about two thousand published papers related to research on Internet public opinion from 1998 to 2013. At first, the author studies the main research groups with clustering analysis method among these years. Then, this field's five research focuses and the themes of research frontier are explored by analyzing high-frequency words and burst terms with Pathfinder algorithm. Finally, in order to identify the dynamics mechanism of the development of Internet public opinion research in China, this paper probes into the knowledge base of research focuses and frontiers in this field.

**Key words** Internet public opinion visualization informetrics social network analysis co-word analysis

## 0 引 言

随着互联网技术迅猛发展,全媒体环境在传统媒体与新兴媒体的有效交流互动中孕育而生。它正逐渐改变着机构与机构之间、机构与人之间以及人与人之间的社会关系,改变着我国舆情的发生与传播模式,也改变着传统的舆情管控工作方式。因此,我国舆情管理机制面对着新的严峻挑战,急需学界就这一问题进行深入研究和探讨。

目前,国内关于网络舆情的研究,大多是从定性角度分析其现状、发展和相关案例,这些成果无疑对网络舆情理论研究起到了推动作用,但鲜有成果将网络舆情放在全媒体视角下,探索它对当前社会结构和社会

互动关系的影响。另一方面,我们认为一门研究较少采用量化的办法,它的客观性和准确性还是有待提高的。为了迎战全媒体时代层出不穷的群体性事件挑战,我们的研究要做到两点:一是要对相关息掌握得足够多,这就要求我们定量对该领域研究热点和前沿问题做出可视化展现;二是要结合全媒体环境背景和工作实践,深入探寻研究热点和前沿背后的学科知识基础,了解其发生、发展的动力学机制。

## 1 数据获取与研究方法

**1.1 数据来源** “全媒体”并非严格意义上的学术规范用词,而是传统媒介与新兴媒介共同作用形成的媒体环境,因此我们并不将“全媒体”作为检索词。

收稿日期:2013-12-23

修回日期:2014-01-24

基金项目:江苏省文化厅文化科技与艺术科学规划项目“江苏省公共文化服务绩效评价指标体系研究”(编号:13YB11);南京市哲学社会科学重点项目“全媒体时代基于知识库的公共事件应对策略研究:以南京地区为例”(编号:13B05)研究成果之一。

作者简介:孙 宁(1992-),男,硕士研究生,研究方向:网络舆情、数字版权;陈 雅(1965-),女,教授,硕士生导师,研究方向:网络舆情、数字图书馆、数字版权。

2013年12月20日,本文以南京大学中国社会科学引文索引(CSSCI)数据库为检索平台,基于检全率,以“网”and(“舆情”or“舆论”or“群体性事件”or“公共事件”or“公共危机”)进行检索,共检索得到文献1 842篇,来源文献共3 167篇。通过数据清洗,剔除法律法规政策、人物访谈、会议综述、专利文摘等非研究性篇目,最终得到有效相关论文1 837篇。

**1.2 研究方法** 本文采用文献计量法、社会网络分析法和共词分析法,以上述1 837篇核心期刊文献为研究对象,统计和分析了十几年来我国网络舆情的相关研究情况,以此了解该领域的研究热点并预测全媒体环境下网络舆情研究的发展方向。同时,本文运用引文网络分析软件 CiteSpace 绘制可视化知识图谱,通过从研究热点、研究前沿到知识基础间的时间映射来探寻学科发展的动力机制。

## 2 我国网络舆情研究热点、前沿主题可视化分析

**2.1 主要研究力量—核心作者分析** 研究性文献的作者是学科发展的主体。通过对文献核心著者的分析,可以有效探测我国网络舆情的主要研究力量,初步了解学界当前研究现状。经笔者统计,检索到的1 837篇核心文献共有2 033位作者。个人发文量最多的是南京大学新闻传播学院的丁柏铨,共22篇。本文采用普莱斯定律和层次分析法相结合来确定该领域的核心作者。根据普莱斯定律,核心作者的最低发文量  $M \approx 0.749 * \sqrt{N_{\max}}$ ,其中  $N_{\max}$  为核心作者的最高发文量即22,带入公式得4,即发文量超过4篇的作者可以作为核心作者候选人。层次分析法指通过赋予每位作者发文篇数和总被引频次权值,来大致计算网络舆情领域的核心研究者。发表量赋予权值0.6,被引次数赋予权值0.4<sup>[1]</sup>。我们选取综合指数在20以上的8位核心作者排序,如表1所示。

表1 我国网络舆情研究核心作者排名

排名	作者	发文量	总被引频次	综合指数
1	陈力丹	16	95	47.6
2	丁柏铨	22	57	36
3	曾润喜	20	36	26.4
4	薛澜	2	61	25.6
5	刘毅	4	55	24.4
6	王来华	7	50	24.2
7	刘建明	2	53	22.4
8	于建嵘	2	51	21.6

由表1可以看出,陈力丹和丁柏铨两位无论是发文数量还是文章被引频次都居于前列,是我国舆情研究领域当之无愧的权威。但网络舆情应对研究涉及问题众多,仅靠两三位学科带头人是远远不够的。通过

分析综合指数排名前八位学者的研究方向可知,网络舆情的核心作者群具有集聚现象。他们一部分是新闻传播学领域的学者,以陈力丹、丁柏铨为代表,是我国全媒体环境下网络舆情研究的主力军;另外一部分学者来自公共管理学领域,以曾润喜、薛澜为代表。核心作者对于我国网络舆情研究做出了巨大贡献,了解他们的最新研究动态对我们认识该领域的发展具有重大意义。

此外,笔者通过深入观察各学科年论文产量情况还发现:近年图书情报学领域对于网络舆情的研究显著增加,成为一股上升势头迅猛的研究力量。检索到的1 837篇文献中近三年文献量为821篇,仅图书情报学领域就贡献了260篇,占近三年论文总量的31.67%。图书情报学领域对网络舆情的研究是急迫且必要的。随着互联网日益普及,越来越多的民众趋于在网络上表达对社会公共事件的想法和态度。当网民对事件的关注拓展到网络空间,无形中该类事件被瞬间放大,突发事件的网络舆情既反映了人们对待突发事件的态度,又反过来影响着突发事件的发展进程。如无法及时掌握公共事件的网络舆情最新发展态势,并采取有效措施对其加以干预,则可能导致突发事件的事态扩大,甚至引发网络舆情公共危机。

**2.2 研究热点聚类分析** 关键词是作者对文章核心研究内容的精炼,学科领域里高频次出现的关键词和从数据样本中对每一篇文献进行提取后分析出的名词短语可被视为该领域的研究热点<sup>[2]</sup>。通过绘制关键词聚类图来探测我国网络舆情研究的高频关键词和名词短语,进而明确其研究热点主题。我们对上述1 837篇论文进行了关键词词频统计。

CSSCI数据库中的记录主要包括文章题名、作者、关键词等,由于CiteSpace软件不支持该数据格式,笔者将数据编码格式更改为UTF-8后,利用自编JAVA程序对原数据进行处理,得到CiteSpace软件可以运行的数据。转化后的每条数据包含文章作者、题名、关键词、参考文献等信息。在CiteSpace中以Keyword和Noun Phrases为分析对象,设定相应参数并选择探索关键路径算法Pathfinder绘制我国全媒体环境网络舆情研究高频关键词共现图谱,生成全景聚类图谱如图1所示。

图1中圆形节点的大小代表词频高低,节点连线的多少代表该关键词中心度的大小。点的中心性是一个用于量化点在知识网络中地位重要性的概念。中心度愈大,说明该节点处于中心位置,学界对于该问题研究的集中度越高,因此对整个研究网络的影响力也就越大。同时,为了使Article Labeling的文字不至于过大而影响关键词共现图聚类的展示,笔者特选择Uni-

formed 模式,显示统一大小的节点标题。



图1 全媒体环境下我国网络舆情研究热点关键词聚类图

表2 全媒体环境下我国网络舆情研究高频关键词(频次≥50)

频次	热点词汇	频次	热点词汇	频次	热点词汇
699	舆论监督	127	突发公共事件	63	公众舆论
368	群体性事件	117	舆论	61	政府
288	网络舆情	107	新闻媒体	59	新闻舆论监督
286	公共危机	101	新闻舆论	55	舆情
250	舆论引导	82	危机管理	53	和谐社会
176	网络舆论	82	突发事件	52	批评报道
170	舆论导向	77	社会舆论	50	舆论环境
127	新闻报道	75	公共危机管理		

表2是我国网络舆情研究中关键词出现频次≥50的名词短语统计表。由图1和表2可发现,研究文献中出现频次最高的关键词为“舆论监督”,其次为检索词“群体性事件”以及主题词“网络舆情”。全媒体环境下,我国网络舆情研究热点问题共分为5大聚类:

聚类A为网络舆情与政府治理。包括舆论监督、公共危机、政府应对等内容。中国当前正处于社会转型期,各类社会矛盾相对较为突出,网络舆情直接体现着社情民意,代表着最广大群众的政治呼声,是政府治理的重要依据。合理应对舆情问题,不仅可以提高政府行政效率,还能够推动政府职能转变和管理理念创新。应对网络舆情,政府需要结合舆情的不同发展阶段,从不同角度选择治理途径,完善网络舆情治理体制和制度建设。倡导行业自律、社会监督、信息公开,加强道德建设,提升网络舆情治理水平<sup>[3]</sup>。

聚类B为网络舆情与支撑技术。简单地说,网络舆情就是网民公开表达的、对待社会突发事件态度的总和。全媒体环境下,互联网的开放性与便捷性使网络舆情成为民众表达政治态度的主要途径。尤其是以

微博、微信为代表的“自媒体”形式的出现,使网络信息的交互性、动态性、时效性空前突出。如何能够尽快在海量数据中识别潜在的舆情热点,成为亟待解决的问题<sup>[4]</sup>。在这一方面,应该着重把内容分析法、数据挖掘法、粗糙集理论等前沿中文信息处理技术进一步应用到网络舆情引导与预警的工作中。

聚类C为网络舆情预警与引导机制。由于网络群体性事件突发性概率大、传播迅速、覆盖人群广等特点,近几年学界对网络舆情预警及引导机制的研究空前集中。王娟认为,由于需要实时跟踪监控的网站数量多、内容广,有必要依靠信息通讯技术,建立网络舆情监控分析系统,由对网络舆情的被动防堵化为主动引导<sup>[5]</sup>。除了对舆情进行及时预警与有效引导外,还应该从IT技术、道德与法律等多方面规范网络言论的管理和监督,使网络舆论的发生、发展都能在可控的范围内。

聚类D为网络舆情与新闻传播。包括新闻报道、新闻媒体与批评报道等。在社会突发事件中,新闻媒体对政府管理者的作用是两面的。一方面媒体应积极引导并主动配合管理者把舆论方向引导到有利于公共危机解决的方向上来;另一方面,媒体也应督促政府决策透明,推动政府及时制定出处理危机的方案和措施。

聚类E为网络舆情与大学生思想政治教育。大学生心智尚未成熟、社会阅历不够,加之生活相对集中、想法容易产生共识,因此是网络群体性事件的高发群体。高校应加强网络舆情预警工作,从源头上消除那些容易引发公共危机的因素,同时鼓励大学生多参



加社会实践,提高自身思想境界,最后还要多为大学生办实事,将思想政治教育工作与解决大学生实际问题结合起来。

2.3 研究前沿主题可视化分析 陈超美博士认为,使用突现主题术语(burst terms)要比使用高频主题词更适合探测学科发展的新兴趋势和突然变化<sup>[6]</sup>。我们利用 CiteSpace 软件中的膨胀词探测(burst detection)技术,通过考察高频主题词在时区视图中的分布,来确定学科发展的不同阶段;然后利用 Citation Burst 技术

将关键词突现率高的年份在其节点的年轮上显现出来(节点的年轮从中心向外按年份依次递增)。通过这两种手段,我们确定出一些突变率较高的主题词,它们代表了学科发展各阶段的研究前沿。

笔者对 CiteSpace 软件作如下设置:主题词类型“term type”中选择“burst terms”,节点类型“node types”中选择“keyword”和“term”,选择 timezone 和 citatio burst,得到图谱 2。

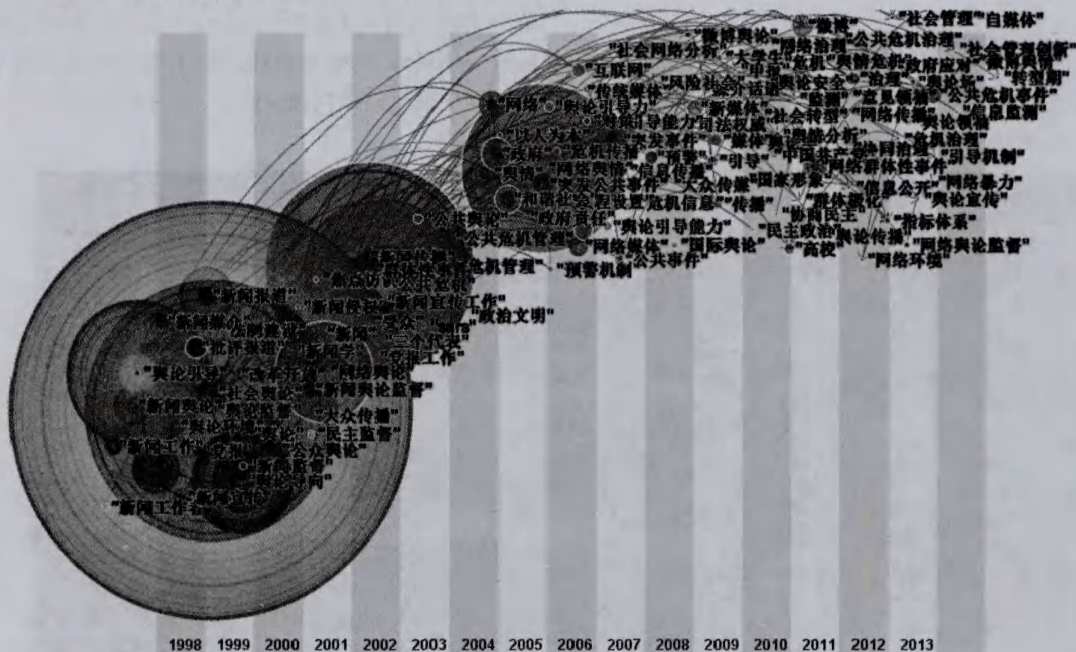


图2 我国网络舆情前沿主题可视化时区图

图2中,节点中心所在位置显示该关键词在网络舆情研究文献中第一次出现的时间,实心代表该关键词突现率较高的年份。可以看出,全媒体环境下我国网络舆情研究可分为三个发展阶段:

2003年以前,是该领域学科理论体系初步确立的基础性阶段。由于互联网发展的局限,这一时期的舆情研究主要是应对传统媒介下的社会公共事件。这一阶段,新闻传播学与公共管理学领域学者为我国舆情研究的发展做出了重大贡献。前者主要关注大众传媒、网络舆论、公共舆论、信息传播等前沿主题,这就说明新闻传播学领域较早关注舆情研究,主要是从传播模式、功能效果、网络途径等角度分析舆论事件的发展态势,促进基础理论研究的进展。而舆论监督、群体性事件、公共领域、公共舆论、公共危机等则是公共管理学领域学者关心的前沿主题。面对社会转型期层出不穷的舆情事件,各领域学者紧密合作,为社会发展的稳定建言献策。同时这一时期还出现了多部该领域知识奠基性文献,如刘建明的《基础舆论学》、哈贝马斯的《公共领域的结构转型》等。

2004—2008年,是我国网络舆情研究的上升阶段。王来华在《舆情研究概论》中首先将舆情定义为:舆情是指在一定的社会空间内,围绕中介性社会事项的发生、发展和变化,作为主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度<sup>[7]</sup>。互联网的快速发展使整个社会进入新媒体时代,各种网络平台的诞生使公民越来越倾向于在互联网空间里发布言论。当社会事件一进入网络空间,立刻被无形中放大,学者们意识到小范围的舆论事件如不妥善处理,依托网络将很快发展为大面积的网络舆情危机。学界开始对网络舆情、新媒体、互联网以及应对网络舆情问题的预警机制、引导机制等展开集中研究。

2009—2013年是我国网络舆情研究的强盛阶段,是一个正在进行着的、面临新任务、新机遇和新挑战的理性发展阶段。这一时期,各领域学者纷纷发力,网络舆情研究学术成果呈爆发式增长。新闻传播学和公共管理学领域主要关注网络舆情与新闻传播、网络舆情与政府治理方面问题,出现了一批诸如公共危机治理、舆论场、网络群体性事件、网络舆论监督、舆论领袖的



前沿主题。图书情报学领域则以网络舆情支撑技术为切入点,着重探讨新媒体环境下网络舆情预警与引导机制研究,同时面对网络环境下的新问题,学界对网络舆情与高校大学生思想政治教育的关注也日渐升温。除了网络公共媒体,微博等“自媒体”的崛起,使公共热点事件不断在其中升温,以强大的生命力演绎着现实生活中的蝴蝶效应。我国网络舆情研究涵盖了传统媒体、新兴公共媒体、自媒体等多种媒体形式,逐渐形成了全媒体环境下舆情研究蓬勃发展的局面。

### 3 我国网络舆情研究知识基础分析

研究前沿是时间变量映射的定义域,其知识基础是映射的值域(co-domain)。我们将研究前沿的知识

基础重新简单定义为研究前沿在文献中的引用轨迹<sup>[8]</sup>。通过对知识基础进行分析,学界可以更好地了解全媒体环境下我国网络舆情研究的发展脉络和研究基础,进而可以探析该领域前沿主题的本质。全媒体环境下我国网络舆情知识基础文献可以分为两类。一类是早期奠基性文献,另一类是高被引和高中心度的关键性节点文献。这两类文献构成了我国整个网络舆情研究的骨架。

3.1 研究奠基性文献分析 运行 CiteSpace 软件,节点类型选择 Cited Reference,然后以时间线(time-line)视图展示,得到全媒体环境下我国网络舆情早期奠基性文献时间序列知识图谱,如图3所示。

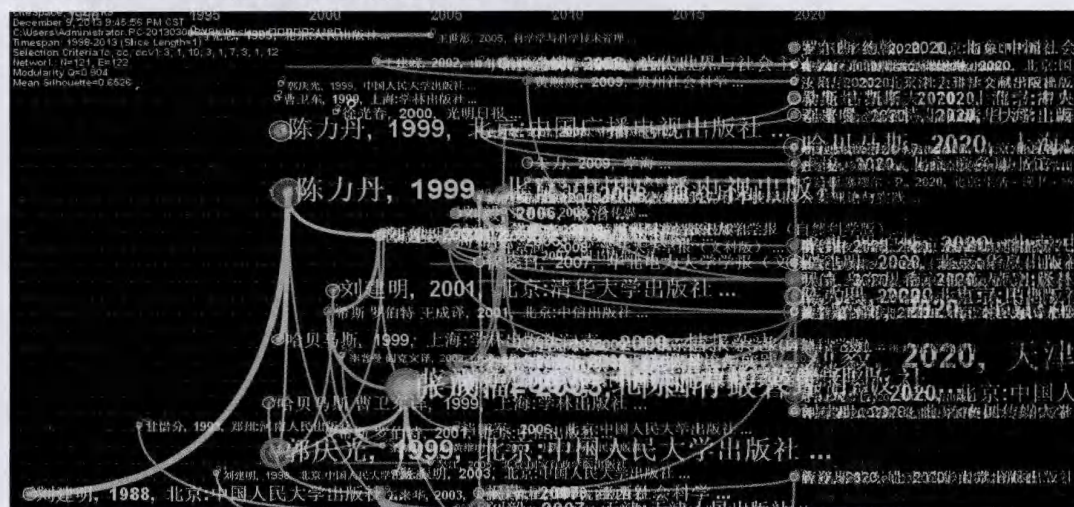


图3 全媒体环境下我国网络舆情早期奠基性文献时间序列知识图谱

图3显示出版于1988-1999年间的10部早期奠基性文献。1988年,刘建明出版《基础舆论学》一书,主要阐述了社会舆论以及舆论有关的一系列理论知识,并通过民意测验和舆论分析揭示并尝试解决一些社会难题。在社会公共事件层出不穷的今天,该理论不仅适用于传统媒体,对新兴媒体甚至整个全媒体环境下的网络舆情研究都有重要意义。但限于时代背景,刘先生的一些言论笔者不敢苟同,书中提到:民意永远是公正的,它包含了绝大多数人的共同利益、共同意志和共同认识<sup>[9]</sup>。任何事物都是有对错、正反两方面的,对于那些错误的、非理性的舆论,我们必须理性对待,做到尊重此类言论但绝不可盲从。

1999年,哈贝马斯的《公共领域的结构转型》一书经曹卫东先生翻译,得以在国内出版。该书主要针对舆情发生平台,即公共领域的概念进行了阐释并产生了广泛影响。书中提到:公共领域首先意指我们社会生活中的一个领域,某种接近于公众舆论的东西能够在其中形成;向所有公民开放这一点得到了保障;在每一次私人聚会、形成公共团体的谈话中都有一部分公

共领域生成,同时这种交流需要特殊的手段来传递信息并影响信息接受者<sup>[10]</sup>。在互联网这个新媒体平台上,人们表达个人意见时可以畅所欲言,不再受传统公共领域中的诸多限制。越来越多的人通过网络发声,网络使得一些普通民众走向了主流,因此学界对全媒体环境下公共领域的网络舆情研究刻不容缓。

1999年陈力丹出版的《舆论学——舆论导向研究》一书则主要探讨了舆情事件发生后的解决方案。本书强调了舆论引导对于解决社会舆情问题的重要性。提出要有效解决舆论危机,首先要深入了解舆论发生、发展的机理,根据不同的舆论形态来选择不同形式的引导方式,同时这种方式必须是公众易于接受的<sup>[11]</sup>。2012年6月该著作由上海交通大学出版社再版,新增内容着重阐述了Web2.0条件下流言、意见的流通。除此之外,该研究领域奠基性文献还包括1992年出版的《宣传舆论学大辞典》、1993年出版的《新闻学大词典》,以及郭庆光著作的《传播学教程》等。

3.2 研究关键节点文献分析 全媒体环境下我国网络舆情研究关键节点文献是指那些被引用频次高且



中心度较高的文献。被引用频次的高低可以在一定程度上反映文献的学术影响力和经典程度。通常高频被引文献中传递的知识易在某一时间内获得较多研究者的认同,并且相关研究者往往将这些高被引文献内所含的观点、知识作为开展下一步研究的知识基础<sup>[12]</sup>。因此,高被引文献对我国网络舆情研究具有重大参考价值,是该领域相关研究的知识基础。而文献中心性高低则可反映一篇文献在该学科研究中的枢纽作用。

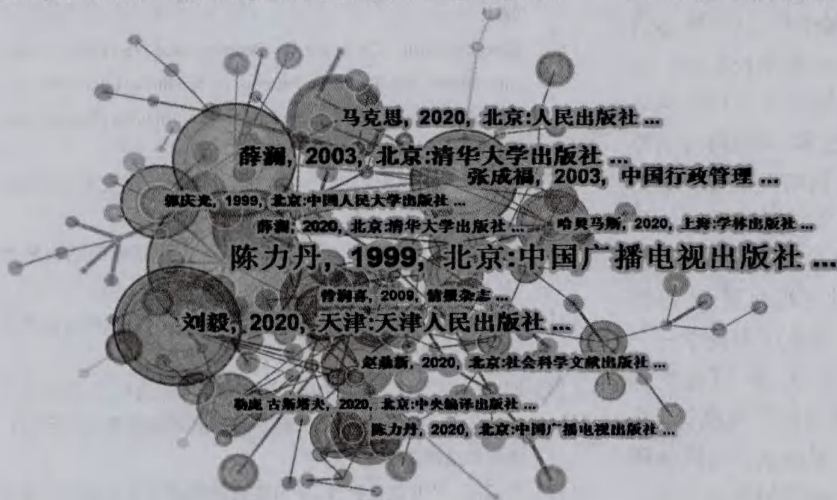


图4 全媒体环境下我国网络舆情研究关键节点文献图谱

如图4所示,节点大小代表文献被引用频率的高低,节点连线多少表示中心度大小。至于图谱中出现的年代2020,则是由于部分文章中参考文献年份信息不全,CiteSpace软件将其年份统一聚类为2020,笔者对该少数文献进行人工修正。由图4可知,我国网络舆情领域部分早期奠基性文献也是其关键节点文献,它们是该研究领域当之无愧的知识基础。除此之外,我们还可以看到:

2003年薛澜出版的《危机管理:转型期中国面临的挑战》一书被引频次29,中心度0.21。本书在及时跟踪分析国际危机形态变迁的基础上,详尽探讨了转型期我国社会舆情形态的来源和特征,从不同角度勾勒出有中国特色的现代危机管理体系的基本框架,提供了非常规决策治理的整体战略设计和制度安排,提出通过从时间序列、组织行为和决策过程三个方面建构现代危机管理体系,来应对转型期我国面临的舆情问题的挑战。

张成福在《公共危机管理:全面整合的模式与中国的战略选择》一文中进一步强调构建危机管理体系对我国舆情控制的重要性,并提出应建立一个资源全面整合的危机管理体系来不断提升组织和政府的危机管理能力。张成福指出,所谓全面整合的危机管理体系,是指在高层政治领导者的直接领导和参与下,通过法律、制度、政策的作用,在各种资源支持系统的支持

下,通过整合的组织和社会协作,通过全程的危机管理,提升政府的危机管理能力,以有效预防、回应、化解和消弭各种危机,从而保障公共利益以及人民的生命、财产安全,实现社会的正常运转和可持续发展。总而言之,即是要把危机管理的策略有机地整合到国家方方面面的可持续发展的战略之中<sup>[13]</sup>。

2006年,赵鼎新的《社会与政治运动讲义》一书首先对社会公共事件与革命进行了理论界定并评述了公共事件的研究方法,通过对西方经典社会学理论流派的社会活动解释的批判性分析,阐述了集体行为以及情感在社会运动中的作用,创造性的提出了影响和决定社会公共运动产生和发展的三要素:变迁、结构和话语。作者认为,国家是应对公共舆论问题的主体,中国亟待提升的便是应对群体事件的制度化能力。

2007年刘毅出版的《网络舆情研究概论》一书被引频次29,中心度0.33,是我国网络舆情研究的第一本专著。书中给出网络舆情的定义为:通过互联网表达和传播的各种不同情绪、态度和意见交错的总和<sup>[14]</sup>。该书对网络舆情的构成要素、主要特点、传播途径及其引导与管理机制都进行了深入论述,并以社会控制和系统理论为切入点,提出了网络舆情引导的主要方法和网络舆情信息管理工作的程序及方法<sup>[15]</sup>。

2009年,曾润喜《网络舆情信息资源共享研究》一文首先将网络舆情定义界定为由于各种事件的刺激而产生的通过某一载体传播的人们对于该事件的所有认知、态度、情感和行为倾向的集合<sup>[16]</sup>。作者指出,网络已然已经成为反映社会舆情的主要方式,它也已经引起了党和政府的高度重视,并初步建立了网络舆情管控工作机制。但现在采用的“双轨统一分级管理制”由于参与部门众多且相互之间信息沟通的不畅通,一方面造成信息重复采集、成本增加,另一方面也导致信息过量,降低了对网络舆情的反应效率,并极大地影响了舆情管控的效果。他提出要建立安全、共享、规范,包括核心业务、数据中心、决策支持等多个子系统的网络舆情信息资源共享系统,进而建立以该系统为核心的网络舆情信息资源共享机制。该机制可为网络舆情信息共享提供必要的支持和动力,是推动网络舆情信息资源共享的制度保障,对政府及各组织管控网络舆情工作具有重要意义。

## 4 研究结论

网络舆情研究是近年来社会各界关注的热点之一。本文基于 CSSCI 数据库,采用文献计量法、社会网络分析法和共词分析法,应用 CiteSpace 文献可视化分析软件,对十几年来全媒体环境下我国网络舆情核心期刊文献进行分析研究。通过对文献核心作者的分析,得知我国网络舆情的主要研究力量集中在新闻传播学、公共管理学以及图书情报学等学科,其中图书情报学领域对网络舆情的研究成果呈蓬勃增长之势。通过文献可视化知识图谱,发现全媒体环境下我国网络舆情与政府治理、网络舆情与支撑技术、网络舆情预警与引导机制、网络舆情与新闻传播、网络舆情与大学生思想政治教育 5 个热点聚类,以及以时区图展示的我国网络舆情研究的基础阶段、上升阶段和强盛阶段。通过被引文献年代、频次、中心度的可视化展示,得到以《基础舆论学》《公共领域的结构转型》《舆论学——舆论导向研究》等为代表的奠基性文献,和以《危机管理:转型期中国面临的挑战》《网络舆情研究概论》等为代表的关键词节点文献。这两类文献构成了全媒体环境下我国网络舆情研究热点和研究前沿的知识基础。

### 参考文献

- [1] 吕红,马海群.近8年我国信息构建论文的文獻计量统计分析与评价[J].情报科学,2010(10):1526-1531.
- [2] 赵蓉英,许丽敏.文献计量学发展演进与研究前沿的知识图谱探析[J].中国图书馆学报,2010(5):60-68.
- [3] 马荔.突发事件网络舆情政府治理研究[D].北京:北京邮

电大学,2010.

- [4] 苏楠,张璇,杨红岗,等.基于知识图谱的国内网络舆情研究可视化分析[J].情报杂志,2012,32(10):42-47.
- [5] 王娟.网络舆情监控分析系统构建[J].长春理工大学学报:高教版,2007(4).
- [6] Chen C. (2004) Searching for Intellectual Turning Points: Progressive Knowledge Domain Visualization [J]. Proc. Nat. Acad. Sci., 101(9):5303-5310.
- [7] 王来华.舆情研究概论[M].天津:天津社会科学院出版社,2003.
- [8] Chaomei Chen. CiteSpace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006(2):359-377.
- [9] 刘建明.基础舆论学[M].北京:中国人民大学出版社,1988:11.
- [10] (德)哈贝马斯(Juergen Habermas).公共领域的结构转型[M].曹卫东,等译.上海:学林出版社,1999.
- [11] 陈力丹.舆论学——舆论导向研究[M].上海:上海交通大学出版社,1999.
- [12] 邱均平,吕红.近五年国际图书情报学研究热点、前沿及其知识基础——基于17种外文期刊知识图谱的可视化分析[J].图书情报知识,2013(3):4-15.
- [13] 张成福.公共危机管理:全面整合的模式与中国的战略选择[J].中国行政管理,2003(7):6-11.
- [14] 刘毅.网络舆情研究概论[M].天津:天津人民出版社,2007:7.
- [15] 周礼春.近年来我国舆情研究综述[J].黑龙江教育学院学报,2011(5):5-7.
- [16] 曾润喜.网络舆情信息资源共享研究[J].情报杂志,2009,28(8):187-191.

(责编:刘斌英)

(上接第164页)

应通过事件挖掘网上的“意见领袖”<sup>[8]</sup>,密切关注其言论,加强与他们的沟通交流,引导其理解党和政府的方针政策,理解政府解决种种复杂问题的基本思路 and 实际操作,鼓励其多提建设性意见,少提破坏性意见。

## 5 结语

本文在界定针对政府的负面网络舆情等术语的基础上,分析了针对政府的负面网络舆情会增大政府管理难度、影响社会稳定、增加政府信任危机、危害公共管理秩序等危害,阐述了现有电子政务系统不能快速、及时、有效地收集和分类整理针对政府的负面网络舆情,政府网站应对突发公众事件时信息发布迟缓、难以在线与民互动等问题,依照导数原理建立了针对政府的负面网络舆情在萌芽期、爆发期、扩散期、转折期的数学演化过程,定性并定量地刻画了各阶段的关键时间节点,给出了针对政府的负面网络舆情分阶段引导

和控制策略,为政府监管网络舆情提供了决策参考。

### 参考文献

- [1] 刘锦德,刘咏梅.基于不完全信息演化博弈模型的网络舆情传播羊群行为[J].国防科技大学学报,2013(5):96-101.
- [2] 张义庭,谢威.基于熵理论的高校突发事件网络舆情五力模型构建[J].情报杂志,2012,31(11):19-22.
- [3] 肖文涛,范达超.网络舆情事件的引导策略探究[J].中国行政管理,2011(12):24-28.
- [4] 王振.政府应对网络舆情负面影响的路径选择[J].湖北经济学院学报:人文社会科学版,2011(8):81-82.
- [5] 张一文,齐佳音,方滨兴,等.非常规突发事件网络舆情热度评价指标体系构建[J].情报杂志,2010,29(11):71-75.
- [6] 丁菊玲,勒中坚.网络舆情危机事件形成因素分析[J].情报杂志,2011,30(2):6-9.
- [7] 兰月新,邓新元.突发事件网络舆情演进规律模型研究[J].情报杂志,2011,30(8):47-50.
- [8] 舒国燕.电子政务视阈下的网络舆情主导权问题研究[J].中外企业家,2012(5):128-129.

(责编:刘影梅)