



情报学领域最新研究成果

——《IRM-KM 范式与情报学发展研究》评介

苏新宁

(南京大学 信息管理系, 江苏 南京 210093)

中图分类号: G350

文献标识码: A

文章编号: 1007-7634(2011)04-0638-03

网络社会的主要特征之一,就是“信息爆炸”,这就给情报学学科提出了新的研究课题——信息资源管理。另外,在信息的海洋中,如何获取知识,如何进行知识管理也已成为情报学学科的重要研究课题。然而,IRM、KM 的研究进入情报学领域后,对情报学的发展产生了什么影响?对情报学理论产生了哪些变化?我们如何从情报学视角研究 IRM 和 KM?等等,马费成教授等所著《IRM-KM 范式与情报学发展研究》给了我们很好的答案。

1 IRM 范式和 KM 范式发现

美国科学史学家库恩认为:“一种范式通过革命向另一种范式的过渡,便是成熟科学通常的发展模式。”那么 IRM、KM 经过数十年或十余年的发展,我们应如何寻求和构建 IRM、KM 的范式?这是该领域学者十分关注的问题。

什么叫范式?库恩同样给了我们回答:“一个范式就是一个科学共同体的成员所共有的东西。反过来,一个科学共同体由共有一个范式的人组成。……只要分析一个特定的共同体成员的行为就能发现范式”因此,该书作者根据这一定义,采取了两种途径确定了 IRM 和 KM 范式。

作者从 IRM 的起源、发展、学派、研究途径讨论了 IRM 的范式或共同体的形成和内涵,通过引文分析法分析了 IRM 的研究方法,提出了“基本范例、技术工具、共同信念、价值实现”四个要素组成的整体构成 IRM 共同体的“共同规范”。在研究共同规范中,作者发现 IRM 横跨多个学科,有一个吸纳多个学科领域专家的科学共同体,这一共同体可以以“伞形”结构表示,这种伞形结构可以表示成一种新型的

学科群结构模式——原子团簇结构,作者分析了这个团簇结构中的带头学科,指出“应该是着眼于信息内容、解决信息问题的学科”,这恰恰说明情报学在 IRM 共同体中的地位。正如书中所述“虽然,我们不能贸然将情报学视为 IRM 共同体中的带头学科……但有一点可以明确,情报学的原理和方法在解决 IRM 信息层面的问题时大有用武之地,它在 IRM 共同体中具有重要的作用”。

作者从共词统计、同被引分析以及多元统计等方法探讨了 KM 范式。通过共词分析和多维尺度分析的可视化显示,知识管理领域存在二元研究范式,即信息技术范式和组织管理范式,正如书中解释:“一种是受信息技术影响形成的技术范式,一种是受组织学习和组织战略影响形成的人文范式”。作者指出,在这两种范式下,存在三大学术流派:信息技术学派、组织行为学派、战略管理学派。前两种学派已经形成了各自研究范式,最后一个学派属于综合学派,可以说是两种学派的综合,随着综合学派的发展,KM 的综合研究范式一定会形成和成熟。可以肯定,KM 范式的展现对促进我国 KM 的研究与发展会有很大的促进作用。

2 我国 KM 研究应如何发展

利用关键词分析学科发展中的研究热点不失为一种有效的方法,笔者也曾做过许多研究,也有许多体会。但借助关键词对知识管理研究领域进行研究热点、应用领域、研究深度、研究方法等多角度的国内外比较分析研究,《IRM-KM 范式与情报学发展研究》还是令我耳目一新。书中列举了国内外在知识管理研究中的共同研究领域和各自特有的研究领域,

收稿日期:2010-09-26

作者简介:苏新宁(1955-),男,南京人,教授,博士生导师,主要从事信息处理与检索,信息分析评价,信息系统开发研究。

让我们的学者去思考,我们的研究还需如何拓展?如何在体现自己的研究特点以外和国外的研究接轨?

书中的分析结论看到了我国知识管理研究领域的特点,同时也反映出我国的知识管理研究与国外的差距。如书中所分析:在知识管理的应用领域,国内研究在高校和图书馆比较活跃,而国外在政府公共部门比较活跃。这就促使我们反思“国内图书情报学科为什么没有相应的学术地位”,这说明,我们的研究不能仅限于图书情报领域,应当渗透到社会各个领域;再如书中指出,国外的知识管理在研究深度方面已发展到知识管理的范式层面、技术上更是着重于人工智能和专家系统的探讨与实践。而国内还止步于概念辨析、知识管理实现的措施上,技术应用上也停留在语法层次的信息技术层面。在研究方法上,国外比较流行的是实证分析、案例研究和文献推理,而国内的研究还是采取定性描述的方法。

总之,该书通过对国内外知识管理高频关键词的比较和分析,让我们清晰地认识到我国知识管理的研究尚处在初级阶段,还需大力加强实践和实证分析研究,扩大知识管理应用领域,在技术上提升人工智能水平。

3 知识管理研究结构分析

知识管理研究结构的探讨,尤其是进行国内外研究结构的比较,分析国内外在这一领域的研究差异,发现我国在知识管理领域新的研究点,这对我国知识管理的研究具有很重要的指导意义。而这些正是该书探讨的重要方面之一。该书作者利用国内外知识管理文献中的关键词,设计了表征研究方向的共词矩阵,并通过因子分析和聚类分析清晰地勾画了国内外知识管理的研究结构,发现了国内外学界在知识管理领域研究结构上的差别。并指出:国外的知识管理研究泾渭分明,清晰地分成技术流派和组织管理流派两大流派;而我国是在引进和吸收国外知识管理的先进理念和方法的基础上发展起来的,两种流派的界限已十分模糊,无论情报学界还是计算机科学学界等都在直接利用组织管理的理念、方法进行知识管理的研究,基本从信息技术与组织管理结合的角度研究知识管理,多属综合学派。

因此,通过书中对国内外知识管理研究结构的分析结论,我们可以得到这样的启示:虽然我国知识管理是直接吸收国外的理念和方法起步,将国外两大流派的研究领域进行了交叉、渗透、融合,貌似研

究起点较高,研究结构合理,但由于普遍研究深度不深,应用研究成果和实践还较缺乏。我们必须加强知识管理的理论、应用的研究深度,只有理论深度提高了,实践应用加强了,技术方法领先了,这样的综合学派才能形成更加科学、合理、先进的研究范式。

4 IRM-KM 对情报学研究产生的影响

笔者曾经撰写过一篇文章《提升我国图书情报学学科地位的思考》,其中在发问:为什么我国图书情报学科没有相应的学科地位?也分析了其中原因,但《IRM-KM 范式与情报学发展研究》则从另一个角度回答了这个问题。情报学自上个世纪中期诞生以来,虽然也有自己的理论和方法,但技术主导学科发展走向极端。正如书中指出:“在回顾情报学史时,技术因素往往充当着主要线索的角色,但技术层面的过分注重,使情报学逐渐走向了‘技术唯一’的极端……唯技术论一时之间成为情报学发展的主流方向,致使原本就不太坚实的情报学基础理论愈发薄弱”。实际上,该书从另一个侧面告诉我们,一个学科没有强大的理论研究来主导,没有科学的理论作支撑,如何来谈学科应有的学科地位。真正的技术研究不是情报学学科的强项,而我们仅仅是运用先进的技术开展情报工作。可以说,该书实际上在呼吁情报学要加强理论与方法的研究。

该书为我们厘清了情报学与 IRM 的关系,阐述了 IRM 为情报学带来的新的研究领域,论述了 KM 范式下的情报学发展模式——基于知识单元组织的知识化发展模式,描绘了“情报空间”中的知识表示与转化过程。还指出在 IRM-KM 范式下情报学大发展趋势,即,研究对象从文献信息世界走向知识内容世界;学科属性将会变得更加复杂和与其它更多学科渗透;学科范式将会走向技术理性和人文价值的统一整合。这些论述实际上告诉我们,未来情报学研究要在知识对象层面加深理论研究,加强技术和管理有机结合,注重跨学科的研究与合作,情报学将迎来新的发展机遇。

5 从微观层面诠释了情报学基本原理

近几十年来,学者们不断从不同的逻辑起点出发探索情报学学科大厦的建立,但成功的令人信服的理论不多。马费成教授认为,情报学与其他学科一样,存在带普遍意义的、基础性的思想和原则。这些

思想和原则在主导着情报学各领域的发展,从而成为学科的基本原理或开展研究的逻辑起点。当我们回顾和总结情报学过去半个多世纪的发展历程和取得的成果时,发现这样的思想和原则一直在支撑着情报学的发展,而且随着情报学的发展越来越突出。在IRM-KM范式下,这些思想和原则突破了文献框架,具有更广泛的适应性,因而也更具有学科基本原理的特质。对这些思想和原则的系统、深入研究对学科的发展具有奠基性意义。

这些思想和原则的大部分虽然被情报学界所熟知,但将其作为一个整体的密切关系和在情报学中的基础性、普遍性意义尚未受到关注和认同,尤其是在当今重视内容处理与知识服务的情报工作环境下,从整体角度和微观层面研究这些理论十分重要。马费成教授从微观层面深入探讨了离散分布原理、有序性原理、相关性原理、易用性原理、小世界原理、对数透视原理,并分析了这些原理间的密切关系,用一条主线贯穿于各原理地阐释之中,使这些原理结合在一起形成一块支撑情报学大厦的理论基石,对情报学的发展具有规定性和奠基性的作用。

客观地说,我国情报界对这些原理的研究还远远不够,更不用说具有非常影响力的理论研究成果。但该书将情报空间中的6个基本原理作为情报学理论体系的基本原则、思想、规律明确地提出来,分析了它们之间的内在联系,这项研究本身就是一项理论突破,为在内容处理和知识服务环境下构建情报学基础理论体系提供了一条思路,这一研究的继续深入必将成为情报学研究获得重大突破的基石。

6 验证了情报学基本定律在IRM-KM范式下的适用性

研究情报、知识和信息的离散分布历来被视为

情报学最重要的问题,对这一问题的研究所揭示的有关情报离散分布的布拉德福定律被视为情报学的基本定律。上个世纪诞生的情报学基本定律是否适合现代IRM-KM研究,知识单元的分布是否符合这些定律?网络资源的增长是否符合文献增长规律?……该书对这些问题都给出了很好的诠释。该书借助关键词进行了分散规律的实证分析,得到的文献单元的分散规律遵循与知识单元一致的规律,说明情报学规律能够显示出科学情报在微观上的分布特征和规律。这为情报计量学开辟了一条新的研究路线。同样作者还借助关键词对齐夫定律进行了验证和分析,证明齐夫定律不仅可以用来描述自然语言词汇的分布规律,还可以解释文献中内容单元的分布规律。除此以外,作者还对网络信息布拉德福分布、网站增长规律、网络信息生产者的分布规律进行了探索,得到许多很有价值的结论,对情报学学者具有研究指导意义和很大的参考借鉴价值。作者的研究成果说明,许多情报学理论和定律,不仅仅局限于基于传统文献研究的情报学,也适用于当今面向内容、主题和知识的研究的情报学,还适用于人文社会科学许多其他研究领域。

笔者从事关键词对学科发展研究已有10年左右的历史,十分关注这类研究成果,非常有幸的看到了马费成教授等撰著的《IRM-KM范式与情报学发展研究》这本书,打开目录即看到有关关键词分析方面的内容,书中的研究成果吸引着我,作者勇于探索、积极创新的精神感动了我,我花了一周时间仔细阅读了这本书,写下阅读体会,是为评介。我相信该书对图书情报研究者和工作者都会有很大的帮助,特此写下数语向广大图书情报学者推介这本好书。

(责任编辑:刘凤琴)

(上接第578页)

参考文献

- 1 王君彩.现代企业集团财务管理研究[M].北京:中国财政经济出版社,2005:96—98.
- 2 田颖.财务信息化与集团财务控制[J].辽宁广播电视大学学报,2008,(2):77—78.

- 3 邓敏.集团公司财务信息管理系统的安全风险及防范[J].广西电业,2004,(7):32—34.
- 4 王丛俊.集团财务管理信息化研究[D].南京:南京理工大学,2007.
- 5 徐冬瑾.Oracle数据库体系结构、安全性策略浅析[J].淮北职业技术学院学报,2004,(1):78—80.
- 6 赵大力,靳其兵,赵梅.Oracle数据库优化解决方案[J].石油化工自动化,2005,(3):44—46.

(责任编辑:孙晓明)