

我国公共图书馆总分馆建设模式比较研究^{*}

周 萍 陈 雅

摘 要 在我国图书馆大众化的进程中,总分馆制经历了十几年的探索,公共图书馆网络覆盖初见成效,并且形成了一系列独具地方特色的总分馆运作模式,给相同类型的图书馆提供了很好的借鉴。论文对四种典型的总分馆建设模式进行比较研究,从地区政策、管理主体、建设主体、建设机制、服务方式五个方面分析其共性与个性。

关键词 公共图书馆 总分馆 公共文化服务体系

分类号 G251

DOI 10.16810/j.cnki.1672-514X.2018.02.016

Comparative Research on the Construction of Domestic Central-branch Public Library Construction Models

Zhou Ping, Chen Ya

Abstract In the process of the popularity of public library, the central-branch library system has experienced more than ten years of exploration with the early success of libraries' network coverage and formed several central-branch library operation models with local characteristics to provide a good reference for the similar libraries. This paper makes a comparative study on the four typical central-branch public library construction models from the five aspects of the regional policy, management subjects, construction mechanism and service methods.

Keywords Public library. Central-branch library. Public culture service system.

公共图书馆的总分馆制,是公共图书馆网络在基层的全面布局,是我国公共文化服务体系中基层公共文化网络建设的重要组成部分。党的十八大报告中提出全面建成小康社会和全面深化改革的目标之一,就是要基本建成公共文化服务体系,在公共文化服务体系全方位建设的背景下,公共图书馆总分馆的建设尤为重要。总分馆制是公共图书馆扩大覆盖面的重要形式,已经成为很多国家公共图书馆重要的组织形式和服务方式。我国在图书馆大众化的进程中,总分馆制也经历了十几年的探索,公共图书馆网络的覆盖初见成效,并且形成了一系列独具地方特色的总分馆运作模式,给相同类型的公共图书馆提供了很好的借鉴。对公共图书馆总分馆建设的模式进行特征分析与经验总结,是贯彻落实国家政策,加强整个公共文化服务体系建设的需要。

1 总分馆制的理论基础与基本特征分析

1.1 公共图书馆服务的基本概念:知识的公共性与图书馆的公共品性质

信息是事物再现的差异,以数据、编码等形式存在,是用来消除不确定性的东西,具有共享性、可感性、可传输性等特点。知识与信息密切相关,是经过筛选、整序之后的信息,知识所构成的期刊、图书、视频等文献是图书馆信息资源最主要的来源。知识的公共性、信息的共享性共同决定了图书馆信息资源的公共品性质,从而也决定了图书馆为大众服务的定位。

公共图书馆一般由政府提供财政支持,为大众提供免费知识服务。公共图书馆是人们追求知识,提高自身文化水平和接受终身教育的基本条件,关乎个人与社会的长远发展。公共图书馆是人类文明不

^{*}本文系南京森林警察学院2017年度中央高校基本科研业务费专项资金项目“转型期我国高校图书馆空间再造研究”(项目编号:RWYB201709)、2014年度国家社科基金项目“我国图书馆大众化服务模式定位和建设策略研究”(项目编号:14BTQ019)成果之一。

断发展的产物,它的建立起源于平等与公平理念,是公众对信息权利平等的切身要求,是维护信息公平的公共产品。我国古代,图书馆主要是以藏书楼的形式存在,为上层阶级提供服务,保存文献的目的仅仅是为了维护皇权的需要,这样形式的“图书馆”并没有体现其公共品性质,从根本上说属于私人所有。直到近代,1902年,浙江绍兴人徐树兰创立了私立的公共图书馆——古越藏书楼;1904年,我国第一所官办的公共图书馆——湖南图书馆建立。随着社会文明的发展,文化的进步,公共图书馆的建设也得到了快速的发展。从公共图书馆产生,到公共图书馆的不断发展,其目的就是为了满足人们的文化需求,提高国家的文化实力,而公共性就是其最本质的特征。公共图书馆的公共性服务,能够使图书馆发挥最大的社会效益,使公共图书馆真正成为“公众共同”的图书馆。公共图书馆功能不管是何种定位,公共性永远是其最本质的特征。

1.2 公共图书馆服务体系的基本特征:普遍均等全覆盖

均等化的思想来源于三千多年前的古希腊,公元前一千年,希腊最南端的陆地和岛屿就已经形成了很多小的邦国,即“城邦”,在这些新建立的城邦中,首次出现了每个群体成员的权利都应该均等的概念,形成了“均分”的制度^[1]。印度图书馆学之父阮冈纳赞1931年提出的图书馆学五定律中,“每个读者有其书”的原则也是普遍均等思想在图书馆领域的简要概括。均等化的思想在我国古代典籍中也有所体现,《论语·季氏》第十六篇中有,“有国有家者,不患寡而患不均,不患贫而患不安”,表达了古代诸侯士大夫对均等观念的追求。清朝末年的太平天国政权颁布了《天朝田亩制度》,其中着重强调了“有田同耕、有衣同穿、有饭同食、有钱同使”的无处不均匀的原则,虽然太平天国运动最终失败了,但是人们对公平、平等的观念还是有着不断的诉求。几千年来,均等化的思想在世界各地尤其是公共图书馆的建设中逐渐被重视,我国在公共文化服务体系的建设过程中,也在不断突出均等化的地位,让全体公民享受公共图书馆基本文化服务权益的机会均等、享受的服务均等,不因贫富差距、城乡差距、受教育程度差距等而区别对待,这充分体现了我国以人为本的科学发展理念。普遍均等理念的发展,不仅仅是公民自我意识的觉醒,也是我国公共文化建设必须遵守的政策,作为与基层民众最密切的公共图书馆,更应该准确定位,以均等的观念对待每一个用户。

2 我国现有典型的总分馆模式

根据总馆与分馆的经费投入与管理体制,笔者将我国现有的公共图书馆总分馆制比较典型的模式分为四个层次,分别是松散型的总分馆模式、集约型的总分馆模式、统一型的总分馆模式和多元型的总分馆模式,以下将具体分析每个层次的实践案例与特点。

2.1 松散型的总分馆模式:多元投入、协同管理

松散型的总分馆模式,是指总馆与分馆原有的行政隶属、人事、财政关系不变,通过图书馆行业内部的合作,建立以资源共享为中心的模式,可以简单概括为多元投入、协同管理。这种类型的总分馆的模式,实际上也可以称之为图书馆联盟性质的总分馆模式,不涉及人力、财力、物力的管理,仅仅是业务上的合作,资源上的共享^[2]。总馆在业务上对分馆进行指导,主要帮助分馆进行图书编目、数字资源建设等,分馆在财政和人员上始终保持独立性。我国经济较发达的地区主要采取这种方式的总分馆模式,比较典型的有上海市中心图书馆体系、北京市公共图书馆服务体系、杭州图书馆一证通体系等,这里主要介绍上海和北京两个体系。

(1)上海市中心图书馆体系。上海是我国公共图书馆建设十分发达的地区,上海图书馆也是我国较早开始服务网络建设的公共图书馆。1999年,上海市开展信息资源共建共享协作网建设;2000年11月,上海市委和市委宣传部对上海图书馆的“十五”规划、跨世纪战略目标和任务作出了批示,要求上海图书馆进一步扩大图书馆的服务功能,把服务功能扩大到上海市各个高校和各个区、县打造“上海市中心图书馆”服务网络;2000年12月,“上海市中心图书馆建设”开始实行,以上海图书馆作为总馆,以其他县、区图书馆、高校图书馆等作为分馆,实行图书借阅证通借通还,我国总分馆的雏形开始出现。上海市中心图书馆体系是以信息技术作为发展的基础,以用户需求作为发展的动力,通过资源共建共享的形式,提高图书馆整体的服务水平,是上海各种类型图书馆的联合体。

(2)北京市公共图书馆服务体系。2002年,《北京市图书馆条例》^[3]通过,为北京市公共图书馆的发展提供了法律保障和政策支持,条例中规定了基层政府对于乡镇、街道图书馆建设的职责以及建设目标,提出构建以首都图书馆为中心的公共图书馆服务网络,在法律上确立了首都图书馆的中心地位。2003年,北京市启动了公共图书馆服务体系建

设,以首都图书馆为总馆,区、县、社区、乡镇图书馆作为分馆,构建普遍均等服务的公共图书馆总分馆体系,该体系是以联盟为基础的区域性图书馆网络,是为实现资源共享、文化互惠的目标而建设的。以首都图书馆为中心的北京市公共图书馆总分馆服务体系让庞大的基层图书馆联系到一起,实现业务上的互帮互助,保证基层图书馆的可持续发展。此外,除了以首都图书馆为建设主体,各个区政府也加入到基层图书馆的建设中,实施“区街共建”的模式,用各个区图书馆来扶持街道图书馆的发展,分担了首都图书馆作为总馆的部分功能,减轻了总馆的建设压力。

2.2 集约型的总分馆模式:多级投入、集中管理

集约型的总分馆模式,是指总馆与分馆原有的行政隶属、人事、财政关系不变,总馆进行文献信息资源的采购、编目、加工等环节,同时在业务上指导分馆阅读推广活动、读者服务工作等,总馆与分馆之间可以进行图书的通借通还,总馆与分馆都是由政府主导,各级政府共同出资,这种模式可以简单概括为多级投入、集中管理,实现了总分馆建设主体的局部上移,各级政府参与到总分馆的建设过程中。我国经济发展潜力较大的地区主要采取了集约型的总分馆的模式,比较典型的有嘉兴城乡一体化总分馆体系、苏州图书馆总分馆体系、东莞集群图书馆体系等,这里主要介绍嘉兴和苏州两个模式。

(1) 嘉兴市城乡一体化总分馆体系。嘉兴市城乡一体化的图书馆总分馆服务体系,在行业内部又被简称为“嘉兴模式”。嘉兴模式开始于2005年,是以嘉兴市图书馆作为总馆,与秀洲区政府合作建设的秀洲分馆建设作为其总分馆开始的标志^[4]。2007年,嘉兴市政府通过走访调研实际,召开专题会议等方式,协调解决乡镇图书馆的建设问题,同时,嘉兴市图书馆在仅有少儿分馆和秀洲分馆两个分馆的现状下,开始了全覆盖的乡镇分馆的建设。2008年,嘉兴市政府关于建设嘉兴市城乡一体化图书馆体系的第一份政策性文件《嘉兴市构建城乡一体化公共图书馆服务体系实施意见》出台,标志着嘉兴市公共图书馆的建设有了政策保障。

嘉兴模式最显著的特点就是“三级投入,一级管理”^[5]。“三级投入”指的是嘉兴市的一个乡镇分馆的建设和维持每年发展的资金由市、区、镇三级政府按照1:1:1的比例进行投入;“一级管理”指的是总馆负责制定分馆的发展战略,并且对于三级政府投入的财政经费进行集中管理,乡镇分馆的建设经费由上级作为建设主体的市、县级图书馆集中支配,同

时集中管理乡镇分馆的图书调配、图书编目、人员培训、设备维护以及资源建设等一系列的业务活动。

(2) 苏州图书馆总分馆体系。以苏州图书馆作为总馆,社区图书馆作为分馆所形成的“苏州图书馆—社区分馆”的总分馆模式被图书馆行业内简称为“苏州模式”。2005年,苏州图书馆根据《苏州市图书馆事业发展十年规划》规定的任务,制定了《苏州市城区图书馆服务网络建设方案》并且上报苏州市政府,开始探寻与社区图书馆共同建设的道路。苏州模式是以苏州图书馆作为建设主体,分馆所在的基层政府为图书馆提供场地、基础设施以及管理费用等,苏州图书馆负责分馆的软件设置、文献传递、人员培训等日常工作,总馆与分馆进行资源共享与文献资源的通借通还。分馆所在的基层政府每年向苏州图书馆支付5—8万元的经费^[6],用于总馆为分馆进行图书的采购以及支付人员工资。苏州模式的核心就是全委托下的统一管理,基层政府将社区分馆委托给苏州图书馆,苏州图书馆为分馆的建设负责任,在这个时期内,苏州图书馆与社区分馆是一个统一的有机整体。

2.3 统一型的总分馆模式:单一投入、统一管理

统一型的总分馆模式,将总馆与分馆原有的行政隶属、人事、财政关系进行调整,人力、财政、设备均由总馆统一管理、统一调配,总馆同时负责文献信息资源的采购、编目、加工等工作,分馆仅仅是总馆的派出机构,总馆与分馆共享一个建设主体,可以简单概括为单一投入、统一管理。这种模式突破了一级政府管理一个图书馆的体制,使总馆与分馆的联系更加紧密,同时分馆的自主权也有所下降,不是传统意义上的独立建制的图书馆,而是必须依附总馆,是总馆的一部分。我国经济发展相对落后的地区主要采取了这种模式的总分馆形式,比较典型的有佛山禅城区联合图书馆体系、信阳市平桥区总分馆体系。

(1) 佛山禅城区联合图书馆体系。上世纪90年代,佛山市公共图书馆事业发展相对落后,文化基础设施已经不能满足人们日益增长的文化需求。2002年9月,《关于佛山市禅城区“联合图书馆”建设方案》由禅城区人民政府发布,正式提出了构建佛山市禅城区联合图书馆的设想^[7]。2003年,第一家分馆禅城区少年儿童图书馆对外开放,标志着禅城区联合图书馆的起步。2004年,佛山市图书馆发布了《佛山市联合图书馆实施方案》,对联合图书馆的建设提出了统一资源、平台、标识、管理以及服务的策略,标志着联合图书馆体系的全方位展开。

禅城区联合图书馆服务体系是一个总分馆式的图书馆网络,是根据佛山禅城区的人口分布情况、各个街道发展的特点,分别建立一批走进社区、深入到大众生活中的中小型公共图书馆群。其中,以禅城区图书馆作为总馆,少年儿童图书馆、童装图书馆、金属图书馆、外来工图书馆、陶瓷图书馆作为分馆,形成了联合提供图书馆服务的格局。佛山禅城区联合图书馆体系在最初的办馆理念上就是要打造“一馆多地”的连锁图书馆品牌,实现了管理主体与建设主体的统一。

(2) 信阳市平桥区总分馆体系。信阳市平桥区在河南省南部,地处大别山革命老区,经济发展十分不发达,其下有18个乡镇,公共图书馆服务体系建设非常薄弱^[8]。2010年,平桥区开始实施了“乡镇图书馆建设工程”,大力发展公共文化事业。平桥区政府以关爱留守儿童作为切入,制定了《信阳市平桥公共图书馆建设实施方案》,以政策的形式要求全区18个乡镇建设公共图书馆,形成了以平桥区图书馆作为总馆,各大乡镇图书馆作为分馆的公共图书馆服务体系,被学术界简称为“平桥模式”。根据“统一规划、统一图纸、统一标准、统一验收”的基本原则^[9],平桥区开始大力兴建公共图书馆,每个分馆的建筑面积有821.22平方米,并且统一了建筑颜色和建筑格局,设置了少儿阅览室、成人阅览室、多媒体使用区等六大服务区域,集图书借阅、信息咨询、在线预览等功能于一体。

2.4 多元型的总分馆模式:多层投入、合作管理

多元型的总分馆模式,是根据各个公共图书馆的规模,按照市、县(区)一级,县(区)、村(街道、社区)一级,两层四级的方式综合性地构建总分馆的模式,在每个层级的内部,有集约型和统一型的总分馆模式,可以简单概括为多层投入、合作管理。多元型的总分馆模式,是从一个地区大环境的角度出发,通过地区不同级别的图书馆之间采取不同的总分馆模型的构建方式,并对整个系统进行集中管理。我国经济较为发达、人口较多、区域范围较大且发展不平衡的地方主要采取了多元的总分馆模式,比较典型的有南京金陵图书馆总分馆体系、深圳图书馆之城体系。

(1) 南京金陵图书馆总分馆体系。南京金陵图书馆总分馆模式,可以简称为南京模式,是基于南京市各级公共图书馆的事业发展现状而制定出来的,是根据南京市2012年出台的《南京市创建江苏省公共文化服务体系示范区工作规划》及其工作方案而制定的南京地区公共图书馆的发展规划。南京模式

的起源是2011年末启动的南京市、区、街(镇)、社区(村)四级图书馆通借通还的一证通服务体系。总分馆体系建设的目的是最大化的利用文献资源和基础设备,基于“两层四级”的总体目标,通过市、区、街(镇)、社区(村)四级的共同努力,更新计算机管理系统和网络连接方式,最终实现四级图书馆服务网络的整体框架。所谓“两层四级”,第一层(两级)指在市、县(区)图书馆之间实现区域流通;第二层(两级)指在县(区)图书馆与乡镇、村(街道、社区)图书室之间实行通借通还^[10]。第一层的建设目标是在市图书馆和各县区图书馆之间建立一个区域流通的平台,实现互联网络的互联互通和用户资源、书目数据的整合和共享;第二层的建设目标,就是以各个县(区)公共图书馆作为主体,整合区域内的各个街道、社区图书室,并且设立县(区)图书馆的分馆,扩大公共图书馆的服务范围。

(2) 深圳图书馆之城体系。“深圳图书馆之城”就是指深圳图书馆创建的一个虚拟的图书馆网络,这个网络突破了市、县区两级财政的“分灶吃饭”的制度限制,由深圳市图书馆直接提供文献信息资源、计算机技术和网络设备等硬件设施,由街道和社区负责提供场地,并且招募管理人员,提供相应配套设备等措施,深圳市图书馆与街道、社区共同建设的市、区、街道和社区的四级公共图书馆(室)网络,将深圳发展成为一个没有阅读边界的图书馆之城^[11]。深圳图书馆之城是一个多元型的总分馆模式,从整体上看,是集约型的总分馆形式,但是从各个区图书馆建设中看,也存在统一型的总分馆的模式,例如在深圳福田区图书馆体系中,街道和社区图书馆都是区图书馆的派出机构,由区图书馆进行全权负责。不同的区,如福田区和宝安区,总分馆的建设模式也不尽相同。

3 四种总分馆模式比较与分析

对上述四种总分馆模式进行比较,分别归纳每种总分馆形式下典型模式的地区政策、管理主体、建设主体、建设机制以及服务方式,详见表1。表1中,地区政策主要指在该地区进行总分馆建设时,当地政府部门或者作为建设主体的图书馆对于总分馆建设公开发布的相关政策性文件或者建设规划;管理主体指的是对于总分馆建设提供主要财政支持的单位;建设主体指在总分馆建设过程中,起着统筹规划和承上启下作用单位;建设机制为该地区总分馆建设的基本形式;服务方式指的是总分馆主要开展的服务或者开展形式。

表 1 四种总分馆模式的比较

类别	典型模式	地区政策	管理主体	建设主体	建设机制	服务方式
松散型	上海市中心图书馆体系	《上海市公共图书馆管理办法》	上海市委、各区政府	以上海图书馆为中心的图书馆联盟	建立基于网络的以知识共享为目标的全覆盖的公共图书馆服务体系	资源共享、完全意义的通借通还
	北京市公共图书馆服务体系	《北京市图书馆条例》	区政府	以首都图书馆为中心的图书馆联盟	以联盟为基础的区域性图书馆网络	联合编目、不完全的通借通还
集约型	嘉兴市城乡一体化总分馆体系	《嘉兴市构建城乡一体化公共图书馆服务体系实施意见》	市、区、镇三级政府	嘉兴图书馆	三级投入、一级管理, 充分发展乡镇图书馆	资源共享、通借通还
	苏州图书馆总分馆体系	《苏州市图书馆事业发展十年规划》《苏州城区图书馆服务网络建设方案》	各区政府	苏州图书馆	由苏州图书馆与社区分馆构成的扁平化的图书馆管理模式	联合采编、通借通还
统一型	佛山禅城区联合图书馆体系	《关于佛山市禅城区“联合图书馆”建设方案》《佛山市联合图书馆实施方案》	禅城区政府	禅城区图书馆	实现了完全意义上的统一管理, 无论是经费、人员还是设备方面都进行了统一	发展街道、社区分馆, 建设少年儿童、外来工等特殊群体分馆
	信阳市平桥区总分馆体系	《信阳平桥公共图书馆建设实施方案》	平桥区政府	平桥区图书馆	统一了图书馆的建筑风格, 树立了文化标识, 整合了乡镇图书馆	与院校图书馆进行共建
多元型	南京金陵图书馆总分馆体系	《南京市创建江苏省公共文化服务体系示范区工作规划》《关于促进全民阅读的决定》	南京市政府、各级区政府	金陵图书馆、区图书馆	采用两层四级的方式构建体系, 有层次的开展总分馆模式	部分区域内部的通借通还、资源共享
	深圳图书馆之城体系	《深圳经济特区公共图书馆条例(试行)》《深圳市建设“图书馆之城”(2003-2005)三年实施方案》	深圳市政府、各级区政府	深圳图书馆、区图书馆	市、区、县、街道四级全方位开展服务, 区与乡镇图书馆发展总分馆业务, 具有多元化的特点	资源共享、通借通还

3.1 地区政策

松散型的总分馆模式, 是由图书馆行业内部发起的, 以行业协作、资源共享为目的, 所以这种类型的总分馆模式下的地区性政策较少, 主要以行业内部规章或者约定作为行事准则, 《上海市公共图书馆管理办法》是上海市人民政府于 1996 年发布的关于上海公共图书馆建设的文件, 可以作为上海市中心图书馆体系发展的指导文件, 《北京市图书馆条例》则是由北京市第十一届人民代表大会常务委员会通过的关于公共图书馆发展的文件, 可以视作北京市公共图书馆服务体系开展的指导性文件。松散型的总分馆模式主要是以图书馆联盟的形式存在, 政府较少参与进来, 因此给予的政策性支持较少, 一般以总馆作为联盟发起者, 并且负责制定与分馆的合作条约。

集约型、统一型、多元型总分馆建设中的典型模式的地区政策, 主要是由政府发布、公共图书馆负责实施的, 这三种类型的总分馆模式, 其出发点都不是图书馆行业内部自发组织的, 而是由政府推动形成的, 所以在建设政策方面, 政府也有相关文件给予支持。统一型的总分馆模式下的佛山禅城区联合图书馆体系与信阳平桥区总分馆体系受到了当

地区政府的高度支持, 其建设方案与发展方向都是由区政府制定实施的, 并且给予配套的实施经费。从地区政策中, 可以看出一个公共图书馆总分馆体系建设的发展前途, 没有政府政策的长久支持, 总分馆制必然走不长远, 所以公共图书馆总分馆制的发展要全力争取政府的支持, 在政府的帮助之下开展活动。

3.2 管理主体

公共图书馆作为全额拨款事业单位, 其经费来源就是国家中央或者地方政府, 所以公共图书馆的管理主体理应是政府, 我国长久以来也遵循着一级政府管理一级公共图书馆的基本原则。总分馆作为公共图书馆的一种发展形式, 必然需要政府的经费支持, 在构建图书馆通借通还系统、协调人员合作方式、设备配置等方面给予财政帮助。四种总分馆的发展模式中, 区政府是对总分馆发展支持最大的单位, 分馆是总分馆建设最直接的受益者, 而分馆大部分是乡镇、社区图书馆, 所以总分馆制的实施, 实际上是总馆分担了地方政府对于图书馆的责任, 所以这些模式中的基层政府尤其是区政府都给予了大力的经费支持。四种体系下的十个总分馆建设典型模式中, 只有嘉兴市城乡一体化总分馆体系、南京金陵图

书馆总分馆体系、深圳图书馆之城体系这四个体系有市一级的政府参与建设,其中多元型的总分馆模式涉及到整个地区公共图书馆的发展,在大的区域范围和小的社区、乡镇范围实施不同方式的总分馆模式,这样复杂系统的构建必然需要政府的统筹安排,所以多元型的总分馆模式一定是由市政府参与并且主导的,而集约型的总分馆模式是总馆进行资源的采购与分编,并且进行业务指导,这样的总分馆体系推进方式对于市级政府的需求不是特别强烈,所以并不全是由政府推动的。苏州模式建设的“苏州图书馆——社区分馆”的总分馆模式至今没有得到苏州市政府的制度和经费支持,但是发展势头依然强劲,苏州图书馆作为推进单位有足够的实力开展社区分馆的建设。

政府作为公共图书馆总分馆制的管理主体,一方面需要给总分馆制提供政策与经费支持,另一方面也需要对总分馆的发展进行价值定位^[12]。总分馆制是发展公共图书馆事业的需要,是社会主义文化建设的需要,是平等与公平理念在图书馆领域的需要,是保障公民基本的阅读权益、文化权益的需要,是构建我国公共文化服务体系的重要组成部分,所以总分馆制的建设不仅仅是公共图书馆行业内部发展的必由之路,也是政府在公共图书馆事业发展方面必须要负的责任。总分馆建设一方面是为了统筹城乡图书馆的发展,另一方面也是政府推进社会文化的重要手段,总分馆制的发展需要各级政府进行准确的价值定位,以实现公共图书馆最大的社会价值。

3.3 建设主体

公共图书馆总分馆制的建设主体,必然是处于中心地位的总馆或者是以总馆为核心的图书馆体系。松散型的总分馆体系中,建设主体是以市图书馆为中心的图书馆联盟,联盟性质的总分馆体系,总馆与分馆并没有强制性的权利与义务关系,仅仅是行业内部的合作,所以整个联盟中的图书馆都是总分馆制的建设主体,是一种多方参与式的建设方式。集约型的总分馆模式中,总馆与分馆是业务指导的关系,因此市级图书馆是该种模式的建设主体。统一型的总分馆模式中,分馆是总馆的派出机构,总馆对分馆具有绝对的控制权,这样的总分馆模式一般在较小区域内开展,由社区图书馆发展乡镇街道分馆,所以建设主体一般是区图书馆。多元型的总分馆模式相较于统一型的总分馆模式是在较大区域内开展,主要是以城市为发展主体,由市图书馆带动区图书馆发展,区图书馆扶持街道、社区分馆,一般由两个层次四级公共图书馆参与其

中,建设主体是市图书馆与区图书馆,市图书馆对于各区图书馆存在业务指导关系,市图书馆是建设主体,而街道、社区图书馆又是区图书馆的派出机构,区图书馆也是其的建设主体,所以多元型总分馆模式的建设主体就是其建设的两个层次中处于核心地位的图书馆。四种模式的建设主体都是公共图书馆,但是每种模式中总馆与分馆的权利与义务关系是不同的,所以作为建设主体的公共图书馆的级别和层次也是不同的。公共图书馆通过总分馆的形式,减轻了基层图书馆建设的压力,实现了公共图书馆建设主体的上移,获得了基层图书馆可持续发展的合理性。

3.4 建设机制

建设机制是总分馆建设的基本形式,是实现总分馆网络建设目标的基本方法。松散型的总分馆模式中,建设机制是建设以联盟为基础的区域性的公共图书馆网络,以市一级的图书馆作为中心馆,不改变基本的人事、行政关系,形成以知识共享为核心的图书馆联盟,这个联盟可以实现图书馆网络之间的互联,最终实现数字资源的共享。集约型总分馆模式的建设机制是以集中管理、协同发展的方式实现,以大力发展乡镇、社区分馆、建设图书馆集群为目标。统一型总分馆模式的建设机制重点体现在统一,分馆与总馆的高度统一,无论是资源建设、建筑风格还是人员管理,总馆对分馆具有绝对的统一权,分馆与总馆始终需要保持统一性。多元型的总分馆模式的建设机制是以市图书馆、区图书馆为建设主体,通过两层四级的建设方式,有层次地在区、乡镇开展总分馆服务,实现图书馆资源的全覆盖。

四种总分馆模式的建设机制有区别也有联系。首先,每个模式的建设机制从总体上看都不尽相同,松散型的总分馆模式重在联盟与共享,集约型的总分馆模式重在总馆对分馆的指导作用,统一型的总分馆模式主要体现在总馆与分馆的统一,多元型的总分馆模式以从上而下实现资源全覆盖为主要目标,四种模式的建设机制各有特色,同时也是符合地区经济与文化发展现状的。其次,每个模式的建设机制从根本来看也是一致的,都是以总馆带动分馆发展,以整合各级公共图书馆的资源为目标,以满足大众的文化需求为出发点和落脚点。

3.5 服务方式

资源共享、通借通还是总分馆典型模式最主要的服务方式,但是在资源共享的深度和通借通还的程度上还是有所区别。松散型的总分馆模式中,上海市中心图书馆体系实行完全意义上的通借通还,最

大限度的进行纸质资源共享,而北京市公共图书馆服务体系则是不完全意义上的通借通还,部分分馆并不参与通借通还的工程中;集约型总分馆模式中主要是市级图书馆扶持乡镇、社区分馆,最直接的帮助就是图书的通借通还,所以集约型总分馆模式的通借通还程度较高,但是由于乡镇、社区较多,而数字资源的共享需要信息管理系统的同步更新,因此数字资源共享的程度较弱;统一型的总分馆模式中,区图书馆与分馆在编目信息、图书信息等方面就实行了统一,通借通还的程度较深,在开展总分馆建设的同时,作为总馆的区图书馆也在积极寻找院校图书馆为合作单位,共同进行资源建设,所以统一型的总分馆模式的资源共享建设还处于初步发展阶段;多元型的总分馆模式中,在区域局部地区有通借通还,市级图书馆与县、区图书馆进行联盟,共同开展数字资源建设,而县、区图书馆与社区、乡镇分馆则是图书通借通还程度较高。

资源共享、通借通还一定程度上解决了公共图书馆馆藏不足的问题,将总馆与分馆的馆藏进行了整合,扩大了总体馆藏的覆盖范围^[13]。同时,分馆在

总馆的指导下,在服务范围内开展信息咨询、阅读推广、读者座谈、好书推荐等活动,提高了分馆的服务能力,增强了分馆服务的活力,服务方式也会变得多种多样。随着总分馆模式的不断发展,总馆的数字资源建设能力不断提高,人员的技术水平的不断进步,总馆与分馆将最大化的实现数字资源的共享与纸质资源的通借通还,图书馆将真正变得没有“边界”,成为共享与进步的天堂,并且成为推动我国公共文化服务体系建设的重要力量。

4 结语

公共图书馆总分馆制建设,是图书馆大众化进程中的必由之路,是与我国现阶段经济、文化发展水平相适应的高效率、低成本的推进图书馆发展的重要方式。加强总分馆建设对于我国建设学习型城市、推进全民阅读具有重要作用。我国各个城市图书馆都应该行动起来,因地制宜发展总分馆,使图书馆逐渐成为人们大众生活中获取信息最有效和最快捷的方式之一,成为人们生活中必不可少的信息机构,真正实现图书馆的大众化。

参考文献:

- [1] 王世伟.公共图书馆是什么[M].上海:上海社会科学院出版社,2010:96.
- [2] 张娟,倪晓建.我国公共图书馆总分馆体系建设模式分析[J].图书与情报,2011(6):17-20.
- [3] 吴洪珺,倪晓建.面向普遍均等服务的公共图书馆管理体制探析:以北京市公共图书馆为例[J].图书情报工作,2011(1):47-50.
- [4] 邱冠华,于良芝,许晓霞.覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案[M].北京:北京图书馆出版社,2008:115.
- [5] 李超平.中国公共图书馆服务体系“嘉兴模式”研究[J].中国图书馆学报,2009(6):10-16.
- [6] 扁平管理的总分馆制:访苏州图书馆馆长邱冠华先生[J].国家图书馆学刊,2007(3):12-17.
- [7] 潘燕桃.公共图书馆理念的成功实践之二:佛山市联合图书馆研究[J].图书馆论坛,2009(6):125-130,254.
- [8] 陈辉玲,王宏鑫,周云颜.政府主导乡镇图书馆建设的公共政策分析:以河南信阳“平桥模式”为例[J].图书与情报,2013(6):47-51.
- [9] 丁文安.公共图书馆总分馆服务体系探究:以平桥区乡镇图书馆建设为例[J].图书馆研究,2014(6):68-71.
- [10] 王承冠.基于“两层四级”的市、区(县)公共图书馆服务网络建设:以南京模式为例[J].图书馆界,2012(6):67-70.
- [11] 潘燕桃.公共图书馆理念的成功实践之三:“深圳图书馆之城”研究[J].图书馆论坛,2011(6):127-132,206.
- [12] 蒋永福.发展公共图书馆事业的政府责任[J].图书馆论坛,2006(6):85-88.
- [13] 邱冠华.人民的图书馆:公共图书馆向基层延伸的模式研究[J].图书馆建设,2007(6):19-24,28.

周 萍 南京森林警察学院图书馆助理馆员。江苏南京, 210023。

陈 雅 南京大学信息管理学院教授、硕士生导师。江苏南京, 210023。

(收稿日期: 2017-02-15 编校: 曹晓文)