

涉及军事【国家安全的仅是其中一部分,还有许多决策部门也需要大量情报,如能源的效率和美元的稳定,影响美国国家安全和公众利益的外国政府或集团的活动等〈美国众议院常设情报特别委员会主席曾指出:“事实上,很多人相信能源及有关的经济问题比战争以外的军事状态中的任何变化,对我们的威胁更大,对我们的国家安全的影响更快〈·因此,商业【能源【财政等其他部门都已建立了情报机构,数量远远超过涉及外交和防务政策的机构〈美国情报系统的核心协调班子是总统任命的中央情报官(d P k

即dPk)及其领导下的国家情报委员会(D k P)〈除中央情报局(Pks)是独立实体外,其余多接受上级主管部门的双重领导,如国防情报局(dks)【国家安全局(D)s)【联邦调查局(vnk)【国家安全委员会(D)P)和陆海空三军情报机构,还有图像与制图局(DkRs)【能源部【国务院【财政部【司法部【药品管理局等众多非军事机构〈冷战结束后,美国的情报重点开始转向经济【政治等领域,并在国务院等各部门设立情报顾问,在政府高层和中层安置高级情报分析员,称为国家情报官(D k z,即Dkz)〈对Dkz的要求是注重分析能力,而不是行政管理能力,其位置灵活可变,随时接受在其他相关机构任职的临时性安排〈美国分立的三权系统各有参与决策的情报委员会,如白宫情报特别委员会() P k)【参院情报特别委员会() P k)以及总统的情报班子,如总统对外情报顾问处(9 v k s m,即9vksnC)〈这些委员会一般以主席或主要负责人的名字称呼,著名的有胡佛()委员会【皮克(9)委员会【墨菲(R)委员会【洛克菲勒()国家安全委员会等〈这些机构的任务是整理广泛收集的情报,向主要决策者提供意见,解答议员们的咨询,这些意见经过听证后往往成为议案【规章【行政命令和法律的部分内容,如建议设立中央情报官(d P k 或dPkC就是最初由参院情报委员

会主席和白宫情报委员会主席提出的〈这个职位由总统任命,负责协调各情报机构的任务,制定和分配情报预算【临时抽调有关机构的情报官员完成特别的任务等〈情报授权法案(k s s)就是由 s 委员会提出的,这个法案再次明确了冷战后美国情报界的作用【职责【重点【整个情报界的组织结构【资源分配【人事制度和今后的方向〈

··S NN·事件以后,美国特别关注对国家利益形成的各种显在和潜在的威胁,开始检讨情报失察(k),强调情报分析(k)质量,要求情报人员尽可能利用包括媒体在内的各种可供分析的情报源,加强与各领域的学者和专家的接触〈国会考虑如何在立法上保证国家情报官的情报分析责任,并拟将国家情报委员会置于其领导之下〈一些因重大情报失察而造成的决策失误,都会导致重要的情报改革,对情报工作的作用【程序【规章【系统和结构性问题进行检讨和审核〈最典型的是··S NN·后美国情报界立即从情报查原因,并与英国对比,从两国的制度【法律【政府结构【价值观的比较中找出美国国家安全保障的漏洞,并制定了如·外国情报监察法案·之类的法律,组建了联合情报委员会,在国土安全部之内设立国内情报局() k s C〈为了减少情报失察事件,美国还建立了一些情报管理和监察机构,如常设情报特委会() 9) P k)【Pks总检察官(k Pks)等〈

由于决策离不开情报,情报工作往往是一把亲手亲自过问的重要事务之一,上至政府下至企业无不如此〈在企业 m k fmk和世纪ND年代以来兴起的P k (Pk)是高层管理工作的一部分〈在政府系统,美国各届总统经常发布关于情报的行政令(z),这些行政令对情报系统的建设起关键性作用〈如福特签发的关于建立总统首席情报顾问(9)和情报界发言人的第NNSDF号行政令【卡特发布的关于加

强外国情报搜集 ()

的20131号行政令,里根批准的20333号行政令就情报界在政府的使命【作用】职责【任务】做了更明确的规定,影响了以后21年的美国政府的情报工作〈美国是个信息业发达的国家,情报工作和相关的研究并没有因此而削弱,在很大程度上是与这些·一把手工程·在机制上所给予的保证有关〉

撇开军事【国防和安全部门不谈,我国科技情报系统的建立与美苏两国有类似之处〈美国科学基金会,海军科学研究局,空军科学研究所等军事科研部门受到苏联人造地球卫星首次上天的冲击,总结出忽视科学情报的教训,一直重视和支持国家制订情报计划,而科技领域的激烈竞争又促使(原)苏联各部门和各加盟共和国的情报机构纷纷建立〈我国的科技情报系统,也是在西方列强的科技封锁和党中央…向科学进军·的号召下,在周总理等老一辈革命家关心下逐步形成的〈这些情报机构在协助制定科技政策【跟踪最新科技动态,提供科技信息服务方面发挥了很大的作用,但在01世纪91年代改名风兴起以后,重点转向了信息产业,在政治和经济情报方面,服务于决策层的机构主要由各级政府的政策研究室【监察部门【社科院和经济所承担,情报产品主要是调研报告【咨询【软课题【简报【内参等,提供信息支持的是各级统计部门【各级信息中心和报社【通讯社【布拉赛国际情报年鉴□(S .

将外交部,中联部【友协等对外联络机构也划入情报机构〈这种松散的机制与缺乏相应的法律【政策和制度保障,是我国情报事业与发达国家存在较大的差距【难以参与管理层的重要原因〈各级图书馆尽管也称·情报服务·,但实际上是从事文献信息服务,且大多远离了决策层,并没有在管理系统中占据重要地位,一些单位削减费用,往往第一刀就砍向图书馆,由此可见一斑〈

二【 还是

□ □ 我们需要两种情报观吗?

我国情报学界的研究如果引述国外的文献,

大多都出自 类的著述,在表达情报的英文术语时,却有明显的行业差别:军事【安全和国防领域表达·情报·时几乎都用 ,而图书馆背景较强的文献服务和教学研究机构几乎都用 〈 k ,公认叫信息科学,在图书馆学情报学界称其为情报学〈在情报学理论中, 既是信息,又是其下位概念情报〈至于混用·信息·或·情报·的词语,如信息用户与情报用户【信息源与情报源【信息服务与情报服务【信息系统与情报系统【信息检索和情报检索等等,更是比比皆是〈有的同志说:·我们的情报·和…他们的情报·不是一回事,这是否意味着我们需要有两种情报观?

造成差别的一个重要原因,也是情报学界争论已久的一个理论问题,即信息和情报的界定问题,目前学术讨论还未结束,这些讨论丰富了情报学的理论内涵〈但作为应用性学科,对概念的争议不应仅仅停留在学术层面上,应考虑到它们对实践产生的作用,并尽可能找出分歧点及其原因,相对地统一认识〈

在学科发展的过程中,由于人们观察角度的不同和思维方法的差异,术语使用的阶段性混乱是难以避免的〈信息科学是一门新的学科,需要长期的探索和研究,对·信息·【·情报·有不同的理解,应属正常现象〈就我国而言,在01世纪01年代,学者曾大量使用诸如…情报学·【·情报中心·【·文献情报学·等词汇〈01世纪91年代以后,国家和政府的正式文件开始统一使用·信息·一词,该词逐渐挤占了原先·情报·的位置〈也许受·挽救情报学·的良好愿望的影响,·情报·一词后来又交替出现在许多研究文献中,出现了令人迷惑的·可以这样说,也可以那样说·的混乱现象〈

从逻辑学和语言学的角度来看,这种术语使用的随意性是令人费解的,也是一个学科不成熟的表现〈术语由表达其形式的语词和表达其思想内容的概念所组成,名实相符,才能将某一术语与另一术语区分开来,人们从才能开展正常语言思想,交流〈国家标准也规定,术语使用的基本原则是在同一语境中,同一名词【术语应始终用来表达

同一概念,同一概念应始终采用同一名词【术语来表达〈

根据诠释学的观点,分歧和解释的双方必须位于一个共同的文化与历史的·传承·之中〈没有这一联系便不可能有理解,交流群体也不可能存在;其次,争议的良性发展的前提之一是对讨论的主题有一个共同的理解,当自己的看法与对方的意见相左时,由所使用的共同语言组成的传承将两者联系起来;然后·我·在自己的思想中重建对方的意见,在此基础上修改自己的看法,并将这一修改后的看法传递给对方,如此螺旋上升,对话总是围绕着所要讨论的事情〈从这个角度来看待·情报·的讨论,可以发现一个很大的问题,即讨论使用的语言及指说的对象并不是同一个,解释的·原始条件·一开始就隐伏着问题〈由于这个概念的跨文化性质,不在同一文化背景下进行·传承·自然就发生了理解上的分歧〈国内到目前为止所讨论的·情报·和·情报学·所根据的外文词是英文

和,而这个词的另一中

译名是·信息·和·信息科学·〈由于文化的隔阂,西方学者并不清楚他们的 在中国是作为·情报·来使用的〈西方理论和教学界在

领域所做的大量研究,包括信息检索【信息计量【信息组织【信息服务在中国几乎无一例外地译成了·情报·,而西方概念上的·情报·

及由此派生出的许多相应的概念却没有引入中国情报学界的研究术语中(军事【安全【国防领域除外)〈用不太恰当的话来说,长期以来我们在·情报学·名义下所进行的研究和教学,其对象有相当大的一部分内容不属于情报学,而属于信息科学()〈

情报和信息涵义不同,使用上也不是可以互相替代或随意混用的,它们的产生【传递和使用往往具有本质的区别〈情报是冲突或是竞争的产物,在对抗双方利益冲突的关系中不具备共享性,是·检索·不到的,其传播具有一定的隐匿性和定向性,使用对象一般局限于特定决策主体,具有一定的指向性,而信息生命恰恰就在于其共享性【公开性【由信源向信宿传递的主动性【全向性和多用

户〈信息本身是一个很难定义的概念,长期以来争论不断〈现在信息不仅被引入人类社会生活的许多领域,而且用于生物界,成为一个内涵丰富【外延广阔的概念,而情报一词则仍在人类社会范围内使用,是一种社会信息,是信息的下位类【种【概念〈二十世纪末在信息技术的强力推动下涌现的信息化浪潮使信息这个术语产生了更强的·亲和力·,它沿着自身内涵规定的发展轨迹前进着,几乎同所有学科都发生了密切的关系,其范围【其速度是情报学所无法·驾驭·的〈因此,大部分讨论从诠释学的角度来看不会有理想的结果,因为讨论的出发点仍然是 造成·就各说各的·局面是由于·说的本来就不完全是一回事·〈

那么,是否能将 定义成两个概念?

这是一个值得探讨的问题〈在词典中一个词目标明两个不同的义项是常见的,可要注意的是其前提,即不存在代表另一概念的术语〈中文的·情报·【·信息·这两个概念在英文中已经有了基本对应的术语 和 用同样的名称表达不同的内容是学术上的大忌〈

历史地来看待这个问题,这种混用在中国国情之下是有原因的〈当·情报·作为专职信息处理和服务机构的正式名称,进入了工作用语【论文术语和教科书上的定义时;·信息·一词还没有得到大范围的使用,至少,在卢震京编的《图书馆学辞典》(1992)中还没有这个词条〈情报事业的开拓工作(包括服务【教学和研究)多是在图书馆和图书馆学背景下起步的,借鉴的国外成果也多是出现在 领域〈·情报·一词以前就被广泛地使用,只不过在一般人的理解中这是一种特殊的【类似于·谍报·的信息,带有秘密的色彩〈此外,集信息库与思想库于一体,是我国科技情报工作有别于欧美各国的一大特色〈这固然有苏联科技信息体制的影响,更因老一辈革命家对

性质和作用的理解所致,战争年代所熟悉的情报工作在和平建设时期仍然是洞悉国际科技发展【追英赶美的重要手段,因而赋予情报工作以耳目【尖兵和参谋的重任〈

既然·情报·是用英文 来表达的 Jg

世纪_uS年代英美图书馆学校纷纷改名_E

w自然就译成了·图书馆学和情报学·(简称·图情学·)〈国内学界认为情报学是从图书馆学【文献学基础上发展起来的【利用现代信息技术特别是计算机技术来处理文献信息的一门学科,大约源出于此〈其实欧美图书馆工作和情报工作有很大的距离〈{cge}c年创刊【因收录全球图书馆学和信息科学文献而著名的索引_E _E

(现名为_E _E _w

)中找不到_w 及其相关词条,这在许多综合性索引中都是重要的情报主题词条〈_eS世纪_uS年代以后英美图书馆学校增设了许多计算机类课程和电子化信息处理课程,但·情报学·所需要的信息分析和信息认知方面的知识并不构成课程的主流〈图书馆学研究的对象原来是文献的组织【加工和传递〈当信息技术的飞速发展使文献的检索和加工从揭示外表特征转变到可以深入文献内容揭示其知识单元时,信息(_w

)一词开始盛行起来,【_y文献检索_n成为_w (信息检索),编目和分类课成为_w

〈这里的_w 准确地说是指·信息·而非·情报··【杜威分类法【(_cg版 _cglS)在·SeSE ·这个类的定义中说得很清楚,_w 是·图书以及其他印刷和书写记录【视听资料和信息识别【收集【组织【传播和使用的科学与技术··(

_f _f

_f _f _f _f

)〈校名或学科介绍译成·情报·是不确切的〈

如上所述,情报活动一开始就与人类的竞争及其相应的决策行为结下不解之缘,只不过它已从最初的军事需要演化成服务于政治【科技【经济等领域的需要〈但是内涵和外延的扩展并没有丝毫模糊·知己知彼,百战不殆·这一古训所揭示的情报活动的本质,这应是情报学最富生命力的部分和第一推动要素〈正如一个语词虽然会产生

多种义项却不会失去其本义一样,情报概念将随着时代的发展而发展,我们不可能去限制其向其他领域的延伸,但本义或核心意义是不应随意抽去的,它是一个概念区别于另一概念【一个事物区别于另一事物的根本〈

·情报·和·信息·的混用在_eS世纪大部分时间内无论对信息服务还是对情报工作实践并没有太大的影响,因为情报工作确实离不开信息的搜集【加工和分析,情报工作和信息工作的对象【内容【性质【手段【方法没有表现出太大的差别,硬性区分看不到实际意义,只在思考时多一层概念转换,不影响交流〈_eS世纪_lS年代·图情一体化·的讨论(实际应为·图信·一体化)更加模糊了情报和信息的区别〈尽管部分理论工作者已经注意到两者的差别,并撰文讨论,但这些讨论没有产生实效,甚至被认为陷入了·思辨的海洋··【概念的圈子··〈

_eS世纪末情况发生了变化〈伴随着现代信息革命的浪潮而产生和发展起来的_w

,作为一门年轻的【充满活力的交叉学科,发展势头迅疾无匹〈在中国,新一轮信息化热潮加快了信息科学群的发展速度,研究规模不断扩大,相关学科领域如传播学【认知科学【计算机科学技术【信息管理学【信息经济学【信息法学等发展势头强劲,研究成果迭出·;·情报·一词已难以囊括这些领域〈以企业信息化为例,_p_w【_z【_h【电子商务【物流等已无法用传统的情报学概括〈这种情况好似我们举着·情报学·的牌子行进在·信息科学·的大道上时,发现面临着的是诸如数字图书馆【数字化资源建设【信息构建【信息鸿沟【信息污染【网络计量【信息生态【元数据和语义网这些问题,要将它们都归属在情报学这一学科下显得很勉强,与情报工作的传统定位也相去甚远,同时在这条大道上行进并不断扩大着的队伍还有计算机科学【管理工程【信息论【系统理论和系统分析【控制论【运筹学【机器人学【人工智能【认知心理学【决策科学等〈在这种情形下·;·大情报观·主张在更广阔的范围内,全方位地研究作为一种特有的社会现象的情报及其活动规律,而不是将自己关闭在某个狭小的圈子里〈相反的看法认为·;·大情报

观·不仅无助于解决情报学面临的困境,而且会加速情报学的边缘化。信息技术的大发展和全球信息化的浪潮已经冲击了情报学传统的研究方向。情报学开始偏离以研究科学知识为主的航线,进入更广阔的研究空间。信息领域。其研究重点则逐渐转向社会信息交流和自动化信息系统的开发与利用。这种走粗放式无节制地扩大外延的路子,使情报学几乎涉及所有的信息领域,结果反而使情报学空有其名而无其实,被称为·游离的学科和学科的游离·。

笔者认为研究范围的·大·与·小·仅是问题的表层·;·大·小·情报观分歧的根源其实还是出在对·的理解。我们应该看到这样的事实,即在各种媒体上出现的·或·信息科学·不是国外意义上的情报学,而是被冠以·情报学·名称的信息科学,或者是将情报学和信息科学混合在一起的具有·中国特色·的。

笔者并不反对用多元视角研究情报学,因为学科交叉和相互渗透是当今各门学科发展的特点,但不加界定地扩展应有一个前提,即各个学科应有一个核心的部分,有明确的·固有的研究对象,其外延或·晕轮·可以向其他领域渗透,不必去限定它的界线,但缺乏核心领域定位的学科建设是要付出代价的。中国情报服务和教育机构易名之风兴起就是一个例证。情报·和·情报学·之所以大规模地撤出了它原先的领域,在专业定位上从情报研究的层次退回到了信息资源的整合调配的层次。除了人为的干预,部分原因在于长期缺乏明确的·坚固的核心。但是,对情报的需求一直没有减弱,反而因竞争加剧和决策科学化而得到强化。当一些部门情报机构被拆并到计算机部门。当情报专业的学生抱怨他们在本科学到的信息管理知识与研究生阶段的情报学知识没有多大区别。当竞争情报兴起,成为企业关注的目标,历时十年而不衰的时候,我们已经看到了不加区分地使用·情报·和·信息·的后果。现在国内流行的竞争情报概念,与国外是一致的,它的兴起,其实是情报研究(

)以一种新的形式在经济商业领域的崛起,国

内竞争情报界近几年还提出并推广了国家竞争情报的概念。这种·越俎代庖·的趋势表明,如果情报学界不去研究和把握情报学的核心,那么现实的需要总会催生新的概念和新的研究来取代之。

限于篇幅,本文不再详列对这两个定义的讨论,有关论证已经很丰富了,这里仅说明用法上的区别,并列在检索工具和网上查询返回的结果。如:

与 P 7

这两个主题词条同时出现在著名索引刊物 P /

上,前者的参见词条是市场信息,后者的参见词条是工业间谍和商业秘密,在网上的相关搜索领域是 8 T) / 数据挖掘 数据库分析等;

与 7 D

(ggyl11111 条 p1B1111 条)在 D 主题词表中,前者的参见词条是档案馆 文献工作 信息网络 信息储存和检索系统 图书馆 机读书目数据;而后者的参见词条是秘密机构 反间谍 反情报。用 7 D 在搜索引擎上查询时,得到的结果大多是诸如 Cw7D L PDx 8 一类的大型数据库服务商,以及诸多信息服务公司的主页;用 7 D 查询的结果,大多涉及私人调查业 法律和安全服务 竞争情报服务,以及围绕英 美情报机构的报道和消息;

与 7 D

(H1ul11 条 p yBd11 条)前者的范围甚为广泛,涉及行业发展状况 市场预测分析 市场需求信息 研究与开发 专利 政策法规 新产品投放 市场动态 市场推广等主题;而后者大多为竞争情报(x 7) 工商情报(P7) 战略情报 反情报 安全 反恐 市场竞争 政策分析 间谍活动 国家安全 信息安全 突发事件监测 危机预警 对手跟踪分析等经过深加工的信息源。以工商情报源为例,网站上提供的多是收费信息服务商和情报搜集人员常用的数据库,比较著名的如 T cC aO k 7 A 等,为商业研究人员和决策者提供经过分析对比的信息(P

) ,诸如公司档案 市场综

述和市场评估报告等〈

□ □ U 和U

(6 3. c ccc条 167. cc条)〈以企业为例,两者的区别是,企业情报系统(如Gk)是企业从竞争战略的高度出发,通过充分开发和利用信息资源来提高企业竞争能力的信息系统,是企业战略管理和信息系统的整体配合和有机协调〈从系统构建来看,Gk不仅要求有行业发展状况【市场预测分析【市场需求信息【研究与开发【市场动态【市场推广方面的内容,还要有支持决策的内容,如突发事件监测【危机预警【对手跟踪分析等,对提供的信息加密分级〈

三 两条腿走路,以U 为重心c

在情报学中引入U 的概念,并不是要排斥对信息的研究〈信息是情报产生的基础,情报则是信息分析【综合【内容重组【推断或预测的结果〈在论及这两者关系时,西方著述有较清晰的表述〈例如,伊安·戈登将竞争情报过程分解为:竞争性数据()□ 竞争信息(

)□ 竞争情报 ()

□ 竞争战略 ()□ 竞争优势 ()〈= P 则表述为:

$$\begin{matrix} D & y & q & & y & w & & a & U & & U \\ & & & & y & U & & a & & & ; \\ y & G & & & a & U & & & & & (情报);U \\ & & & & y & u & & a & + & & \langle \end{matrix}$$

13世纪信息处理问题急剧增长,传统的处理信息的能力已经无法应付可获得的所有信息〈面对汹涌而来的信息化浪潮和社会发展的需要,我们应建立起与之相适应的【富有知识时代特色的情报观,这是情报和智能(即U)作用突显的原因〈以信息有序化为特征的信息研究与以信息转化为特征的情报研究都很重要,但我不主张用信息研究代替情报研究〈信息现象日趋复杂化【信息爆炸性增长【知识重要性增加【信息技术飞速发展等因素相互作用,催生了一个信息科学群,其范围大体上包含了信息论【控制论【仿生学【人工智能【计算机和系统工程各个分支,其主旨是以信

息为基本研究对象,以信息运动规律和应用方法为主要研究内容,以扩展人类信息功能为中心〈试图在整个信息科学范围内拓展情报学是不妥的,因为这不仅偏离了情报学的目标和任务,也不可能完成本应由整个信息科学群来承担的重任〈

那么,情报学的任务是什么?作为一门独立的信息学科,情报学必须阐述信息现象并回答有关信息查寻和使用过程中的智能行为问题〈在信息时代,当人们淹没在信息的海洋里,日益渴求决策需要的知识时,情报学担负着从单纯的信息处理走向研究发现知识和运用知识的任务,从大量数据中挖掘出决策所需要的深层次信息,转化为新的知识并加以有效地运用〈只有这样,情报学才能作为一门学科在信息科学群中占有重要的地位〈

如果把情报理解为人们决策时能够改变其知识结构的那一部分信息,则研究人的信息处理机理,关注人对信息的利用和吸收,实现交流双方在认知层上交互,以构建这种利用【吸收的情报系统和情报服务为目的的研究,构成了情报学的研究取向〈情报是·激活了的知识·,而不仅仅是·加工了的信息·〈情报与信息的一个本质区别就在于智能性〈所谓智能,就是活用知识解决问题的能力,这是U 的另一层涵义,正如英国情报机构kUk的臂徽□ □ 皇冠下的大脑□ □ 所表达的,皇冠代表决策者,大脑代表智能【情报【获取与应用知识的能力(·8

·)〈它非常明确地表达了U

的两层意思:第一,情报服务于决策者,第二,情报需要人对信息进行加工和处理,这种加工需要智谋或才智〈这是区别情报与信息最形象的说明,能否充分利用智能提升决策时的知识水平是情报()与信息()的分水岭〈

在情报科学中引入U ,并非意味着要推翻U 这个已经约定俗成的情报术语,从实践的角度而言这是困难的,也可能是不现实的(如U k 仍可用第二义项表示·情报科学·)〈笔者强调的是,通过引入这个我们至今还

不太熟悉的概念,将·情报·与·信息·…【·谍报·相区分,并确定情报学的核心,构建情报学研究的基本问题和独特性质(因为从某种意义上说,正是智能维度的长期缺失才导致情报学过分依赖于物理层面的信息交流(文献和图书馆),并反证出当今主流研究范式□ □ 知识范式【认知范式和决策范式的价值(如果我们把触角深入到这个领域,有可能在探索情报运动规律方面取得新的突破(而信息科学(N)的主要任务则是将信息活动的各种要素进行合理的组织和控制,优化其配置,从而发挥最大的整体效用,有效地满足整个社会的信息需求(

在情报科学中引入N,不是去附会西方的概念或是简单地·与国际接轨…而是具有理论和实践两方面的意义(

在理论建设上,除了注重于八大流派中的认知学派和决策学派的研究和应用,还可以适当引入智能科学(N)的研究成果(情报学具有与认知科学结缘的基础(例如,知觉信息的表达和处理与决策主题的确认和明确关系密切;学习提升智能的过程恰恰是通过情报反复验证判断结果的基础;意义学习是通过新信息与学习者认知结构中已有的概念相互作用才得以发生,正是由于这种相互作用的结果,才导致了情报与知识意义的同化并作用于决策(包括脑科学【认知科学【知识科学在内的智能科学是一门新兴的交叉学科群,有许多理论课题正是情报学也在探索的,如感觉信息如何整合起来用以认知外部世界;知觉的认知过程【知觉信息的表达【知觉模型的信息处理和变换过程;问题求解时人的推理机制是如何发挥作用的;在网络环境下个体吸收知识的认知过程,情报作为智力开发剂,在知识创新和知识网络中的作用及其功效;知识网络化【可视化对个体吸收知识的影响等等(情报学界对这些问题的了解还刚刚开始,既缺少有成效的研究手段,在理论上也只有很模糊的想法(智能科学的兴起和发展对丰富情报学理论研究是个很好的机遇,我们应该寻找恰当的切入点,结合当前可用的方法和技术手段开辟新的研究课题(

在实践方面,要让N更多地参与事关部门或国家重大利益的管理或决策问题(纵览英美各大情报机构站点,如美国科学家联盟(//)所列举·N,可以发现涉及N的大多数系统具有这样的特点,见表s(

表 美国科学家联盟的部分情报项目			
N	W	M	情报数据处理系统
N a N		/	情报分析系统
		N	监察信息处理系统
/			
/	/		多源信息分析系统
x	/	N	计算机辅助战术信息系统
	SN	k	
x		/	商业分析站
x	W	N	反毒品情报系统
x NM 2 19	/	N	多源反情报s人 际信息集成系统
x		N	公司信息检索和储存
N		/	情报分析系统
2		N	测量与信号情报分析
	/		
	/	k	威胁评估与环境支持
	x	/	x
	N		产品改进计划的技术控制与分析

我国的情报工作,在规划时往往有面向决策层的·眼睛向上·还是面向基层的·眼睛向下·的分歧(笔者认为,与信息相比,情报更靠近决策(强调情报工作的重要性并不排斥面向业务流程和办公事务,这方面我们已经做了很多工作,但在使情报面向高层管理和战略决策【服务于国家和企业重大利益方面还做得不够,这是改变情报观念【提升情报工作地位首要的一条,有许多工作可做而没有做(例如,我国国有企业还没有从总体上走出困境,效益低下,亏损多,除了历史【政策【所有制和体制原因,有很多是经营性原因;决策失误,经营方式不明,技术【工艺落后,营销不善,适销不对路

等等。领导们为此大伤脑筋。情报工作就是要协助解决整天盘旋于老总们头脑中的决策问题。再例如，我国独立的知识与技术创新对经济增长的贡献很低，研究与开发能力差，转化率低，高新技术产业生产设备和知识主要靠进口，在外贸进出口中我们的物质产品贸易是顺差，而设计高新技术的知识和技术贸易是逆差，弥补这一差距也许有许多情报分析工作可做。随着经济全球化程度提高，国际竞争日益激烈，我国所面临的国际技术经济环境已经不允许经济继续粗放型增长，城乡居民消费动力弱化，对外贸易增长速度回落，下岗人员的压力增大，民富状况存在明显差距，分配不公所造成的基尼系数急剧扩大，这些影响社会稳定的深层次因素都需要情报工作者为决策层提供客观的决策依据，为国家经济安全和社会稳定建立预警机制，而这是软科学和学术研究部门无法代替的。因情报失察而造成的决策失误和国家利益的损失在历史上可以举出很多例子，现在也仍然在发生。

近期，有位企业情报主管在笔者主持的一个竞争情报项目的反馈意见中这样写道：“我要的不是信息，是情报！是决策要的东西。”同时他向撰写报告的研究生们指出，如果停留在资料中，将来只能当图书资料员，不能当情报人员！

这是一个部队出身的基层情报人员对情报的理解，中肯而简洁。再进一步引申，如果说一个信息工作者的主要任务是客观【准确地将信息传递给用户，起着信源与信宿之间的桥梁作用，那么一个情报工作者的主要任务是捕捉信息中的有用知识，为决策者提供或协助提供解决方案，起着“智库”的作用。

参 考 文 献

[f] [] G S
F G
S G
[y] v . 8 : P . 8 8 s
yBBb / 6 .
P . 8 . , yBBb . yrc .
[o] p M . / p . 8 : P .

8 8 , yBBb
/ 6 . P . 8 . , yBBb . oys oc .
[l] 姚健. 情报概念泛化论. 图书情报工作 xbbg (r) :
b ;文献工作国家标准汇编(一). 北京 :中国标准出版社 r bY- .
[-] 董利. 信息学与情报学关系初探. 四川图书馆学报
rbbl(y) .
[g] u u p , rb . 4 M ,
rbcb v y , rg .
[c] 李新华.bB年代我国情报学研究的观念转变. 情报科学 yBBb(r) .
[Y] 刘植惠.新情报观.情报理论与实践 , rbbb(g) b bB .
[b] 6 1 , M p . m 8 .
h M , rbbc .
[r B] 邹永利. 关于情报学认知观点的思考. 中国图书情报网 yBBb s Bb sBo . :I . . I I I
. ? 8 yBBb s r y s y Y .
[r r] v 8 v m&g . :I . . I
I I I g , yBBb s r y s y (v8 标志图引自该网站).
[r y] 8 / M , 4
h v . :I . . . yBBb s r y s y Y .



(上接第 yr 页)

地把握住对应着的原形式，而且还得考虑使用是否得体。缩略语使用不得体也是使用不规范的表现之一。

较之于原形式，缩略语只缩减其音节长度，而意义(理性意义)上不会有什么变化。不过，由于原形式与缩略语的使用场合多半不完全相同，致使它们在表达功能上出现了一定的差异(参见·理论部分·v8) 。原形式与缩略语之间表达上的差异意味着，它们各有自己理想的使用环境。只有用在各自所适合的场合【环境中，它们才是最得体的。缩略语若用在了原形式最适合的环境中，或者，原形式出现在了缩略语最适合的环境中，虽然意义表达上不会出现什么差错，但终究与所在的环境格调不相吻合，是不得体的，也难以认为是规范的。因此，缩略语的使用需要结合着自身表达上的特性，用于自身适合使用的场合。

(附录从略)