

· 书刊评介 ·

## 网络信息资源研究的新创获 ——评《网络信息资源评价指标体系的建立和测定》

李 兰<sup>1</sup> 马恒通<sup>2</sup>

(1. 石家庄学院图书馆 河北石家庄 050035; 2. 河北师范大学图书馆 河北石家庄 050024)

〔摘 要〕 朱庆华等著的《网络信息资源评价指标体系的建立和测定》,在广泛调研和跟踪分析国内外网络信息资源有关研究成果的基础上,综合运用定性与定量相结合的方法评价各种类型的网络信息资源,构建了网络信息资源评价指标体系。该书起点高,难度大,观点新颖,思路清晰、方法科学,是一部揭示信息资源领域最新研究进展的力作。

〔关键词〕 网络信息资源 网络信息资源评价

〔分类号〕 G354.4

随着近代人类社会逐渐向信息社会转变,人们越来越认识到“信息”作为一种战略资源所具有的重要价值。但随之相伴的,则是现代社会信息载体的多样化、信息量的增长加速化、信息传播渠道的复杂化、信息源时空分布的广泛化、信息资源存在的网络化。在此情况下,如何更好地满足用户对信息的需求,就成为国际图书情报界一个突出的研究热点。网络信息资源已经发展成为具有多种形式和类别的一个极具价值的重要信息资源。如何对其开发与利用,已经引起人们的高度重视,而网络信息资源的质量问题则成为人们关注的焦点。因此,对它的评价也就显得非常重要。首先,网络信息资源所具有的特点(开放性、广泛性、无序性、时效性和不稳定性等)决定了评价的必要性。①网络信息资源日益膨胀,呈现爆炸和无序状态;②网络信息资源内容良莠不分,真伪难辨,信息污染程度日益加深;③网络信息资源是一个多网络、无中心、无主管的分散型结构;④网络信息资源在不同行业、不同地理位置和不同学科专业领域的分布差异很大,质量和数量的差别也很大。其次,现有网络信息组织方法的不足决定了评价的必要性。①网络信息资源在形式上没有一个统一的体系和结构,处于非结构化状态;②网络中的信息资源分布无序、变动和更新频繁。由于上述原因,使得用户无法得到正确、可靠的信息。再次,信息服务机构数字资源建设的要求决定了评价的必要性。以图书馆为主体的各种信息服务机构,欲为信息用户提供高质量的信息,必须建立和使用适合用户需求的数据库。目前关键问题主要集中在数字资源的去粗取精、去伪存真和长期保存上。图书馆加强信息的价值鉴定研究,有助于用户对信息源作出正确的评价和选择,使质量优、价值高的信息充分被利用,真正发挥网络的优势。

对网络信息资源进行评价,可以更好地满足用户对网络信息资源的利用需求。一是,通过网络信息资源评价,信息服务机构可以为用户筛选和评估相关的网络信息资源,确定资源自身的质量和对相关用户的有用性,进而推荐给用户使用。同时,通过网络信息资源评价还可以为用户提供高质量的信息,避免了用户自己查找有用资源所耗费的大量时

间和费用,从而节约了社会成本。二是,网络信息资源评价可以使网络信息资源的组织和管理更加有效。面对海量和质量参差不齐的网络信息,对不同种类和内容的网络信息资源的质量水平进行评价和区分,有利于进一步优化网络信息资源的管理。三是,对网络信息资源进行评价,可以促进信息化社会和知识管理型社会的建设和发展。

尽管如此,但面对新型的网络信息资源,传统的网络信息资源评价指标和方法已不再适用,运用过去的指标和方法已无法确定网络信息资源的质量和价值。

2004年,由南京大学信息管理学院朱庆华教授带领一支由四人组成的课题组,经过长时间的跟踪调查、细致分析和潜心研究,形成最终成果为《网络信息资源评价指标体系的建立和测定》的研究报告。经过进一步修改,使书稿《网络信息资源评价指标体系的建立和测定》臻于完善。通览该书,有如下显著特点<sup>〔1〕</sup>:

(1)较强的针对性。已有的网络信息资源评价的研究,很少明确针对哪种类型,基本上用网站信息资源为代表,以偏概全,且很少细分网站的类型。该书明确指明以网站(包括企业、商业、政府、学术网站)、搜索引擎、网络数据库为研究对象,构建各自的评价指标体系并进行实证测评,保证了研究结果的合理性、准确性和可靠性。

(2)科学的研究方法。该书思路清晰,方法科学。其一,采用定性与定量相结合的方法进行评价。其二,采用基于指数标度的层次分析法进行评价,避免了主观性判断。其三,采用专家调查法。该书较为完整地实施了网上特尔非法,弥补了主观确定指标体系的缺陷,取得了较好的效果。

(3)创新的研究成果。该书是集体攻关、起点高、难度大的创新研究成果。朱庆华教授于2004年开始带领一支团队,承担了国家社科基金项目“网络信息资源评价指标体系的建立和测定”(项目编号:04BTQ023)的研究。该书是以该项目为基础完成的。

(4)定性与定量相结合,内容丰富可靠。该书在内容上,首先概述了网络信息资源及其研究目的、意义、对象、内容及方法(第一章),然后对网络信息资源评价研究现状进行了文

献计量分析和总现状分析,并分别分析了各类网络信息资源(包括网站、搜索引擎、网络数据库等)的评价研究现状(第二章),接着重点探讨了网络信息资源评价指标体系的构建(构建方法、体系的确立)及其实证分析(第三章),并对网络信息资源建设(包括网站、搜索引擎、网络数据库等)提出了若干建议(第五章),最后对该课题进行了总结,指出其不足,展望了后续研究之方向(研究对象的选择及研究方法的比较)(第六章)。

(5)理论与实践相结合,提出可行建议。由上述可知,该书不仅理论上深入探讨了网络信息资源的评价,而且具体构建了网络信息资源评价的体系,并用实证方法对所构建之“体系”进行了有效的测评。因此,该书不仅具有重要的理论意义,而且具有重要的、可靠的实用价值。

(6)客观评价成果,指出研究方向。该书作者能够客观地评价自己的成果,这在同类著作中较为少见。作者指出,该书(项目)在建立评价指标体系和实证测评时发现存在一些问题。首先,关于评价指标的可获得性问题。一些公认的很重要的指标,很难获得所有数据。若无数据,便会影响后续的评价。其次,评价指标的量化问题。通过调查发现,评估赋值可能存在很大的弹性,会导致指标评价的结果出现偏

离。第三,网上特尔非法实施过程中存在问题:有些调查表的设计不是很科学,不能够完全反映指标之间的相互关系和相对重要程度。第四,实证测评时,问卷样本的容量不足。如该书的实证分析部分,选取调查对象少(只选取了20位硕士研究生),且回收率不高,对测评结果会产生一定的负面影响。

总之,该书不仅全面系统地反映了网络信息资源研究领域的基本理论、实践问题、重点问题,揭示了该领域国内外研究的新进展、新成果,而且深入研究和构建了网络信息资源评价指标体系,并通过实证分析,验证了该评价指标体系的科学性和可靠性,保证了研究结果的合理性、准确性和可靠性。该书在理论上不仅可以丰富信息资源建设的内涵,为图书馆学、情报学和文献学的理论研究开辟更广阔的领域,具有重要的理论价值,而且在实践上可以对网络信息资源的质量控制提供帮助,对用户在网络信息资源的开发利用方面提供指导,具有重要的实用价值。

(来稿时间:2013年11月)

#### 参考文献:

1. 朱庆华等. 网络信息资源评价指标体系的建立和测定. 北京:商务印书馆,2012

## A New Discovery of Network Information Resources ——Review on Establishment and Determination of Index System for Evaluating the Network Information Resources

Li Lan<sup>1</sup> Ma Hengtong<sup>2</sup>

(1. Shijiazhuang College Library; 2. Hebei Normal University Library)

[Abstract] Based on extensive research and tracking analysis of Internet information resources at home and abroad related research results, Zhu Qinghua's Establishment and Determination of Index System for Evaluating the Network Information Resources comprehensive uses methods of qualitative and quantitative to evaluate the various types of network information resources, constructing the evaluation index system of network information resources. The book has the characteristics as high starting point, big difficulty, the new viewpoint, clear thinking, scientific method. It is revealed the latest research progress in the field of information resources.

[作者简介] 李兰(1982-),女,硕士,石家庄学院图书馆馆员,发表论文12篇,研究方向:图书馆学;马恒通(1943-),男,河北师范大学图书馆研究馆员,发表论文160余篇,出版著作(含合译、著)3部,主要研究方向:图书馆学情报学、知识学。

## 《图书馆》2015年改月刊启事

《图书馆》是由湖南图书馆和湖南省图书馆学会共同主办的图书馆学情报学专业学术期刊。1956年创刊,1983年正式向全国公开发行人,现为“全国中文核心期刊”、“CSSCI来源期刊”、“RCCSE中国核心学术期刊”、“中国图书馆学会优秀期刊”。

多年来,在全国图书情报界专家学者与广大读者的大力支持和关心下,《图书馆》长期致力于理论探索、学术研讨和工作交流,坚持理论与实践相结合,逐步形成严谨、规范、朴实、求真的办刊风格,并赢得业内专家、学者和读者的一致好评。为适应图书馆学情报学研究和图书馆事业快速发展的

形势,加快图书馆学情报学研究成果和图书馆事业建设最新成就的传播与展示,经湖南省新闻出版局和湖南省文化厅批准,《图书馆》自2015年第1期开始,将由原来的双月刊改为月刊,每月15日出版,开本、投稿方式不变。

改刊期后的《图书馆》将不断开拓创新,以全新的面貌竭诚为图书馆学情报学研究和图书馆事业服务,为长期以来关心、支持《图书馆》的作者和读者服务。欢迎大家踊跃赐稿!

《图书馆》编辑部

二〇一四年八月十五日