

我国信息资源政策与法律研究进展评析*

马费成, 裴 雷

(武汉大学信息资源研究中心, 湖北 武汉 430072)

〔摘 要〕主要介绍我国信息资源政策与法律的理论研究和实践进展, 指出我国信息资源政策与法律研究分散、政府实践与理论研究步调不一、缺乏统一协调等问题, 重点考察了信息资源政策与法律的研究状况。

〔关键词〕信息资源政策; 理论研究; 进展

〔中图分类号〕G250 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1002-1167(2007)06-0226-06

前言

在历经近20年的经济高速发展之后, 我国的信息化建设取得了举世瞩目的成就。2006年, 电话网络 and 用户规模居世界第一位; 社会互联网使用人数1.37亿, 居世界第二; 全国互联网国际出口带宽256696M, 网站总数为84.3万个, 域名总数为410.9万个。信息基础设施建设的快速发展推动信息资源开发利用, 推动信息技术向传统产业领域和社会领域的渗透, 极大提升企业竞争力, 促进了社会信息化的深入发展。尤其是2004年《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》作为典型的政策标杆, 引发了“十一五”信息资源专项规划和《信息化白皮书》中对信息资源开发利用的专门表述和政策探讨。在当前环境下考察信息资源开发利用的总体规划 and 战略布局, 是信息资源开发利用工作的重要组成部分, 而按吴慰慈先生的说法, “信息资源开发起主导(关键性)作用的是各国政府所颁布的政策和战略”。因而, 本文主要从信息资源政策理论和实践出发, 介绍我国信息资源政策与法律研究的进展和特征。

1 我国信息资源政策与法律研究历史背景

我国信息资源政策与法律主要是内含在信息政策与法律架构下发展, 以信息资源政策与法律为研究对象的独立研究成果并不多见, 其发展伴随着信息政策和法律的研究推进。随着信息资源开发利用在社会信息化中作用日益凸显, 逐渐形成了独立的概念和术语。

1.1 科技信息政策的启动

20世纪80年代初, 以国家科技信息政策为中心的信息政策研究开始在我国兴起, 信息资源建设作为科技信息的重要工作也得以提出。1984年, 邓小平同志就发出“开发信息资源, 服务四化建设”的号召。1985年以来, 国家科

委科技情报司提出了制定国家科技情报政策的任务, 组织了一系列会议 and 活动。1986年召开了国际科技情报政策研讨会; 1988年举办了我国情报政策与发展战略学术研讨会; 1990年召开了中国国家科技情报政策专家咨询会; 同年, 国家科委发出《中国科学技术蓝皮书第4号》, 即信息技术发展政策; 1991年出台了第一份国家科技信息政策——《国家科学技术情报发展政策》; 1992年9月, 国家科委制定了关于加强发展科技信息服务的规划纲要 and 政策要点。朱莉 and 朱庆华统计我国信息政策的研究情况, 发现这一系列有关信息政策活动的频繁开展导致这一时期的研究论文数量剧增。

1.2 信息资源开发专项工作的开展

20世纪90年代, 信息机构改革、信息产业成长 and 信息化推进三大政策环境的融合促进了信息资源开发专项工作的深入。1992年, 国家科委制定了《加快发展科技信息服务的规划纲要 and 政策要点》, 就信息产业的分支, 如通信技术、数据库业、软件业、信息市场 and 科技咨询等方面, 要求各个部门根据实际情况制定相应的产业政策。1993年, 国家推动信息机构改革, 主张部分信息机构从事业机构体系独立, 实行自主盈亏的经营, 信息资源开发作为信息机构的重要服务手段得到提出, 第一次提出信息资源产业的发展, 尤其是数据库开发。1994年6月, 颁布了《90年代国家产业政策纲要》, 提出在基础产业中有重点、分层次地推进信息高速公路网络建设, 并在同期启动了部分国家重点信息化项目。1997年, 《国家信息化“九五”规划和2010年远景目标》和《国家信息资源开发利用规划》先后出台, 将信息资源建设列为国民经济、社会发展 and 国家信息化的必要条件、核心内容 and 关键环节。国家科委还专门出台了《国家科委关于加强信息资源建设的若干意见》, 正式将信

* 本文系教育部重大攻关项目“数字信息资源规划、管理和利用研究”(项目号: 05JZD00024)的研究成果

息资源开发利用作为政府专项工作开展。这一阶段, 信息资源开发利用已经作为信息化的重要工作得到政府和学者的共识, 某些部门已经尝试开展独立专项信息资源开发工作。

1.3 信息资源开发利用政策体系的构建

进入 21 世纪以后, 信息政策与法律问题逐渐细化。21 世纪初期的国家信息中心多次对全国信息化情况的统计发现, 信息资源建设正是我国信息化建设的“短板”: 对信息内容缺乏足够重视和投入。因此, 2001 年《国家十五信息化专项规划》提出了政府引导和市场机制相互协调, 促进信息资源的开发、利用和共享的政策主张。2004 年 12 月, 两办《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》明确指出“加强信息资源开发利用, 统筹规划, 分类指导; 面向需求, 立足应用; 突出重点, 有序发展”。以此作为政策标杆, 《十一五信息资源专项规划》和《2006-2020 国家信息化发展战略》相继出台, 包括国信办发布的《2006 年信息化白皮书》都不同程度对信息资源开发利用给予政策倾斜, 提出政府信息资源、公益信息资源和市场信息资源综合发展的战略规划体系。围绕信息资源开发利用的政策实践, 国内在政策法规上出现一个快速发展阶段: 《数字签名法》、《政府信息公开条例》、《地方信息资源管理办法》相继制定和实施; 电子政务制度体系、电子政务信息交换体系和政府资源目录体系也陆续立项研究。在理论研究层面, 2002 年 11 月, 武汉大学信息资源研究中心在“信息化与信息资源管理”学术研讨会中, 以中心承担的重大项目“国家信息政策与法规体系研究”的成果为主线, 专门设立了“国家信息资源法律法规体系研究”专题研讨; 同期国家也开展了“国家信息资源立法”项目的研究。这些工作已经为今后信息资源开发利用政策体系的构建奠定了良好的基础。

2 我国信息政策与法律理论对信息资源的研究

2.1 文献计量与统计研究

通过文献调查, 笔者搜集到 250 篇左右信息政策与法规相关的中文文献, 其中有 80 多篇是国内外比较研究和国外信息政策的介绍, 尤其是美国的信息立法实践与动向。在具体信息法律法规研究中, 根据“中国信息法规数据库”的数据, 我国现行的信息法律法规到 2002 年就已达 1605 条, 在总量和体系上已经逐渐健全。

朱烨专门研究了 1994-2003 年 10 年间我国信息政策和法规的发展, 通过法律、行政法规、政府政策 3 个层次的综合考察, 共 93 篇研究文献 (主题分布如表 1 所示)。该文结合其收集的 18 篇论文, 指出国家信息政策的研究重点是国家信息政策与信息法律的关系以及我国信息政策的研

究背景、重点与策略。最后指出“未来的信息政策研究应向以下 5 个方向靠拢: 信息资源保障政策——包括国家、政府信息资源建设指导政策, 国家信息基础设施建设政策, 资金投入和信息人才保障政策, 信息机构管理政策; 信息产业发展政策——包括计算机产业政策, 软件业和数据业政策, 信息技术政策, 信息服务政策和信息市场指导、管理政策; 信息交流与合作政策——包括信息资源共享政策, 信息工作、信息技术及信息标准统一指导政策, 国际、国内信息交流与合作政策; 通讯、广播政策——包括国家邮政、电信网络建设指导政策, 有线电视和无线广播网络建设和管理政策, 信息传送与广播政策; 信息安全、保密政策——包括政府信息资源保密政策, 保障个人隐私政策, 信息系统与信息网络安全政策, 信息内容安全政策, 知识产权法规政策, 跨国数据流与管理政策”。这一统计研究在某种程度揭示了信息资源开发利用在未来信息政策体系中的发展趋势。

表 1 1994-2003 年我国信息政策研究的主题分布

研究方向	主题	论文数
国外信息政策研究	国外信息政策研究的翻译介绍	21 篇
	中外信息政策比较研究	8 篇
	国外信息政策研究对我国的启示	3 篇
国内信息政策研究	专题信息政策研究	10 篇
	国家信息政策研究	18 篇
	信息政策理论研究	21 篇
	信息政策研究综述与评价	12 篇
合计	7	93 篇

同期, 黄敏的《2000-2004 年被人大复印资料全文转载的信息法学文章的定量分析》、张新宇和尚萍的《国外信息政策研究述评 (1990-2001)》、刘君的《中国信息政策研究论文 (1980-1998 年)》、马海群和戚增媚对 1979-2005 年信息法规与政策研究的统计都是比较综合性的分析。其中, 黄文认为, 信息法学的研究者主要集中在高校信息管理系和图书馆, 他们对信息法学的研究比较深入, 是信息法学研究队伍的主力军; 对知识产权的研究最多, 成果也最多。

通过对综述的二次研究, 发现信息政策和法律研究文献稳步增长, 但专门以信息资源政策和法律为对象的文献仍然比较少, 迄今为止不足 10 篇。代表性的文献是王素芳的《我国信息资源开发利用政策法规初探》, 主要考察 2002 年以前的信息资源开发利用的相关政策和活动, 提出“我国信息资源相关政策和法规仍处于初步制定和试行阶段”, 存在政策法规体系非常不完备, 信息资源开发利用政策战

略重点不十分明确、不突出,信息资源开发利用政策的实施效果不理想,立法复杂缓慢等主要问题。袁园的《我国信息资源建设对信息政策的需求》也讨论了信息资源布局、共享和技术支撑层面宏观控制的必要性。总之,信息资源建设在实践和技术层面研究多,而具体政策与法规研究少;信息资源政策与法律研究主要来源于信息政策与法律研究。

2.2 主要关注问题与基本队伍

确实,在20世纪90年代中后期,随着国际信息立法环境的改善和国内法信息立法实践的发展,对国家信息政策法规体系的探讨越来越多。朱庆华、查先进、杜佳等学者以及笔者在看待信息法研究时,希望通过借鉴国外成熟的信息法律体系,通过建立信息法律框架和体系来推动和完善信息立法工作,我们主张信息的综合立法框架。除此之外,在对信息政策和法律法规的作用研究中,还有一些代表性观点:马海群等提倡的以信息资源优化配置为核心的信息法律构建原则、黄先蓉和邱晓琳等提倡的面向WTO和国际交流的信息世界法原则、刘家真及黄萃等提出的以信息化工作需求为导向的信息工作立法思想等。这些立法思想都值得信息资源政策和立法研究的借鉴。

杜佳在分析我国信息政策发展情况时,特别提出“我国国家信息政策法规建设还处于起步阶段,存在许多不足”,其中较突出的问题包括:

- (1) 我国国家信息政策建设是从科技信息政策入手,局限于科技信息领域的“小信息政策观”,难以在整体上指导和协调;
- (2) 政府部门的行政指令往往缺乏法律上的依据,彼此间相互冲突,缺乏连续性和稳定性;
- (3) 我国已有信息法规制定者与执行者大多同一,不可避免地带有片面性,无法保障信息法规的公正性和科学性;
- (4) 我国信息法规建设未能与国际惯例很好衔接;
- (5) 国家信息政策法规建设相对滞后,存在许多空白领域;
- (6) 国家信息政策法规建设缺乏总体规划和全面、科学的前期研究支持,零乱分散。这些问题在信息资源政策制定和立法中同样值得关注。

综上所述,目前我国信息政策与法律研究已经形成了一批稳定的研究队伍,在研究目标、对象以及将来信息政策与法律的需求层面达成了一些共识,国家信息化办公室成立了专门的信息法律法规研究办公室,在政府层面具有比较稳定的研究基础和支撑;但与国外发达国家相比,与我国市场经济进一步改革的需求相比,仍然存在理论和立法实践空白,亟需解决。

3 信息资源政策与法律研究的内涵与范畴

我国以信息资源为中心的法律法规体系还不够健全;在理论研究中,信息资源相关法律与法规的提法也不多见——虽然很多学者意识到信息资源的开发利用是信息法律法规的重要组成部分。1999年2月,国家信息中心高纯德研究员主持的《政府信息资源的管理与立法研究》是最早对信息资源法律问题专门组织的研究课题之一,其研究内容集中在政府信息资源管理的特征,发达国家政府信息资源管理的发展历史和现状,加强我国政府信息资源管理的背景和紧迫性,政府信息资源管理的对策以及开发利用政府信息资源要解决的难点问题等方面,形成了《加强政府信息资源管理与立法的十条建议》报告等成果。

具体到信息资源政策和法律的内涵,笔者在2002年提出,“信息资源管理,信息资源合理开发与有效利用问题与政府信息管理、企业信息管理与信息用户的关系问题”是信息政策和法律的重要组成部分。后来,在与查先进副教授合著的《网络信息资源管理》一书中也提出“信息资源政策包括信息内容以及与信息内容相关的技术、人才、投资、系统等信息活动要素相关的政策”。其中,信息内容政策包括信息内容的搜集、组织、协调、配置、开发利用政策,信息传输的组织管理和控制政策,跨国信息流通政策;技术政策包括技术的配置和应用、开发和创新、引进与出口、标准化等政策;人才政策包括网络人才的培养、素质要求、选拔任用、考核晋升、地位待遇、管理与评估等政策;投资政策包括投资资金的渠道来源、构成、分配方式以及投资的强度、主体、调控机制等政策;系统政策包括系统的规划、分析、开发、设计、实施与评价等政策。

信息资源政策与信息政策在范畴上重叠很大,主要差异体现在政策的着眼点,或信息资源开发利用工作在政策体系中的地位;信息资源政策和法律应该突出信息内容及其资源属性,或者以建设信息内容为目标的技术方案、促进措施与保障体系。

4 信息资源政策与法律研究的阶段和特征

4.1 信息资源政策和法律研究的主要阶段

信息资源相关法律与法规研究的文献不是很多,但是综合其发展脉络,发现信息资源相关法律法规和政策的文献总量并不是指数增长或自然增长,其发展的基本规律是:两个发展高峰段(1990-1993;2003-2005),一个高峰点(1997),内涵螺旋式上升。

4.1.1 1990-1993年的信息资源政策和法律研究

信息资源的立法研究与实践经历了“提出——热潮——冷却——重提——科学发展”的演进轨迹。信息资源的立法提出是在1990年左右随着科技信息机构改革和信息

服务业的推进而产生, 主要面向科技信息服务, 是“小信息政策观”的典型代表。这一阶段, 信息资源政策与立法主要局限于情报学和科技工作者领域, 重点是信息资源观的探索和信息资源的开发利用与服务模式的规范, 而且信息资源的开发利用主要讨论信息资源的转化, 比如信息资源的搜集、加工、传递、服务效率和收费定价等问题。在 1993 年前后, 这一研究达到高峰, 信息资源观逐渐形成并得到认可, 信息资源开发利用的技术框架和流程基本清晰, 出现对信息资源开发利用流程规范化和标准化的立法需求, 接受了信息资源服务的市场模式, 认可信息资源市场调控模式的价值, 并开始探索市场规范的可行性和市场运行结构与运行效率问题, 并提出信息资源产业发展的政策导向。

4.1.2 1997 年前后的信息资源政策和法律研究

20 世纪 90 年代中后期, 世界信息化浪潮的兴起使学界、媒体和政府对于“信息高速公路”、“信息基础设施”的关注“淹没”了信息资源开发利用和信息资源产业的关注, 信息立法工作在逐渐加强, 但信息资源开发利用的具体立法实践却并不显著。直到 1997 年, 信息资源的相关政策与法律才在立法层面得到整体体现, 同时在理论探索层面出现了三个发展趋势: 一是审视我国信息化初期的发展, 信息基础设施高速发展的同时, 很多专家意识到信息内容严重滞后, 提出了加强信息资源开发利用的必要性问题; 二是信息资源开发利用, 尤其是数字化信息资源开发利用的条件已经成熟, 网络基础设施开始着手发展, 亟需配套的信息资源发展政策, 弥补我国在信息基础法律建设中的不足; 三是信息资源开发利用本身的产业价值, 如可持续发展、促进效率改进、节省资源、灵活化管理等得到发掘, 将信息资源开发利用提高到促进国家经济增长方式转变的高度, 比如 1997 年的“十五大”前后开始关注信息化与工业化关系发展道路的重要理论问题。因而, 信息资源开发利用作为信息化的重要组成部分, 在“九五”期间提到“信息化”专项规划的高度, 各省、各部委相继出台配套措施; “十五”期间更是提出信息资源开发利用专项规划。在理论研究中, 北京大学赖茂生教授的长篇论文《我国现行信息资源管理的法律和法规研究》对前一阶段的理论研究和实践作了精确的梳理与检讨, 为下一阶段信息资源相关法律和政策的发展蓄积了研究动力。

同时, 国内学者也意识到我国信息资源相关法律和政策的研究存在信息基础法律层面的缺失, 《信息公开法》、《信息自由法》和《信息资源法》等基本问题得不到解决的情况下, 信息资源开发利用在政策推进层面困难重重。因而, 1997 年以后, 尤其是“十五”期间, 信息资源开发利用的比较研究、技术研究和实践研究盛行, 因而黄敏在文献统计的基础上认为“1999-2001 年是信息法学研究高峰”

的说法在信息资源政策与法律领域并不适用, 因为这一阶段虽然信息资源在信息化规划和体系中的表述逐渐规范和具体, 但是在政策和法律层面还处在蓄积和探讨阶段。

4.1.3 2003-2005 年的信息资源政策和法律研究

随着 2002 年我国推进电子政务发展的《推进电子政务发展的若干建议》的出台, 将信息资源开发立足于电子政务建设高度, 信息资源开发利用的层次和内涵发生巨大变化——基础数据库开发、政务信息资源目录体系、政务信息资源共享和交换体系、政务公开和政务信息资源的再利用、网络信息内容管理、信息资源安全保障体系等众多理论课题提出, 并在政策实施层面出现了资金、技术、人才等综合保障体系的发展。所以, 2003-2005 年是我国信息资源开发利用的又一个发展高峰, 2004 年《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》是典型的政策标杆, 引发了“十一五”信息资源专项规划和《信息化白皮书》中对信息资源开发利用的专门表述和政策的深入探讨。

在理论研究层次, 因为信息资源开发利用与电子政务、民主建设结合在一起, 这次信息资源开发利用高峰的参与者比第一次要广泛得多: 信息学界、法学界、经济学界、计算机界、公共管理领域、各专业部门都参与其中, 几乎无所不包。在信息资源开发利用的研究内涵上, 大型信息化项目管理和跨国信息资源交流作为新事物出现在研究视野, 电子政务的实施、管理和制度保障也成为长期争论、“悬而难决”的课题; 信息资源开发利用的资金缺口和建设效率以及信息资源发展不均衡形成的信息鸿沟等信息公平问题成为一组新的“效率与公平”难题; 信息化与信息资源开发作为新的民主手段在政治学和国际关系学中引起轩然大波, 信息安全将国家边界、主权和国土安全的研究范畴全面拓新; 信息资源服务从行政辅助工作转变为一种主要的“公民服务”; 在企业层面信息资源开发与利用水平更是提升到战略层次……信息资源开发利用已经深深根植社会发展, 甚至在研究体系上, 出现了黄先蓉教授所指出的“面向世界一体化、面向长期与短期发展结合、有所侧重发展”的综合研究和发展体系。

4.2 我国信息资源政策与法律研究的主要特征

结合信息资源立法和理论和实践进展, 信息资源政策与法律研究体系还未形成, 主要研究成果和实践散列在信息政策与法律的专著、规划中。

4.2.1 信息资源政策问题散见于信息政策与信息法规研究专著

国内主要有卢泰宏教授的《国家信息政策》(1993)、蒋坡教授的《国际信息政策法律比较》(2001)、梁俊兰的《台湾信息政策研究》(2006)、罗曼的《信息政策》(2003)、查先进的《信息政策与法规》(2004)、宛玲的《欧洲联盟

信息政策研究》(2005)、燕金武的《网络信息政策研究》(2006)和杜佳的《中国国家信息政策与法规体系构成研究》(2006)等专著。但是,只有宛玲专门在第3章提出信息资源开发利用专题研究,将信息资源相关政策定义为内容产业的发展政策和公共部门信息资源管理政策两部分。其它专著中,蒋坡在信息服务环节提到数据库建设和发展的政策,在信息基础设施建设中提到信息资源内容建设,在信息政策法律环境综述中提到隐私权、产权和信息公开问题;梁俊兰提到信息公开、电子签名等具体法律规章,但没有提出信息资源相关的法律制度与体系;罗曼提出了“政府信息的获取和利用的相关政策”的概念,并以美国为蓝本提出以《信息自由法案》、《信息资源管理政策 A130》和《文书削减法案》等为基本框架的法律体系,阐述了信息政策的定义、体系、制定与实施、影响因素、研究模型、研究方法和研究内容等基本理论问题,分析了北美、欧洲、亚洲和非洲信息政策的特点,最后提出在网络环境下信息政策面对的新课题,并提出我国信息政策的整合性研究的内在要求;燕金武以“7P”(Privacy, Piracy, Pornography, Pricing, Policing, Psychology, Protection)为主题展开,从市场管理和政府管理两个角度分析 ICT 以及网络服务市场的制度设计;杜佳及其所参与的“国家信息法律法规体系研究项目组”将 Archives (档案)、Libraries (图书馆)、Science information (科技信息)、Government information (政府信息)和 Trade information (商业信息)相关的信息法律法规统称为信息资源相关法律,并以此为研究基础;查先进的《信息政策与法规》主要探讨信息化背景下社会环境的变迁及其引发的对信息政策法规需求,其第5章涉及跨境数据流政策和信息公开、数据库保护研究。

4.2.2 信息资源相关政策与法律法规蕴含于信息化政策体系

近两年,国家层面已经突出信息资源开发利用的战略意义,并开展相关政策的研究和制定,尤其是中共中央办公厅、国务院办公厅于2004年12月下发《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》以后,信息资源相关政策法规开始单列出现。我国信息资源开发利用政策体现于国家信息化政策文件中,这是一类间接性的政策指导。如1996年国务院信息化工作领导小组制定的《国家信息化“九五”规划和2010年远景目标(纲要)》(简称《国家信息化规划》)中提出了国家信息化体系的6个要素,信息资源列于6个要素之首,这也是我国政府有关文件中首次将信息资源建设提上政策日程;该规划还将信息资源开发利用确定为当前国家信息化建设8项任务的首要任务,并明确指出信息资源开发利用是信息化的核心内容。这是信息资源开发利用政策上的一个突破。2000年,我国编制了第一个国家

信息化规划《国民经济和社会发展第十个五年计划信息化重点专项规划》,对十五期间信息资源开发利用的思路和发展重点进行了规划。国家“十一五”规划的信息化规划将单列信息资源开发利用规划,分政务性、公益性和市场性的三大领域加强和引导信息资源开发利用。《2006-2020 信息化发展规划》重点提出电子商务行动计划,电子政务行动计划和网络媒体信息资源开发利用计划,缩小数字鸿沟计划和关键信息技术自主创新计划等与数字信息资源相关的具体规划。国家信息化办公室发布的《2006 年信息化白皮书》也明确提出,我国信息资源开发战略的布置为:数字内容产业发展、信息资源市场监管、政务信息资源社会化增值开发利用、信息资产管理等方面的政策研究和制定将得到加强;为优化信息资源结构,生产、流通、科技、人口、资源、生态环境等领域的信息资源开发利用工作将得到加强,教育、文化、公共文献等领域信息资源的数字化、网络化进程将进一步加快。

4.2.3 信息资源政策及其开发利用具有中国特色

信息资源开发利用是具有中国特色的专业术语。首先在文献总量上,国内外文献数量形成鲜明对比;其次,从立法角度看,信息资源相关法律处于杜佳所言的尴尬境界:体系庞杂,却无法单列成法律体系。过去,我国一直在科技信息资源领域进行立法尝试。20世纪90年代以前的一些政策文件如《国家科委关于加强全国科技情报工作的意见》(1984)、《全国科学技术情报工作条例》(1984)、《国家科委关于加强进出口磁带文献管理的通知》(1985),以及《国家科学技术情报发展政策》(1991)中有一些关于外国信息资源利用方面的零星规定,但主要是对国内科技情报工作的安排部署。从1987年起,国家有关部门成立了专门的政府信息资源立法研究小组,并于1990年起草了《政府信息资源管理暂行条例(草案)》。1997年的《国家信息资源专项规划》和《2010 远景规划》正式将“信息资源开发利用”作为专业用语;而国外则是散见于“信息资源管理”、“信息资源获取”、“信息资源再利用”等领域。2004年,国务院信息化领导小组第四次会议重点强调信息资源的规划和利用,会议上审议并通过了《关于加强信息资源开发利用工作的若干意见》并以“中办发〔2004〕34号”的形式下发,信息资源的开发和利用在我国被提到前所未有的战略高度。但是,国外没有对信息资源开发作如此重大的宏观战略调整,而是开展信息资源开发的具体立法和产业实践。

4.2.4 地方和部委行政法规立法中已出现信息资源相关的单列规划

我国一些发达地区和信息相关性强的部委已经开展了

(下转第288页)

(上接第230页)

部分立法实践。1995年3月21日,国家计委、国家科委联合发出《关于开展全国信息资源调查的通知》,对我国的公用、商用数据库和电子信息服务网络等进行了详细的调查和分析;1997年4月28日,国家科委科技信息司正式下发了《国家科委关于加强信息资源建设的若干建议》(国科发信字[1997]199号)文件,标志着信息资源开发利用在科技领域得到充分的重视。1997年7月3日,国务院信息化工作领导小组办公室以国信办[1997]035号文,委托国家信息中心牵头,联合有关部委组建“信息资源开发利用规划起草小组”,在《国家信息化“九五”规划和2010年远景目标》起草小组领导下负责该《规划》的起草工作。在《国家信息资源开发利用规划》指导下,各级政府纷纷制定了本地区的信息资源开发利用规划。目前,河北省作为我国信息资源开发规划和管理试点省份,已经开展了区域信息资源的调查和整体规划,并出台了相关管理规定,黑龙江、北京等省市在政策上也有相应的跟进措施,进一步丰富和完善了我国信息资源建设的规划体系。

[参考文献]

- [1] 吴慰慈. 信息资源开发战略研究[J]. 电力信息化, 2005, (10): 104-106.
- [2] 朱莉, 朱庆华. 20世纪90年代以来我国信息政策与法规研究论文的定量分析[J]. 情报理论与实践, 2003, (4): 371-375.
- [3] 卢泰宏. 国家信息政策[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1993.
- [4] 张守文, 周庆山. 信息法学[M]. 北京: 法律出版社, 1995.
- [5] 梁俊兰. 台湾信息政策研究[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2006, (6): 34-35.
- [6] 朱烨. 我国信息政策研究(1994—2003)综述[M]. 图书馆建设, 2005, (3): 27-31.
- [7] 黄敏. 2000~2004年被人复印资料全文转载的信息法学文章的定量分析[J]. 现代情报, 2006, (1): 138-140.
- [8] 张新宇, 尚萍. 国外信息政策研究述评(1990~2001)[J]. 现代情报, 2003, (4): 27-30.
- [9] 马海群, 戚增媚. 信息政策研究的学科化进程及基本问题分析[J]. 情报学报, 2007, (2): 42-49.
- [10] 杜佳. 中国国家信息政策法规体系构成研究——基于“国家信息政策法规数据库”的实证分析[D]. 武汉大学博士学位论文, 2005.
- [11] 王珠梅, 马海群. 效率和公平: 网络信息资源建设和配置中信息政策法规的价值[J]. 图书与情报, 2006, (5): 42-47.
- [12] 马海群, 张丹丹. 信息政策系统的运行机制研究[J]. 图书馆论坛, 2005, (12): 262-266.
- [13] 黄先蓉. 试论国家信息政策与法规体系[J]. 情报学报, 2002, (6).
- [14] 黄先蓉. 关于国家信息政策与法规的制定原则[J]. 武汉大学学报(社会科学版), 2003, (1): 102-110.
- [15] 黄先蓉, 吴楣. WTO规则与我国信息政策法规的关系及模式研究[J]. 图书馆杂志, 2006, (12): 9-13.
- [16] 邱晓琳. 我国信息政策法规国际兼容性研究——电子政务[J]. 情报理论与实践, 2003, (2): 129-132.
- [17] 黄萃. 国外信息政策法规对我国电子文件立法的启示[J]. 北京档案, 2001, 8.
- [18] 政府信息资源的管理与立法研究[J]. 国家信息中心网站. [2007-07-12]. <http://www.cei.gov>
- [19] 陈亮, 马费成, 汪斌. 简论国家信息政策与法律法规体系[J]. 情报学报, 2002, (10): 554-560.
- [20] 马费成, 查先进. 网络信息资源管理[M]. 山西: 山西经济出版社, 2002: 314-315.
- [21] 罗曼. 信息政策[M]. 北京: 科技文献出版社, 2005.
- [22] 查先进. 信息政策与法规[M]. 北京: 科学出版社, 2004, 8.
- [23] 王素芳. 我国信息资源开发利用政策法规初探[J]. 现代情报, 2004, (3): 45-47, 50.
- [24] 赖茂生. 我国现行信息资源管理的法律和法规研究[J]. 科技与法律, 1997, (1-3): 111-151.
- [25] 袁园. 我国信息资源建设对信息政策的需求[J]. 肇庆学院学报, 2004, (8): 82-84.

Research Involvement of Policies and Laws of Information Resources in China

MA Fei - cheng, PEI Lei

(Center of Information Resource Research in Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: This paper introduces the involvement of information resources related policies and laws theories, lying out the practices of national policies and regulations, demonstrates the problems such as distributed study institutions and experts, discordance between academics and governance. Then it focuses on the regularities and trend of the theoretical research.

Keywords: information resources policy; theoretical research; involvement

[作者简介] 马费成, 男, 教授、博士生导师, 武汉大学信息资源研究中心主任; 裴雷, 男, 武汉大学信息资源研究中心博士生, 研究方向为信息资源管理与信息经济。

[收稿日期] 2007-08-21