

我国公共图书馆总分馆体系研究^{*}

周萍¹, 陈雅²

(1.南京森林警察学院图书馆, 南京 210023, 2.南京大学信息管理学院, 南京 210046)

摘要: 公共图书馆总分馆制在国家的政策支持下, 经过十多年发展形成各种独具特色的总分馆建设模式, 并有力推进我国图书馆大众化进程。本文以图书馆大众化服务为切入点, 介绍公共图书馆总分馆制的基础理论与服务特征, 分析公共图书馆总分馆建设的五个关键要素, 从宏观和微观两个方面构建我国公共图书馆总分馆建设体系, 力求促进我国公共图书馆总分馆建设的可持续发展。

关键词: 大众化服务; 公共图书馆; 公共文化服务体系; 总分馆; 体系构建

中图分类号: G250

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2017.11.006

1 引言

公共图书馆的总分馆是城市中心图书馆的外延, 具有全方位、多层次、多模式的特点, 有利于促进有限资源发挥更大的作用, 扩大公共文化服务的受益面, 是图书馆大众化的重要途径之一。公共图书馆总分馆建设旨在促使公共图书馆网络逐渐形成, 实现公共图书馆服务全方位覆盖, 使得公共图书馆成为大众生活中最常用和最有效的信息获取渠道之一。

据统计, 2016年我国公共图书馆共3 153家, 总馆藏量90 163万册, 但人均拥有公共图书馆馆藏量仅为0.65册, 较2015年上升了0.04册, 公共图书馆在数量和质量上还没有满足我国人民日益增长的精神文化需求^[1]。根据《国家“十三五”时期文化发展改革规划纲要》, 我国为加强公共文化产品和服务供给, 不仅需要加强图书馆等公共文化服务设施的建设, 也需要进行文化体制机制的改革和创新^[2]。总分馆是我国公共图书馆全面改革发展过程中的重要措施, 在分馆建设中逐渐开发出新的服务方式, 一定程度上满足部分人的信息需求。我国公共图书馆总分馆建设是整个公共文化服务体系建设的需要, 也是贯彻落实国家政策的需求。

2 公共图书馆总分馆制的基础理论与服务特征

2.1 公共图书馆相关概念

公共图书馆面向社会和公众开放, 一般由政府提供财政支持, 为大众提供免费服务。国际图书馆协会联合会、联合国教科文组织于2001年第67届国际图书馆协会联合会波士顿大会上正式出版发行的《公共图书馆服务发展指南》给出公共图书馆的定义: 公共图书馆是由社区或社区组织支持和资助的机构, 通过提供信息资源和服务满足人们对信息、知识和图形思维作品的需要, 社区里所有成员都有享受公共图书馆服务的权利, 并且这个权利不受种族、国籍、性别、年龄、宗教信仰、能力、语言、经济水平、就业状况及受教育程度的限制^[3]。我国的公共图书馆主要由政府提供经费支持, 是为社会公众提供免费、均等的社会文化服务的机构, 具有公共品的性质。公共图书馆是人们追求知识、提高自身文化水平和接受终身教育的基地, 关乎个人与社会的长远发展。公共图书馆是人类文明不断发展的产物, 其建立起源于平等与公平理念, 是公众追求信息权利平等的切身要

^{*} 本研究得到南京森林警察学院中央高校基本科研业务费专项资金项目“转型期我国高校图书馆空间再造研究”(编号: RWYB201709)和江苏省社科规划重点项目“图书馆大众化发展战略研究”(编号: 13XWA001)资助。

求,是维护信息公平的公共资产。

所谓图书馆大众化,就是公共图书馆通过提高资源质量与服务水平,使图书馆资源能为大众的日常生活、学习、工作提供便捷的信息服务^[4]。公共图书馆总分馆建设契合图书馆大众化服务理念,使图书馆服务嵌入基层民众的日常生活,发挥公共图书馆社区信息中心的职能。

2.2 公共图书馆服务特征

近年来,对公共图书馆功能定位的讨论日益增多,公共图书馆在大众生活中的定位由“第三空间”到“第二起居室”,再到“和谐中心”不断发生演变。“第三空间”是人与人不受各种社会利益关系的制约,属于自由平等的空间范畴^[5]。公共图书馆作为第三空间的理论正与其普遍均等的服务理念相契合。舒茨提出公共图书馆是公民的“第二起居室”,表达了公共图书馆与大众生活密不可分的关系,突出了公共图书馆在社区文化建设中的重要地位^[6]。“和谐中心”是公共图书馆建设的新高度,该定位赋予公共图书馆一定的社会责任,旨在通过阅读让人们平静内心,有助于化解社会矛盾,最终达到馆人和谐的境界。现阶段我国公共图书馆要实现“和谐中心”的目标还有很长的路要走,但反映了全体图书馆人及公众对公共图书馆发展的期许。

公共图书馆服务最基本的目标是保障和满足公民的基本文化需求,具体包括提供文献借阅服务、信息咨询服务、科技查新服务、信息资源导航服务、其他延伸服务及组织阅读推广活动。资源共享是公共图书馆服务的首要目标,通过总分馆的形式提高资源利用率。随着信息社会的到来,海量信息资源给用户筛选有效信息带来较大困难,这就需要公共图书馆充分发挥作用,对信息资源进行导航,指导用户查找所需信息。公共图书馆服务最终目的是促进全民阅读,构建书香社会,总分馆的建设使公共图书馆服务向基层延伸,让广大基层民众共享国家文化繁荣发展的成果。

3 公共图书馆总分馆建设要素分析

3.1 政府为管理主体

图书馆大众化有两方面含义,一是图书馆的覆盖率明显提高,不论是偏远地区还是经济不发达地区的基

层群众,都能享受我国公共文化服务发展的成果,见证公共图书馆事业的日益壮大;二是图书馆服务更贴近大众生活,任何人在任何时间、任何地点都可以有效利用图书馆资源,满足其信息需求。图书馆服务不仅与图书提供相关,还与信息尤其是就业信息、教育信息等大众生活所必须的信息提供相关。构建大众化的公共图书馆服务体系须以政府为管理主体,政府主导公共图书馆建设是其在公共管理和公共服务意识上的觉醒和归位,是实现普遍均等的公共文化服务体系的有效措施。

一方面,政府是公民文化权益的基本保障,是图书馆可持续发展的不竭动力。公民利用图书馆获取信息是实现文化权利的途径之一,政府将图书馆作为公共文化基础设施之一,就是在保障公民的基本文化权益^[7]。政府不断推动图书馆事业的发展,既保障了公民的文化权益,也实现了图书馆事业的腾飞。政府通过发布政策性文件指导公共图书馆建设,为公共图书馆发展提供很好的价值导向。李克强在十二届全国人民代表大会三次会议上明确提出要“倡导全民阅读,建设书香社会”^[8],给公共图书馆发展带来无限契机。公共图书馆的发展需要政府部门的支持,图书馆进行阅读推广也需要政府的政策保障,总分馆作为公共图书馆扩大服务范围、提高资源利用率的图书馆服务模式,离不开政府的统筹管理。

另一方面,政府为公共图书馆提供的经费支持是图书馆可持续发展的物质保障。我国公共图书馆是全额拨款的事业单位,基本上没有创收业务,因此政府的经费支持是图书馆可持续发展的物质保障。公共图书馆总分馆通过联盟和合作,总分馆共享文献信息资源,一定程度上节约了图书馆重复购买资源及人员培训经费,从而将经费用于图书馆关键地方。目前我国已有的公共图书馆总分馆体系中,有的总分馆模式还没有得到政府的政策和经费支持,以图书馆学会/协会牵头组织,在图书馆行业内部开展,这样的形式在短期内对图书馆服务提升有明显效果,但是从长远考虑总馆的建设负担必然加重,经费会更加不足。因此,需要政府在公共图书馆总分馆体系中担任管理主体的职位,以保障建设经费的可持续性和建设政策的长远性。

3.2 总馆为建设主体

公共图书馆总分馆体系中的建设主体是处于中心馆地位的图书馆或图书馆联盟。我国公共图书馆建设基本上是分级财政的产物,一级政府管理一级公共图

书馆,因此基层图书馆的管理相对比较落后,县、乡政府在图书馆建设中没有能力全方位建设基层图书馆。总分馆制的开展将基层图书馆纳入总分馆网络,由总馆进行规划与管理,将基层馆的建设主体上移到市级或省级图书馆^[9],建立长效的可持续发展机制,为基层图书馆馆藏不足、人员能力不高、经费有限提供解决或缓解途径。我国总分馆体系最主要的建设单元是公共图书馆,其承担总分馆体系的整体规划与网络布局等工作。国外图书馆的发展政策均由作为管理主体的理事会等机构负责制定,总馆和分馆在业务上是指导与被指导的关系,而资源上是共享关系。

总馆在图书馆体系中始终处于主导地位,一些总分馆体系如苏州总分馆模式并没有市政府参与,完全依靠总馆(苏州市图书馆)作为整个体系的推动者;其他有政府参与的总分馆体系建设中,政府主要起经费支持作用,建设主体依然是推动整个体系发展的总馆。分馆虽在图书馆体系中处于从属地位,但也是必不可少的建设单元,在分馆服务覆盖范围内,分馆则作为该区域的建设主力。总馆与分馆是相对的概念,在多元型总分馆模式中,区图书馆同时肩负总馆与分馆的双重责任,一方面是市图书馆的分馆,另一方面是街道图书馆、流动书车的总馆。只有总馆与分馆共同发展、互相配合,才能将总分馆体系在更深、更广的范围内开展。

3.3 资源共享为首要目标

图书馆大众化,实际也是信息的大众化,构建大众化公共图书馆总分馆体系要以资源共享作为首要目标。总分馆一般以通借通还作为共享文献最基本的形式。我国现有的总分馆典型模式中,每种模式均将通借通还或“一证通”模式作为总分馆最基础的服务项目。在没有实现通借通还的总分馆模式中,公共图书馆常采取文献传递、馆际互借等方式满足用户的信息需求。如今数据库资源越来越多,高额的购买价格给很多图书馆带来困难,总分馆的形式将多个公共图书馆联合在一起合作购买数据库,共享数据库资源,同时也便于与数据库商的沟通交流,减轻单个公共图书馆发展的压力。如江苏省公共图书馆联合参考咨询网,以南京图书馆为总馆,江苏各市、县图书馆作为分馆,通过开展文献咨询与传递服务来满足用户对文献的需求。

服务资源的共享也是构建大众化公共图书馆总分馆体系的目标之一。将总馆的资源和服务同时向分馆延

伸,分馆的用户随之会大幅增加,但是在同一个总分馆体系中,如果分馆只能共享总馆的资源而不能共享服务,那么分馆的整体水平将处于比较低的层次,可见在分馆建设过程中,资源与服务的发展应该是齐头并进的。分馆通过共享总馆的讲座、展览会、读书活动等信息,提高分馆用户参加图书馆活动的积极性,改善分馆利用率不高的现状,增强分馆的发展活力,促进整个总分馆体系的可持续发展。

3.4 服务对象定位分析

公共图书馆总分馆体系的构建是实现图书馆大众化的途径之一,而在总分馆体系中,存在各种类型的公共图书馆,有社区分馆、基层分馆、特殊群体和弱势群体分馆、流动书车等,这些分馆的服务对象是不同的,应该根据服务对象的特征进行分馆发展策略构建。

社区分馆、基层分馆的主要服务对象是普通居民,其主体为社区住户,因此需要订购报纸、杂志等时效性、实用性较强的书刊,保证居民每日基本的阅读需求;针对有特殊需求的个人,可以从总馆调配相关资源。特殊群体和弱势群体分馆一般是少年儿童图书馆、盲人图书馆等类型,针对这些群体,分馆需要构建不同的资源体系,打造具有品牌特色的阅读活动。苏州图书馆与沧浪区政府合作构建沧浪少儿分馆,分馆配置少儿读物,启动“悦读宝贝计划”,以推动少儿阅读和亲子阅读,引导孩子与父母共同参加阅读活动,同时提高阅读质量和水平,取得很好的阅读推广效果,是可借鉴的分馆建设形式^[10]。盲人分馆、残疾人分馆首先需配备相应的基础设施,如人性化的楼梯、借阅系统、休息区间等;其次是资源建设的专门性,根据主要的阅读群体订购相应形式的书籍,保证特殊群体的阅读需求。同时,对于特殊的阅读群体,分馆还需要专门人员引导其利用图书馆资源,及时提供帮助,让图书馆真正成为彰显社会资源和服务公平分配的和谐空间。流动图书馆的服务对象比较广泛,且流动性较强,因此,流动图书馆的资源应该是图书馆借阅率较高的书籍或畅销书,能够适合大多数用户的阅读需求。我国建设较多的是地铁图书馆,将图书馆服务延伸到人群流通最大的区域。地铁图书馆的资源就主要集中于报刊,便于用户快速浏览,同时地铁图书馆还可增加借书证,方便用户借还书籍。总分馆服务体系建设的目的是扩大资源覆盖面,在资源广度扩大的同时,也要重视资源深度的建设,可根据用

户对象的不同,建设具有不同特色的分馆。

3.5 服务手段与服务方式

图书馆大众化即使图书馆成为大众生活中获取信息有效和快捷的方式之一。图书馆不仅是满足人们阅读需求的场所,还是为人们提供各种信息的资源机构,在不断发展中强化图书馆信息整合与传递的功能。数字图书馆的发展促使图书馆开始转型,从传统图书馆逐渐向复合型图书馆转变,同时使总分馆的服务方式更加多样化。传统总分馆的服务方式是利用总分馆网络,将资源向基层传输,主要指文献资源的通借通还和数字资源的共建共享。总分馆制最主要的特征在于总馆与分馆在管理、资源、服务三个方面的高度统一,随着网络的发展,总馆与分馆的交流加强,总馆人员可以通过网络对分馆业务进行指导,帮助分馆开展各种服务,丰富其服务内容,强化其管理水平。

总馆一般馆舍较大,服务范围广泛,具有辅助教育、信息素养培训、阅读推广、维持读写能力、信息服务、传播文化、保障信息权利的职能^[11];分馆一般规模较小、布局分散、服务功能有限,以提供资源阅读作为最主要的服务功能;然而,随着总分馆体系的建立和技术的发展,分馆逐渐增加服务,并在工业园区、高校密集区等地不断建立行业分馆、专业分馆,重点突出总馆服务功能。在农村建立农家书屋,将图书馆维持读写能力和满足农村居民阅读需求的服务功能向农村延伸;在工业园区建立专业分馆,根据园区内部的企业性质提供多种多样的信息咨询、科技查新等服务,满足企业对图书馆的需求,同时收取相应费用,利用图书馆信息资源为图书馆增加创收;在高校密集区建立分馆,加强与高校图书馆的交流,作为高校图书馆文献资源的补充,定期开展阅读活动,推广阅读文化,提高高校师生利用公共图书馆的积极性;在社区建立分馆,为社区居民提供基本的文献服务与讨论社区事务的资源共享空间,促进社会和谐,保障公民权利;地铁图书馆、汽车图书馆、流动书车等分馆的建设,促进全民阅读,全面推广图书馆服务^[12]。总分馆的建设,让分馆不再是独立的建设单元,而是整个总分馆网络中的一个节点,任何一项服务都可以依靠其他分馆或总馆得以实现,从而使服务手段更加多样化,服务方式更加便捷化,也使分馆提供的信息资源不再局限,一定程度上推广了总馆服务,使总馆服务人群增多,达成总馆与分馆的双赢。

4 公共图书馆总分馆体系分析

4.1 宏观体系

从宏观角度看,公共图书馆总分馆体系构建,应该是各级公共图书馆在政府的管理下形成全覆盖的公共图书馆网络,将公共图书馆的资源向基层传递。目前我国公共图书馆总分馆模式包括松散型、集约型、统一型、多元型四种,每种服务模式都有其优缺点。构建公共图书馆总分馆体系,是在这四种模式的基础上取长补短,不拘泥于完全统一的总分馆形式,是以实现资源全覆盖为目标,既有合作又有统一的总分馆体系,宏观体系的整体构架如图1所示。从管理主体和建设主体两个方面来构建我国公共图书馆总分馆的宏观体系,因跨省份的文献资源馆际互借、通借通还的成本远大于文献本身,使跨省份的公共图书馆合作相对困难,因此,总分馆的建设要以省为单元进行。

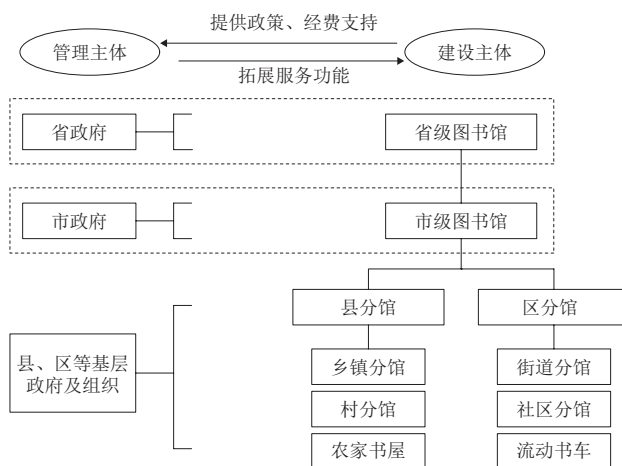


图1 公共图书馆总分馆宏观体系

公共图书馆总分馆体系依照我国一级政府建设一级公共图书馆的基本原则,我国公共图书馆是分级财政制度下的产物,在短期内实现总馆与分馆经费来源的统一比较困难,因此在构建大众化的公共图书馆总分馆体系时,总馆与分馆在经费来源上依然是由各级政府提供。但是,政府作为管理主体,在提供公共图书馆建设经费的同时,也需要放权给总馆,让总馆与分馆在人员、设备上实现部分统一,在服务上实现完全统一。总分馆体系的和谐发展,需要协调好管理主体与建设主体的关系,政府作为管理主体,可以从政策、经费上支持作为建设主体的公共图书馆发展,同时监督建设主体的运作过程,要求建设主体定期汇报建设工作情况。公共图

书馆需要牢记其建设主体的定位,详细制定总分馆发展规划,用总分馆发展带来的社会效益和文化效益拓展政府的服务功能,推动我国新型政府职能的转变。在公共图书馆总分馆宏观体系中,管理主体与建设主体缺一不可,二者关系直接影响总分馆体系的发展。

总分馆体系分为三个层次,第一层是省级图书馆与市级图书馆;第二层是市级图书馆与县、区图书馆;第三层是县图书馆与乡镇分馆、村分馆、农家书屋,以及区图书馆与街道分馆、社区分馆、流动书车。在第一层中,省级公共图书馆主要负责协助制定本省公共图书馆总分馆的发展规划和图书馆建设标准,承担本省市、县总分馆体系中不能有效完成的工作,构建数据库以及建设信息中心的职能。省级图书馆作为市、县总分馆体系资源的补充,与省内的市级公共图书馆是指导与被指导的关系,是总分馆体系中的后备资源库与体系发展规划中心。在第二层中,市级公共图书馆与县、区分馆是业务合作关系,市级公共图书馆进行文献信息资源的采购、编目、加工等工作,同时在业务上指导县、区分馆开展阅读推广活动、读者服务工作等,实现文献资源的通借通还。县、区图书馆日常工作的开展依赖于市级公共图书馆,但县、区图书馆作为分馆依然有其独立的制度,对馆内的人事、财政等方面有不受总馆干涉的权利。在第三层中,县图书馆和区图书馆也作为总馆存在,县图书馆在县范围内建设乡镇分馆、村分馆以及农家书屋,而区图书馆在区范围内建设街道分馆、社区分馆以及流动书车,县、区图书馆作为总馆对各自的分馆具有绝对领导权,分馆只是总馆的派出机构,人、财、物均由总馆进行统一管理、统一调配,分馆依附总馆存在。在这一层中分馆较多且多数分馆发展比较薄弱,只有对分馆进行统一规划与管理,才能规范分馆建设,保障整个体系的正常运行。公共图书馆总分馆宏观体系呈现金字塔型,三个层次中的公共图书馆逐级增多,在相互配合与协调中共同发展,逐渐将公共图书馆的资源进行全面覆盖,提高公共图书馆资源的利用率,最终实现图书馆的大众化。

4.2 微观体系

从微观角度看,公共图书馆总分馆体系是从作为建设主体的公共图书馆出发,研究总分馆体系运作流程中各要素间的定位和关系。公共图书馆总分馆微观体系主要包含管理主体、建设主体、资源共享、服务对象、技术、服务手段与方式,各要素间相互配合,构成总分

馆的运作体系(见图2)。传统的公共图书馆服务是以用户为中心,而在总分馆建设体系中需要以资源共享为中心。总分馆体系中包含各种类型的公共图书馆,每种类型的公共图书馆用户群体是不同的,以用户为中心的运作方式将会使总分馆体系建设在类型多样的用户群体中迷失方向。图2构建了以实现资源共享为目标的总分馆微观体系,以下将具体分析每种要素在体系中的定位。

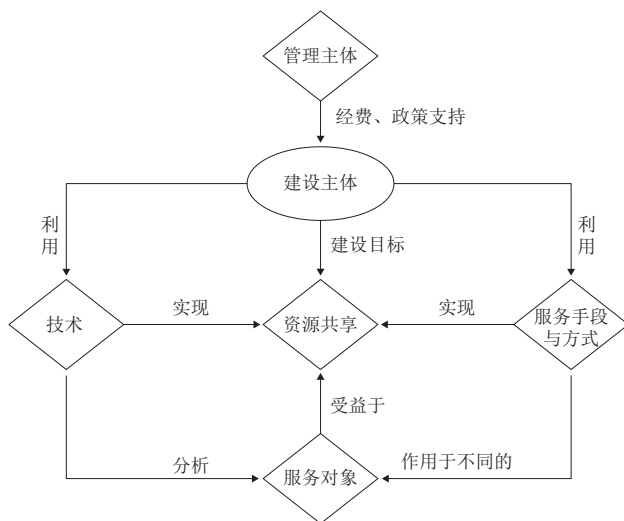


图2 公共图书馆总分馆微观体系

政府作为管理主体是构建公共图书馆总分馆体系的前提。总分馆体系的正常开展,需要政策的推动与经费支持。公共图书馆主要为大众提供无偿服务,因此公共图书馆的建设将长期处于经费短缺的状态。与政府的交流与沟通,是总分馆体系长远发展的保证。2017年11月4日,第十二届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过《中华人民共和国公共图书馆法》,将于2018年1月1日起施行,政府作为管理主体的法定化是图书馆法内容的重要部分^[13]。公共图书馆作为建设主体,是构建公共图书馆总分馆体系的核心。在我国部分总分馆的建设中,总分馆模式主要依靠总馆进行宣传推广和推动建设,公共图书馆已经成为我国公共文化服务体系繁荣发展的重要推动力量。资源共享是构建公共图书馆总分馆体系的目标。从总分馆微观体系可以看出,资源共享在总分馆建设中处于中心位置,总分馆的馆际互借、通借通还、数据库资源共享,最终是为了实现资源的全面共享,使图书馆的信息资源能更便捷地被用户利用。服务对象是构建公共图书馆总分馆体系的出发点。公共图书馆总分馆体系存在各种各样的图书馆,包括专业分馆、儿童分馆、盲人分馆等,每种类型分馆的主要服务对象不同,各分馆需要以服务对象为

出发点,进行资源的合理配置。技术、服务手段与方式是构建公共图书馆总分馆体系的实现途径。总分馆体系要实现资源共享,需要有技术支撑和不同的服务手段与方式。技术主要用于构建图书馆信息网络,通过网络互联的形式实现数据库资源共享,同时图书馆可以利用多种大数据技术分析用户对象,便于总分馆体系有针对性地制定资源建设策略。不同的服务手段与方式可以作用于不同的服务对象,总分馆体系应开展个性化信息服务,使用户成为资源共建共享最直接的受益者。这六个要素是总分馆建设过程中必不可少的关键节点,只有相互配合,才能推动整个体系的快速发展。

5 结语

总分馆体系是我国公共图书馆建设的必然趋势,随着时代的发展与社会的进步,体系中各种要素都在不断变化发展,但体系整体架构在较长一段时间内相对不变,即管理主体为前提,建设主体为核心,资源共享为目标,服务对象为出发点,同时,以技术、服务手段与方式为实现途径的要素定位也不变。宏观体系从总体上构建了公共图书馆总分馆架构,微观体系从运作形式上构建了总分馆体系,公共图书馆总分馆体系是宏观体系与微观体系的结合,在各种要素的协调推动下,能全面促进图书馆大众化的发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国文化部.中华人民共和国文化部2016年文化发展统计公报[EB/OL].(2017-05-18)[2017-06-10].http://news.xinhuanet.com/culture/2017-05/18/c_1120994698.htm.
- [2] 中国政府网.中共中央办公厅 国务院办公厅印发《国家“十三五”时期文化发展改革规划纲要》[EB/OL].(2017-05-07)[2017-09-07].http://www.gov.cn/zhengce/2017-05/07/content_5191604.htm.
- [3] 国际图书馆协会联合会/联合国教科文组织.公共图书馆服务发展指南[M].上海:上海科学技术文献出版社,2002.
- [4] 刘锦山,崔凤雷,陈传夫.推进图书馆大众化与图书馆事业科学发展[J].高校图书馆工作,2013,33(2):3-6.
- [5] 赵美璇.公共图书馆构建城市“第三空间”研究[D].保定:河北大学,2014:3.
- [6] 舒茨.现代图书馆理念的基石——“权利时代的图书馆”巅峰论谈[J].图书馆建设,2015(1):4-19.
- [7] 范并思.政府公共图书馆服务理念的根本性转变[J].图书与情报,2007(5):2-3.
- [8] 人民网.第十二届全国人大三次会议政府工作报告全文[EB/OL].(2017-06-11).<http://he.people.com.cn/n/2015/0317/c192235-24177313.html>.
- [9] 李国新.“总分馆”建设的最大障碍是体制障碍——《覆盖全社会的公共图书馆服务体系:模式、技术支撑与方案》读后[J].图书馆建设,2008(9):1-3.
- [10] 刘鑫.公共图书馆总分馆服务体系下的儿童阅读品牌活动建设——以苏州图书馆为例[J].河南图书馆学刊,2013,33(12):116-119.
- [11] 李东来.将永福.读者权益与图书馆服务研究[M].北京:国家图书馆出版社,2012.
- [12] 邱冠华.追梦十年——公共图书馆服务实现均等高效的探索[M].上海:上海科学技术文献出版社,2014.
- [13] 中国人大网.中华人民共和国公共图书馆法[EB/OL].(2017-11-04)[2017-11-05].http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-11/04/content_2031427.htm.

作者简介

周萍,女,1990年生,硕士,助理馆员,研究方向:公共文化服务体系,E-mail:zhoupingxingxing@163.com。

陈雅,女,1965年生,教授,硕士生导师,研究方向:数字信息资源管理、图书馆管理与服务,E-mail:yachen@nju.edu.cn。

The Study of Central-Branch Library System in Our Country

ZHOU Ping¹, CHEN Ya²

(1. Library of Nanjing Forest Police College, Nanjing 210023, China;

2. School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210046, China)

Abstract: The central-branch library system has developed more than ten years under the guidance of national policy and formed several characteristic systems which effectively promoted the process of library popularization. From the angle of library popularization, the paper introduces basic theory and characteristics about the central-branch library system, then analyzes five important factors in the construction of the central-branch library system and builds the model from two aspects of macroscopic and microscopic in order to promote the sustainable development of central-branch library system in our country.

Keywords: Service of Popularity; Public Library; Public Culture Service System; Central-Branch Library; System Building

(收稿日期: 2017-11-06)