

·公共文化服务研究·

面向用户的公共图书馆社会影响机制分析框架研究*

王 锰¹ 陈 雅²

(1. 江苏大学科技信息研究所 江苏镇江 212013; 2. 南京大学信息管理学院 南京 210023)

〔摘 要〕已有关于公共图书馆社会影响的研究成果大多关注公共图书馆的社会化服务内容,明显忽略了因用户所处的社会环境、文化环境以及用户个体不同所造成的图书馆社会化服务使用的差异,忽略这些因素与公共图书馆发挥社会影响的重要关联。文章分析公共图书馆特性、社会影响、用户等基本概念,采纳个人资本及社会资本理论, TAM、TPB 模型的相关内容,提出公共图书馆社会影响机制分析框架的关键变量,为探讨公共图书馆用户个人资本因素与公共图书馆社会资本因素等如何作用形成其发挥社会作用的机制提供理论和方法借鉴。

〔关键词〕个人资本 社会资本 TAM TPB 社会影响机制 公共图书馆服务

〔中图法分类号〕G258.2

〔引用本文格式〕王锰,陈雅.面向用户的公共图书馆社会影响机制分析框架研究[J].

图书馆,2017(11):9—15

1 引言

公共图书馆作为社会公益机构,是公共文化体系的关键组成部分^[1]。在公共文化建设中,图书馆社会化服务既是促进服务体系完善的原因变量,又是体现文化建设水平的结果变量。此外,公共图书馆还是消除社会不平等,体现社会公平,实现广大公众文化权利的重要一环。故此,公共图书馆普遍、均等的社会化服务是图书馆职能研究和权利研究的重要组成部分。

20世纪90年代以来,图书馆服务出现自动化趋势。图书馆藏书种类由纸质书变为纸质电子并存,收藏的方式由实体为主转为实体与虚拟并存,借阅的形式突破在馆借阅的文献传递等方式已然出现、突破传统服务时间的7×24小时服务成为可能并正在实践。公共图书馆作为信息中心,作为人们的终身教育场所,在文献收藏、知识传播、社会教育和社会创新中发挥着越来越重要的作用,体现着社会价值。随着网络技术和数字技术在图书馆业务工作中的广泛应用,图书馆所处的技术环境和社会环境与之前相比大不相同。数字时代的公共图书馆用户使用数字资源服务的内容、方式和习惯已然变化,其对图书馆的依赖性、忠诚度、评价性也出现变化。适应信息时代的变化,公共图书馆如何促

进用户学习和能力提升,如何促进用户联系与沟通,如何推动社会发展和创新逐渐提上日程,冲击着公共图书馆的传统社会职能。那么在数字时代,公共图书馆将承担什么样的社会角色,其业务流程如何面向社会重新构建,其社会化服务将如何开展,都是当前我们必须面对和着手解决的问题。

纵观已有研究成果可以发现,关于数字时代公共图书馆的研究主要集中在两个方面。一个是宏观的管理^[2-3]、政策法律保障^[4]、评价以及信息公平^[5-6]、社会责任^[7]等理论方面的研究,这些研究或是立足于本土的图书馆实践经验,或是借鉴国外图书馆服务先进成果。另外一个方面就是微观的具体的图书馆服务内容^[8]、服务主体^[9]、用户群体^[10]、具体某项技术在图书馆应用^[11-12]等方面的探讨,相应的从案例或是实证角度开展的研究比较常见。虽然先前的研究成果相对系统地分析了数字环境下公共图书馆服务的变迁,管理的变革,但是这些研究对一个重要的问题有所忽略,就是公共图书馆的社会价值,图书馆所处的社会环境因素、用户因素以及图书馆和这些因素如何相互作用,图书馆的社会影响如何通过其具体体现和验证。笔者打算从实践的角度将用户、社会环境等因素纳入,就公共图书馆的社

* 本文系国家社会科学基金项目“我国图书馆大众化服务模式定位和建设策略研究”(项目编号:14BTQ019)和江苏省社科规划重点项目“图书馆大众化发展战略研究”(项目编号:13XWA001)研究成果之一。

会影响机制展开探讨并验证。

2 基本概念分析

2.1 公共图书馆的特征

社会公益性。文明发展到一定程度产生的图书馆对社会进步的推动和民族文化素质的提高有不可取代的影响。故而,全球各国十分重视图书馆的公益性作用,履行社会赋予的图书馆存在和发展的职责。国际图联于1994年修订并经由联合国教科文组织通过的《公共图书馆宣言》指出:“应该由国家行政当局来负责公共图书馆,公共图书馆必须有专门的法律保障以及来自国家、政府的经费保障。”^[13]由此可知,公益性在国际图书馆界已被认为是一项需坚持的基本原则。

社会包容性。公共图书馆有促进社会包容和保障公民权利的使命,比如利用公共图书馆为公众提供安全、温馨、中立、面向所有人的空间,充当社区活动中心。又如借助于终身教育服务和信息服务来促进弱势群体社会参与能力的增强,帮助公众建立共同的社区参与意识,减少社会排斥^[14]。作为社区责任和社会贡献的表现,社会包容已成为公共图书馆向社会展示其存在理由和重要价值的亮点^[15]。

社会教育性。在社会教育系统中,公共图书馆充当着子系统的角色。教育既是人的自然需求,也是人的社会性需求。依托于长期连续的知识积累和不断发展的教育体系,以终身教育为目标的现代教育体系逐步建立,不仅是学校,全社会都应当重视教育事业的发展。作为社会文化教育机构的组成部分,凭借综合性、广泛性、灵活性、延续性以及开放性等独特优势,公共图书馆向来被当作社会教育的重要平台,在教育体系中占据着越来越重要的地位^[16]。

2.2 社会影响

社会影响是一种非常普遍的社会心理现象,是指由于社会压力而发生的个人行为与态度朝社会占优势的方向变化的过程,具体包括从众、服从、社会助长与社会惰化、群体极化与群体思维等。社会影响评价是一种分析评估项目、活动、事件、政策等对社会方面产生的后果和影响的技术手段。社会影响评价在社会科学方面用于对社会生活状况和因果进行分析^[17]。与社会影响评价相关的概念还有“社会评价”“社会分析”等。国际组织如世界银行等倾向于采用“社会评价”(Social Assessment)概念,“社会分析”(Social Analysis)概念在英国更受推崇,“社会影响评价”(Social Impact Assessment)概念则在美国被更多地使用。在我国,“社会评价”概念和“社会影

响评价”概念比较常用,二者本质一致。

社会影响评价的内容。社会影响的范围不易界定,导致出现了多种社会影响评价框架。比如,人口变化,社会组织,态度、信仰和价值,生活方式等4类因素是泰勒等^[18]提出构成社会影响评价框架的因素;人口影响、家庭生活影响、移民与地方居民之间的冲突、社区与制度的安排和基础设施建设需求则是伯奇^[19]关于框架提出的5类指标。而弗兰克^[20]认为基准数据的收集、受影响人群的确定、相关地方历史背景的记录分析、基地选址、相关者利益的协调、利益相关者的回应、可能带来影响行为的描述和确定、可能影响的预测和分析、缓解负面影响的措施选取、替代性方案的评估和选择等17条组成社会影响评价框架的条目。由人口特征、社区与制度结构、政治和社会资源、个体和家庭的变迁、社区资源5大类共32项构成的社会影响评价指标体系则是“社会影响评价指导原则跨组织委员会”的具体阐述。国内学者王朝刚等^[21]指出评价项目利益相关者、评价收益者预期需求项目可接受的文化程度、评价项目区域的生产活动、人口以及社会组织是社会影响的三个关键内容。施国庆等^[22]则从项目利益相关者、弱势群体、公众参与度、项目机构组织和管理运行、持续性评价、项目区社会经济和文化等六个方面对社会影响进行阐释。

社会影响评价方法。社会影响评价在20世纪70年代初期主要使用客观主义和经验主义的技术定位方法。但是客观指标测评并不完全可靠,原因在于社会问题、社会因素复杂而多样,同时也很难预测人们对变化的反应^[23],所以定性的分析同样必要。从20世纪80年代开始,社会影响评价从科学主义方法转向参与方法。该方法更侧重于政策和项目相关的主体,认为相关各方主体的积极参与十分必要,并承认社会现象的主观性和模糊性特点^[24]。社会影响评价一方面与整个社会的人群、政治、经济、历史、文化背景密切相关,要注重实证调查;另一方面,社会影响评价不仅是管理者的评价,更应该是公众的评价,社会影响评价要通过公众参与,将社会成本和社会效益纳入,成为多方共同推动的过程。所以,社会影响评价一定要有公众的参与,突出“问题取向”,围绕评估中所涉及的社会问题进行研究,摆脱传统的由上至下的决策制定、管理的弱点,使其向由下至上的信息收集和辅助决策的方向转变^[25]。

2.3 面向用户的公共图书馆社会影响机制

公共图书馆是社会性、公共性文化机构,涉及范围广、涉及群体复杂多样,其社会影响的识别与评价要关

注其社会性、人文性特征,还要关注受影响群体及个体的主观特性。具体而言,公共图书馆社会影响评价要把握以下四点:①评价对象的侧重性。在对公共图书馆进行社会影响评价中,要关注的对象是那些受到公共图书馆影响的个体及社会群体,尤其是受到影响的社会弱势群体。②评价内容的社会性。公共图书馆社会影响的内容既包括对当地社区环境、人口结构、社会发展、基础设施、贫困、社会心理等方面的内容,也包括社会文化的互适性等。③评价过程的人文性。与构建“以人为本”的社会目标相一致,公共图书馆的社会影响评价注重“人”的全面发展,强调人文性的评估理念,要不断改善人与社会、人与自然的关系。④评价目标的公益性。公共图书馆的“公共性”特征也决定其建设目标的公益性,对其社会影响进行评价要特别注重其社会价值^[26]。由此,我们可以认为面向用户的公共图书馆社会影响机制,是一种包含多种要素的变化的机制,这些要素包括参与主体如相关群体特别是用户,包括公共图书馆的社会化服务内容,包括图书馆所处的社会环境要素及其相互关系,包括图书馆公益性社会目标的体现要素,这些要素在一个整体性框架中统合,相互作用,形成一个动态的公共图书馆社会影响机制。

3 理论视角:社会资本理论与 TAM、TPB 模型

3.1 社会资本理论

20 世纪 70 年代以来,社会资本(Social Capital)逐渐进入经济学、社会学、行为组织理论以及政治学等多个学科的视野。

皮埃尔·布迪厄提出“场域”和“资本”的概念。他认为社会资本就是实际或潜在的对某些持久的公认的网络的占有的资源的集合体。作为各种要素形成的关系网的场域变化的动力是社会资本。这一体制化的网络是从集体性拥有资本的角度为个人提供支持。

詹姆斯·科尔曼从微观和宏观的联结切入,他把个人拥有的社会结构资源称为社会资本。社会资本的形式是多种多样的,包括义务与期望、信息网络、规范与有效惩罚、权威关系、多功能社会组织和有意创建的组织等。

罗伯特·帕特南在科尔曼的基础上,着眼于群体的参与程度,将社会资本从个人层面上升到集体层面。他认为具有共同历史渊源和独特文化环境的人易形成一个关系密切的社区,组成紧密的公民参与网络。而这种参与所体现的就是社会资本,其重心是促进社群发展,为各种社会组织的存在留下空间。

林南把资源分为个人资源和社会资源。个人资源

着眼于个人拥有的财富、器具、自然禀赋、体魄、知识、地位等;嵌进个人社会关系网络中的资源则是社会资源,存在于人与人之间的关系中,包括权力、财富、声望等。他同时认为社会资本存在于一定的社会结构,人们必须遵循其中的规则才能获得行动所需的社会资本,即人的行动具有一定的能动性,可以通过有目的的行动获得社会资本。

公共图书馆是公众的社会资本^[27]。作为社会资本,公共图书馆可以弥补个人资本的不足^[28-29],这一点对于弱势群体尤其重要,在某种程度上有助于实现全社会相对公平^[30]。个人资本和原有社会资本的因人而异也可能限制公共图书馆社会资本作用的发挥。在公共图书馆社会化服务中,个人能力和社会动员能力的不同导致图书馆利用的广度和深度的差异。不同的个人能力和社会能力意味着不同的图书馆利用水平,也意味着图书馆社会影响认知因人而异。研究表明社会群体的社会资本获取能力的差异会导致社会地位的差异^[31],比如社会资本为妇女和少数民族获得和改善职业地位,提供的机会较少。弱势群体为获得更好的社会资源,其策略性的行为需要超出他们通常的社会圈。社会资本的不平等可能在不同程度上导致社会群体的不平等。公共图书馆作为社会性、公益性机构,承担着传承文化,促进普遍、均等服务的社会职能。公共图书馆是广大公众的社会资本,在消除不平等实现文化权利方面发挥着重要作用。公共图书馆社会资本作用的发挥需要依托于图书馆社会化服务的利用,以及由其衍生的社会价值的发挥。由于种种原因,公共图书馆或因社会宣传不足、或因服务内容提供不足,或因用户个人信息技能不足,公共图书馆的社会评价远没有我们想的那么好。由此看来,关于公共图书馆社会影响的研究,除了要关注社会化服务内容外,还要探讨用户所处的社会环境,用户的个人技能以及图书馆作为社会资本和用户个人资本如何互动,发生作用。

3.2 TAM 和 TPB

技术接受模型(TAM)由 Davis^[32-33] 在其博士论文中首次提出。Davis 首先对 Schultz&Slevin 的期望理论模型中“使用绩效认知”进行认真总结和思考,引入有用认知。然后通过对 Bandura 的自我效能理论中“自我效能”进行借鉴,引入了易用认知。他还将 TRA 中“信念”转化为可以测量的两个变量“感知有用性”与“感知易用性”。TAM 是用来评估和解释用户对信息技术接受行为的模型。模型存在这样一个共识即人们的态度和行

为与执行的目的相关。一个人的行为往往和其意向有很大关系,而一个人的行为意向又由其态度和个人能力决定。在实施层面,行为意向可以从几个方面的行为来测量,而态度则是由个人行为能力、个人对行为结果的判断以及这种行为对人的价值来判定。

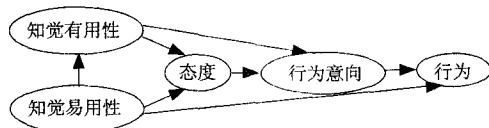


图1 TAM模型

Ajzen^[34]提出计划行为理论(TPB),强调理性行为理论的社会性因素。从TPB理论我们可以看出行为意向不仅与一个人的态度和主观规范有关,在现实中还与其掌握的资源、能力等有关,这个可以看作是“感知行为控制”变量。在这个模型中,感知行为控制对于行为的作用能借助行为意向中介变量测度,又能直接作用于行为。态度的测量则是体现在行为信念上,主观规范则由规范信念、感知行为控制由控制信念以及便利性条件测量^[35]。所以说计划行为理论的改进在于其展现对行为意向的预测。在实践中,计划行为理论有结果表明,相对理性行为理论,其有更强的解释力^[36]。也有研究者认为TPB理论只不过是把行为信念、规范信念和控制信念简单地整合成一个线性的信念结构,但是在现实中借助信念结构表现的潜变量在对行为意向的反应方面,稳定性不足。而且不同条件下的信念结构测量的潜变量存在着不同,由此导致的结果就是TPB模型不具普适性^[37]。

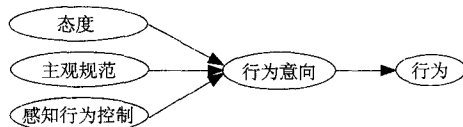


图2 TPB模型

在实际研究中,许多学者借鉴TAM、TPB理论,以揭示用户技术接受的主要影响因素和使用行为。像酒店餐饮消费意向分析、旅游目的地的选择预测、交通运输管理系统等的接受情况。在信息资源管理领域,这两个模型被国内用于用户和馆员图书馆系统接受^[38-39]、网站的技术接受^[40]、移动图书馆用户采纳行为^[41-43]以及数字图书馆资源的利用效率^[44]、科研人员对Google Scholar的采纳行为模型^[45]等。

笔者认为,TAM和TPB模型对于测度数字时代的公共图书馆,特别是图书馆数字服务非常有益。数字时代图书馆服务拓展,然而用户由于信息技能问题、信息意识问题、信息素养问题等,都极可能影响公共图书馆

社会化服务的利用^[46],影响到图书馆社会影响作用的发挥。TAM和TPB模型中的用户技术采纳方面的变量正好可供我们借鉴,借以探析数字时代的公共图书馆社会影响机制中的用户因素。以上两个模型在实践中都存在某种不足,我们可以将两者用户要素结合,并考虑公共图书馆社会影响测量的现实,探索出更加符合实际的社会影响机制。如前所述,由于个人原因或者是社会环境方面的原因,公共图书馆作为社会资本发挥的作用还没有完全体现。而借鉴TAM、TPB模型有关变量,笔者将社会环境因素、个人因素、图书馆社会化服务因素一起纳入,对公共图书馆社会影响进行整体评价,可检验数字时代图书馆发挥社会影响的不同因素及其作用机制,以此来探讨公共图书馆的社会角色和社会定位。

简而言之,社会环境对公共图书馆社会作用的影响是切实而深刻的,关系着社会群体尤其是弱势群体信息权利、文化权利和图书馆权利的完整实现。用户个体差异也会影响图书馆社会价值评价。由于不同的社会环境,不同的用户个体可能导致用户对图书馆社会影响的评价大相径庭,因此探讨不同社会环境的不同用户个体的图书馆使用差异对于理解图书馆社会价值和社会作用具有理论意义,对于图书馆建设和公共文化服务体系建设也有实践意义。本研究将应用一个分析框架,探索用户在公共图书馆服务中因个体因素和社会环境因素所导致的服务使用情况及其影响因素,并以此来理解公共图书馆社会影响的作用机制。

4 面向用户的公共图书馆社会影响机制的研究变量与分析框架

从目前国内的研究情况来看,有关图书馆理论与方法的研究偏向于把图书馆作为具有某些功能的一个工具性的物质载体,基本围绕图书馆基础条件的建设、读者对图书馆氛围与多样化的满意度等方面展开。然而,处于宏观的社会环境中的图书馆是一个联系诸多相关元素行为,由基础条件、馆员、用户、社会条件等构成的功能性系统,其功能和作用取决于各因素的质量及其相互的协作能力,其中任何一个因素的变化都会对图书馆产生直接影响。所以图书馆社会影响的探讨要注重全面和系统性,对某一因素或某些因素进行的评价不能全面考证图书馆的社会地位与社会价值。尽管学术界和业界有的已经认识到这一点,然而实际研究中还是存在对图书馆和社会环境之间关系的探析停留在理论讨论层面的倾向,从实践的角度进行研究的成果并不多见。评价公共图书馆发展对社会的影响,选择有代表性的指

标,主要可以公共图书馆发展对人们的物质文化生活水平

和人的全面发展为中心来构筑社会影响机制^[47]。

4.1 社会资本变量

表 1 公共图书馆社会资本变量

变量	观测项	说明
社会目标	公益	公共数字文化服务的公益性质
	开放	公共数字文化服务的开放性质
	共享	公共数字文化服务的共享性质
	普惠	公共数字文化服务的普惠性质
社会保障	场所	提供场所便利
	设施	提供设施便利
	技术	提供技术支持
	人员	提供人员协助
	培训	提供教育与培训
社会服务	文化资讯	文化资讯
	文化资源	在线文化资源
	专题资源	在线专题资源
	讲座活动	在线讲座资源
	互动空间	信息互动空间
	预约预订	在线预约、预订服务
	科技查询	科技查询在线服务
	文献提供	文献提供在线服务
	公共信息	健康 / 就业培训 / 政府信息服务
	数字设备	设备服务
	参考咨询	数字参考咨询服务

图书馆作为公共文化机构,促进全社会资源实现开放、共享,发挥了社会资本的作用。随着信息环境的变化,新时期用户对信息资源获取及信息服务的使用均呈现鲜明时代特征。用户对资源的需求已经不再局限于馆藏纸本资源,其对电子资源、馆际远程资源也有需求;对于服务已不局限于借还服务,对图书馆社会信息服务、社会项目服务、空间环境等都有了更高期望。适应环境变化的公共图书馆的互动、自由、帮助等新的社会形象亟需树立。如何看待图书馆的社会设置,如何对自身的角色重新定位,如何强化自己的特有价值,都值得我们深思。笔者认为,适应新的需求,公共图书馆在向资源、环境、服务三者综合的方向发展,不能再局限于本馆文献资源,应该面向社会,提供馆际资源、数字资源,不能局限于借阅服务,空间服务、社会教育服务应该提上日程,不能局限于书架空间,新的创新空间、交流空间、发展空间也要有自己的位置,以使信息时代的公共图书馆的社会作用真正得以发挥,社会影响不断增强,成为社区信息中心和社区活动中心、社会创新中心。公共图书馆社会影响评价中与人的物质文化生活水平相关的测量内容如下:①公共图书馆社会化服务包括哪

些内容?②当地公共服务环境如何?笔者初步构建以用户为对象的公共图书馆社会资本要素因子,见表1。

4.2 个人资本变量

在数字环境的带动下,图书馆建构了新的信息空间。在这个空间中,用户是服务的主导者,服务的评判者,服务的监督者,关系到图书馆的生存与发展。当前,图书馆的压力格外大,不仅要在资源建设上与信息服务商竞争,要与依赖搜索引擎检索的网络资源服务者等竞争,在服务上还面临新的服务项目开拓的问题。经费缩减、出版物价格上扬,出版物数量冗多的背景下,图书馆还要处理好经费如何分配的问题以及面对用户质疑图书馆的社会价值等诸多问题。这些问题都能在用户身上得到缓解。了解用户期望,确定服务重点,使图书馆有限的资源得到合理配置至关重要。信息环境下的公共图书馆需要重新评估自己,围绕用户需求与社会价值的发挥制定发展战略。

表 2 用户个人资本变量

信息技能	检索技巧	知道如何使用检索技巧来完成任务
	检索表达	使用恰当关键词表达检索任务
	检索自助	可以自助使用帮助文件查到所需资料
	检索自信	对自己的信息检索能力很自信
信息意识	信息兴趣	乐于接受信息技术新事物
	信息有用	探寻许多事实和有用信息
	信息便利	渠道的丰富使查找信息变得更容易
	个人发展	认为信息的接入对个人发展有利

用户之间是有差异的,并不是每一个用户都能完全熟悉图书馆的每一项资源,每一项服务。图书馆服务资源的利用和用户的信息技能也有关系。比如用户网络态度、个人信息技能、信息素养、信息意识的差异以及数字条件等客观资源的差距都对其充分利用图书馆资源造成影响,对图书馆服务及社会价值评价产生影响。数字时代的公共图书馆日益成为各种社会群体文化需求与文化价值冲突与融合的场域。图书馆的发展潜力来自于不断适应外部环境的变化,始终从用户角度灵活组织和协调各种资源、服务以及技术应用,提供普遍均等的服务,这是国内外图书馆界的共识^[48]。然而,并非所有的公共图书馆活动都能获得广泛而深刻的社会影响,因为用户个体是有差异的,有的用户信息意识强,信息素养高,而有的用户可能因客观条件导致信息技能低下。所以,除探讨公共图书馆社会化服务及社会环境外,用户个体特征方面的研究也应当重视。到底哪些个体因素对用户评价图书馆造成影响,已有成果较少对这一问题进行检验。结合个人资本理论、用户特性以及通

过专家访谈,笔者构建表现用户特征的因子,见表 2。

4.3 公共图书馆社会影响变量

公共图书馆社会影响的识别与评价要关注其社会性、人文性特征,还要关注受影响群体及个体的主观特性。综合公共图书馆评价对象的侧重性,关注受到公共图书馆影响的个体及社会群体,考虑评价内容的社会性,注重评价过程的人文性,评价目标的公益性,公共图书馆社会影响主要由服务效能体现。“效”是服务主体及其人员完成职能和服务功能的效率、效益和效果;“能”是组织体和人员完成服务功能和相关目标的能力、能量。通过设定的指标体系测量公共文化服务的功能实现程度就是对公共图书馆服务效能的评价。以效能作为引导工作思路的调整和改进,可以确保公众对公共图书馆服务感受的真实性,以判断生活质量有无提高和生活方式有无变化,增强公共图书馆文化服务的有效性。综合社会影响评价的多项实践性研究成果、社会资本理论以及公共图书馆的社会性特征,通过公共图书馆领域专家访谈,对指标的完整性与合理性进行论证,笔者构建表现公共图书馆社会影响变量,见表 3。

表 3 公共图书馆社会影响变量

社会影响	服务质量	公共数字文化服务的物理环境好
	满足需求	公共数字文化服务内容满足我的需求
	服务满意	对公共数字文化人文服务满意
	依赖服务	我很依赖公共数字文化服务
	经常使用	我会经常使用公共数字文化服务

5 结语

文章研究了社会资本理论以及 TAM、TPB 模型中用户变量如何适合解释公共图书馆社会影响,即图书馆社会化服务本身以及社会保障、社会目标作为社会资本,用户个体特征作为个人资本,可以形成一个彰显数字时代公共图书馆社会价值的机制。将公共图书馆的社会影响作为研究目标,将个人资本、社会资本理论引入影响测量中,笔者认为公共图书馆的社会影响切实而深刻,不仅关系到社会大众的文化参与权利、信息权利、图书馆权利的实现,更是影响着社会参与的广度和深度,这对于弱势群体尤其如此。

(来稿时间:2017 年 6 月)

参考文献:

- 李国新.现代公共文化服务体系建设与公共图书馆发展——《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》解析[J].中国图书馆学报,2015(3):4-12
- 李国新.公共图书馆法人治理:结构·现状·问题·前瞻[J].图书与情报,2014(2):1-6,9
- 柯平,李健,贾东琴.图书馆战略规划文本模型的构建[J].图书情报知识,2011(4):24-31
- 李国新.《公共图书馆法》立法进展[J].图书馆建设,2010(10):1-3,8
- 范并思.权利、读者权利和图书馆权利[J].图书馆,2013(2):1-4
- 李国新.21 世纪初年的“图书馆权利”研究与传播[J].中国图书馆学报,2014(6):4-11
- 范并思.图书馆精神的理性拓展——图书馆社会责任研究[J].图书情报研究,2010(3):29-32
- 于良芝.为了普遍均等的图书馆服务——评苏州图书馆的分馆建设[J].国家图书馆学刊,2007(3):18-19
- 柯平.公共图书馆免费开放的理论思考[J].图书馆,2011(3):1-5
- 于良芝,谷松,赵峥.SERVQUAL 与图书馆服务质量评估:十年研究述评[J].大学图书馆学报,2005(1):51-57
- 司莉,谭仪,邢文明,等.Web2.0 技术在美国州立公共图书馆应用的调查与分析[J].情报科学,2011(7):1036-1040
- 吴雪映.RFID 技术应用与公共图书馆服务管理转型[J].图书馆杂志,2012(11):51-52,62
- 国际图联/联合国教科文组织.公共图书馆宣言[EB/OL].[1994-10-29].http://www.360doc.cn/article/8508_218305.html
- 范并思,周吉.公共图书馆与社会包容[J].图书馆理论与实践,2010(2):70-74
- 周吉,陈克杰,李顺华.社会包容:公共图书馆的责任和价值——以浦东图书馆盲人服务为例[J].图书与情报,2010(4):118-122
- 赵学军.坚持公益性强化教育职能——面对 21 世纪的公共图书馆[J].图书与情报,1997(1):22-25
- Wolf C P. Social impact assessment preface[J]. Environment and Behavior, 1975, 7(3):259-263
- Taylor C N, Bryan C H, Goodrich C C. Social assessment: theory, process and techniques[D]. New Zealand:Center for Resource Management, Lincoln University, 1990
- Burdge R J, Bond A. A community Guide to Social Impact Assessment[J]. Project Appraisal, 1996, 11(3):209
- Vancley F. Conceptualising social impacts[J]. Environmental Impact Assessment Review, 2002, 22(3):183-211
- 王朝刚,李开孟.投资项目社会评价专题讲座(三)第二讲中国开展社会评价的现状 & 问题[J].中国工程咨询,2004(3):52-53
- 施国庆,董铭.投资项目社会评价研究[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2003(2):49-53
- Carley M J, Bustelo E S. Social impact assessment and monitoring: a guide to the literature[M]. Westview Press, Boulder and London, 1984:9
- 李强,史玲玲.“社会影响评价”及其在我国的应用[J].

学术界, 2011(5):19-27

25. 李强, 史玲玲, 叶鹏飞, 等. 探索适合中国国情的社会影响评价指标体系[J]. 河北学刊, 2010(1):106-112

26. 刘军伟, 李华荣. 和谐社会背景下政府公共投资项目社会影响评价研究[J]. 广西社会科学, 2012(1):119-122

27. Miller J. A comparative study of public libraries in Edinburgh and Copenhagen and their potential for social capital creation[J]. Libri, 2014, 64(4):316-326

28. Johnson C A, Griffis M R. The effect of public library use on the social capital of rural communities[J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2014, 46(3):179-190

29. Varheim A. Trust in libraries and trust in most people: Social capital creation in the public library[J]. The Library Quarterly, 2014, 84(3):258-277

30. Johnson C A. How do public libraries create social capital? An analysis of interactions between library staff and patrons[J]. Library & Information Science Research, 2012, 34(1):52-62

31. Griffis M R, Johnson C A. Social capital and inclusion in rural public libraries: A qualitative approach[J]. Journal of Librarianship and Information Science, 2014, 46(2):96-109

32. Davis Jr F D. A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results[D]. Massachusetts Institute of Technology, 1986

33. Davis F D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology[J]. MIS quarterly, 1989:319-340

34. Ajzen I. From intentions to actions: A theory of planned behavior[M]//Action control. Springer Berlin Heidelberg, 1985:11-39

35. Madden T J. Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control[J]. Journal of Experimental Social Psychology, 1986, 22(5):453-474

36. Ajzen I. The theory of planned behavior[J]. Organizational behavior and human decision processes, 1991, 50(2):179-211

37. Wu L, Chen J L. An extension of trust and TAM model with TPB in the initial adoption of on-line tax: an empirical study[J]. International Journal of Human-Computer Studies, 2005, 62(6):784-808

38. 马飞, 朱文英, 曹媛媛, 等. 基于 TAM 的图书馆信息系统业务满意度影响因素研究[J]. 图书馆理论与实践, 2014(2):91-93

39. 郑大庆, 王佳. 数字图书馆读者接受研究——以上海财经大学图书馆为例[J]. 图书馆理论与实践, 2011(11):63-66

40. 明均仁. 基于 TAM 模型的移动图书馆用户接受研究[J]. 图书馆建设, 2013(11):45-49, 55

41. 甘春梅, 宋常林. 基于 TAM 的移动图书馆采纳意愿的实证分析[J]. 图书情报知识, 2015(3):66-71

42. 王双. 移动图书馆用户接受模型研究[J]. 情报科学, 2013(4):39-44

43. 吴雪敏. 手机图书馆大学生采纳行为影响因素研究[J]. 情报探索, 2014(6):10-13

44. 李贺, 沈旺, 国佳. 基于 TAM 模型的数字图书馆资源利用研究[J]. 图书情报工作, 2010(15):53-56

45. 董文鹭. 科研人员对 Google Scholar 的采纳行为及启示[J]. 图书与情报, 2014(4):11-16

46. Lee J S, Kim S H. A Study on Social Capital of Strategy Alignment to IT Governance in Digital Libraries[J]. Journal of the Korean Society for information Management, 2009, 26(3):295-316

47. 靳明, 赵敏. 科技发展对经济社会影响的评价指标体系[J]. 科学·经济·社会, 1994(2):27-32

48. 于良芝, 邱冠华, 许晓霞. 走进普遍均等服务时代: 近年来我国公共图书馆服务体系构建研究[J]. 中国图书馆学报, 2008(3):31-40

A Study on the Framework of Social Impact Mechanism of Public Library for Users

Wang Meng¹ Chen Ya²

(1. Institute of Science and Technology Information, Jiangsu University; 2. School of Information Management, Nanjing University)

[Abstract] Many research results about library social impact only focus on previous studies on social impact of public library mainly on the public library service content, and obviously ignore the social, cultural environment and the difference caused by different users in social service. The author intends to adopt the user, social and other factors, discusses the social value, social environment, user environment and the interaction between them, in order to establishes and verifies the public library social impact mechanism. In this study, the concepts of public library characteristics, social influence and users are analyzed, the personal capital and social capital theory, TAM and TPB model are adopted, and the key variables of framework of public library social impact mechanism is puts forward to provide a theoretical and methodological reference for discussing how the personal capital of public library users and the social capital factors of public libraries play their role in social impact mechanism.

[Keywords] Private capital Social capital TAM TPB Social impact mechanism Public library services

[作者简介] 王猛(1989—),男,江苏大学科技信息研究所讲师,研究方向:数字信息资源管理,公共文化服务;陈雅(1965—),女,南京大学信息管理学院教授,研究方向:图书馆社会化服务。