1 Теория

Решаемое уравнение в общем виде:

$$-\operatorname{div}\left(\lambda\operatorname{grad}u\right) + \gamma u + \sigma\frac{\partial u}{\partial t} + \chi\frac{\partial^{2}u}{\partial t^{2}} = f$$

Решаемое уравнение в декартовой двумерной системе координат:

$$-\frac{\partial}{\partial x}\left(\lambda\frac{\partial u}{\partial x}\right) - \frac{\partial}{\partial y}\left(\lambda\frac{\partial u}{\partial y}\right) + \gamma u + \sigma\frac{\partial u}{\partial t} + \chi\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = f$$

Первые краевые условия:

$$u|_S = u_s$$

Формулы для билинейных базисных функций прямоугольных элементов:

$$X_{1}(x) = \frac{x_{p+1} - x}{h_{x}} \qquad h_{x} = x_{p+1} - x_{p}$$

$$X_{2}(x) = \frac{x - x_{p}}{h_{x}} \qquad h_{y} = y_{s+1} - x_{s}$$

$$Y_{1}(y) = \frac{y_{s+1} - y}{h_{y}} \qquad x \in [x_{p}, x_{p+1}], \ y \in [y_{s}, y_{s+1}]$$

$$Y_{2}(y) = \frac{y - y_{s}}{h_{y}} \qquad \Omega_{ps} = [x_{p}, x_{p+1}] \times [y_{s}, y_{s+1}]$$

$$y_{s+1} \xrightarrow{y} \psi_4(x,y) = X_2(x)Y_2(y)$$

$$\psi_3(x,y) = X_2(x)Y_1(y)$$

$$\psi_3(x,y) = X_2(x)Y_1(y)$$

$$\psi_2(x,y) = X_1(x)Y_2(y)$$

$$\psi_1(x,y) = X_1(x)Y_1(y)$$

И значение конечно-элементной аппроксимации на этом конечном элементе равно:

$$u_{ps}^*(x,y) = \sum_{i=1}^4 q_i \psi_i(x,y)$$

Аналитические выражения для вычисления элементов локальных матриц:

$$G_{ij} = \int_{x_p}^{x_{p+1}} \int_{y_s}^{y_{s+1}} \lambda \left(\frac{\partial \psi_i}{\partial x} \frac{\partial \psi_j}{\partial x} + \frac{\partial \psi_i}{\partial y} \frac{\partial \psi_j}{\partial y} \right) dx dy$$

$$M_{ij}^{\gamma} = \int_{x_p}^{x_{p+1}} \int_{y_s}^{y_{s+1}} \gamma \psi_i \psi_j \, dx \, dy, \quad b_i = \int_{x_p}^{x_{p+1}} \int_{y_s}^{y_{s+1}} f \psi_i \, dx \, dy$$

Вычисленные матрицы для билинейных прямоугольных элементов:

$$\mathbf{G} = \frac{\bar{\lambda}}{6} \frac{h_y}{h_x} \begin{pmatrix} 2 & -2 & 1 & -1 \\ -2 & 2 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 & -2 \\ -1 & 1 & -2 & 2 \end{pmatrix} + \frac{\bar{\lambda}}{6} \frac{h_x}{h_y} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 & -1 \\ 1 & 2 & -1 & -2 \\ -2 & -1 & 2 & 1 \\ -1 & -2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{C} = \frac{h_x h_y}{36} \begin{pmatrix} 4 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 2 & 4 \end{pmatrix} \quad \mathbf{M}^{\gamma} = \bar{\gamma} \mathbf{C}$$

$$\mathbf{f} = (f_1, f_2, f_3, f_4)^t$$

$$\mathbf{b} = \mathbf{C} \cdot \mathbf{f}$$

Схема Кранка-Николсона:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u^j - u^{j-2}}{2\Delta t}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{u^j - 2u^{j-1} + u^{j-2}}{\Delta t^2}$$

$$u = \frac{u^j + u^{j-2}}{2}, \quad f = \frac{f^j + f^{j-2}}{2}$$

$$-\operatorname{div}\left(\lambda \operatorname{grad} \frac{u^j + u^{j-2}}{2}\right) + \gamma \frac{u^j + u^{j-2}}{2} + \sigma \frac{u^j - u^{j-2}}{2\Delta t} + \chi \frac{u^j - 2u^{j-1} + u^{j-2}}{\Delta t^2} = \frac{f^j + f^{j-2}}{2}$$

Подставляя это в уравнение Галёркина, получаем СЛАУ из глобальных матриц:

$$\left(\frac{\mathbf{G}}{2} + \frac{\mathbf{M}^{\gamma}}{2} + \frac{\mathbf{M}^{\sigma}}{2\Delta t} + \frac{\mathbf{M}^{\chi}}{\Delta t^{2}}\right)\mathbf{q}^{j} = \frac{(\mathbf{b}^{j} + \mathbf{b}^{j-2})}{2} - \frac{\mathbf{G}\mathbf{q}^{j-2}}{2} - \frac{\mathbf{M}^{\gamma}\mathbf{q}^{j-2}}{2} + \frac{\mathbf{M}^{\sigma}\mathbf{q}^{j-2}}{2\Delta t} - \frac{\mathbf{M}^{\chi}\left(-2\mathbf{q}^{j-1} + \mathbf{q}^{j-2}\right)}{\Delta t^{2}}$$

В нашем случае, так как γ , σ , χ являются константами, можно записать:

$$\left(\frac{\mathbf{G}}{2} + \mathbf{C}\left(\frac{\gamma}{2} + \frac{\sigma}{2\Delta t} + \frac{\chi}{\Delta t^2}\right)\right)\mathbf{q}^j = \frac{(\mathbf{b}^j + \mathbf{b}^{j-2})}{2} - \frac{\mathbf{G}\mathbf{q}^{j-2}}{2} + \mathbf{C}\left(\mathbf{q}^{j-1}\frac{2\chi}{\Delta t^2} + \mathbf{q}^{j-2}\left(-\frac{\gamma}{2} + \frac{\sigma}{2\Delta t} - \frac{\chi}{\Delta t^2}\right)\right)$$

Для неравномерной же сетки по времени имеем только отличие в:

$$t_2 = t^{j-2}, \quad t_1 = t^{j-1}, \quad t_0 = t^j$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u^j - u^{j-2}}{t_2 - t_1} = \frac{u^j - u^{j-2}}{d_1}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = 2 \frac{u^j - u^{j-1} \frac{t_0 - t_2}{t_1 - t_2} + u^{j-2} \frac{t_0 - t_1}{t_1 - t_2}}{t_0 (t_0 - t_1 - t_2) + t_1 t_2} = \frac{u^j - u^{j-1} m_1 + u^{j-2} m_2}{d_2}$$

Эти выражения были упрощены при помощи замен:

$$d_1 = t_0 - t_2$$
, $d_2 = \frac{t_0 (t_0 - t_1 - t_2) + t_1 t_2}{2}$, $m_1 = \frac{t_0 - t_2}{t_1 - t_2}$, $m_2 = \frac{t_0 - t_1}{t_1 - t_2}$

И итоговый результат будет:

$$\left(\frac{\mathbf{G}}{2} + \mathbf{C}\left(\frac{\gamma}{2} + \frac{\sigma}{d_1} + \frac{\chi}{d_2}\right)\right)\mathbf{q}^j = \frac{(\mathbf{b}^j + \mathbf{b}^{j-2})}{2} - \frac{\mathbf{G}\mathbf{q}^{j-2}}{2} + \mathbf{C}\left(\mathbf{q}^{j-1}\frac{m_1\chi}{d_2} + \mathbf{q}^{j-2}\left(-\frac{\gamma}{2} + \frac{\sigma}{d_1} - \frac{m_2\chi}{d_2}\right)\right)$$

2 Структуры данных

};

```
Для задания сетки используется класс:
class grid_generator_t
public:
   grid_generator_t(double a, double b, int n, double t = 0);
double operator()(int i) const;
int size(void) const;
double back(void) const;
    double a, len, t, n1;
Для задания узла конечного элемента структура:
struct basic_elem_t
    int i; /// Номер узла
    double x, y; /// Координаты узла
    basic_elem_t *up, *down, *left, *right; /// Указатели на соседей узла
    ^{\prime **} Проверяет, является ли элемент граничным. Он таким явлется, если у него нет хотя бы одного соседа. ^{*\prime}
    bool is_boundary(void) const;
};
Для задания конечного элемента используется структура:
struct elem t
    int i; /// Номер конечного элемента basic_elem_t* e[4]; /// Указатели на все 4 элемента конечного узла, нумерация такая:
            3 +----+ 4
            1 +----+ 2
    double get_hx(void) const; /// Ширина конечного элемента double get_hy(void) const; /// Высота конечного элемента
    /** Рассчитать значение внутри конечного элемента. q - вектор рассчитыванных весов. */
    double value(double x, double y, const vector_t& q) const;
};
Прямоугольная сетка задается и вычисляется с помощью класса:
class grid_t
public:
    vector<elem_t> es; /// Массив конечных элементов сетки vector<br/>besic_elem_t> bes; /// Массив узлов сетки int n; /// Число узлов
    /** Рассчитать неравномерную сетку. */
    void calc(const grid_generator_t& gx, const grid_generator_t& gy);
};
     Локальные матрицы формируются, получая на вход конечный элемент elem_t.
     Для генерации разреженной матрицы используется класс с возможностью произ-
вольного доступа к элементам:
class matrix_sparse_ra_t
public:
    matrix_sparse_ra_t(int n);
    /** Установить значение в позиции (i, j) */
    double& operator()(int i, int j);
    /** Получить значение в позиции (i, j). Если туда ещё не устанавливалось значение, вызывается
    → исключение. */
    const double& operator()(int i, int j) const;
    /** Преобразует текущую матрицу к разреженной матрице. */
    matrix_sparse_t to_sparse(void) const;
private:
    int n:
    vector<double> dm;
    vector<map<int, double>> lm, um;
```

3 Исследования

Во всех исследованиях заданы следующие параметры $\lambda=\gamma=\sigma=\chi=1.$

СЛАУ решается при помощи Локально-Оптимальной Схемы (ЛОС) с неполным LU предобуславливанием.

3.1 Таблицы

Далее в таблицах будут указаны две функции: $\operatorname{space}(x,y)$ и $\operatorname{time}(t)$, итоговая функции u будет формироваться из них: $u(x,y,t) = \operatorname{space}(x,y) + \operatorname{time}(t)$.

В таблицах для каждой функции указано три значения:

- Интеграл разности между истинной функцией и конечно-элементоной аппроксимацией.
- \bullet Норма разности векторов q для найденного решения и q, полученного из истинного значения функции.
- Время решения в миллисекундах.

3.1.1 10 на 10 на 10

Сетка по пространству: $(x,y) \in [0,1] \times [0,1]$, строк и столбцов 10. Сетка по времени: $t \in [0,1]$, количество элементов сетки 10. Все сетки равномерные.

$ \begin{array}{ c c c } \hline \operatorname{space}(x,y) & & \\ \hline \end{array} $	0	t	t^2	t^3	t^4	e^t
1	$0.36 \cdot 10^{-15} \\ 0.57 \cdot 10^{-14} \\ 47$	$0.36 \cdot 10^{-11} \\ 0.45 \cdot 10^{-10} \\ 46$	$0.34 \cdot 10^{-11} \\ 0.42 \cdot 10^{-10} \\ 48$	$ \begin{array}{c} 0.76 \cdot 10^{-3} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 38 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 0.76 \cdot 10^{-3} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 37 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.61 \cdot 10^{-3} \\ 0.8 \cdot 10^{-2} \\ 51 \end{array} $
x + y	$0.22 \cdot 10^{-11} \\ 0.35 \cdot 10^{-10} \\ 66$	$0.35 \cdot 10^{-11} \\ 0.46 \cdot 10^{-10} \\ 74$	$0.24 \cdot 10^{-11} \\ 0.38 \cdot 10^{-10} \\ 61$	$ \begin{array}{c c} 0.76 \cdot 10^{-3} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 52 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 0.76 \cdot 10^{-3} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 77 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.61 \cdot 10^{-3} \\ 0.8 \cdot 10^{-2} \\ 84 \end{array} $
$x^2 + y$	$0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.24 \cdot 10^{-10} \\ 81$	$0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.15 \cdot 10^{-10} \\ 89$	$0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.24 \cdot 10^{-10} \\ 120$	$ \begin{array}{r} 0.35 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 53 \end{array} $	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline 0.35 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ \hline 63 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.34 \cdot 10^{-2} \\ 0.8 \cdot 10^{-2} \\ 61 \end{array} $
$x^2y + y^3$	$0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.17 \cdot 10^{-10} \\ 40$	$0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.23 \cdot 10^{-10} \\ 113$	$ \begin{array}{c c} 0.28 \cdot 10^{-2} \\ 0.38 \cdot 10^{-10} \\ 62 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.35 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 60 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.35 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 64 \end{array} $	$ \begin{vmatrix} 0.34 \cdot 10^{-2} \\ 0.8 \cdot 10^{-2} \\ 82 \end{vmatrix} $
xy^2	$0.69 \cdot 10^{-3} \\ 0.93 \cdot 10^{-11} \\ 71$	$0.69 \cdot 10^{-3} \\ 0.17 \cdot 10^{-10} \\ 57$	$0.69 \cdot 10^{-3} \\ 0.13 \cdot 10^{-10} \\ 60$	$0.14 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 90$	$ \begin{array}{c} 0.14 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 56 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.13 \cdot 10^{-2} \\ 0.8 \cdot 10^{-2} \\ 59 \end{array} $
$x^4 + y^4$	$0.43 \cdot 10^{-2} \\ 0.02 \\ 52$	$0.43 \cdot 10^{-2} \\ 0.02 \\ 60$	$0.43 \cdot 10^{-2} \\ 0.02 \\ 55$	$ \begin{array}{c} 0.48 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 50 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 0.48 \cdot 10^{-2} \\ 1 \cdot 10^{-2} \\ 37 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.47 \cdot 10^{-2} \\ 0.012 \\ 52 \end{array} $
e^{xy}	$0.68 \cdot 10^{-3} \\ 0.18 \cdot 10^{-3} \\ 52$	$0.68 \cdot 10^{-3} \\ 0.18 \cdot 10^{-3} \\ 50$	$0.68 \cdot 10^{-3} \\ 0.18 \cdot 10^{-3} \\ 50$	$0.14 \cdot 10^{-2} \\ 0.98 \cdot 10^{-2} \\ 48$	$0.14 \cdot 10^{-2} \\ 0.98 \cdot 10^{-2} \\ 53$	$ \begin{array}{c} 0.13 \cdot 10^{-2} \\ 0.78 \cdot 10^{-2} \\ 57 \end{array} $

Вывод: полностью (на всей области конечных элементов, а не только в узлах) аппроксимируются только линейные функции по пространству и для степени t равной 0, 1 или 2.

Вывод: значения в узлах полностью аппроксимируются только до полиномов 3 степени включительно по пространству.

Вывод: порядок аппроксимации по пространству — 3, порядок аппроксимации по времени — 2.

Вывод: все функции считаются примерно за одинаковое время.

3.1.2 50 на 50 на 50

Сетки аналогичны предыдущему пункту, только число элементов по всем сеткам равно 50.

$ \begin{array}{ c c c } \hline \text{space}(x,y) & \\ \hline \end{array} $	0	t	t^2	t^3	t^4	e^t
1	$0.16 \cdot 10^{-13} \\ 0.99 \cdot 10^{-12} \\ 11457$	$0.47 \cdot 10^{-12} \\ 0.27 \cdot 10^{-10} \\ 7489$	$0.34 \cdot 10^{-11} \\ 0.25 \cdot 10^{-9} \\ 5392$	$0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 9174$	$0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 10206$	$ \begin{array}{c c} 0.27 \cdot 10^{-4} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 8092 \end{array} $
x + y	$0.22 \cdot 10^{-11} \\ 0.14 \cdot 10^{-9} \\ 7857$	$0.43 \cdot 10^{-11} \\ 0.26 \cdot 10^{-9} \\ 6748$	$0.19 \cdot 10^{-11} \\ 0.12 \cdot 10^{-9} \\ 9419$	$ \begin{array}{c c} 0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 4634 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 5804 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.27 \cdot 10^{-4} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 8486 \end{array} $
$x^2 + y$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.15 \cdot 10^{-10} \\ 10410$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.23 \cdot 10^{-10} \\ 10355$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.68 \cdot 10^{-10} \\ 7923$	$0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 10917$	$0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 5032$	$ \begin{array}{c c} 0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 7798 \end{array} $
$x^2y + y^3$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.22 \cdot 10^{-10} \\ 7839$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.31 \cdot 10^{-10} \\ 7179$	$0.13 \cdot 10^{-3} \\ 0.53 \cdot 10^{-10} \\ 7845$	$ \begin{array}{c c} 0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 9060 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 6514 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 0.16 \cdot 10^{-3} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 5366 \end{array} $
xy^2	$0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.58 \cdot 10^{-11} \\ 6304$	$0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.11 \cdot 10^{-10} \\ 7394$	$0.32 \cdot 10^{-4} \\ 0.13 \cdot 10^{-10} \\ 7865$	$0.64 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 7112$	$0.64 \cdot 10^{-4} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 5152$	$ \begin{array}{c c} 0.59 \cdot 10^{-4} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 5503 \end{array} $
$x^4 + y^4$	$0.2 \cdot 10^{-3} \\ 0.37 \cdot 10^{-2} \\ 6207$	$0.2 \cdot 10^{-3} \\ 0.37 \cdot 10^{-2} \\ 6130$	$0.2 \cdot 10^{-3} \\ 0.37 \cdot 10^{-2} \\ 7456$	$0.23 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 6644$	$0.23 \cdot 10^{-3} \\ 0.19 \cdot 10^{-2} \\ 6714$	$ \begin{array}{c c} 0.22 \cdot 10^{-3} \\ 0.21 \cdot 10^{-2} \\ 6149 \end{array} $
e^{xy}	$0.31 \cdot 10^{-4} \\ 0.34 \cdot 10^{-4} \\ 6485$	$0.31 \cdot 10^{-4} \\ 0.34 \cdot 10^{-4} \\ 6127$	$0.31 \cdot 10^{-4} \\ 0.34 \cdot 10^{-4} \\ 4679$	$0.63 \cdot 10^{-4} \\ 0.18 \cdot 10^{-2} \\ 5148$	$0.63 \cdot 10^{-4} \\ 0.18 \cdot 10^{-2} \\ 5606$	$0.59 \cdot 10^{-4} \\ 0.16 \cdot 10^{-2} \\ 4890$

Вывод: предыдущие выводы не опровеглись.

Вывод: время вычислений выросло примерно в 110 раз.

3.2 Неравномерные сетки

3.2.1 Функции нелинейной сетки

В ходе выполнения лабораторной работы была обнаружена функция, позволяющая легко задавать неравномерную сетку, сгущающуюся к одному из концов.

Если у нас задано начало — a и конец сетки — b, а количество элементов n, тогда сетку можно задать следующим образом:

$$x_i = a + m\left(\frac{i}{n}\right) \cdot (b - a), i = \overline{0, n}$$

где m(x) — некоторая функция, задающая неравномерную сетку. При этом x обязан принадлежать области [0,1], а функция m возвращать значения из той же области, и при этом быть монотонной на этом участке. Тогда гарантируется условие монотонности сетки, то есть что при $j \leq i \Rightarrow x_i \leq x_i$.

Пример: при m(x) = x, сетка становится равномерной.

Найденная функция зависят от параметра неравномерности t:

$$m_t(x) = \frac{1 - (1 - |t|)^{x \operatorname{sign} t}}{1 - (1 - |t|)^{\operatorname{sign} t}}$$

Эта функции вырождается в x при t=0; при t=-1, она вырождается в сетку, полностью находящуюся в 0; а при t=1 она полностью сгущается к 1.

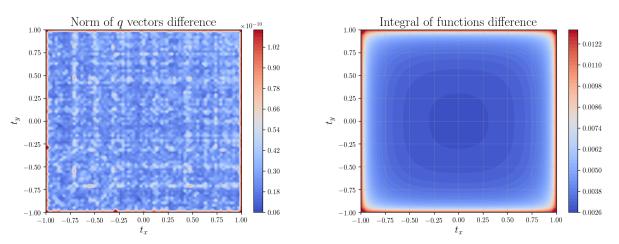
Таким образом, можно исследовать различные неравномерные сетки, изменяя параметр от -1 до 1, где точка t=0 будет являться результатом на равномерной сетке.

3.2.2 По пространству

Сетка по пространству: $(x,y) \in [0,1] \times [0,1]$, строк и столбцов 10. Сетка по времени: $t \in [0,1]$, количество элементов сетки 10.

3.2.2.1 Функция 1

$$u = x^2 + y^2 + t^2$$

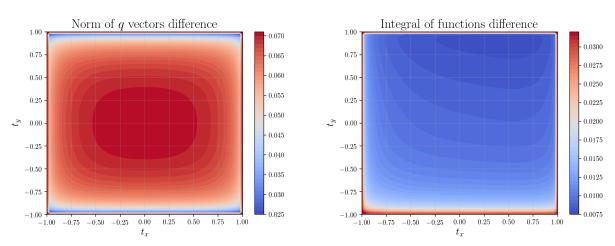


Вывод: так как эта функция полностью аппроксимируется данным методом в узлах, то не имеет значения насколько сетка неравномерна, примерно во всех элементах она имеет одинаковую невязку, согласно левому графику. Разве что в сильно неравномерных сетках, где элементы сильно сгущены к одному из концов, точностью страдает на несколько порядков.

Вывод: а по интегральной норме лучшей сеткой является раномерная сетка согласно правому графику.

3.2.2.2 Функция 2

$$u = x^4 + y^3x + t^4$$



Вывод: согласно левому графику норма в узлах лучше всего аппроксимируется при сгущении по y в одну или другую сторону. По x же неравномерность сетки практически ни на что не влияет.

Вывод: лучшая точность, даваемая неравномерной сетки примерно на полпорядка лучше, чем при равномерной.

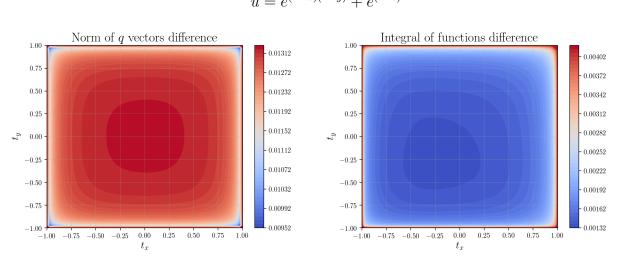
Вывод: по интегральной же норме существует некоторая комбинация параметров, при которых сетка получается оптимальной. Но различия от неравномерной сетки ничтожны.

3.2.2.3 Функция 3

Вывод: согласно левому графику аппроксимация в узлах тоже имеет некоторые оптимальлные значения, причем точность увеличивается на порядок.

Вывод: для интегральной же нормы различия же от равномерной сетки ничтожны при любых параметрах сетки.

3.2.2.4 Функция 4

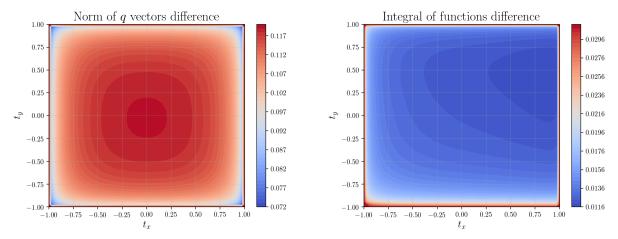


$$u = e^{(1-x)(1-y)} + e^{(1-t)^2}$$

Вывод: эта функция отличается от предыдущей, что для неё инвертировано положение x и y, график по интегральной норме соответственно изменился.

3.2.2.5 Функция 5

$$u = x^3 + y^4 x^2 t + t^2 e^t$$



Вывод: всё аналогично предыдущим выводам и функциям.

3.2.2.6 Общие выводы

Вывод: хорошая аппроксимация в узлах \neq хорошая аппроксимация по интегральной норме.

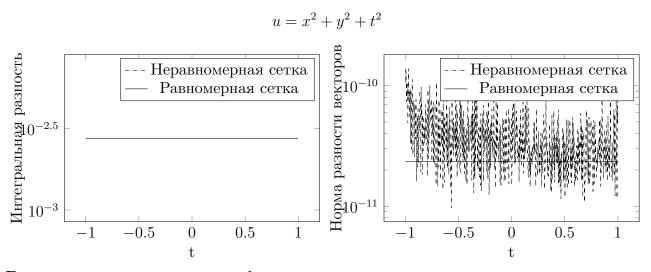
Вывод: согласно интегральной норме для неполиномиальных функций существует некоторый набор параметров t_x и t_y , при которых нелинейная сетка оптимальным образом аппроксимирует функцию.

Вывод: согласно норме в узлах для неполиномиальных функций оптимальными являются параметры в окрестности ± 1 .

3.2.3 По времени

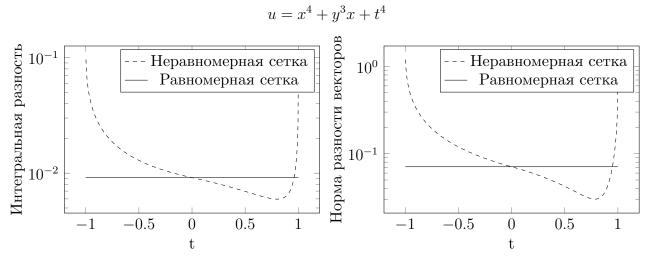
Сетка по пространству: $(x,y) \in [0,1] \times [0,1]$, строк и столбцов 10. Сетка по времени: $t \in [0,1]$, количество элементов сетки 10.

3.2.3.1 Функция 1



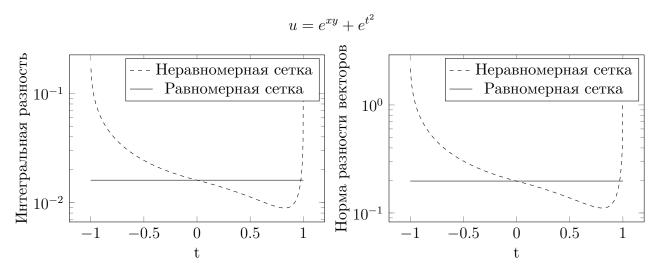
Вывод: так как по времени эта функция аппроксимируется точно, то неравномерность сетки никак не влияет на точность. Правый график колеблется в пределах максимальной точности, левый же абсолютно не меняется.

3.2.3.2 Функция 2



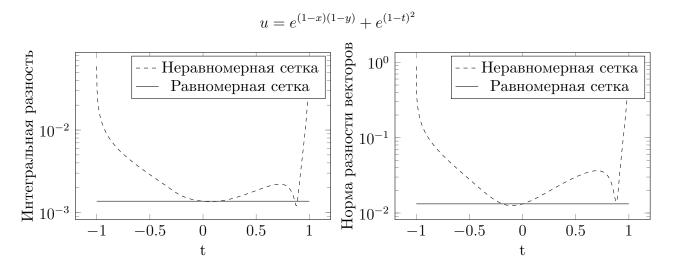
Вывод: для данной функции в сетки есть выраженный минимум в окрестности t = 0.7, но улучшение точности на нем примерно полпорядка.

3.2.3.3 Функция 3



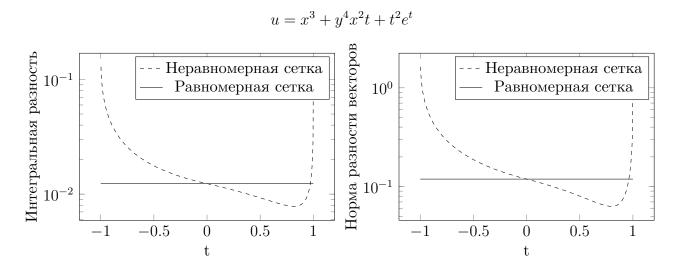
Вывод: всё аналогично предыдущему.

3.2.3.4 Функция 4



Вывод: эта функция является перевернутой версией предыдущей, но график аналогчно не переверлся, а наблюдается более сложная зависимость. Для данной функции неравномерная сетка по времени практичеки везде дает отрицательный эффект по сравнению с равномерной сеткой.

3.2.3.5 Функция 5



3.2.3.6 Общие выводы

Вывод: у множества функций наблюдалось схожее поведение на неравномерной сетке по времени, с наличием ярко выраженного минимума, и использование сетки с данным оптимальным параметром может улучшить точность решения на полпорядка.

4 Код

```
main.cpp
#include <iostream>
#include <cmath>
#include <string>
#include <fstream>
#include <thread>
                <future>
#include
#include
#include "fem.h"
using namespace std;
using namespace placeholders;
struct fem_result_t
{
        double integral_residual;
       double norm_residual;
double time;
};
fem_result_t calc_fem_residual(
    const function_3d_t& u,
    const grid_generator_t& x_grid,
    const grid_generator_t& y_grid,
    const grid_generator_t& time_grid,
    const constants_t& c = {1, 1, 1, 1}
       fem_result_t res;
res.time = calc_time_microseconds([&](){
    auto f = calc_right_part(u, c);
```

```
boundary_setter_t set_boundary_conditions = bind(write_first_boundary_conditions, _1, _2, _3,
           \rightarrow _4, u);
           grid_t grid;
           grid.calc(x_grid, y_grid);
           vector_t q0 = calc_true_approx(bind(u, _1, _2, time_grid(0)), grid.bes);
vector_t q1 = calc_true_approx(bind(u, _1, _2, time_grid(1)), grid.bes);
vector_t q = calc_true_approx(bind(u, _1, _2, time_grid.back()), grid.bes);
           auto steps = solve_differential_equation(f, set_boundary_conditions, q0, q1, c, grid,

    time_grid);

           res.integral_residual = calc_integral_norm(bind(u, _1, _2, time_grid.back()), grid.es,
           steps.back());
res.norm_residual = (q-steps.back()).norm();
      });
      return res;
}
template<class Ret, class Key> class async_performer_t
      void add(const function<Ret(void)>& f, const Key& key) {
           mf[key] = async(f);
     void finish(void) {
           int counter = 0;
for (auto i = mf.rbegin(); i != mf.rend(); ++i) {
   if (counter % (mf.size()/10000 + 1) == 0)
       write_percent(double(counter)/mf.size());
                 auto value = i->second.get();
m[i->first] = value;
                 counter++;
           cout << "\r
                                    \r";
     }
     auto begin(void) { return m.begin(); }
auto end(void) { return m.end(); }
      Ret& operator[](const Key& key) { return m[key]; }
      const Ret& operator[](const Key& key) const { return m[key]; }
private:
     map<Key, future<Ret>> mf;
map<Key, Ret> m;
};
template<class ForwardIt, class GetValue>
double max_element_ignore_nan(ForwardIt first, ForwardIt last, GetValue get) {
   return get(*max_element(first, last, [get] (auto& a, auto& b) -> bool {
           if (isnan(get(a)))
                 return true;
           else
                 return get(a) < get(b);</pre>
     }));
}
void investigate_t_changing(
     ) {
      auto uniform_value = ft(0);
     async_performer_t<fem_result_t, int> performer;
     grid_generator_t grid(-1, 1, n);
for (int i = 0; i < grid.size(); i++) {
    performer.add([i, ft, grid] () -> fem_result_t {
        return ft(grid(i));
}
           }, i);
     }
     performer.finish();
```

```
int counter = 0;
     auto integral_residual_max = max_element_ignore_nan(performer.begin(), performer.end(), [] (auto&
     → a) -> double { return a.second.integral_residual; });
auto norm_residual_max = max_element_ignore_nan(performer.begin(), performer.end(), [] (auto& a)
      → -> double { return a.second.norm_residual; });
     ofstream fout(filename + ".txt");
fout << "t\tintegral\tnorm\tuniform_integral\tuniform_norm\ttime" << endl;
for (int i = 0; i < grid.size(); i++) {</pre>
           auto v = performer[i];
                 << grid(i) << "\t"
                 << (isnan(v.integral_residual) ? integral_residual_max : v.integral_residual) << "\t"
                 << (isnan(v.norm_residual) ? norm_residual_max : v.norm_residual) << "\t'
<< uniform_value.integral_residual << "\t"
<< uniform_value.norm_residual << "\t"
<< v.time << endl;</pre>
      fout.close();
}
void investigate_t2_changing(
     int n,
const string& filename,
      const function<fem_result_t(double, double)>& ft
     async_performer_t<fem_result_t, pair<int, int>> performer;
     }, {i, j});
           }
     }
     performer.finish();
     auto integral_residual_max = max_element_ignore_nan(performer.begin(), performer.end(), [] (auto&
      → a) -> double { return a.second.integral_residual; });
      auto norm_residual_max = max_element_ignore_nan(performer.begin(), performer.end(), [] (auto& a)
          -> double { return a.second.norm_residual; });
     ofstream fout(filename + ".integral.txt");
ofstream fout2(filename + ".norm.txt");
ofstream fout3(filename + ".time.txt");
int last line - 0:
     for (int i = 0; i < grid.size(); i++) {
    for (int j = 0; j < grid.size(); j++) {
        auto v = performer[{i, j}];
    }
}</pre>
                 fout << (isnan(v.integral_residual) ? integral_residual_max : v.integral_residual) << "\t";</pre>
                 fout2 << (isnan(v.norm_residual) ? norm_residual_max : v.norm_residual) << "\t";
fout3 << v.time << "\t";</pre>
           fout << endl;
           fout2 << endl;
fout3 << endl;
     fout.close();
     fout2.close();
      fout.open(filename + ".x.txt");
     for (int i = 0; i < grid.size(); i++)
  fout << grid(i) << endl;</pre>
     fout.close();
      fout.open(filename + ".y.txt");
     for (int i = 0; i < grid.size(); i++)
    fout << grid(i) << endl;</pre>
     fout.close();
}
void investigate_functions(
    const string& filename,
      const function<fem_result_t(const function_3d_t&)>& f
     vector<pair<function_3d_t, string>> spaces, times;
     spaces.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return 1; }, "$1$"});
spaces.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x+y; }, "$x+y$"});
spaces.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x*x+y*y; }, "$x^2+y$"});
spaces.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x*x*y+y*y*y; },
      \rightarrow "$x^2y+y^3$"})
      spaces.push_back({[]} (double x, double y, double t) -> double { return x*y*y; }, "$xy^2$"});
```

```
spaces.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x*x*x*x+y*y*y*y; },
          spaces.push_back([] (double x, double y, double t) -> double { return exp(x*y); }, "$e^{xy}$"});
        times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return 0; }, "$0$"});
times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return t; }, "$t$"});
times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return t*t; }, "$t^2$"});
times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return t*t*t; }, "$t^3$"});
times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return t*t*t; }, "$t^4$"});
times.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return exp(t); }, "$e^t$"});
          async_performer_t<fem_result_t, pair<string, string>> performer;
         for (auto& i : spaces) {
   for (auto& j : times) {
      carformer.add([i, j])
}
                            performer.add([i, j, &f]() -> fem_result_t {
    return f(function_3d_t([&] (double x, double y, double t) -> double { return
}

→ i.first(x, y, t) + j.first(x, y, t); }));
}, {i.second, j.second});
         }
         performer.finish();
          ofstream fout(filename);
fout << "a\t";</pre>
          for (auto& i : times)
          fout << i.second << "\t";
for (auto& i : spaces) {
  fout << endl << i.second << "\t";
                   for (auto& j : times) {
                            auto v = performer[{i.second, j.second}];
fout << "\\scalebox{.75}{\\tcell{$" << write_for_latex_double(v.integral_residual, 2) <<</pre>
                             fout.close();
|}
int main() {
   cout << calc_time_microseconds([](){</pre>
                   investigate_functions(
                             "functions_table_10_10_10.txt",
[] (const function_3d_t& u) -> fem_result_t {
    return calc_fem_residual(u, grid_generator_t(0, 1, 10), grid_generator_t(0, 1, 10),

    grid_generator_t(0, 1, 10));

                            }
                   );
                  investigate_functions(
    "functions_table_50_50_50.txt",
    [](const function_3d_t& u) -> fem_result_t {
        return calc_fem_residual(u, grid_generator_t(0, 1, 50), grid_generator_t(0, 1, 50),

    grid_generator_t(0, 1, 50));

                            }
                   );
                   u_space_mas.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x*x*x*x + y*y*y*x
                   u_space_mas.push_back({[[](double x, double y, double t) -> double { return exp(x*y) + }}
                   \rightarrow exp(t*t); }, 2});
                   u_{pace_mas.push_back({[[](double\ x,\ double\ y,\ double\ t)\ ->\ double\ {\{ return\ exp((1-x)*(1-y))\ +\ double\ t)\ ->\ d
                   \rightarrow exp((1-t)*(1-t)); }, 3}); u_space_mas.push_back({[] (double x, double y, double t) -> double { return x*x*x +

    y*y*y*y*x*x*t + t*t*exp(t); }, 4});
                   for (auto& i : u_space_mas) {
   auto& u = i.first;
                             investigate_t_changing(
                                      750.
                                      750,
"time_tgrid_" + to_string(i.second),
[u] (double tt) -> fem_result_t {
    return calc_fem_residual(u, grid_generator_t(0, 1, 10), grid_generator_t(0, 1, 10))
                                                \rightarrow 10), grid_generator_t(0, 1, 10, tt));
                            );
                             investigate_t2_changing(
```