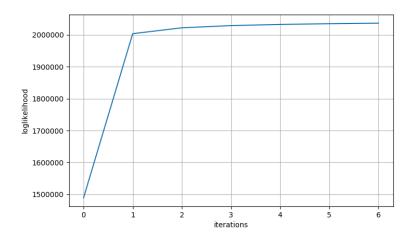
אור קוסטה 204022487

APML EX 1

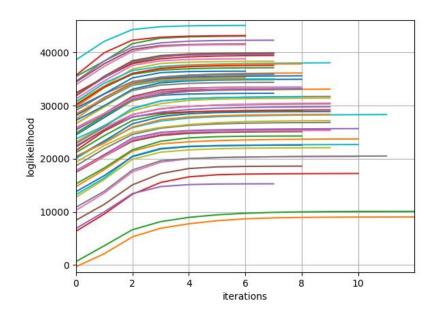
שאלה 1: בסוף הקובץ.

:2 שאלה

גרף עבור אלגוריתם הלמידה EM של מודל ה<mark>GSM</mark> (ערך ה log-likelihood כפונקציה של מספר האיטרציות):



גרף עבור אלגוריתם הלמידה EM במודל ה<mark>ICA</mark> (ערך ה log-likelihood כפונקציה של מספר האיטרציות):בגרף מוצגים ביחד כל עקומות הלמידה של d הערכים בווקטור.



:4 שאלה

השוואה בין המודלים השונים:

תוצאות התיקונים עבור תמונה המורעשת ברעש גאוסייני בפקטורים של 0.0, 0.05, 0.0, 0.0,

:MVN

: log-likelihood ערכי

1456598.15406 : train data 1436774.87541 : test data

ערכי MSE עבור 4 דרגות של רעש (עבור התמונה המורעשת ועבור התמונה לאחר תיקון)

Noise	Noisy MSE	Denoised MSE
0.01	0.000100070767207	e-057.22046227841
0.05	0.00249740149474	0.000550406546263
0.1	0.00999863999935	0.00102635534616
0.2	0.039994427379	0.00180253727032

9 sec: 1200X1600 זמן ריצה עבור תיקון של תמונה אחת ברזולוציה

k=10 עבור <u>:GSM</u>

: log-likelihood ערכי

2058185.6173 : train data 2006112.4892 : test data

ערכי MSE עבור 4 דרגות של רעש (עבור התמונה המורעשת ועבור התמונה לאחר תיקון)

Noise	Noisy MSE	Denoised MSE
0.01	e-059.99025826854	e-059.22326489794
0.05	0.00249890516924	0.000652770026805
0.1	0.0100044500893	0.00115847221713
0.2	0.0399758657957	0.00209655490277

146 sec: 1200X1600 זמן ריצה עבור תיקון של תמונה אחת ברזולוציה

k=10 עבור : <u>ICA</u>

: log-likelihood ערכי

1926015.17786 : train data 1859632.37394 : test data

ערכי MSE עבור 4 דרגות של רעש (עבור התמונה המורעשת ועבור התמונה לאחר תיקון)

Noise	Noisy MSE	Denoised MSE
0.01	e-059.98582062679	e-055.82117354938
0.05	0.00249919087367	0.000438675708342
0.1	0.0100096621231	0.00085828797285
0.2	0.0399345828297	0.00169217072463

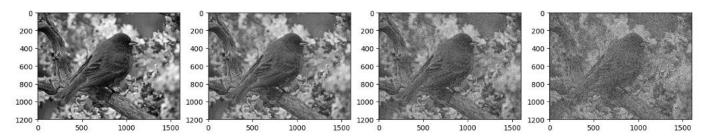
271 sec : 1200X1600 זמן ריצה עבור תיקון של תמונה אחת ברזולוציה

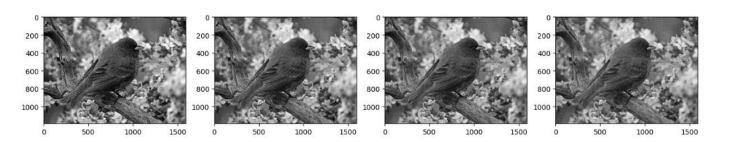
⁸⁵sec אבור k=4 הערכים רובם זהים אך עם זמן ריצה של*

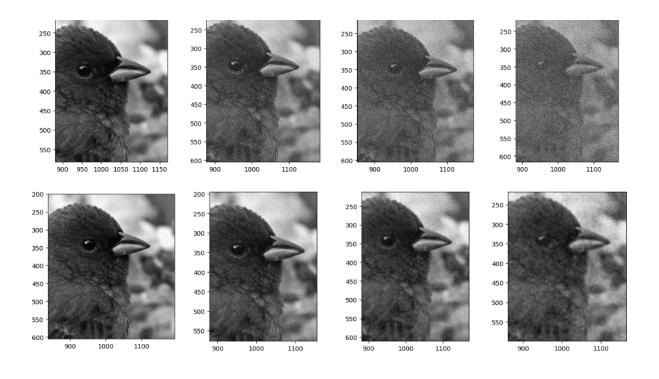
¹³²sec ארכים רובם זהים אך עם זמן ריצה של k=4 אעבור **

:תוצאות ויזואליות

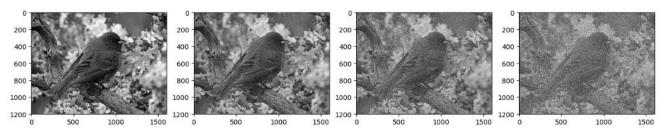
: MVN

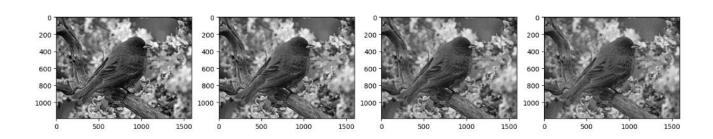


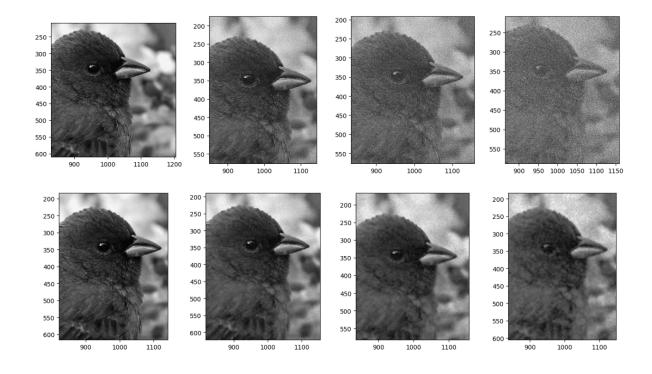




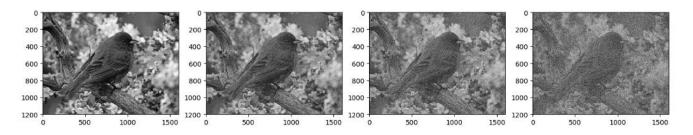
k=10 עבור : GSM

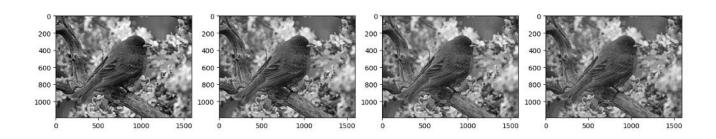


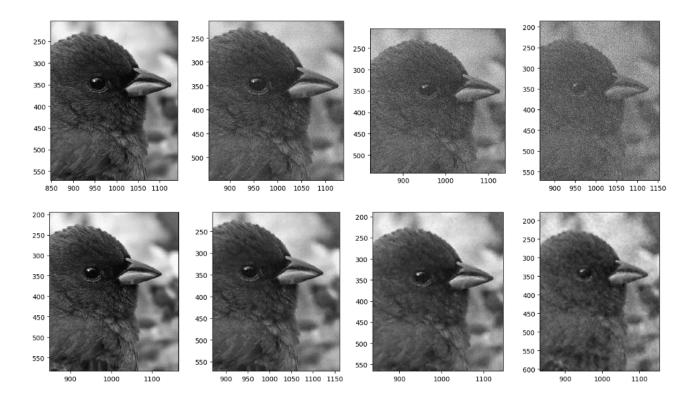




k=10 : ICA







שאלה 4 המשך:

לדעתי המודל הטוב ביותר הוא הMVN, על פניו נראה שעבור דרגת רעש סבירה למציאות כמו למשל השלישית שבחנו עם סיגמה של 0.1 ה MVN אינו רחוק ואף זהה ליכולת הניקוי של השניים האחרים. לאחר היכרות עם שבחנו עם סיגמה של 0.1 ה MVN אינו רחוק ואף זהה ליכולת הניקוי של השניים האחרים. לאו דווקא תמיד עולם עיבוד התמונה בקורס של שמואל פלג למדנו וראינו ויזואלית כי ערכי שגיאה MVN קצר יחסית לגודל הabtd משרתים אותנו וקובעים מה העין האנושית רואה, כמו כן תהליך הלמידה של הMVN קצר יחסית לגודל השהוא מקבל וכמעט שאינו מושפע ממנו בעוד שני המודלים האחרים מגדילים את זמן הלמידה והתיקון שלהם שהוא מקבל וכמעט שאינו מושפע ממנו בעוד שני המודלים האחרים בקרוס כי שילוב של מודל מסויים כחלק משמעותית כפונקציה של גודל המוו להיות יעיל מבחינת זמני ריצה אחרת יהווה צוואר בקבוק במודל מה שיהפוך אותו ללא יעיל לא משנה כמה טובה התוצאה שהוא נותן.

כמובן שניתן עוד לחדד את שני המודלים האחרים ולתת יותר גמישות בבחירת הגאוסיינים מה שיביא כפי שנראה לעלייה בזמן הלמידה שהוא אינו תמיד קריטי וניתן לסבול אותו , כמו כן סביר שנקבל גם MSE נמוך משמעותית משל הMVN אך עדיין ה MVN ינצח בזמני הריצה מבחינת זמן התיקון ויביא לתוצאה שנראית טוב לעין האנושית – אלו שני קריטריונים מנצחים בעולם עיבוד התמונה.

