



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



MAY 23 1991

STALL OR STUDY NUMBER

G

TO RETURN THE BOOK, INVERT CARD SO THAT  
"RETURN TO SHELF" SHOWS.

[illegible]

**YOUR  
SIGNATURE**

P.S.



HARVARD COLLEGE LIBRARY

THE BORROWER WILL BE CHARGED  
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS  
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON  
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED  
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE  
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE  
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

A photograph of a library bookplate. The bookplate has a header with the text "NOTICES DOES" and "BORROWER FROM". Below this is a date stamp "SEP 10 2002" and "JUN 18 1992". The main body of the bookplate contains the text "STACK STUDY", "BOOK DUE", "CHARGE", "WIDENER", and "CANCELED". The word "CANCELED" is printed in large, bold, capital letters across the center. Below "CANCELED" is the date "SEP 10 2002". At the bottom of the bookplate is the text "BOOK DUE". The bookplate is surrounded by a decorative border of small, repeating patterns.

## RETURN TO SHELF





37 011

3226.57

HCL

**Thureau-Dangin, François, 1872-**

Recherches sur l'origine de l'écriture cunéiforme, par  
François Thureau Dangin. 1<sup>re</sup> partie. Les formes ar-  
châiques et leurs équivalents modernes. Paris, E. Le-  
roux, 1898.

xvi, 110 p., 1 l. 23<sup>cm</sup>.  
Bibliography: p. vii-ix.  
Autographed.

3226.57

——— Supplément à la 1<sup>re</sup> partie. Paris, E. Leroux,  
1899.

2 p. l., iv, 27 p. 23<sup>cm</sup>.  
Autographed.  
No more published.



6-31638-9

Library of Congress





RECHERCHES SUR L'ORIGINE  
DE  
l'Ecriture Cunéiforme





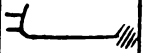
















## Table des signes

1	485	𐌲𐌺	48
𐌲	188	𐌲𐌺𐌰𐌹	197 <sup>610</sup>
𐌲𐌺𐌰𐌹	190 <sup>610</sup>	𐌲𐌺𐌰	183
𐌲𐌺	304	𐌲𐌺𐌰𐌹	385
𐌲𐌺	5 <sup>610</sup>	𐌲𐌺	338
𐌲𐌺𐌰𐌹	5 <sup>610</sup>	𐌲𐌺	376
𐌲𐌺	195	𐌲𐌺𐌰	99
𐌲𐌺𐌰	202 <sup>610</sup>	𐌲𐌺𐌰	370
𐌲𐌺	35	𐌲𐌺	75
𐌲𐌺	147	𐌲𐌺	79 or 429 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	155	𐌲𐌺	83
𐌲𐌺	178	𐌲𐌺	400 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	16	𐌲𐌺	306 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	33	𐌲𐌺	309
𐌲𐌺	42	𐌲𐌺𐌰	97
𐌲𐌺	45	𐌲𐌺𐌰	394 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	36	𐌲𐌺	319 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	43	𐌲𐌺	425 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	44	𐌲𐌺	74
𐌲𐌺	251 <sup>610</sup>	𐌲𐌺	377 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	149 or 150	𐌲𐌺	109
𐌲𐌺	296 <sup>610</sup> (Vol. I post. description)	𐌲𐌺	379 <sup>610</sup>
𐌲𐌺	20 or 127	𐌲𐌺	420
𐌲𐌺	352 <sup>610</sup>	𐌲𐌺	363 or 419
𐌲𐌺	47	𐌲𐌺	82
		𐌲𐌺	416

𠂔	105	𠂔	182 of 182 <sup>50</sup>
𠂔	102	𠂔	239 <sup>50</sup> (Vol. I)
𠂔	86 <sup>50</sup>	𠂔	<u>post- scriptum</u>
𠂔	413	𠂔	277 <sup>50</sup>
𠂔	152	𠂔	254
𠂔	90	𠂔	250
𠂔	96	𠂔	252
𠂔	100 of 106 <sup>50</sup>	𠂔	497
𠂔	91	𠂔	445 <sup>50</sup>
𠂔	112	𠂔	488
𠂔	113 <sup>50</sup> (Vol. I <u>post- scriptum</u> )	𠂔	460
𠂔	223	𠂔	466
𠂔	137	𠂔	464
𠂔	217	𠂔	465
𠂔	234	𠂔	136
𠂔	255	𠂔	435 <sup>50</sup>
𠂔	235	𠂔	327
𠂔	173	𠂔	331 <sup>50</sup>
𠂔	480	𠂔	335
𠂔	210	𠂔	135
𠂔	221	𠂔	438
𠂔	212	𠂔	256
𠂔	212 <sup>50</sup>	𠂔	337
𠂔	288	𠂔	339 <sup>50</sup>



	formes incertaines	
529	cf le n° 230 <sup>bis</sup>	
531	 R (Br. m. n° 18394 Env. 1)  (Br. m. n° 17765 I, 17) difficilement assimilable à 	
534	 R (OBI phot n° 17, 6 rétabli d'après l'original à rapprocher du n° 186	
536	 R (Tabl y II, 2)	
536 <sup>bis</sup>	 R (AO 2753, Env. III, 2)	
539	est peut-être identifiable au n° 97 (Voir la note à cette place)	
539 <sup>bis</sup>	 R (Dés pl. I <sup>bis</sup> , n° 1, Env. I, 1)	
539 <sup>bis</sup>	 R (Tabl y II, 2)	
541 <sup>bis</sup>	 R (C <sup>ph</sup> 1717 Env. III, 4) composé de  et  (!)	
541 <sup>bis</sup>	 R (AO 2753 tranche) composé de  ,  et  (?)	
542	cf le n° 277 <sup>bis</sup>	

550 <sup>bis</sup>	 R (Tabl y III, 1) =  (!) cf n° 345	
551	à rapprocher du n° 391 <sup>bis</sup>	
552	doit probablement être identifié au n° 378	
557	cf le n° 464	



445 <sup>1re</sup>		R (C <sup>16</sup> 1717, Endr° II, 10)	
448 <sup>1re</sup>		R (Zeitchr. f. Assyr. II, p. 256)	
460		R (AOTa n° 11, Env. III, 6)	
464		(Mon. Bleu A, Endr° IV, 1) déjà cit. vol I n° 557 R (AO 2753 Env. I, 6) (AO 2753 Env. II, 1)	
465		R (Enan. estamp. Sargce II, 2)	
468		R (AO 2753 Env. I, 6) (Tabl. y II, 2) (AOTa, n° 11, Endr° II, 3)	
471 <sup>1re</sup>		R (Bl. M. n° 16395 Env 9)	
480		(Mon. Bleu A, Envres) (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 Endr° II, 1) R (Uran. Estamp. Sargce II, 6) (Sarg. Constantinopl.) } formes différentes (Gul. cy L. B, XII, 11) } au n° 283	

		Les chiffres	
485		R (AO 2753 <u>passim</u> )	1
488		R (AOTa, n° 12 Env. IV)	600
497		R (AO 2753 <u>passim</u> )	$\frac{1}{5}$ de <u>gur</u>
508		(Dic. pl. 1 <sup>re</sup> n° 6 <sup>b</sup> ) R (C <sup>16</sup> n° 1800, Endr° III, 32) Il résulte des deux formes celles que le signe numérique en question se compose des élé- ments  et  (et est par suite identique au signe qui dans la numération commune exprime le chiffre 600 : noter que $\frac{1}{5}$ de <u>gur</u> = 600 <u>sar</u> )	$\frac{1}{5}$ de <u>gur</u>
517		R / Dic pl 1 <sup>re</sup> n° 1, Env. II, 1 (Uruck, Clerc, t. II, pl. VIII n° 1, IV, 8) est ici pour . C'est là un exemple de l'influence de l'écrit. sur argile sur l'écrit. lapidaire; en effet  était parfois rendu sur l'argile par (d'ici &). Cf. Uruck fragm. inédit du Louvre  pour et  pour	
517 <sup>1re</sup>		R (Tabl y I, 2) à rapprocher (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> 6a) du n° 570	


















































413	  	
416	 R (Mon' tournant)	
419	R (Tabl y, I, 2)  Le syllab. S <sup>s</sup> mentionne en deux endroits : en premier lieu (ll. 120-121) dans le groupe avec les valeurs <u>mes</u> (= <u>idlu</u> ) et <u>Kisib</u> (= <u>ritte</u> ) ; en se. cond lieu (ll. 239-243) dans le groupe (etc) avec les valeurs <u>Siti</u> (= <u>menute</u> ), <u>eg</u> (= <u>idgu</u> ), <u>lag</u> (= <u>Kirbanu</u> ), <u>risan</u> (= <u>risanne</u> ), <u>sangu</u> (= <u>sangu</u> ) Dans ce dernier cas  réunit les valeurs appartenant d'une part à  et d'autre part	

	à  (forme simple supprimée d'après le composé)  ; en effet <u>risan</u> appartient à  et <u>lag</u> et <u>sangu</u> à  et l'autre place  correspond évidemment à la forme primitive  (cf n° 363) dont les valeurs <u>mes</u> et <u>Kisib</u> ( <u>idlu</u> et <u>ritte</u> ) se trouvent par là déterminées	
420	  R (Lugalz. OBI, n°87, I, 40, 2 <sup>me</sup> )	
425 <sup>te</sup>	R (Br m n°18395, Endr. 8) 	
429 <sup>te</sup>	R (Tabl y, II, 1) gueni du n°82	
435 <sup>te</sup>	R (OBI phot n°16, VIII, 5) gueni du n°435	
438	 R (Tabl y III, 3) 	

...



		(TCI n°4, Env. I, 2) =  redoublé	
327		R (Tabl. γ I, 3)  (AOT a, n°15, II, 3)	
331 <sup>er</sup>		R (C <sup>de</sup> 1717 Env. V, 5)	
335		R (Tabl. γ II, 2)  (AOT a n°12 Env. I, 3)	
337		R (AO 2753 Env. I, 6)  (ibid II, 8)  (Dée pl 1 <sup>re</sup> n°1 Env. IV, 3)  (AOT a, n°11 Env. III, 3)	
338		 (AOT a n°16 Env. II, 2) R (AOT a, n°14 II, 1)	
339 <sup>er</sup>		R (AOT b, 23, Env. I, 2)	
339 <sup>a</sup>		R (Mon. Blau A Env. III, 1) L'assimilation de cette forme à  (cf n°31) est improbable Il paraît préférable de la rat. tacher aux n° 339, 339 <sup>er</sup> et 117.	

348		R (OBI, phot n°16 IV, 19)  (OBI phot n°16 VIII, 4)	
352 <sup>er</sup>		R (B <sub>2</sub> m n°12 g4c, Env. 6)	
363		R (C <sup>de</sup> n°1600 Env. 7, 7) cf la note ss. le n°419	
370		R (OBI n°106, 1)  (G <sub>2</sub> cyl. A. XXVI, 15) correspond à  avec le sens de « mourir, faire mourir »	
376		R (AOT a, n°12 Env. III, 3)  (OBI phot n°16, VI, 16)	
377 <sup>er</sup>		R (B <sub>2</sub> m n°12 g44, Env. 5) guiré du n°377	
379 <sup>er</sup>		R (Tabl. γ I, 2) cf le n°380	
385		R (Lummed. 3)	
391 <sup>er</sup>		R (AO 2753 Env. I, 5)	
394 <sup>er</sup>		R (C <sup>de</sup> 1717 Env. II, 9)	
400 <sup>er</sup>		R (Un. estamp. Sargée I, 5)	








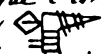





231 <sup>1a</sup>		(Tabl y III, 2) R (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> n° 1, Env. VI, 5)	
234		R (Tabl y III, 1) (AOTa n° 12 Env. I, 2)	𐎶
235		R (Ean Galet B, VI, 3)	𐎶𐎶
250		R (Entem pierre de scul. Va. près un estampage)	𐎶𐎶𐎶
257 <sup>1a</sup>		R (phot Sargae)	𐎶𐎶𐎶
252		R (Tabl y III, 3)	𐎶
254		R (Tabl y I, 2) (AO 2753 Env. II, 6)	𐎶
255		R (Tabl y III, 2) (AOTa, n° 11 Env. II, 2)	𐎶𐎶
258		R (Tabl y II, 1)	𐎶
261		R (Br M n° 13140 Env. 8)	
277 <sup>1a</sup>		R (Gud cyl. B XV, 10) (déjà mentionné vol. I n° 542) correspond à 𐎶 = <u>du</u> .	𐎶














		(n° 233) correspond à 𐎶 = <u>du</u> Cf S <sup>1</sup> , III, 9 𐎶 = <u>du</u> = <u>la</u> <u>la</u> <u>mu</u> (groupe 𐎶) et S <sup>1</sup> , IV, 9 𐎶 = <u>du</u> = <u>la</u> <u>la</u> (groupe 𐎶)	
283		cf n° 480	
288		R (Ean Dic. pl. 4 <sup>ème</sup> , F <sup>1</sup> , IV, 3)	𐎶𐎶
304		R (AOTa n° 13 Env. II, 2)	𐎶
306 <sup>1a</sup>		R (Ch <sup>1</sup> 1717 Env. IV, 11) <u>gumi</u> <u>la</u> n° 306	𐎶
309		(AOTa, n° 12 Env. III, 1) (AOTa, n° 11 Env. I, 5) R (Uen Estamp Sargae I, 5) (Uruk Sargae II, 12)	𐎶
312		Il est peu probable que le signe corresponde à 𐎶 Le dernier signe apparaît dans l'écriture de l'époque de Gudra sous la forme (cf Cyl B XV, 13 la forme mutilée )	
312 <sup>1a</sup>		R (Gud G, II, 10) cf la note de le n° précédent	
313		R (Gud cyl B XXIV, 18) <u>gumi</u> <u>du</u> <u>précédent</u> (cf la note sous le n° 312)	𐎶
319 <sup>1a</sup>		R (AOTa, n° 12 Env. IV, 4)	



dernier avec la val phon gi (dual  
meri) et la val i (gi si gi  
Kibou, tallakku, padanu)



2° sous la forme   
(avec le nom pirigga cf S.  
191) les signes    
et  (ce dernier avec la  
val pirig = niru et ni =  
emigu)

Si le nom du signe  
 est bien gi, il faut  
en conclure que le sens  
primitif attaché à cette  
forme est si "pié"  
(d'où Kibou, tallakku, padanu)  
Néanmoins il paraît résulter  
des textes que c'est la forme  
guénifiée (   
qui était usitée dans ce sens  
(cf. Entom. cone VI, 24; Lugab.  
OBI n° 87, II; 10 et Gud B V, 27)  
tandis que la forme simple  
était affectée à la val. Ki  
 ne correspond à   
que dans un petit nombre  
d'expressions déjà citées).  
C'est la contraire qui s'obtient  
dans l'écriture néobabyl  
où la forme simple   
est employée pour gi et la  
forme guénifiée  pour Ki.

La distinction entre  
les formes  et   
très nette dans l'écriture  
archaïque, est au contraire  
incertaine dans les inscriptions  
archaïsantes. La raison en  
est qu'au moment où ces  
inscriptions étaient rédigées,  
les deux formes s'étaient déjà  
confondues dans l'écriture  
cursive. Ainsi dans la  
grande inscription archaïsante  
de Nabuchodonosor les formes  
 et  sont l'une  
et l'autre employées pour  
Ki (cf. col. I, 42 et VII, 20) Sur K 4372  
(liste de formes archaïsantes  
du type S<sup>a</sup> - Cuneiform text  
Part V) la forme   
est donnée en variante de  
 dans une série compo-  
nant      
cf aussi la dualité de formes  
déjà constatée plus haut  
pour les signes     
dans une liste du type S<sup>a</sup>




230<sup>ki</sup>















R (Tabl. y II, 1)  
à rapprocher de   
(cité n° 529) et  (cité  
n° 107) - Cf aussi n° 268 -






















dont les formes fondamentales sont respectivement  et . Les deux formes ont abouti à la même forme néobabylon.  d'où suit une confusion de signes qui importe d'éclaircir.

Notons d'abord que dans le syllab. S<sup>1</sup> le signe  était probablement mentionné en deux endroits. S<sup>1</sup> 2. 11 et 14 attribuée en effet à  les valeurs val pirig (idéogr. nêre) et ri (idéogr. enigui). Il est par suite à supposer que  était mentionnée ailleurs avec la val. gir (idéograph. šepu). Or, S<sup>1</sup> 2. 11.  est suivi de  et  lesquels signes ont pour forme fondamentale . Il s'ensuit, d'une part que  avec les valeurs pirig et ri (nêre et enigui) correspond à  (et ) et d'autre part que la forme fondamentale de  = gir = šepu est .

Les conclusions sont confirmées par la liste

de signes archaïques K 115+ K 2989 (Cuneif Texte Part V) laquelle est établie d'après l'ordre suivi dans le syll S<sup>1</sup>. On y relève en effet deux groupes: dans l'un la forme fondamentale est  (Obr. cl. I); dans l'autre les signes apparaissent, il est vrai, sous les deux formes  et  (Obr. cl. III et IV), mais la forme  étant mentionnée la première, peut être considérée comme la primitive (voir plus bas). Or ce dernier groupe comprend les signes ,  et  et par conséquent correspond à S<sup>1</sup> 2. 11-13. Quant au premier groupe il comprend outre une forme correspondant, ce semble, à , les signes ,  et .

En résumé il faut classer






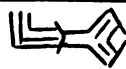






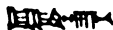
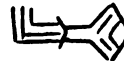

1° sous la forme  (avec le nom giru, cf. S<sup>1</sup> 3/12 le nom du signe , giraku-a igi idu) les signes , ,  et  (ce














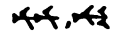






173		R (AOT a, n° 11, Env. II, 5)	
175		R (San. galat B, III, 14)	
182		Pour l'identification de ce signe et du suivant cf plus bas n° 224	
182 <sup>bis</sup>		(Br. m. 12912 Endr° II, 9) <u>guisé</u> de 182	
183		R (Maram. Sin. OBI n° 120, III, 4) rectifié d'après l'original (Ham. inscr. bilingue col. IV 5, 16)	
188		R (AOT a, n° 12 Env. II, 3) (AOT a, n° 11 Endr° II, 1) (TCI n° 1, Endr° III, 6) (A H. 82-7. 14, 1046, III, 8) (C <sup>16</sup> 1600, Endr° III, 28)	
190 <sup>bis</sup>		R (AO 2753 Env. I, 7)	
191 <sup>bis</sup>		R (C <sup>16</sup> 1600, Env. I, 7)	
193		R (Mon. Blau A Endr° II, 3) (AOT a, n° 12 Env. II, 3) (AOT a, n° 13 Env. I, 3)	
202 <sup>bis</sup>		R (C <sup>16</sup> n° 1600 Endr° III, 4)	
202 <sup>ter</sup>		R (Un. Edampe Sargue II, 5)	





















203 <sup>bis</sup>		R (Br. m. n° 18390 Endr° 6) composé de  et  (=  ? cf n° 199)	
208		Le second élément seul couru fond à  (cf le n° 288)	
210		R (AOT a n° 12, Env. II, 1)	
212		R (TCI n° 6, III, 4) (TCI n° 11, Endr° I, 2)	
212 <sup>bis</sup>		R (Gud. cyl. A VI, 12) =  redoublé	
217		R (Tabl. 8, II, 2) (AOT a, n° 15, I, 2) (AOT a, n° 11 Env. III, 5) (San. galat B, IV, ar° dern. carr.)	
221		R (AOT a, n° 14 I, 3) (AOT a, n° 12 Env. I, 4)	
223		(TCI n° 4, Env. I, 2) R (Un. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> n° 1) (Un. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> n° 3) (OBI phot. n° 15, III, 7) (OBI phot. n° 16 VII, 7)	
224		d'écriture archaïque pos sède deux groupes de signes	






















	<p>Or S<sup>5</sup>, V, 8-10 peut être restitue comme suit :</p> <p>[ga-a ] bi-i-tum</p> <p>[ga-ne ] iq-lu</p> <p>[ga-ne ] gi-bi-tum</p> <p>(Cf S<sup>5</sup>, 7-8 où  est mentionné immédiatement après  avec les noms ginu, iglu et la val gane)</p> <p>Le signe  a donc, d'après le syll. S<sup>5</sup> une double origine : il correspond d'une part au ginu de  (Cf. le nom gi-ginu IIR 62, 33a) et d'autre part à un signe dont la forme se rapproche de celle de  et qui possède la val. Kar. Le premier signe est celui qui est reproduit au n° 20 le second est probablement celui qui nous occupe</p>		
135		R (Déc. pl. I <sup>re</sup> n° 5, V, 5)	
136		 (C <sup>le</sup> fragm <sup>o</sup> non numéroté) R (Lummad, 5)	
137		R (Lummad, 2)	

147		R (AOTa, n° 12 Env. II, 1)	
149		R (Gud. Cyl. A, XXIV, 21)	
150		R (Ua II Rev. V'Assyr. 3 <sup>e</sup> vol n° IV p. 44) ginu du précédent	
152		 (AOT 53 Env. II, 6) R (Déc. pl. I <sup>re</sup> n° 1 Env. V, 5)  (C <sup>le</sup> n° 1600, I, 15) D'après S <sup>5</sup> III, 38 le nom de ce signe est <u>nigû</u> . Celui de  (n° 364) est <u>egonnu</u> (Cf 2A IV p. 394, II, 3), <u>iginu</u> (cf le nom de  sa-iginahû kaskale-udu Br. 1101) ou <u>igunnu</u> (cf S <sup>5</sup> VI, 3)	
155		R (Ura. Estamp Sargea III, 6)	
155 <sup>te</sup>		R (OBI phot. n° 16, VII, 17)	
159		La forme citée à cette place doit être restituée comme suit :  =  Cf C <sup>le</sup> 171, Env. IV, 11 : <u>id lum-ma</u>  (gi-nun)-ta, nom de canal certainement identique à celui qui est mentionné <u>Entimione</u> III, 20.	



	Gud E VII, 16  "le temple nouveau" cf aussi Br m n°129 26. I, 7 (Cuneif. traité, part VII)   "le grain nouveau"	
86 <sup>bis</sup>	 R (Entim. conc. IV, 18)  (Lugalz, OBI n° 87, 11, 45 m.)	
87	  (Dic pl 1 <sup>64</sup> n° 1 a, III, 4) R (Louvre, fragm. non numéroté)	
90	 R (OBI phot n° 15 III, 15)	
91	  (AOT a, n° 12 Env. I, 5) R (OBI phot. n° 15 III, 4)	
96	 R (TCI n° 3, I, 4)	
97	  (AOT a, n° 12 Env. III, 2) R (OBI phot n° 16 VII, 13)  (OBI phot. n° 16 I, 9) TCI n° 5, Endr° III, 4 fournit une forme (cité au n° 53g) qui se rapproche des précédentes. Le club vertical de droite manque, mais on peut supposer qu'il se confond avec la ligne de séparation	

99	 R (AO 2753 Env. I, 4)	
102	 R (Tabl. y III, 1)  (Tabl. d'Endr° I, 1)	
104 <sup>bis</sup>	 R (OBI, phot. n° 16, VI, 22)	
105	 R (Un. Estamp. Sargée IV, 3)	
106 <sup>bis</sup>	 R (Br. m. n° 17785, IV, 19) guiné du n° 106 (= E?)	
107	cf le n° 230 <sup>bis</sup>	
109	  (TCI n° 1, Endr° III, 4) R (Un. Estamp. Sargée IV, 4)	
112	 R (Dic pl 5 n° 3, C. 4)	
127	 R (Gud cyl. B VII, 13) L'identification (encore douteuse) de ce signe s'appuie sur le n° 237 <sup>bis</sup> (Vol. I, post. scriptum) Quant à sa val. phon. elle peut être déduite du syllab S <sup>6</sup> . En effet S <sup>6</sup> I, III, 10 mentionne  dans le groupe  et avec le seul val. Kar il est à priori très probable que  était mentionné à une autre place avec le val. gar	









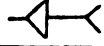

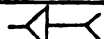




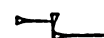





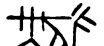

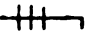





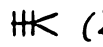
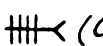





45		R (Dec. pl. 1 <sup>ère</sup> n° 1 Endr. II, 1) (ibid. Enr. I, 4)	
46		R (Marcom. Sin., estamp. Sargen, 7)	
47		R (Dec. pl. 1 <sup>ère</sup> n° 5, II, 6) (TCL n° 4, Endr. I, 5) (Enr. Galet B, IV, ar. d'enn. case)	
48		R (Enr. estamp. Sargen I, 4)	
51		Pour  cf. n° 339 <sup>re</sup>	
74		(AO2753 Enr. II, 7) (ibid. I, 2) ? (ibid. II, 4)	
75		R (AOTa, n° 12 Enr. DI, 2)	
78		R (C <sup>le</sup> n° 1717 Endr. II, 5)	
79		R (AO2753 Enr. II, 8) (ibid., 5)	
83		R (Mon. Enr. nant.)	

(AOTa, n° 13 Endr. II, 4) (AOTa n° 12 Enr. I, 7)	<p>Ces deux signes réunis correspondent à <del>l'expression</del> dans l'expression  = <u>abu</u>. Le signe  est donc bien, ainsi que le nom <u>sa-igaku-pappu</u> l'indique, composé de  et de  : d'autre part le signe n° 84 () est également employé dans l'expression  (cf. les passages auxquels sont empruntées les deux formes citées). On doit en conclure que  n'est qu'une corruption de , due peut-être à l'influence du signe n° 85. Quant à ce dernier signe, son origine est certainement distincte de celle des précédents : c'est un <u>gari</u> de  avec le son de <u>cisu</u> nouveau, il paraît s'être confondu avec  d'assez bonne heure (le premier exemple de cette confusion est fourni par</p>
-----------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





















<p>publié par Zimmermann (ZATV, p. 34)          Dans S<sup>5</sup>,  est mis en rapport          d'une part (l. 63) avec la          val. phon. <u>[idi]</u> (idéogr. <u>Kab-</u>  <u>tu</u>) et d'autre part (ll 222-          223) avec les val. <u>bad</u> (idéogr.  <u>pitü</u>) et <u>us</u> (idéogr. <u>dänu</u>).          Enfin S<sup>5</sup> mentionne , dans          un endroit (l. 214) en rapport          avec le nom <u>battu</u> et les valeurs          phon. <u>til</u>, idéogr. <u>gati</u> et ail.          leurs (l. 160) en rapport avec          le nom <u>[idimmu]</u>, la val. phon.  <u>[idim]</u> et quelques val. idéogr.          illisibles (une série de val.          idéogr. correspondant à  =  <u>idimma</u> est donnée par S<sup>6</sup>;          un autre fragment de syllab.          de la classe S<sup>5</sup>, cité par De-          letzsch AL<sup>3</sup> p. 71, n. 12 mentionne          outre <u>idim</u>, les val. phon. <u>nap</u>  <u>bu</u>, <u>banü</u> (!) et <u>gurun</u> (!).          En résumé S<sup>5</sup>, S<sup>6</sup> et S<sup>7</sup>          connaissent deux signes           1°  avec, pour nom, <u>battu</u>,          val. phon. <u>bad</u>, <u>battu</u>, <u>us</u>, <u>u[du]</u>,  <u>til</u> et idéogr. <u>pitü</u>, <u>dänu</u>, <u>gati</u>.          2°  avec, pour nom, <u>idim</u>  <u>mu</u> (et <u>Kabtu</u>); val. phon. <u>iti</u>,  <u>idim</u>, <u>napbu</u> (p. être aussi <u>ban-</u>  <u>bu</u>, <u>gurun</u>) et idéogr. <u>inde</u>,  <u>napü</u>, <u>sakku</u>, <u>sakku</u>, <u>sukKuku</u>,  <u>napbu</u>, <u>ikdu</u>, <u>pitü</u>, <u>siq</u>, <u>Kab-</u>  <u>tu</u>, <u>ulabu</u>, <u>miraqu</u>, <u>la liü</u>,  <u>delü</u>, <u>degü</u>, <u>turnu</u> (cf. S<sup>6</sup>)          la forme primitive du n° 1</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		est probable*  (cf.  = <u>pitü</u> ) ← correspondrait donc au n° 2	
16		R (Dic. pl. I <sup>10</sup> , n° 1, Endr. II, 1)	
20		 (Tabl. y I, 1) R (AOTa, n° 11 Env. IV, 8)	
20 <sup>50</sup>		R (AOTa, n° 11 Env. IV, 8)	
25		R (AOTa, n° 13 Endr. I, 2)	
33		R (AO 2753, Env. II, 3)	
34		R (C <sup>16</sup> n° 1600, Endr. II, 16)	
36		R (AO 2753, Env. III, 1)	
42		 (AOTa, n° 13 Endr. I, 2) R (Lummad. 6)	
43		 (Tabl. y II, 2)  (Dic. pl. I <sup>10</sup> , n° 5, II, 3)  (C <sup>16</sup> fragm. nom numérat.) R (Uen. estamp. Sargze II, 8)	
44		R (Tabl. y I, 3)	



chaque démontre qu'effectivement chacun  
de ces signes correspond à deux (parfois même  
à plusieurs) formes primitives distinctes (Cf  
plus bas. n<sup>os</sup> 11, 127, 224, 277<sup>bis</sup> et 419)

liste supplémentaire

3		 (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> n <sup>o</sup> 1, Enc. 182)  (ibid. Enc. V, 1)  (ibid. Enc. V, 4) R (Un. estamp. Sargol V, 1)	
4		R (Mon <sup>e</sup> tournant)	
5 <sup>me</sup>		R (AO 2753 Enc. III, 1)	
5 <sup>me</sup>		R (AOT a, n <sup>o</sup> 12, Enc. II, 1)	  
10		R (Be. m. n <sup>o</sup> 1246 I 2)  (AOT a, n <sup>o</sup> 11, Enc. III, 1)	
11	Chacun des syllab. 5 <sup>a</sup> , 5 <sup>b</sup> et 5 <sup>c</sup> mentionne le signe  en deux endroits. 5 <sup>a</sup> attribuée à  dans un cas les val. <u>til</u> , <u>uñu</u> , battu avec le nom [battu] (cf. 5 <sup>a</sup> V 23-25) et dans l'autre cas la val. <u>iti</u> avec les noms <u>itimma</u> et <u>kabtu</u> (cf. 5 <sup>a</sup> V 77, 6-7 et le fragment parallèle		



[Enan. estamp. Sargée] brique d'EN-AN-NA-TUM  
(même origine) - inédite - (d'après un estampage)

[Karam-Sin estamp. Sargée] inscription votive  
en l'honneur de Karam-Sin (même origine) - inédite  
(d'après un estampage)

C<sup>le</sup> n° 1546 - brique d'E-AN-NA-TUM - inédite

C<sup>le</sup> n° 1717 - inscription fragmentaire sur argile  
devant probablement être attribuée à URU-KA-SINA<sup>1)</sup> - inédite

C<sup>le</sup> n° 1600 - inscription sur pierre mention-  
nant un certain LUM-MA-DUMU fils du patési  
EN-AN-NA-TUM - inédite -

Br. M. n° 12926, 12946, 13140, 17765, 18390,  
18394, 18395, 19984 - tablettes de la seconde dyn.  
V<sup>lle</sup>, publiées dans les Cunéiform Texts, part VII  
(copies de L.W. King)

Le présent travail contient quelques notes  
relatives aux confusions de signes déjà signalées  
dans le vol. précédent. Je me suis surtout attaché

1) Cette attribution se fonde sur la comparaison  
avec le cône d'URU-KA-GI-NA (Louvre). Les deux  
textes présentent plusieurs passages parallèles, en même  
temps qu'une grande similitude d'écriture. Il est  
à noter que le texte de Constantinople mentionne  
un combat livré à UR-LUM-MA de GIS-DU(KI)  
au bord du canal LUM-MA-GIR-NUN-TA (au sujet  
de la lecture de ce nom cf. plus bas n° 159). Or cet  
événement appartient au règne d'EN-TE-ME-NA.  
(voir cône d'Entem, col. III). Il en résulte que URU-  
KA-GI-NA est postérieur à EN-TE-ME-NA

à mettre en lumière les données fournies sur  
ce point par les syllabaires S<sup>a</sup>, S<sup>b</sup> et S<sup>c</sup>. Ces recueils  
paraissent en effet avoir été composés à une époque  
où l'écriture avait encore, dans une certaine mesure,  
conservé les formes primitives : de là, dans l'é.  
numération des signes, des distinctions qui  
ne correspondent plus au type d'écriture des  
copies, relativement récentes, que nous possédons de  
ces textes, mais s'expliquent par un type  
d'écriture plus ancien. M<sup>r</sup> Peiser a déjà  
fait observer<sup>2)</sup> que S<sup>a</sup> distingue deux signes  
𐎶<sup>3)</sup>, deux signes 𐎶<sup>4)</sup>, et deux signes 𐎶<sup>5)</sup> : or d'autres  
signes sont dans un cas analogue : ainsi S<sup>b</sup>  
mentionne en deux endroits chacun des signes  
𐎶<sup>6)</sup>, 𐎶<sup>7)</sup>, 𐎶<sup>8)</sup>, 𐎶<sup>9)</sup>. L'étude de l'écriture ar.

1) ZAT p. 320

2) 𐎶 = kar (S<sup>a</sup> IV, 19) et 𐎶 = mas (S<sup>a</sup> IV, 25). Ainsi que  
le remarque M<sup>r</sup> Peiser, la même distinction existe dans  
l'écrit arch. entre L et +

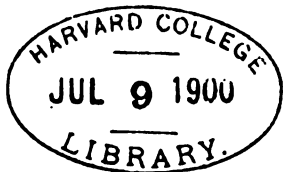
3) S<sup>a</sup> I 30-32 𐎶 = li, 𐎶 = li et 𐎶 = arch 𐎶 (vol. I  
n° 454), S<sup>a</sup> III, 6 𐎶 = lit = arch 𐎶 (vol. I n° 456)

4) 𐎶 correspond, S<sup>a</sup> I 25-29, à 𐎶 et 𐎶 (vol. I n° 46) et  
468), S<sup>a</sup> VI, 9 à 𐎶 (vol. I n° 469). M<sup>r</sup> Peiser signale  
encore la double mention de 𐎶 ; mais il est probable  
qu'elle n'est pas primitive : elle n'apparaît en effet que  
sur la liste de formes verbales publiée V R, 45 et ce texte  
est, sur ce point, contredit à la fois par S<sup>a</sup> et par K  
2839 + K 2840 (Cunéif. Texts, part V)

5) Noter en outre la distinction, observée par S<sup>a</sup>, entre 𐎶<sup>10)</sup>  
et 𐎶<sup>11)</sup>, 𐎶<sup>12)</sup> et 𐎶<sup>13)</sup> (cf. Pinches 2K II pp. 77 et 158)







Pierce fund  
(I suppl)

- Avant-propos -

La présente liste est destinée à compléter celle qui a été publiée dans le vol. I. Elle comprend des formes empruntées pour la plupart 1° à des documents nouvellement acquis par le Musée du Louvre ; 2° à des inscriptions provenant des dernières fouilles de M<sup>r</sup> de Sargus (1897-1898) ; 3° à des copies prises par moi en Août 1898 au musée de Constantinople 4° à une récente publication du British Museum (Cuneiform texts, part VII)

Voici l'énumération des principaux de ces textes :

AOTa, 13 à 14 - quatre tablettes en argile du Louvre (antérieures à l'époque d'UR-NINA) - inédites

AO 2753 - petite inscription sur pierre du Louvre (appartenant approximativement à l'époque des mon<sup>tes</sup> Blau) - inédite -

[Tabl. 8] - inscription à peu près du même type que la précédente - inédite - (d'après un estampage)

[Lummad] inscription votive d'un certain LUM-MA-DUB-NI (Louvre) - inédite -

[Un. estamp Sargus] inscription sur pierre d'UR-NINA, provenant de la dernière campagne de fouilles de M<sup>r</sup> de Sargus - inédite - (d'après un estampage)



RECHERCHES  
SUR  
L'ORIGINE  
DE  
l'Écriture Cunéiforme

PAR  
FRANÇOIS THUREAU-DANGIN

---

*Supplément à la 1<sup>re</sup> Partie.*

---

PARIS  
ERNEST LEROUX, ÉDITEUR  
28, RUE BONAPARTE, 28  
—  
1899






---



IMPRIMERIES LEMERCIER, RUE VERCINGÉTOUX, 41, PARIS.


---









### Additions



Ajouter n° 86<sup>bu</sup>  (Sensim. cône IV, 18)  (Lugalz. OBI  
n° 87, II, 45 var) = 




Les n° 149 et 150 peuvent être assimilés avec certitude à .  
cf. babyl.  et le passage auquel est emprunté le n° 150  
(à lire mā dāra ab-ru = Br. 2950).







n° 155 - le même signe (assimilé fausement à ) apparaît VR 38, 24-27

n° 201 - le second élément seul (voir n° 288) correspond peut-être à  
 (babyl.  VR 39, 36 d; ne pas confondre avec  =  qui, d'après le ms. de Berlin, possède, comme le signe précédent, la val. sufr)


Ajouter n° 212<sup>bu</sup>  (Gud. cyl. A VI, 12) =  redoublé.

Ajouter n° 257<sup>bu</sup>  (phot. Saizew) = 

n° 367 - La forme exacte de ce signe qui a une val. probable  
duz et le sens de « mourir, faire mourir, anéantir » diffère  
peut-être de la forme citée; cf. OBI n° 106, 1 dingir Nin-dāra  
 ga et surtout Gud. cyl. A, XXVI, 15  ga.  
Cette dernière forme tendrait à faire croire que le signe  
inséré est  (n° 278) qui, entre autres sens, a celui de « mourir »














page 85 - Au sujet de  considéré comme unité, cf. Reimée  
Berl. Aka 9 Avril 1896 et ZA XI pp. 47 et suiv; voir aussi notre  
article sur un cadastre chalcien Rev. d'Assy. 4<sup>e</sup> vol. n° 1 pp. 26 et 27.  
AH 82-7-14, 1046 emploie la formule   (au lieu de )  
En lisant 18 bu-gan on serait en contradiction avec le voc.  
VR 38-37 où  est expliqué par (1) bu-ur,  par 2 bu-ur etc.  
la lecture 1 bu est donc certaine (bu est la « trou », ●)





### Errata

p. 7, n° 28: au lieu de XVIII, 13 lire XXVIII, 13 — p. 45, n° 280:  
au lieu de V, 22 lire V, 21 — p. 70, n° 432: ajouter  dans la col. droite  
— p. 80 L. 15: lire .... des formes [telles] que ...





239 <sup>6e</sup>		R (Ua II. Be. m. n° 19742, III, 18)	• 
294 <sup>6e</sup>		R (Ua II. Be. m. n° 21335, 187)	
342 <sup>6e</sup>		R (Ua II. Be. m. n° 21340, 95) composé de  et 	
352 <sup>6e</sup>		R (Ua II. Be. m. n° 18343, IV, 35)	
459 <sup>6e</sup>		R (Ua II. Be. m. n° 17251, I, 13)	
	<p>Il est douteux que la forme  (Be. m. n° 12912 III, 29) corresponde à un signe nouveau (tel que serait un <u>guru</u> de ). Il semble, d'après le contexte, qu'il faille y voir une simple variante du n° 37 (38).</p> <p>Noter deux nouvelles variantes du n° 466 :  (Be. m. n° 18346, Enc. V, 6) et  (Be. m. n° 19024, VIII, 17). Ces formes intermédiaires, en permettant de suivre l'évolution du signe, tendent à justifier l'assimilation que nous en avons proposée.</p>		

<p>Signalons encore la forme  (Be. m. n° 21335, I, 11) où le signe correspondant au n° 356 apparaît déjà presque confondu avec celui qui est reproduit au n° 56 (Comparez <u>Eri Aka. Mit. Thilungen</u> d. <u>AK. Orient</u> <u>Verein</u> zu Berlin p. 16 n° 2, II, 2 <u>Kur</u>  du <u>gim</u> à lire, croyons nous, <u>Kima</u> <u>radu</u> <u>cliu</u> (GVD du) la forme  (Be. m. n° 21338, I, 9) permet de compléter celle qui est reproduite au n° 544. Le signe inséré est </p> <hr/>		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



III	483	.	500
III	484	天	251
天	501	天	473
.	502	天	256
天	488	天	132
天	489	天	499
.	490	.	300
[天]	521	天	447
天	491	.	448
天	492	天	337
天	493	天	134
天	494	.	

		<p>Post-Scriptum</p> <p>Vousi quelques nouvelles formes relatives aux cent planches de textes archaïques que vont de publier le <u>British Museum</u> (<u>Cuneiform texts Part III et V</u>) J'ai négligé, de parti pris, celles qui consistent de simples altérations de formes plus an- ciennes déjà comprises de la pré- sente liste</p>	
105 <sup>h</sup>	天	R (Ua II Br. m. n° 19027, 1, 3) 天 (Ua II Br. m. n° 21336, 1, 5) Comparez le n° 46	
113 <sup>h</sup>	天	R (Ua II Br. m. n° 12913, XII, 1)	天
182 <sup>h</sup>	天	R (Ua II Br. m. n° 12912, End. II, 9) guise du n° 182	天
193 <sup>h</sup>	天	R (Ua II Br. m. n° 12231, End. X, 16) composé de 天 et 天 (n° 1119)	



•	225	•	250
•	226	•	252
•	227	•	277
•	228	•	126
•	229	•	279
•	230	•	132
•	231	•	133
•	232	•	119
•	233	•	485
•	234	•	487
•	235	•	497
•	236	•	503
•	237	•	120
•	238	•	440
•	239	•	442
•	240	•	441
•	241	•	443
•	242	•	444
•	243	•	445
•	244	•	446
•	245	•	488
•	246	•	504
•	247	•	449
•	248	•	458

•	451	•	257
•	452	•	258
•	453	•	125
•	454	•	435
•	455	•	436
•	456	•	327
•	457	•	227
•	458	•	329
•	459	•	330
•	460	•	333
•	461	•	334
•	462	•	335
•	463	•	336
•	464	•	337
•	465	•	320
•	466	•	323
•	467	•	308
•	468	•	332
•	469	•	338
•	470	•	135
•	471	•	129
•	472	•	321
•	473	•	126
•	474	•	482



𠂔	463	𠂔	156
𠂔	139	𠂔	141
𠂔	91	𠂔	157
𠂔	91	𠂔	158
𠂔	103	•	159
𠂔	475	𠂔	142
𠂔	101	𠂔	217
𠂔	373	𠂔	218
𠂔	104	𠂔	219
𠂔	112	𠂔	172
𠂔	113	𠂔	234
𠂔	223	𠂔	92
𠂔	137	𠂔	202
𠂔	108	𠂔	281
𠂔	117	𠂔	282
𠂔	121	𠂔	253
𠂔	122	𠂔	235
𠂔	574	𠂔	173
𠂔	475	𠂔	283
𠂔	101	[𠂔]	284
𠂔	287	[𠂔]	285
𠂔	479	[𠂔]	286 of 545
𠂔	140	[𠂔]	544
𠂔	146	𠂔	206

•	476 of 489	𠂔	266
𠂔	214	𠂔	228
𠂔	209	[𠂔]	229
𠂔	210	𠂔	247
𠂔	211	𠂔	182
𠂔	216	•	224
𠂔	221	𠂔	262
𠂔	213	𠂔	275
𠂔	212	𠂔	274
𠂔	161	𠂔	273
𠂔	208	𠂔	148
𠂔	207	𠂔	165
𠂔	215	•	166
•	257	𠂔	130
•	474	𠂔	131
•	486	𠂔	167
•	502	𠂔	162
𠂔	258	𠂔	163
𠂔	261	𠂔	118
𠂔	270	𠂔	303
𠂔	259	𠂔	260
𠂔	120	𠂔	265
•	543	𠂔	278
𠂔	269	𠂔	224





立	324	立	397
立	415	立	390
立	405	立	391
立	406	立	558
立	407	立	392
立	410 of 471	立	393
立	426	立	394
立	414	立	395
立	559	立	396
立	66	立	397
立	493	立	398
立	67	立	399
立	68	立	400 of 527
立	68	立	170
立	69	立	171
立	70	立	322
立	72	立	317
立	71	立	518
立	402	立	319
立	74	立	326
立	63	立	403
立	377	立	408
立	177	立	409
立	77	立	404

立	289	立	109
立	290	立	380
立	291	立	381
立	292	立	420
立	8	立	421
立	9	立	423
立	176	立	425
立	152	立	363
立	365	立	419
立	94	立	429
立	95	立	87
立	115	立	153
立	114	立	416
立	56	立	417
立	90	立	418
立	89	立	105
立	90	立	102
立	96	立	412
立	494	立	423
立	495	立	73
立	496	立	86 of 560
立	10	立	553
立	38	立	413 of 520
立	88	立	192



交	23	山	54
由	52	山	55
南	7	山	371
山	341	山	345
中	342	山	348
中	124	山	349
中	76	山	351
中	394	山	57
庫	422	山	58
庫	20	山	183
庫	352	山	185
庫	354	山	518
河	357	山	362
打	340.348	山	424
行	53	山	79
行	47	山	385
行	34	山	355
溪	48	山	81
·	191	山	134
巷	194	山	382
〔莊〕	340	山	383
莊	51	山	358
莊	49	山	376
		山	347

山	151	山	60
山	100	山	532
山	99	山	63
山	152	山	61
山	344	山	516
山	365	山	374
山	366	山	375
山	367	山	62
山	370	山	346
山	368	山	350
山	138	山	306
山	579	山	305
山	168	山	309
山	44	山	344
山	65	山	315
山	447	山	56.356
山	428	山	304
山	59	山	310
山	75	山	311
山	82	山	228
山	83	山	312
山	84	山	313
山	85	山	372
山	537	山	26



Table des signes			
1	1	𠂇	358
"	485, 4501	𠂇𠂇	360
𠂇	2	𠂇𠂇	359
𠂇𠂇	21	[𠂇𠂇]	361
𠂇𠂇	187	𠂇𠂇	366
𠂇𠂇	183	𠂇𠂇, 𠂇𠂇	369
𠂇𠂇	189	𠂇𠂇, 𠂇𠂇	388
𠂇𠂇	190	𠂇𠂇, 𠂇𠂇	384
𠂇𠂇	17	"	387
𠂇𠂇	3	𠂇	26
𠂇𠂇	4	"	27
𠂇𠂇	24	𠂇	236
𠂇𠂇	123	𠂇	93
𠂇𠂇	5	𠂇	237
𠂇𠂇	195	𠂇	18
[𠂇𠂇]	196	𠂇	401
𠂇𠂇	199	𠂇	50
𠂇𠂇	201	𠂇	25
[𠂇𠂇]	197	𠂇	144
𠂇𠂇	198	"	145
[𠂇𠂇]	200	"	147
𠂇𠂇	204	"	220
𠂇𠂇	205	𠂇	123
𠂇𠂇	203	𠂇	154

𠂇	111	𠂇	31
𠂇𠂇 (𠂇𠂇)	155	𠂇	434
𠂇	6	𠂇	33
𠂇	164	𠂇	37
𠂇	298	𠂇	38
𠂇	296	𠂇	42
𠂇	75	𠂇	45
𠂇	174	𠂇	41
𠂇	71	𠂇	36
𠂇	278	𠂇	35
𠂇	13	𠂇	39
𠂇	14	𠂇	297
𠂇	15	𠂇	295
𠂇	12	𠂇	40
𠂇	16	"	294
𠂇	29	𠂇	43
𠂇	432	𠂇	44
𠂇	481	𠂇	116
𠂇	492	"	302
𠂇	433	𠂇	178
𠂇	28	𠂇	180
𠂇	30	𠂇	181
𠂇	19	𠂇	179
𠂇	32	𠂇	22



𠂔	463	𠂔	156
𠂔	139	𠂔	141
𠂔	91	𠂔	157
𠂔	91	𠂔	158
𠂔	103	•	159
𠂔	475	𠂔	142
𠂔	101	𠂔	217
𠂔	373	𠂔	218
𠂔	104	𠂔	219
𠂔	112	𠂔	172
𠂔	113	𠂔	234
𠂔	223	𠂔	92
𠂔	137	𠂔	202
𠂔	108	𠂔	281
𠂔	117	𠂔	282
𠂔	121	𠂔	253
𠂔	122	𠂔	235
𠂔	574	𠂔	173
𠂔	475	𠂔	283
𠂔	101	[𠂔]	234
𠂔	287	[𠂔]	235
𠂔	479	[𠂔]	286 of 545
𠂔	140	[𠂔]	544
𠂔	146	𠂔	206

•	476 of 489	𠂔	266
𠂔 + 𠂔	214	𠂔	224
𠂔	209	[𠂔]	229
𠂔	210	𠂔	267
𠂔	211	𠂔	182
𠂔	216	•	224
𠂔	221	𠂔	222
𠂔	213	𠂔	275
𠂔	212	𠂔	274
𠂔	161	𠂔	273
𠂔	208	𠂔	148
𠂔	207	𠂔	165
𠂔	215	•	166
•	257	𠂔	130
•	474	𠂔	131
•	486	𠂔	167
•	502	𠂔	162
𠂔	258	𠂔	163
𠂔 + gumi de 𠂔	261	𠂔	118
𠂔	270	𠂔	303
𠂔	259	𠂔	260
𠂔	120	𠂔	265
•	543	𠂔	276
𠂔	269	𠂔	224





厶	404	厶	324
厶	406	厶	415
厶	408	厶	405
厶	409	厶	406
厶	410	厶	407
厶	411	厶	410 & 411
厶	412	厶	426
厶	413	厶	414
厶	414	厶	559
厶	415	厶	66
厶	416	厶	493
厶	417	厶	67
厶	418	厶	68
厶	419	厶	68
厶	420	厶	69
厶	421	厶	70
厶	422	厶	72
厶	423	厶	71
厶	424	厶	402
厶	425	厶	74
厶	426	厶	63
厶	427	厶	377
厶	428	厶	177
厶	429	厶	77

厶	109	厶	289
厶	380	厶	290
厶	381	厶	291
厶	420	厶	292
厶	421	厶	8
厶	423	厶	9
厶	425	厶	176
厶	563	厶	152
厶	419	厶	365
厶	429	厶	94
厶	87	厶	95
厶	153	厶	115
厶	416	厶	114
厶	417	厶	56
厶	418	厶	93
厶	105	厶	29
厶	102	厶	90
厶	412	厶	96
厶	423	厶	494
厶	73	厶	495
厶	86 & 560	厶	496
厶	353	厶	10
厶	413 & 520	厶	98
厶	192	厶	88



交	23	山	54
由	52	山	55
南	7	山	371
中	341	山	345
中	342	山	348
中	124	山	349
中	76	山	351
中	394	山	57
中	422	山	58
中	20	山	183
中	352	山	185
中	354	山	518
中	357	山	362
中	340348	山	424
中	53	山	79
中	47	山	385
中	34	山	355
中	48	山	81
中	191	山	134
中	194	山	382
中	340	山	383
中	51	山	358
中	49	山	376
中		山	347


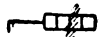










山	151	山	60
山	100	山	532
山	99	山	63
山	152	山	61
山	364	山	516
山	365	山	374
山	366	山	375
山	367	山	62
山	370	山	346
山	368	山	350
山	138	山	306
山	579	山	305
山	168	山	309
山	64	山	314
山	65	山	315
山	447	山	560356
山	428	山	304
山	59	山	310
山	75	山	311
山	82	山	228
山	83	山	312
山	84	山	313
山	85	山	372
山	537	山	26












Table des signes			
1	1	𠄎	358
485 et 501	2	𠄎	360
2	3	𠄎	359
21	4	[𠄎]	361
187	5	𠄎	366
183	6	𠄎, 𠄎	369
189	7	𠄎, 𠄎	388
190	8	𠄎, 𠄎	384
19	9	•	387
3	10	𠄎	26
4	11	•	27
24	12	𠄎	236
123	13	𠄎	93
5	14	𠄎	237
195	15	𠄎	18
196	16	𠄎	401
199	17	𠄎	50
201	18	𠄎	25
197	19	𠄎	144
198	20	•	145
200	21	•	147
204	22	•	220
205	23	𠄎	183
203	24	𠄎	154

𠄎	111	𠄎	31
𠄎 (𠄎)	135	𠄎	434
𠄎	6	𠄎	33
𠄎	164	𠄎	37
𠄎	298	𠄎	38
𠄎	296	𠄎	42
𠄎	175	𠄎	45
𠄎	174	𠄎	41
𠄎	71	𠄎	36
𠄎	278	𠄎	35
𠄎	13	𠄎	39
𠄎	14	𠄎	297
𠄎	15	𠄎	295
𠄎	12	𠄎	40
𠄎	16	•	294
𠄎	29	𠄎	43
𠄎	432	𠄎	44
𠄎	481	𠄎	116
𠄎	492	•	302
𠄎	433	𠄎	178
𠄎	28	𠄎	180
𠄎	30	𠄎	181
𠄎	19	𠄎	179
𠄎	32	𠄎	22



546		R (Dec. pl. 1 <sup>re</sup> n° 1, Enc. VI, 4) probablen <sup>t</sup> identique au n° 288	
547		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Endr <sup>e</sup> , III, 3)	
548		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Endr <sup>e</sup> I, 1) cf n° 34	
549		R (Mon <sup>e</sup> Blau B, 5)	
550		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Enc)	
551		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Endr <sup>e</sup> III, 3) à rapprocher du n° 392 ou du n° 393	
552		R (OBI, phot n° 16, Enc. VI, 13)	
553		R (Un II, 94-10-19, 1 Enc. II, 12)	
554		R (Un II 94-10-16, 9 Endr <sup>e</sup> , III, 13)	
555		R (Quid cyl A, XXI, 2)	
556		R (Quid cyl B, V, 15) Le trait vertical, partiellement visible à la droite du signe, paraît avoir été effacé à l'encre par le scribe.	

557		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Endr <sup>e</sup> , IV, 1) Il est douteux que le trait ver- tical de droite appartienne au signe. à rapprocher du n° 176 ou peut- être du n° 464	
558		R (Un. Dec. pl. 1 <sup>re</sup> n° 2, II, 7)	
559		R (Quid cyl B, IV, 9) guise du n° 414?	
560		R (Mon <sup>e</sup> Blau B, 2) - cf n° 86	
561		R (Mon <sup>e</sup> Blau B, 4) Sur l'original, apparaît à la droite du signe un long trait horizontal qui sert probablement à marquer la limite de la case.	
562		R (Mon <sup>e</sup> Blau A, Endr <sup>e</sup> I, 2)	
563		R (Dec. pl. 1 <sup>re</sup> n° 5, III, 4) 1- (ibid. IV, 1)	





526		R (Sci. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, II, 2)	
527		R (Ua II, 94-10-15, 5 Env. III, 3) = n° 400	
528		R (Sarg. TCI n° 30, Endr. 2) est, à cette place, difficilement assimilable à  (Correspond peut-être à  ; au sujet de < , < = I cf. n° 252)	
529		R (Sci. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1, Env. VI, 2)	
		III formes incertaines	
530		R (Mon. Blau A, Env. 1) à rapprocher du n° 352	
531		R (Gud. cyl. B. V, 5)	
532		R (TCI n° 3, I, 1)	
533		R (TCI n° 5, Endr. I, 1)	
534		R (OBI, phot n° 1, 6) constitue peut-être deux signes distincts.	















535		R (Sci. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, IV, 8)	
536		R (Mon. Blau B. 3)	
537		R (OBI phot. n° 15, V, 3 <sup>re</sup> et 7 <sup>me</sup> env) cf. n° 84 et 85	
538		R (95-12-14, 1, Endr. II, 24) à rapprocher du n° 614	
539		R (TCI n° 5, Endr. III, 4)	
540		R (Ua II, OBI n° 125, Endr. 14)	
541		R (Gud. cyl. B. IX, 21)	
542		R (Gud. cyl. B. XV, 10)	
543		R (OBI, n° 104, 5) Le premier élément de ce signe paraît bien être < Un signe analogue (cf. n° 120), dont le premier élément est <, semble devoir être également assimilé à < .	
544		R (Tabl. 5, Endr. I, 13) composé du signe reproduit au n° 284 et de <  (?)	
545		R (Sarg. Constantinople) probablement identique au n° 286	



	<p>D l'origine de la première forme est plus obscure. Il est possible qu'elle ne soit qu'une modification de la seconde. Il paraît néanmoins préférable de supposer l'existence d'un système où l'unité aurait été représentée par <math>\lambda</math> (primairement <math>-1</math>) et de chercher dans ce système secondaire l'origine de la forme <math>\lambda</math> (1). (voir à ce sujet le n° 119 et la note)</p> <hr/> <p>IV. le nom de temple généralement écrit <math>\dots</math> ou <math>\dots</math> (=50), est encore rendu par le signe suivant</p> <p>R (Dic. pl. 1<sup>re</sup> n° 1 Enr. II, 1)</p> <p><math>\dots</math> (Unk. collection de Clerg. t. II, pl. VIII n° 14)</p> <hr/> <p>V. Note (Mon. Blau A, Enr. V, 2) le chiffre suivant <math>\dots</math> dont la valeur est incertaine. Peut-être l'équivalent archaïque de n° 500</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

517

$\dots$

	<p><u>Appendice</u></p> <p>I</p> <p>Quelques formes exceptionnelles</p>	
518	 <p>R (Lan. Galil B, IV, 16)</p>	
519	 <p>R (Lugalz. OBI, n° 87, 1, 17)</p>	
520	 <p>R (Lugalz. OBI, n° 87, 1, 37, 2<sup>me</sup>)</p>	
521	<p>  </p> <p>R (Lan. Galil B, IV, 7)</p>	
522	<p>II</p> <p>Quelques formes non classées</p> <p>R (Mon. Blau A, Enr. 1)</p> <p>=  (!) ou  (!)</p>	
523	 <p>R (TCI, n° 5, Enr. III, 3)</p>	
524	 <p>R (Mon. Blau A, Enr. 1, 1)</p> <p>=  (ou  ?)</p>	
525	 <p>R (OBI phot. n° 17, 1)</p>	



516



fraction d'une somme quelconque  
(VA TH. 2308, Raïoner ZAXI, p. 423)

R (Sarg. AOTc, 26, Enc 11.5)

$\frac{2}{3}$  (de aule)

(AOTc, 69, Enc 1.2)

La valeur numérique de ce  
signe se déduit de VA TH 2263  
XII, 15 à 17 (cité par Raïoner ZAXI, 23)











III. Dès avant l'époque de  
Sargon on voit apparaître,  
dans la notation des chiffres, le  
système cunéiforme. Le nouveau  
système ne supprime pas im-  
médiatement l'ancien. Tout  
on constate encore l'usage  
sur les tablettes de la 1<sup>re</sup> dynastie  
d'Ure. Les deux systèmes sont  
fréquemment employés dans  
une même énumération; ils  
servent alors à distinguer les  
catégories d'numériques de  
plus, lorsqu'un chiffre com-  
prend des unités de mesure  
d'ordres différents (par exemple  
des et des ), des et des  
 le système cunéiforme











est souvent réservé aux unités  
d'ordre inférieur.

Le passage d'un système  
à l'autre s'est d'abord effectué  
dans l'écriture sur argile  
au lieu d'un instrument  
à section circulaire avec  
lequel, en attaquant l'argile  
directement ou obliquement,  
l'obtenu soit un cercle  
soit un demi-cercle plus  
ou moins allongé, le cercle  
s'avant d'employer, pour les  
chiffres, le bureau que lui  
servait pour les autres signes  
il obtint ainsi au lieu  
de au lieu de  
D etc.

Dans le système cunéi-  
forme l'unité est représentée  
par deux signes et dont  
l'usage respectif est assez  
bien déterminé. Le second  
forme semble procéder de















510		R (Rev. Semit. Avril 1897, p. 167, Env. III, 8)  (Sarg TCI, n° 62, Endr. 4)  (Ur II passim)	10 "
511		R (Rev. Semit. Avril, 1897, souscr. 3)  (Ur II passim)	60 "
512		R (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , 6 a)  (Rev. V. 1897, 4 <sup>e</sup> vol. n° 1, p. 44, Env. I, 7)	600 "
513		 (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 1 Env. VII, 2) R (Rev. Semit. Avril, 1897, souscr. 3)  <p style="text-align: center;">— Remarques —</p> <p>I — Les divers chiffres étaient obtenus par la combinaison de ces unités de différents ordres. Dans la constitution de certains chiffres on constate l'emploi du signe  qui signifie « moins » et qui correspond à notre signe — ainsi l'expression numérique</p>	3600 "

514		R (Sarg TCI, n° 39, Endr. 1, 5)  (Sarg. Rev. 1897, 4 <sup>e</sup> vol. n° 1, p. 13)  équivaut à 10 - 1 ou 9 (4 <sup>e</sup> Ste. N. B. K. n° 388 (21 « T » = 19) On rencontre encore  (Sarg TCI, n° 61 Endr. 1, 1 = 10 - 2 ou 8 1/2),  (Sarg. Rev. 1897, 4 <sup>e</sup> vol. n° 1, p. 14 III = 10 - 2 ou 8)  (Sarg TCI, n° 53, Endr. 3 = 10 - 3 ou 7)  (OBI phot n° 15, IV, 9 = $\frac{2}{5} - \frac{1}{50}$ ou 1100) etc. Remarque enfan OBI phot n° 15, I, 3, la mention 24 mines d'argent moin (c'est LAL) 4 échelles à 3 mines 56 échelles.  II A côté des chiffres fractionnaires communs (cf n° 4, 41 à 484), on rencontre les expressions numériques suivantes qui servent aussi à désigner des fractions:   R (TCI n° 9, I, 1) = $\frac{1}{3}$ de même $\frac{1}{4}$ , $\frac{1}{5}$ etc. Ce groupe sert généralement à exprimer des fractions de cils. On le trouve encore employé pour exprimer une	
515			





498		R (OBI, phot n°15, IV, 9) ⊖ (Sarg. TCI n°44, Endr° 4) ⊖ (Sarg. TCI, n°60, I, 5) ⊖ (Ur II passim) cf la rem. III p. 88	$\frac{2}{5}$ "
499		R (Sarg. TCI, n°43, Endr° 4) ⊖ (Sarg. TCI n°13, Endr° 2) ⊖ (Ur II, passim)	$\frac{3}{5}$ "
500		R (Sarg. phot. Sargac) ⊖ (Ur II, passim)	$\frac{4}{5}$ "
501		R (OBI phot n°16, Endr° V, 15) ⊖ (Sarg. passim) ⊖ (Sarg. TCI, n°60, I, 5) ⊖ (Ur II passim) cf la rem III p. 88	1 que
502		R (Sarg. TCI, n°48, Endr° II, 4) ⊖ (Ur II passim)	10 "
503		R (Sarg. TCI n°13, Endr° 1) ⊖ (Ur II passim)	60 "
504		R (Sarg. TCI n°13, Endr° 1) ⊖ (Ur II passim)	600 "

		III <u>Numération devant</u> III	
505		R (Sarg. TCI n°59, Endr° 1) ⊖ (Sarg. TCI n°61, Endr° I, 3) ⊖ (Ur II passim)	$\frac{1}{12}$ de km
506		R (Sarg. TCI, n°59, Endr° 1) ⊖ (Sarg. TCI, n°75, 2) ⊖ (Ur II passim)	$\frac{1}{36}$ "
507		R (Sarg. TCI, n°56, Endr° I, 3) ⊖ (Sarg. TCI, n°61, Endr° I, 3) ⊖ (Ur II passim)	$\frac{1}{18}$ "
508		⊖ (TCI, n°4, Endr° I, 2) R (Sarg. TCI, n°56, Endr° I, 8) ⊖ (Sarg. TCI n°61, Endr° I, 5) ⊖ (Ur II passim)	$\frac{1}{3}$ "
509		⊖ (TCI, n°4 Endr° III, 1) R (A.H. 82-7-14, 1046, III, 8) ⊖ (Sarg. TCI, n°62, Endr° 6) ⊖ (Sarg. TCI, n°61, Endr° I, 6) ⊖ (Ur II, passim)	1 km



486	●	R (Mon-Blau A, Endr. II, 1) ○ (Sarg. passim) ◊ (Sarg. passim) ● (Gud. E. passim) ◀ (Gud. B, V, 34) cf les n° 257 et 474 (note)	10
487	D	R (Enten cone, III, 19) ▷ (Sarg. TCI, n° 48, Endr. II, 3) ▷ (Sarg. TCI n° 74) ▶ (Gud. G, IV, 11) ▷ (Ur II passim)	60
488	⊙	R (Sarg. Vapris L n° 504) ⊙ (Ur II passim)	600
489	●	R (Ean. Gabl. A VII, 12) ◊ (Ur II passim) cf les n° 206 et 476 (note)	3600
490	⊙	R (Enten cone II, 25) ⊙ (Ur II d'après L n° 512)	36000
491	⊙	R (d'après L n° 513) ◊ (Gud. B, III, 10)	216000

		II <u>Nomenclature</u> devant le II	
492	✚	R (OBI, phot. n° 15, III, 19) ✚ (Sarg. TCI, n° 45, Endr. 1) ✚ (Ur II passim)	$\frac{1}{50}$ de gram
493	✚	R (OBI phot. n° 15, IV, 9) ✚ (Sarg. TCI n° 44, Endr. 1) ✚ (Ur II, passim)	$\frac{1}{50}$ "
494	✚	R (Sarg. phot. Sargée) ✚ (Ur II passim)	$\frac{3}{50}$ "
495	✚	R (OBI, phot. n° 15, III, 19) ✚ (Ur II passim)	$\frac{4}{50}$ "
496	✚	R (Sarg. phot. Sargée) ✚ (Ur II passim)	$\frac{5}{50}$ "
497	▼	• (Mon-Blau A, Endr. 1) ◊ (TCI, n° 3, II, 2) R (OBI, phot. n° 16, Endr. III, 29) ◊ (Sarg. TCI, n° 44, Endr. 3) ▼ (Ur II, passim)	$\frac{1}{5}$ "



	<p>sa présence sur le mont Blanc et sur la stèle reproduite Dici pl. 1<sup>re</sup>, n° 1. Il n'est pas impossible que la forme <math>\text{X}</math> n'en soit qu'un dérivé: le passage de <math>\bullet</math> à <math>\text{X}</math> n'est pas sans exemple (voir la n° 158). L'intermédiaire entre les deux formes doit être cherché dans l'écriture sur argile <math>\bullet</math> aboutit régu- lièrement à <math>\text{X}</math> (cf p. ex. la n° 486) — A l'appui de notre hypothèse on pourrait citer des formes que <math>\text{X}</math> (Serg. OBI, n° 87, III, 22) ou <math>\text{X}</math> (Serg. Kuri-an-na, OBI, n° 90), qui paraissent trahir l'influ- ence directe de l'écriture sur argile (cf n° 287 <math>\text{X}</math> et <math>\text{X}</math>)</p>	
480	<p><math>\bullet</math></p> <p>R (Mon. Blanc A, Enr) <math>\bullet</math> (Dici pl. 1<sup>re</sup>, n° 1 Enr II, 1)</p>	

	<p>Les chiffres <u>I Nomenclature commune</u></p>	
481	<p><math>\oplus</math></p> <p>R (Serg TCI, n° 39, Enr II, 2) <math>\oplus</math> (Serg B, I, 10) s'est confondue avec la n° 29 — cf la note de la n° 119 et la rem. III p. 88</p>	$\frac{1}{2}$
482	<p><math>\nabla</math></p> <p>R (A.H. 82-7-14, 1066, V, 7) <math>\nabla</math> (TCI, n° 10, Enr II, 4) <math>\nabla</math> (Serg TCI n° 39, Enr II, 8) <math>\nabla</math> (Ur II passim)</p>	$\frac{1}{3}$
483	<p><math>\otimes</math></p> <p>R (Serg AOT 6, 63 Enr 2) <math>\otimes</math> (Serg., Rev. 1 assign. 6<sup>me</sup> I, n° 4) <math>\otimes</math> (Ur II passim)</p>	$\frac{1}{5}$
484	<p><math>\text{X}</math></p> <p>R (Ur II passim)</p>	$\frac{5}{6}$
485	<p><math>\bullet</math></p> <p><math>\bullet</math> (Mon. Blanc A, Enr I, 1) <math>\bullet</math> (Id. IV 1) R (Serg Dici pl. 3<sup>re</sup> D<sup>re</sup> I, 12) D (TCI n° 10 Enr I, 1) <math>\bullet</math> (OBI phot n° 15-17 passim) <math>\bullet</math> (Serg E passim) <math>\bullet</math> (Serg. cpl. A, XI, 25) <u>Système secondaire</u> (TCI n° 10 Enr I 1)     \ (OBI phot n° 75, III 1)     I (Serg B, I, 6) cf la n° 119 et la rem. III p. 88</p>	1



472		(Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, II, 3) R (San. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>re</sup> IV, 9)    (Gud. B, V, 55)	
473		R (Gud. cpl. B, III, 13)	
474	●	R (Larg. 085 n° 1, I, 2) [4] (d'après le n° 486) Le signe que est identique au chiffre 10 (cf. n° 486) s'est confondu de bonne heure, et d'abord dans l'écriture au- rignole, avec le signe reproduit au n° 252 (cf. la note à cette place)	4
475	[✱]	R (d'après le n° 510) [✱] (Lar. II, d'après le n° 510) Le signe peut être considéré comme le <u>guiré</u> du précédent dans la numération levant les mesures de surface. C'est à exprimer la dizaine (de <u>bua</u> )	III, 4
476	●	R (San. Dic. pl. 3, A, II, 5)	△




















		◇ (Gud. cpl. A, XIV, 8) Le signe qui n'est autre que le chiffre 3600 (cf. le n° 489) s'est de bonne heure confondu avec le n° 206 (cf. la note à cette place)	
477	—	R (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 Ende II, 2) à rapprocher peut-être du n° suivant	
478		R (American Journal of Archaeol. année 1889, p. 45) Comparer col. III, pl. 2, 3 et 5 du texte publié par Houghton (TSBA, VI, 45)	
479	●●	●● (Mon. Blanc A, Ende IV, 2) ●● (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 Ende II, 1) R (San. Dic. pl. 3 <sup>me</sup> , D <sup>re</sup> II, 2) ▶ (San. Dic. pl. 3 <sup>me</sup> , E <sup>re</sup> à gauche de la figure) Le signe a exactement le même sens que celui qui est reproduit au n° 282 Son caractère primitif est rendu très probable par	✱
















































































		(Gu. B. V. 57) Cette forme a la val. <u>lu</u> (cf. Gu. B. VI 47    <u>gi</u> <u>lu</u> <u>lu</u> ) et le sens de <u>immoner</u> avec la val. <u>udu</u> A la forme reproduite au n° 456 est généralement réservé le sens de <u>fabâtu</u> avec la val. <u>ûb</u> (Noter cependant que la forme  paraît présenter le sens de <u>fabâtu</u> Gu. C. III, 2 et E III, 6)	
455		R (Sarg. AOT 6 25, Enr. I, 4)	
456		R (Enr. 3e p. 4, A. IV, 3)  (Gu. cpl. B. VIII, 9) cf. la note sous le n° 454	
457		 (TCI, n° 2, I, 2) R (Sarg. AOT 6, 40 Endr. 2)	
458		R (Lugaly. OBI, n° 82, II, 40)  (Sarg. Constantinople) composé de  et 	
459		R (Unk. cône, VII, 3)	

		(Un. San. II, 7)	
460		R (Tabl. α, Enr. I, 7)	
461		R (Revue Sémit. de l'Égypte, 1897, p. 16)  (Gu. cpl. A. XXV, 1)	
462		R (Enr. briques, III, 2)  (Un. II, 94-10-16, 4, Enr. II, 12)	
463		R (Sarg. Constantinople)  (Gu. B. VII, 43)  (Gu. cpl. A. XXVIII, 6)	
464		 (OBI, phot. n° 16, VII, 8) R (Sarg. TCI, n° 48, Enr. I, 1)  (Sarg. AOT 6, 61, Endr. 4)  (Gu. B. IV, 18)	
465		R. Sarg. AOT 6, 62, Endr. 6)  (Sarg. TCI n° 55, Endr. I, 1)  (Gu. B. V. 19)	
466		R (Sarg. AOT 6, 33, Endr. 10)  (Un. II 94-10-16, 43, Enr. I, 6)  (Un. II AOT 6 50, Endr. VII, 23) cf. la note sous le n° 452	
467		R (Enr. cpl. A. II, 12)	



441		R (Ua II AOT c, 51, II, 26) composé de  et  cf. le n° 445	
442		R (Ua II, OBI, n° 124, I, 13) composé de  et 	
443		R (Ua II, OBI, n° 124, II, 25) composé de  et  - probable- ment identique au n° 446	
444		R (Ean. 1 après les n° suivants)	
445		R (Ean. Galet E, II, 4 <sup>ar</sup> den.) cf. le n° 441	
446		R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>th</sup> , D <sup>th</sup> , V, 4)  (Sarg. AOT 651, End. 1) cf. le n° 443	
447		R (Sarg. TCI, n° 60, I, 3)  (Gud. G, IV, 13)	
448		R (Ean. Dic. pl. 5 <sup>th</sup> , E <sup>th</sup> , III, 2)  (A. H. 82-7-4, 1046, V, 10)	

		(Gud. cyl. A, XV, 19) gummi du président	
449		R (Ean. Galet A, VII, 12)  (Gud. B, VI, 15)	
450		R (Entom. vase d'argent, 15)  (Sarg. TCI, n° 50, End. 1)	
451		R (Ean. Galet B, VI, 8)  (Uant. Sic. pl. 32 B, III, 5)  (Gud. B, VI, 52)	
452		R (Mecilin, Dic. pl. 1 <sup>re</sup> n° 2)  (Lettre Dic. pl. 5 <sup>th</sup> , n° 15 ad. V, 1)  (OBI, phot. n° 15, VIII, 17) Variante du précédent. Les deux formes ont une val. phonét. terminée en <u>s</u> . Un <u>s</u> que différents (n° 446) paraît correspondre à  avec la val. <u>zikuon</u>	
453		R (Ean. Galet E, II, 3 <sup>ar</sup> den.)  (Gud. cyl. A, XXVIII, 15)	
454		R (TCI, n° 12, I, 4)	












































426		R (San Dec. pl. 4 <sup>me</sup> E <sup>2</sup> ) (Gud. cyl. A, XIV, 20)	
427		R (San. hique III, 2)	
428		(San. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> F, 9) R (Sarg. Constantinople) (Sarg. TCI n° 2, Env. 3) (Gud. cyl. A XXVII, 21) <i>guiré du précédent</i>	
429		R (Mon. Bleu A, Env. I, 1) (Gud. A II, 1) (Gud. B V, 41) (Gud. F III, 10)	
430		R (San Dec. pl. 3, A, I, 1) (Gud. B, I, 15)	
431		R (Dec. pl. 1 <sup>me</sup> n° 1 Env. II, 2)	
432		R (Lugal. OBI n° 87, I, 13) (Gud. E, V, 22) <i>cf la note ss. l. n° 29</i>	

433		R (Sarg. AOT 27, Env. 5) <i>composée de et et</i>	
434		R (Sarg. AOT 31, Env. 2)	
435		R (TCI n° 26 Env. I, 3) (Gud. cyl. A XXV, 25) (Gud. cyl. B IV, 10)	
436		R (Sarg. Constantinople)	
437		(TCI n° 6, III, 2) R (Ura. Rev. III, 4 <sup>me</sup> n° 18, 5, 1) (A.H. 82-7-14, 1046, IV, 4) (Gud. B, V, 54)	
438		R (Ura. Dec. pl. 2 <sup>me</sup> n° 2, III, 3) (Gud. B II, 1)	
439		R (San Dec. pl. 3 <sup>me</sup> D <sup>1</sup> I, 19) (Gud. cyl. A XXIX, 18) <i>guiré du précédent</i>	
440		R (Dec. pl. 1 <sup>me</sup> n° 5, II, 3) (Gud. B, I, 16)	




















































	 (Gud. cpl. B. XVII. 15) <i>gumi du précédent.</i>	
418	   (Uruk. TCI, n° 24h. 113) R (Sarg. TCI, n° 55, Enr. II, 5)	
419	 R (Entim. raa d'argent, 22)  (Sarg. Constantinople) Le signe a le sens de <u>sangu</u> (val. phon. <u>sangu</u> ) et de <u>kurbānu</u> (val. phon. <u>lag</u> ) Un signe différent (n° 363), dont le sens est à déterminer, a également abouti à  . Un autre signe est sans doute encore venu se confondre avec les deux premiers. En effet du signe composé reproduit au n° 429 peut être dégaugé une forme qui sans doute correspondait à <u>alalke</u> (avec la val. phonét. <u>alal</u> ) et à <u>pisanu</u> (avec la val. phonét. <u>pisan</u> )	















420	   R (Lugalz. OBI, n° 87, I. 40)   (Gud. B. VIII. 64)	
421	   R (Lugalz., OBI n° 82, I. 42)   (Gud. B. VIII. 16) <i>gumi du précédent</i>	
422	  R (Ura. Dic. pl. 2 <sup>de</sup> , n° 2)  (Gud. B. II. 5)	
423	  R (Ean passim)  (Gud. B. IV. 7) Le signe correspond d'une part à  et d'autre part à  avec la val. <u>lil</u> . Une forme différente (voir n° 425) correspond à  avec la val. <u>ge</u> (Kid.)	 et 
424	  R (Sarg. TCI, n° 13, Enr. 6)  (Gud. D. III. 6)	
425	  R (Ean Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>e</sup> , III. 5)  (Gud. B. II. 11) cf. la note sous le n° 423	














		(Gud. B. III. 4)	
403		(Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, IV. 3) R (Urn. Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 4, 10)  (Gud. B. VIII. 16)	
404		R (Gud. B. III. 1)	
405		R (Gud. F. IV. 2)	
406		R (Dic. pl. 5 <sup>me</sup> , n° 2)  (Gud. B. V. 37)	
407		R (g5-12. 14. 1. Endu. II. 6) composé de  et  ?	
408		R (Sarg. AOT 6, 46. Enr 3) composé de  et 	
409		R (OBI, n° 100)	 
410		R (Enr. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , F. Enr. 5) n'est sans doute qu'une simple variante du signe suivant	
411		R (Be. M. n° 12083, I. 2)  (Gud. cyl. A. XXIV. 10)	





















412		 (TCI, n° 1, Enr. V. 4) R (Enr. Enr. Enr. I. 39)  (Gud. B. II. 2)	
413		R (Enr. Dic. pl. 3, A. I. 5)  (A. H. 22-7-14, 1046, V. 3)  (Gud. B. II. 10)	
414		R (Enr. Dic. pl. 4, A. IV. 12)  (Lugaly. OBI, n° 87, III. 2) à rapprocher du n° 538 et du n° 539.	
415		R (OBI, n° 86, 7 f. c)  (Gud. B. VI. 11) Le signe correspond à  dans le sens de Kivallo. Un tout autre signe (n° 544) correspond à  dans le sens de <u>damou</u> .	
416		 (Enr. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D. II. 2) R (Enr. Dic. pl. 3, A. I. 4)  (Gud. B. IV. 3)	
417		R (Urn. Enr. Enr. 4 <sup>me</sup> vol. n° 74, p. 5, 15)	
















388		R (Serg. AOT 646, Ser 4)  (Gud. cyl. A, XXIX, 7)	𐎶𐎶𐎶𐎶, 𐎶𐎶𐎶𐎶
389		R (Serg., phot. Serze)  (Gud. cyl. A XXX, 9)	𐎶𐎶𐎶𐎶, 𐎶𐎶𐎶𐎶
390		 (Mon. Blau A, Ser 4)  (Tabl. α, 1, 3)  (Ura. Dic. pl. 2, n. 2, III, 6)  (San. Inque II, 6) R (San. Dic. pl. 4, F, Ser. 3)  (OBT, n. 110, 3)  (Gud. E, V, 18)	𐎶
391		R (San. Dic. pl. 4, F, Ser. 3) composé de 𐎶 et de 𐎶 (𐎶𐎶) Compara 𐎶𐎶𐎶	
392		R (Ention. Dic. pl. 5, n. 1, Ser III, 3) composé de 𐎶 et de 𐎶 (Compara n. 399)	
393		R (Ura. TCI, n. 8, Ser 1, 5)	𐎶𐎶𐎶

394		R (Gud. cyl. A, XXVII, 24) <u>gumi</u> du précédent	𐎶𐎶𐎶
395		R (Gud. cyl. A, XVIII, 21) composé de 𐎶𐎶𐎶 et 𐎶	
396		R (Gud. cyl. A, XIX, 6) <u>gumi</u> du précédent	
397		R (Gud. cyl. A, XIX, 6) composé de 𐎶𐎶𐎶 et 𐎶 (n. 396)	
398		R (Gud. cyl. A, XVIII, 21) <u>gumi</u> du précédent	
399		R (TCI, n. 5, Ser 11, 4)  (OBT, phot. n. 15, VII, 12)	𐎶𐎶𐎶
400		R (Serg. AOT 6, 38, Ser 11, 4) <u>gumi</u> du précédent	𐎶𐎶𐎶
401		R (Ura. Dic. pl. 2, n. 2)  (Gud. B, II, 2)	𐎶
402		R (San. Dic. pl. 4, A, II, 2)	𐎶












































		(Gud cyl A, XXVIII, 11) composé d'un signe non identifié et de 	
379		R (TCI, n° 10, Enr, I, 2)	
380		 (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, IV, 4) R (Uruk, cône VII, 3)  (Entim Dic. pl. 5 <sup>me</sup> , n° 5 Endr. III, 3)  (Sarg. TCI, n° 47, Endr. 1)	
381		R (Sarg. TCI, n° 51, Endr. 1)	
382		 (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, I, 2)  (TCI, n° 6, II, 5) R (Ean Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>re</sup> gauche de la figure)  (Gud. passim)	
383		R (Sarg. Constantinople) gueni du précédent	
384		R (TCI, n° 1, Enr. IV, 3)  (Ua II, OBI, n° 21, 16)	 

		Dans les deux passages où elle apparaît, cette forme a la valeur <u>si lig</u> . Par contre, la forme reproduite au n° 382 présente, partout où j'ai pu la relever, la valeur <u>adur</u> . Il paraît néanmoins possible que ces deux formes soient, non pas des variantes d'un même signe, mais deux signes d'origine différente	
385		 (TCI, n° 1, Endr. 1, 1) R (Ean Galat A, III, 16)  (Gud B, IX, 16)	
386		 (TCI, n° 1, Enr. IV, 5) R (Entim, cône, III, 22)  (Sarg. phot. Sargée)	
387		R (Sarg. AOTI, 37, Endr. 1, 7)  (Gud cyl B, IV, 1)  (Ua II, 94-10, 15, 4, Enr. 1, 6) cf la note sous le n° 384	 













































		suite d'une confusion qu'elle correspond au signe  (cf n° 370)	
368		R (Ua II, OBI n° 125, Endr. 15) La forme * donnée par ce texte appartient à une forme plus correcte *	
369		R (Ua II, AOTc. 68, Endr. I, 13)	
370		R (Ua Dec pl. 2 <sup>me</sup> , n° 2, IV, 5)  (Ua II, cône, II, 14)  (Sarg. AOT 658, Endr. 3)  (Ua II, 94-10-15, 3, mure) cf le n° 362	
371		 (TCI, n° 3, I, 2) R (San. fragm <sup>te</sup> de Londres, II, 9)  (Gud E, III, 15)	
372		R (TCI, n° 1, Endr. V, 3)  (Sarg. TCI, n° 42, l. 2)  (Gud cyl A, XXV, 15) Le même signe apparaît (Ua. Bau, VI, 5) dans le nom d'une *  *  qui, peut-être, correspond à  et  . Si cette identification	

		est exacte, il faut admettre dans ce cas particulier une confusion, indubitablement, entre notre signe et celui qui est représenté au n° 357	
373		R (Sarg. TCI, n° 17, Endr. 5)  (Gud. cyl A, IX, 15)	
374		 (TCI n° 3, I, 3) R (San. fragm <sup>te</sup> de Londres, III, 6)  (OBI, phot n° 6 l. 17 III)	
375		R (San. Gules B, VI, 4)  (San. Gules, cône, III, 18)  (Gud B, IX, 3)	
376		R (Ua. Dec pl. 2 <sup>me</sup> , n° 1)  (Gud B, VI, 21)	
377		R (San. fragm <sup>te</sup> de Londres IV, 5)  (Sarg. TCI, n° 30, l. 1)  (Gud. B, V, 1)	
378		R (Sarg. TCI, n° 28, l. 5)  (OBI, n° 11, Endr. 4)	



		(Gud. B. III, 7)	
359		R (Ean. Galet A. II, 13)  (Ue. Bau. IV, 9)	• 
360		R (Lugaly. OBI. n° 8; II, 44)  (Gud. cyl. A. XXII, 2)	
361		 (TCL. n° 1, Enr. III, 5) R (Ean. Galet A. III, 17)  (Gud. cyl. A. XXIII, 30) compose le  et le 	
362		R (Ean. Galet A. VI, 7)  (Gud. B. IX, 5)	
363		R (Sarg. TCL. n° 51, Enr. 10)  (Gud. cyl. A. VII, 17) cf la note H. la n° 419	
364		 (TCL. n° 1, Enr. I, 5) R / Uen. die. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 2)  (Gud. E. V, 2) le signe et le suivant que	

		est son guini. correspondant tous deux à  , la premier dans le sens de «pète» (c. d. ann. val phon. eger). le second dans le sens de «lier» / Radica radica; val phon. der. Kido Pour la forme arch. cor respondant à  (et par con fusion à  cf n° 352 et la note	
365		R (Ean. Galet B I, 5)  (Uen. cone. VI, 3)  (Gud. B. VII, 21) cf la note sous la n° précédent (correspond par confusion à  )	
366		R (A.O.T. c. 69, Enr. I, 7) compose le  (ou  ) et le 	
367		R (OBI. n° 35, 1) Cette forme se rencontre seule jusqu'ici dans le nom divin et     C'est par	



342		R (Gud. cyl. A, III, 26)	
343		R (Sarg. AOT 6, 69, Enr. 1)	
		R (Sarg. TCI, n° 53, Enr. 10) doit certainement être distingué du signe suivant	
		(Mon. Bleu B, 6) R (Can. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , F <sup>2</sup> , V, 7) (A.H. 82-7-14, 1046, II, 7) (Sarg. TCI n° 54, Enr. 6) (Gud. F, I, 16)	
346		R (Lugal. Kigub. ni du du, OBI n° 86, 9) (Gud. B, V, 18)	
347		R (Gud. cyl. A, VI, 13)	
348		R (Liste d'offrandes appartenant au Roi C. J. Bell II, 5 - d'après une copie autographe de Hommel) (Sarg. AOT 6 69, Enr. 3) composé de  et  !	
349		R (OBI phot. n° 19, 6) composé de  et  !	

350		R (Ura. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> n° 1) (Gud. B, II, 11)	
351		R (Ura. K. cône. X, 36) ! (on p <sup>re</sup> être identique au n° 346)	
352		(Ura. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 4, 18) R (Can. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>2</sup> , IX, 2) (Lugal. OBI n° 4, III, 5) (Sarg. AOT 6 65, Enr. 5) (Sarg. TCI n° 44, Enr. 3) (Gud. B, VI, 53)	
353		R (Ura. II, 94-10-15, 5, Enr. 1, 12)	
354		R (Sarg. AOT 6 62, Enr. 3)	
355		(Dic. pl. 1 <sup>me</sup> , n° 5, V, 5) (TCI, n° 6, I, 5) R (Can. Dic. pl. 3, A, I, 7) (Gud. passim)	
356		R (Sarg. TCI n° 56, Enr. 4) cf. le n° 56 et la note	
357		R (Gud. cyl. A, XVIII, 20)	
358		(TCI n° 6, II, 5) R (Can. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>2</sup> , IV, 8)	



















































332		R (Marduk-nān ahi, III R, 4, 17)	
333		R (Gud. B, IV, 18) var du n° 330. Un signe différent correspond également à  (n° 32)	
334		R (Sarg AOT, 51, Ench. 2) (Gud. cyl. A, V, 25) paraît correspondre à  dans le sens de <u>ahātu</u> . Le signe suivant cor- respond à  dans le sens de <u>biltu</u>	
335		R (Ean. Dic. pl. 2, n° 3, I, 1) (Gud. passim) cf la note sous le n° précédent	
336		R (Urn. Dic. pl. 2, n° 1, II, 5) (A. H. 82-7-14, 1046, III, 4) (OBI, n° III, 3) (OBI phot. n° 16 Enr VII) (Sarg TCI, n° 32, Ench. 3) (Gud. G, II, 6) Malgré la forme présente par les inscriptions d'Urn. na, il est probable que le premier élément de ce signe est bien	

		cf dans les inscriptions de Uruk (Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 2) à côté de (Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 4, 6)	
337		(Mon. Blau A, V, 2) (TCI, n° 9, III, 2) R (A. H. 82-7-14, 1046, V, 8) (Gud. B, I, 11)	
338		R (Urn. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 4, 4) (Gud. B, II, 16)	
339		R (TCI n° 1, Enr. III, 6)	
340		R (Urn. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 1) (Collection de Clercq, cyl n° 41, 9) (Gud. B, VII, 10)	
341		(Mon. Blau A, Ench. II, 1) (Dic. pl. 1 <sup>me</sup> , n° 1 Ench. II, 1) (TCI, n° 1, Ench. II, 4) R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , 5 <sup>me</sup> , sources) (Gud. B, II, 3)	












































		(Sarg TCI n°44, Err. 1)	
315		R (Sarg. OBI, n°2, II, 13) Les trois formes reproduites aux n° 314 et 315 ne sont, semble-t-il, que des variantes du même signe.	
316		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. eph. B. VIII, 10)	
317		 (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. eph. B. VIII, 10)	
318		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) Composé de  et de 	
319		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. eph. B. VIII, 10)	
320		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. eph. B. VIII, 10)	
321		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) IV, 11, d'après Amiaud <i>Tell. comp.</i> n°198	
















322		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. B. VII, 11)	
323		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Sarg TCI n°53, Err. 2)	
324		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) - cf. n°415 et 416	
325		 (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)	
326		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. B. VII, 11)	
327		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)  (Guil. B. VII, 11)	
328		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)	
329		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) employé dans l'expression   Un autre signe a également abouti à  (cf. les n° 330 et 331)	
330		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17) cf. les notes sous les n° 329 et 331	
331		R (Lugalz. OBI, n°8, III, 17)	






















	 , nom propre fréquent dans les tablettes de l'époque de Sargon sous la forme  (cf AOT 6 End. 7, 7) et d'autre part  (Gud. cyl. B. XIII, 17), à côté de  (ibid. XIV, 12) Le signe qui correspond à  dans le sens de <i>juvile</i> présente une forme toute différente (cf n° 116)	
303	 R (Ean. Galat. A, VII, 4)  (Gud. B. IV, 8)	
304	  (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 End. 7, 1)  (TCL, n° 1, End. 7, 1, 2) R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>th</sup> , F <sup>2</sup> , II, 2)  (Gud. B. IV, 4)	
305	 R (Gud. F. IV, 10)	
306	 R (Gud. E. VIII, 3)	

307	 R (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 End. 7, 1)	
308	 R (Ean. Dic. pl. 3 A, I, 8)  (Ean. Gigue, II, 9)  (Sarg. TCL n° 36, End. 5) correspond au second élément de  (voir n° 235)	
309	 R (Sarg. AOT 6 n° 60 End. 11, 6)  (Gud. B. VI, 63)	
310	 R (Ean. Dic. pl. 4 A VI 1)  (A. H. 27, R. 1046 IV)  (Gud. G. II, 10)	
311	 R (Sarg. Constat. 1 <sup>re</sup> )  (OBI n° 11, Sur 1) guini du précédent	
312	 R, TCL n° 1 End. 11, 3)  (Gud. G. II, 10)	
313	 R (Gud. cyl. B. XXIV, 13) guini la précédent	
314	 R (Sarg. phot. Sargue)	



		<p>R (Ean. Déc. pl. 4, A, V, 9)</p> <p> (Gud. C. II, 1)</p> <p>L'équivalent exact de ce signe est  (Gud. F. I, 16  peut être rapproché de  ou  (de même TCI, n° 1, Endr. III, 1 et collection de Clerp. n° 51)</p> <p>Probablement par suite d'une confusion de formes le même signe paraît correspondre en outre à  mais uniquement, semble-t-il, dans le nom de la même Totar (cf. n° 40 la forme qui équivaut à  dans les autres sens)</p>	
295		<p> (Dic. pl. 1<sup>re</sup> n° 1, Endr. III, 1)</p> <p>R (Ean. Déc. pl. 2<sup>de</sup> n° 5, I, 6)</p> <p> (Gud. B, II, 8)</p>	
296		R (Gud. B, II, 5)	
297		R (Ean. Déc. pl. 3, A, I, II)	

	 (Ean. Cigue. I, 6)  (OBI. phot. n° 16, Ean. VII, 1)  (Gud. B, II, 10)		
298		R (Serg. phot. Sargue)	
299		R (Serg. phot. Sargue)	
300		R (Ean. C. I, 4) même signe que 2 <sup>99</sup> précédant	
301		R (Ean. Déc. pl. 2 <sup>de</sup> , n° 1)  (Gud. VII, 43)	
302		 (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1, Endr. III, 2) R (Serg. AOTG Endr. I, 7) Ce signe correspond à  dans le groupe  (cf. n° 67). En dehors de ce cas spécial il paraît correspondre à  , comme le signe précédant, auquel il est étroitement apparenté et avec lequel il s'échange quelquefois (cf. d'une part A. H. 82-7-44, 1046, IV, 3 	 et 








































281		R (Ean. Dec. pl. 3 <sup>me</sup> , F <sup>o</sup> , 616, 25) 𓆎 (Entim. cône, V, 24) 𓆏 (Gud. B. IX, 14)	𓆎
282		R (Hammurabi, Menant. <u>Travaux de Hamm.</u> pp. 13 et 14, II, 22)	𓆎
283		R (Sarg. Constantinople) 𓆏 (Gud. cyl. B. XII, 11)	𓆏
284		R (Ussak cône X, 32) suppose un signe [𓆎]	
285		R (Gud. B. IV, 10) composé du signe précédent et du signe non identifié repro- duit au n° 293	
286		R (Uss. 11 94-10-15, 3. Ean. I, 33) composé du signe reproduit au n° 284 et des signes 𓆎 (n° 46) et 𓆏 (n° 155) - Cf. n° 545.	
287		𓆎 (TCL n° 4, Ean. III, 2) 𓆏 (Tabl. α, Ean. II, 6)	𓆎

		(Entim. cône, I, 2) R (Lugalz., OBI, n° 87, I, 1) 𓆎 (Gud. B. VI, 26) Voir une forme différente pour le même signe n° 479	
288		R (Ean. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> , F <sup>o</sup> , IV, 3) 𓆎 (Gud. cyl. B. XII, 1) cf. le n° 208 et le n° 546	
289		𓆎 (TCL n° 1, Ean. V, 7) 𓆎 (Tabl. α, Ean. III, 1) R (Uss. Dec. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 1) 𓆎 (A H 92.7-14, 146, III, 4) 𓆎 (Gud. B. VIII, 3)	𓆎
290		R (Sarg. AUT. 6, 41. Ean. 1) guéri du précédent.	
291		R (Ean. Dec. pl. 4, A, VII, 2)	𓆎
292		R (Gud. B. V, 2) guéri du précédent	𓆎
293		R (Sarg. TCL, n° 42, Ean. III, 3)	
294		𓆎 (TCL n° 7, Ean. III, 3)	𓆎



































	 (Gud. cyl. B. XI, 21)	
265	 R (Gud. cyl. B. VI, 24)	• 
266	 R (Lan. Dec. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 1)  (Gud. F. III, 18)	
267	 R (Lan. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> , D <sup>e</sup> , IV, 4)  (Gud. cyl. B. VIII, 6)	
268	 R (Lan. II, 94-10-16, 10, Enc. I, 15)	
269	 R (Sarg. Constantinople)	
270	 R (Sarg. Akk., 96-4-4 L, Enc. I, 20)	
271	 d'après le n° suivant	
272	 R (TCI, n° 10, Enc. I, 4)  (Sarg. phot. Sarg.)	
273	 R (cyl. A. XXVIII, 5)	
274	 R (Sarg. TCI, n° 47, Enc. 4)	

275	 R (Gud. B. VII, 57)	
276	 R (Gud. cyl. B. XVI, 11)	
277	 R (Lan. Dec. pl. 3 <sup>me</sup> , D <sup>e</sup> , I, 7)  (Lan. Dec. pl. II, 38)  (Gud. G. IV, 3)	
278	 R (Lan. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> , F <sup>e</sup> , IV, 2)  (Gud. cyl. B. III, 5) cf. la note 11 le n° 11	
279	 R (Gud. cyl. A. XX, 23) Le signe correspond à « avec une valeur encore mal déterminée. Un signe diffé- rent qui n'est autre que l'unité redoublée (cf. n° 126) semble également avoir abouti à « (ainsi s'expliquent la val. phon. <u>mi</u> et les valeurs idéogr. <u>ami</u> , <u>Katellin</u> com- munes à « et II - cf. « = « (III)	
280	 R (Gud. cyl. A. V, 22) composé de « + « redoublé	



	 (Uruk cône I, 5)  (Gud passem)	
255	 <ul style="list-style-type: none"> <li> (Mon. Blanc A End. II 1)</li> <li> (Dés. pl. 1<sup>re</sup> n° 1, End. I, 1)</li> <li> (Dés. pl. 1<sup>re</sup> n° 6<sup>b</sup>, I, 3)</li> <li> (Mém. l'ém. Dés. pl. 1<sup>re</sup> n° 2)</li> <li> (TCL, n° 1, En. IV, 2)</li> <li>R (En. Dés. pl. 4<sup>re</sup> D<sup>1</sup>, II, 2)</li> <li> (Uruk cône, VIII, 5)</li> <li> (Gud B, III, 2)</li> </ul>	ATTT
256	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (Dés. pl. 1<sup>re</sup> n° 1 En. I, 4)</li> <li> (Gud B, V, 26)</li> </ul>	II
257	< <ul style="list-style-type: none"> <li>(En. Dés. pl. 4, C, IV, 2)</li> <li>R (En. Dés. pl. 3<sup>re</sup> D<sup>1</sup>, I, 14)</li> <li>&lt; (En. cône I, 29)</li> </ul> <p>Le signe s'est l'oublié en &lt; l'un part et en I le l'autre (au sujet de la l'oubliément cf p. ce la n° suivant). Il paraît corres</p>	< et I










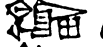
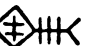

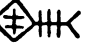


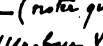
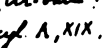
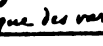



	prendre à < dans la val. <u>sub</u> Un signe tout différent (cf n° 474) correspond à < dans les val <u>ber</u> , <u>u</u> , <u>umun</u> .	
258	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (En. Dés. pl. 4, C, III, 6)</li> <li> (Gud. epl. A, XXVII, 2)</li> </ul>	loot, loot
259	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (Marduk nâdin ašî III R, pl. 45, et IV, 21)</li> </ul>	
260	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (En. Dés. pl. 4, II 3)</li> <li> (Gud B, V, 14)</li> </ul>	
261	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (Gud F, III, 12)</li> <li>composé de &lt; et du <u>gumi</u></li> <li>de  ? (cf n° 439)</li> </ul>	
262	 <ul style="list-style-type: none"> <li> (TCL, n° 1, En. IV, 1)</li> <li> (Tabl. α, End. IV, 1)</li> <li>R (En. Dés. pl. 3<sup>re</sup> E<sup>1</sup>, et tabl. 10)</li> <li> (Gud B, VI, 62)</li> </ul>	
263	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (Gud. D, V, 2)</li> </ul>	
264	 <ul style="list-style-type: none"> <li>R (En. cône, III, 8)</li> </ul>	
































241		R (TCI n° 76 param)	
242		R (Gud. cyl. A, XXVI, 5)	
243		R (Gud. cyl. B, X, 17)	
244		R (Ean. Galat A, II, 10) (Gud. D. I, 13)	
245		R (Ean. Dic. pl. 4, 4 <sup>me</sup> , D <sup>te</sup> , VII, 3)	
246		R (Ean. Galat A, III, 13) (Gud. cyl. B, I, 4)	
247		R (Serg. TCI, n° 16, Ean, 5) (Gud. B, III, 13) Un signe différent de celui-ci (n° 249) correspond à  dans le sens de « rieur » ( <i>labium</i> ) et dans l'expression  et dans l'expression  (= <i>agale</i> ). cf. de plus le n° suivant et la note ...	
248		(OBI phot. n° 15, VII, 7) R (Ura. m. ni OBI n° 5, 8) Cette forme, qui a exactement	

		la même valeur que la précédente, parait propre à l'écriture du Nord (accadian)	
249		R (Gud. E, VI, 3) cf. la note sous le n° 247	
250		R (Ura. Dic. pl. 2, n° 1, V, 4) (Gud. B, III, 2)	
251		(Mon. Blanc B, 3) (ibid.) R (Ean. Dic. pl. 3 <sup>me</sup> E°, II, 2) (Gud. B, VI, 26)	
252		(Mon. Blanc A, Ean, IV, 3) (Tabl. a, Ean, I, 4) R (Ean. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> n° 5, I, 6) (Gud. B, VI, 33)	
253		R (Mesil. m. Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 2) (TCI n° 7, Ean, II, 6) (Ura. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 2) (Gud. B VIII, 17)	
254		R (TCI, n° 3, II, 1) (Ura. Dic. pl. 2, n° 1, II, 1)	



	 (Lugalz. OBI, n° 87, II, 6)  (Gud. F. IV, 10) Une forme plus simple courus. pond également à  (au sujet de la distinction de sons à cette entre les deux formes cf n° 224 et la note)	
227	 R (Sarg AOT 6 n° 54, passim)	
228	 R (TCI, n° 6, II, 1)  (Gud. B. II, 19)	
229	 R (TCI n° 4, Endr. 2)  (Gud. cyl. B. X, 2)  (Gud. cyl. B. VII, 5) paraît correspondre à 	
230	 R (San. Galat. A. VII, 18)	
231	 forme supposée d'après la signe  (cf TCI n° 4, Endr. III, 3) — (noter que les formes   (Urb. bas. V, 11) et  (Gud. cyl. A. XIX, 18) paraissent n'être que des variantes relativement récentes)	
232	 R (Sarg Constantinople.)	

233	 R (San. Galat. A. III, 21)  (Dic. pl. 5 <sup>me</sup> , n° 2)  (Gud. B. V, 36)	
234	  (TCI n° 1, Enr. II, 3) R (Urb. Dic. pl. 2, n° 1, III, 7)  (Gud. B. III, 6)	
235	  R (San. Galat. A. V, 6)   (Urb. Dic. pl. 2, n° 1, III, 6)	
236	 R (Sarg. TCI, n° 50, Enr. 2)	
237	 R (Sarg. TCI, n° 49, Enr. 9)  (Gud. cyl. B. III, 5)	
238	 (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1, Endr. III, 3) R (San. Dic. pl. 3 <sup>me</sup> , D <sup>e</sup> , I, 18)  (Gud. B. III, 7)	
239	  R (Sarg. TCI n° 28, Enr. 2)  (Gud. cyl. A. XXV, 25)	
240	 R (Urb. Dic. pl. 2 <sup>me</sup> , n° 1)   (Gud. B. II, 8)	


















































217		(Tabl. α, Enc. I, 6) R (Lan. Galet A I, 3) (Sarg. TCI n° 32, Enc. 8) (Gud. passim)	ⲭⲓ
218		R (Entom. Dic. pl. 5 <sup>me</sup> 1a, I, 3)	ⲭⲓⲣ
219		R (Entom. conc. IV, 22) (Gud. D. III, 6)	ⲭⲓⲣ
220		R (Lan. Dic. pl. 3, A, IV, 1) (Sarg. Constantinople) (Gud. B, VI, 41) Le signe correspond à ⲭⲓ dans les expressions ⲭⲓⲣ (à <u>tribus</u> ) et ⲭⲓⲣⲓ (au sujet des autres signes cor- respondant à ⲭⲓ cf. le n° 44 et la note)	ⲭⲓ
221		R (Lan. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , VII, 3) (OBI, phot. n° 15, IV, 1 <sup>er</sup> tour) (Gud. B, III, 7)	ⲭⲓⲣ
222		R (Sarg. Constantinople)	
223		(Tabl. α, Enc. II, 7) R (Uruck. conc. VII, 26)	ⲭⲓ





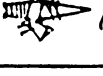









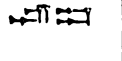





		(Gud. E, II, 5)	
224		(Museum, Dic. pl. 1 <sup>re</sup> 2) R (Lan. fragm. de Londres III, 2) (Gud. B, IV, 13) Le signe correspond à ⲭⲓ dans les expressions ⲭⲓⲣ (cf. Gud. passage cité), ⲭⲓⲣ (cf. OBI phot. n° 15, V, 3 <sup>e</sup> case qui la contient), ⲭⲓⲣ ⲭⲓⲣ (cf. OBI n° 121, 1) D'autre part, le signe paraît correspondre à ⲭⲓ dans le nom de ville ⲭⲓⲣ Deux autres signes corres- pondent, l'un (n° 182) à ⲭⲓ l'autre (n° 226) à ⲭⲓ avec le sens le plus, pouvoir « (dieu, conquête etc.)	ⲭⲓ et ⲭⲓⲣ
225		R (Lan. II 34-10-16, 2, Enc. II, 1) général du pouvoir	ⲭⲓ
226		R (Lan. Dic. pl. 5 <sup>me</sup> 5 <sup>e</sup> lot, 13) (Uruck. Dic. pl. 32, B IV, 5)	ⲭⲓ et ⲭⲓⲣ


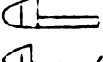
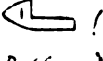
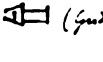


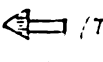
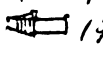


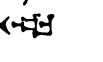


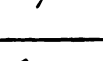

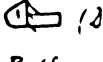
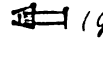


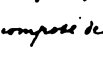
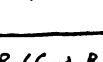

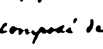
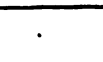


198		R (A H 82.7-14 1046, V.3)  (Gud cyl A XXVIII.18)  (Gud cyl A. VIII.13)	
199		R (Gud cyl A. XXII.17)	
200		R (Gud cyl B XII.2)	
201		R (Unk. Dic. pl 32, IV.7)	
202		R (TCI n° 10, Endr. I.2)  (Gud cyl B. XVII.4)	
203		R (Unk. Dic. pl. 2, n° 17, 10)  (Gud cyl B. III.25)	
204		R (Gud. cyl A. XIII.1)	
205		R (Gud cyl B. VII.8)	
206		R (Unk. Dic. pl 2 <sup>me</sup> , n° 4.10)  (Gud B. II.17) Ce signe a la valeur <u>deg.</u> <u>Δ</u> , avec la valeur <u>šar</u> , provient d'un tout autre signe (cf n° 476) qui, de bonne heure confondu avec le premier, en est encore	

		distinguer sur la liste des Vastou	
207		R (Sarg TCI, n° 46, Endr. 5) Ce signe, par son origine, se rattache plutôt au n° 476 qu'à un n° précédent	
208		R (Gud cyl B. XII.1)	
209		R (Nabuchodonosor I, VR 55, I, 12)	
210		R (Gud cyl B. III.13)	
211		R (Sarg. TCI, n° 41, Endr. 5)	
212		R (Len. Dic. pl 4 <sup>me</sup> , F <sup>2</sup> , II.1)  (Gud B. VII.29)	
213		R (Nabuchod. II, I R 58, et VI.45)	
214		R (Gud B. VI.53) — composé de  et 	
215		R (Len. Dic. pl. 4, C. III.6)  (Gud. cyl A. XVII.2)	
216		R (Len. Galat A, VIII.7)	



		ce signe soit identique au précédent	
185		R (Ean. Gilet A. IV. 12)  (Gud. Dic. pl. 25 <sup>ème</sup> , 8)	
186		R (Musk. Cône V. 4)  (Sarg. AOTB, 36, Ench. 13)	
187		R (Ean. Dic. pl. 3 <sup>ème</sup> , D. I. 18)  (Gud. passim)	
188		 (Ean. Dic. pl. 31 n° 1) R (Ean. passim)  (Gud. E. II. 4) cet. à l'origine, mal distingué du n° 190, ainsi Ean. emploie l'une ou l'autre forme dans <u>gier</u> ou <u>guier</u>	
189		R (Ean. Dic. pl. 2, n° 1, IV. 6)  (Gud. B. IX. 2)	
190		 (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 1, I. 1) R (Ean. Dic. pl. 2 <sup>ème</sup> , n° 1)  (Ean. passim)  (Gud. passim)	

191		 (Mon. Blau A. Ench. 714)  (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , 1 Ench. 714) R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>ème</sup> , F. 11. 1)  (Gud. E. II. 2)	
192		 (TCI n° 1 Ench. IV. 2) R (Ean. sup. Kadi-an-na. DBI n° 10)  (Gud. epl. B. VII. 21)	
193		R (Ean. Ench. III. 4) signe de sens identiques à 	
194		R (TCI, n° 5, Ench. IV. 1) composé de  et de 	
195		 (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 5, II. 4) R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>ème</sup> , F. Ench. 11)  (Gud. pass.)	
196		R (Gud. epl. B. XIV. 2) composé de  et de 	
197		R (Gud. B. III. 15) composé de  et de 	



169		R (Sarg. Comptes Rendus de l'Acad. des Travaux. 1896, p. 358 n° 4) (Sarg. TCI, n° 15 1)	
170		R (Sarg. AOT 6, 59 Ind. 11, 10)	
171		R (Lugaly. OBI, n° 87, II, 7) (Gud. cyl. B, XVII, 10) <i>général du présent</i>	
172		R (OBI, phot. n° 15, VIII, 20) (Sarg. TCI n° 32, Ind. 1)	
173		R (Enclim., conc., III, 19) (OBI, phot. n° 15, IV, 5) (Gud. cyl. A, XIV, 25)	
174		(TCI, n° 1, Enr. V, 4) R (OBI, n° 110, 8) (Gud. B, V, 8)	
175		R (San. Dic. pl. 4 bis, VII, 4) (Gud. cyl. B, VII, 13)	
176		(Dic. pl. 1 <sup>re</sup> n° 1 Enr. I, 2) R (San. fragm. de Londres IV, 1) (Lugaly. OBI n° 87, II, 38)	

		(Gud. B, VII 35)	
177		R (Sarg. Phot. Sargue) (Gud. B, VI, 24)	
178		R (Mon. Blau A, Ind. 111 2) (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 5, IV, 5) (Gud. F, 12)	
179		R (Sarg. TCI, n° 51 Ind. 1) (Gud. cyl. B, IV, 10)	
180		R (Sarg. TCI, n° 55 Enr. II 6)	
181		S (Gud. cyl. B, IV, 7)	
182		R (San. Dic. pl. 4 <sup>re</sup> , F, 1000, 7) (Gud. cyl. B, IV, 20) <i>le n° 224 et la note</i>	
183		(Karam Sin. OBI n° 1010) R (Enclim. 98-4-4, 2 Ind. 19) (Ind. 19)	
184		R (Gud. cyl. B, XIV, 6) <i>Il n'est pas impossible que</i>	































		de . L'origine de ce dernier signe est différente (cf. n° 364, 365)	
153		R (Sarg Constantinople)	
154		R (TCI n° 1, Enc. 7) X (Gud B. IX, 5)	
155		R (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , I, 2 <sup>e</sup> ar <sup>re</sup> sur cas) X (TCI n° 5, Enc. II, 3) X (Gud. cyl. B. XII, 12)	
156		R (OBI n° 99, 3) X (Gud E. II, 18)	
157		X  (A. H. 82. 7. 14, 1046, I, 2) R (Entom., Cône, II, 27) X  (Gud. A. IV, 2)	
158		R (Ura. Dic. pl. 2 <sup>re</sup> , n° 1) X  (Gud. cyl. B. X, 6)	
159		R (Entom., Cône, III, 20) correspond peut-être à  comme le numéro précédent	















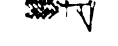






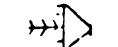



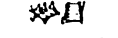

160		(OBI n° 5, 1) R (Sarg. phatage Sargau) (Gud. cyl. B. VII, 26) (ibid. 1)	
161		R (Entom. Dic. pl. 5 <sup>me</sup> , n° 1, III, 5) (Gud. cyl. A. VIII, 15)	
162		R (TCI, n° 4, III, 3) (Gud. F. III, 17)	
163		R (Gud. cyl. B. III, 5)	
164		X (TCI, n° 3, II, 6) R (A. H. 82. 7. 14, 1046, III, 3) (Gud. B. I, 8)	
165		R (Sarg. phatage A. VI, 12) (Sarg. brigue II, 5) (Gud. B. V, 25)	
166		R (TCI, n° 12 Enc. I, 2) - voir la production n° 7	
167		R (Ura. Dic. pl. 2 <sup>re</sup> , n° 4, 10) (Gud. B. II, 17)	
168		R (TCI n° 1, Enc. V, 3)	







130		(TCI n°5, Enr. IV.2) R (Ean Galat A, V. 8)  (OBI phot n°7.8)  (Gud. E. V. 13)	
131		R (Sarg. TCI n°16, Enr. 8)  (Gud. cyl A XXVII.2)	
132		R (Sarg. TCI n°27, Enr. 4) cf. les notes de la n°119 et 229	
133		R (Gud. cyl. B, IV. 3)	
134		R (Sarg. AOT 6 64 Enr 5) cf. la n°81 et la note de la n°119	
135		 (Dic. pl 1 <sup>re</sup> n°5, III.3) R (Ean Galat A, VII.4)  (Gud. E. V. 3)	
136		R (Ean Dic. pl 2, n°1, III.9)  (Enr. con. II.21)	
137		 (Ean Dic. pl 2, n°1, III.9)  (Gud. cyl. B XIV.4) R (OBI, n°113, 5)  (Sarg. phot Sarg.)  (Gud. E. I. 2)	

138		 (Ean Galat A, VII.5) R (Ean Dic. pl 3 A II.10)  (Ean Dic. pl 3 A II.10)  (Gud. E. V. 13)  (Gud. E. V. 13)  (Gud. B. II. 12)	
139		R (A.H. 82-7-14, 7046, II.6)  (Sarg. TCI, n°39, Enr. I. 8)  (Gud. cyl. B, XIX. 6 <sup>re</sup> Enr. 10)	
140		R (Ean Dic. pl 2 III.9)  (Gud. E. V. 4)	
141		 (Sarg. AOT 6 65 Enr. 70) R (Sarg. TCI n°20 Enr. 1)	
142		 (TCI n°6 III.1) R (Ean Dic. pl 5 <sup>me</sup> n°1 Enr. I)  (Gud. cyl. B XIV.4)	
143		 (TCI n°4, Enr. I.1) R (Ean Galat A, II.12)  (Gud. B. VIII.21)	
144		R (Gud. cyl. B XVII.18)	













































	<p>une même origine: à l'appui de cette hypothèse, on pourrait citer les valeurs phonétiques ou idéographiques associés en commun par ces deux signes.</p> <p>Les inscriptions en caractères cunéiformes de même <math>\llcorner</math> (n° 126 à côté de <math>\llcorner</math> (n° 54), <math>\llcorner</math> (n° 132) à côté de <math>\llcorner</math> (n° 80), <math>\llcorner</math> (n° 134) à côté de <math>\llcorner</math> (n° 81). Ici, nous avons trouvé place des observations analogues aux précédentes, au moins en ce qui concerne les deux dernières formes. En effet d'une part on voit que <math>\llcorner</math> et <math>\llcorner</math> ont les val. abstr. de même, et d'autre part on les voit p. ex. à côté de <math>\llcorner</math> (arg. phil. Sargae) = <u>gallae</u>, <math>\llcorner</math> (arg. AOT 6, 10, 11, 12) sans doute avec la même valeur.</p> <p>Une question qui se pose est celle des rapports qui existent entre ces divers signes et les abj. <math>\llcorner</math>. Doit-on supposer, parallèlement au système où l'unité est représentée par <math>\llcorner</math> et la moitié par <math>\llcorner</math>, un système secondaire où l'unité est représentée par <math>\llcorner</math> et la moitié par <math>\llcorner</math>, c'est la question que nous avons examinée ailleurs (voir la remarque III pp. 88 et suiv.)</p>	
126	<p><math>\llcorner</math> <math>\llcorner</math></p> <p>R (A. H. 82-7-14, 1046, III, 5)  <math>\llcorner</math> (OBI phot. n° 15, VII, 6)            au sujet d'une forme le sens identique et dont le premier élément paraît être <math>\llcorner</math> cf n° 543.</p>	$\llcorner$ $\llcorner$

121	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (Gud. cyl. B. IV, 19)  <math>\llcorner</math> (U. II, AOT c. 70, Enr. 1)</p>	$\llcorner$
122	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (AOT 6, 43 Enr. 7)            double <math>\llcorner</math> (= <math>\llcorner</math>)</p>	
123	<p><math>\llcorner</math></p> <p><math>\llcorner</math> (TCI n° 1, Enr. III, 3)            R (Enr. Dic. pl. 4<sup>me</sup>, II, 2)  <math>\llcorner</math> (Gud. B. VII, 43)</p>	$\llcorner$
124	<p><math>\llcorner</math></p> <p><math>\llcorner</math> (TCI n° 6, I, 5)            R (Enr. Galat. A. V, 2)  <math>\llcorner</math> (Gud. B. V, 5)</p>	$\llcorner$
125	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R, Enr. Dic. pl. 4<sup>me</sup>, II, 14)  <math>\llcorner</math> (OBI n° 66, 16)  <math>\llcorner</math> (Gud. cyl. B. X, 10)</p>	$\llcorner$
126	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (TCI n° 11, Enr. 116) cf les notes de la n° 119 et 129</p>	$\llcorner$ et $\llcorner$
127	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (Gud. cyl. B. VII, 13)</p>	
128	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (Dic. pl. I<sup>re</sup> n° 1 Enr. 1, 2)            à rapprocher des formes citées n° 122-124</p>	
129	<p><math>\llcorner</math></p> <p>R (U. II, Dic. pl. 2, n° 2, II, 2)  <math>\llcorner</math> (Enr. Grig. III, 2)  <math>\llcorner</math> (Gud. B. III, 13)</p>	$\llcorner$





	 ( <i>Entim. Cône, III, 37</i> )  ( <i>Gud. B, III, 1</i> )	
113	  (TCL n° 4, <i>Env. III, 1</i> ) R ( <i>Sarg. TCL n° 41, Env. 5</i> )	 
114	  ( <i>Dec. pl. 1<sup>re</sup>, n° 1, Env. II, 3</i> ) R ( <i>San. Dec. pl. 4<sup>re</sup>, D<sup>e</sup> III, 1</i> )  ( <i>Lugalz. OBI, n° 87, II, 37</i> )  ( <i>OBI, phot. n° 17, 6</i> )  ( <i>Gud. passon</i> )	
115	  (TCL n° 2, <i>Env. I, 4</i> )  (TCL n° 4, <i>Env. II, 5</i> )  ( <i>Ura. Dec. pl. 2<sup>re</sup>, n° 1</i> ) R ( <i>San. Dec. pl. 4<sup>re</sup>, D<sup>e</sup> III, 1</i> )  ( <i>Entim. Cône, VI, 14</i> )  ( <i>Lugalz. OBI, n° 87, I, 31</i> )  ( <i>Gud. B, II, 12</i> )	
116	 R (TCL n° 12, II, 3)  ( <i>OBI phot., n° 15, VIII 20</i> )  ( <i>Gud. cyl. A, V, 16</i> ) Le signe a la val. phon. <i>guf</i> <sub>h</sub>	


























	(cf. <i>Sarg. AOT 6, 49 Env. 3</i> )     (cf. <i>Env. n° 1</i> ) et la val. id. <i>guf</i> . <i>Sumér.</i> (cf. la pass. <i>pié</i> du cyl. A, et la forme même du signe). — Un autre signe a abouti également à  (cf. n° 302 et la note)	
117	  (TCL n° 6, II, 2) R ( <i>Gud. cyl. B, IX, 13</i> )	
118	 R ( <i>Sarg. phot. Sarg. 12</i> )  ( <i>Gud. cyl. B, XIV, 4</i> )	
119	 R ( <i>AH. 62-7-14, 1046, III, 5</i> )  (TCL, n° 12, I, 4) Cette forme alterne avec celle qui est reproduite au n° 1 (cf. par exemple le nom <i>Divin</i> cité au n° 14). Il est fort possible qu'elle en soit une simple variante : — il serait de même  ; l'évolution aurait commencé se serait achevée dans la forme  . Il s'ensuivrait que  et  auraient	





























102		R (Ean. Galat. E. II 2 <sup>me</sup> sur son case)  (Lugal. CBI. n° 87, I, 21)  (Gud. B. VI, 26)	HTK
103		(TCI n° 3, III 3) R (Ean. Dec. pl. 4 F. II, 10) (Sarg. TCI, n° 32, Endr. 8) (Gud. passim)	HT
104		R (A.H. 82-7-14, 1046, V 3) (TCI n° 10, Endr. II, 4) (OBI phot., n° 16, Encr. VII 3) (Sarg. TCI, n° 39, Endr. II, 8) (Gud. B. VI, 64)	HT
105		R (Uruk. cône IX, 2) (Lugal. OBI, n° 87, II, 41, 1 <sup>re</sup> ) (Gud. E. VII, 3)	HTK HT
106		R (Lugal. OBI, n° 87, III, 6, var.) (Le trait horizontal supérieur se confond, dans le passage cité, avec la ligne de séparation) (Gud. cyl. B, IV, 3)	HT

























107		R (Uruk. Dec. al. 2 <sup>me</sup> , n° 2, II, 3) à rapprocher p. d'un n° suivant	
108		(Mon. Blau. B 4) R. TCI, n° 4, Endr. III, 2) (OBI, n° 105 4) (OBI n° 110, 4) (Gud. B, VII, 49)	HTK
109		R (Ean. passim) (Lugal. OBI, II, 41) (Sarg. TCI, n° 53, Endr. 3) (Gud. passim)	HT
110		R (Uruk., cône XII 4) signe composé de guir. de HT et de HT	
111		R (Ean. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> F. IV, 7) (Sarg. Constant. n. pl.)	HT
112		(TCI, n° 4, Encr. III, 1) R (Ean. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> , D. II, 7) (A.H. 82-7-14, 1046, III, 5)	HT




















87		R (San. Galat. A. V. 12)  (Gud. passim)	
88		R (Lugesh. OBI. 67, II 21)  (Sarg. phot. Sarg.)  (Gud. cyl. B. IX 1)	
89		R (Uruk. cône, IX. 33)	
90		R (San. fragm. de Londres I. 4)  (TCL. n° 10. Endr. II. 1)  (Gud. passim) <i>gummi du précédent</i>	
91		R (Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 66, I. 3)  (Gud. cyl. A. XX. 6)	 (or  )
92		R (Ullgt. 15, 3, Enr. I. 6) <i>Le signe paraît être le <u>gummi</u> de 27</i>	
93		R (Ur II. AOTc. 60, Endr. 20) <i>gummi de 27</i>	
94		R (Entom., cône, III, 32)  (Sarg. TCL. n° 36, Endr. 6)  (Sarg. Constantinople)  (Gud. cyl. A. VIII, 9)	

95		R (OBI n° 94) <i>gummi du précédent</i>	
96		R (San. Galat. A. VII. 19)  (Gud. B. I. 11)	
97		R (San. briques fragmentaire, III)  (San. Galat. A. III 25)  (Sarg. TCL. n° 16, Enr. 3)  (Naram. Sin. cône TCL. n° 41)  (Gud. B. IX, 11)  (Gud. B. VI. 38)	
98		R (San. passim)  (Gud. B. VI. 7)	
99		 (Mesilim. Dic. pl. 1 <sup>re</sup> , 2)  (TCL. n° 1, Enr. II. 4)  (Tabl. a, Endr. IV. 2) R (San. Dic. pl. 4, A. I. 5)  (Gud. passim)	
100		R (Habachid II. [R. pl. 54, II, 58]) <i>à rapprocher du n° 290</i>	
101		R (Gud. cyl. A. XXX, 10)	 et 



		(Musk, cône XII, 36) (Gud. B. II, 18)	
74		R (Ean. Dic. pl. 3 <sup>ème</sup> , D <sup>1</sup> , 1, 2, 4)  (Gud. F. III, 12)	
75		R (Karam Sin. TCI, n° 9, Enr. 1)  (Gud. B. IX, 8)	
76		R (OBI, n° 11, Enr. 5) double 	
77		R (Ean. Dic. pl. 2 <sup>ème</sup> , n° 4, 14)  (OBI, phot. n° 15, VI, 2)  (Gud. B. VI, 6)	
78		R (Musk, cône, XI, 11)	
79		R (Musk, cône, X, 33)  (Gud. B. V, 57)	
80		R (Sarg. TCI n° 61, part. m.) cf. la note sous le n° 119	
81		R (A.H. 82-7-14, 1046 II 6)  (Gud. 6, VI, 5) cf. le n° 134 et la note de la n° 119	
82		 (Mon. Blau. B. 4) R (Ean. Dic. pl. 4 A, V, 3)	

		(Gud. n. n.)	
83		 (TCI n° 4, Enr. III, 4) R (Ean. Galat. A. VIII, 4)  (Gud. E. VII, 16) Iris les n° suivants et les notes	
84		R (Enr. Cône I, 35)  (Sarg. TCI n° 49, Enr. 6) Celle forme paraît être la première simple variante de la précédente	
85		 (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , 6 <sup>ème</sup> , I, 1) R (Ean. Galat. B. VI, 8) - N.B. L'extré- mité droite du signe a été restituée d'après le galat. A. V, 16 - Dans le passage cité du galat. B ce signe paraît bien correspondre à  (=  ). On aurait donc là une variante des n° 83 et 84	
86		 (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 5, V, 5) R (Ean. Dic. pl. 4 <sup>ème</sup> , F <sup>1</sup> , I, 1)  (Gud. E. VII, 13) cf. le n° 560	





57		R (Sarg TCI, n° 66, Endr°)	
58		R (Un II, n° 126, Endr VII, 1)	
59		R (Sarg AOT 6 55, Endr° I, 8) (Gud cyl B. XIX 5 <sup>ar</sup> au 2 <sup>me</sup> case) paraît avoir la val. <u>lil</u> et s'être confondue avec le n° 586 qui a la val <u>gud</u> ; s'est de plus substituée au complexe n° 45 (cible val. <u>lil</u> )	(et )
57		R (Gud cyl B, XVIII, 4)	
58		*** (TCI, n° 5 Endr° IV, 1) R (Gud cyl A, I, 8)	
59		→→→→ (DBI n° 87, III, 21) R (ki ou) (Gud cyl B, I, 17)	
60		R (San Dec pl 3 <sup>me</sup> , D° I, 24) (Un. Bau., Dec pl 8, III, 1)	
61		R (AH 82-7-14. 1046, I, 2) (Sarg TCI, n° 32, Endr° 10)	
62		(TCI n° 6, I, 1) R (San Dec pl 4 <sup>me</sup> , D° III, 13) (Gud. B, V, 18)	
63		R (San. Dec. pl. 3 <sup>me</sup> , D° I, 24)	

64		R (San Dec. pl 4 <sup>me</sup> , F°, V, 6) (Unk., Cône, IV, 7) (Gud. E, IX, 3)	
65		R (A.H. 82-7-14. 1046, II, 9) (Sarg Construction)	
66		(Dec. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 Endr° III, 2) R (San. Dec. pl. 4 <sup>me</sup> , D°, III, 8) (Gud. passim)	
67		(Dec. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1, Endr° III, 2) R (Gud. cyl. B, XIV, 12) voir la note sous le n° 302	
68		R (Sarg TCI, n° 30, Endr. 4)	
69		R (Sarg TCI, n° 40, Endr° 3)	
70		R (Gud. E, V, 10)	
71		R (Table, Endr. II, 2) (Gud. F, IV, 7)	
72		R (Sarg. Collection de Clerq. cyl. n° 86)	
73		R (Un. Bau. Dec. 4 <sup>me</sup> , n° 14, fig. 5, 13) (San. Galat A, III, 9)	



39		R (TCI n° 12, II, 5)	
40		R (Unk. cône VI, 1) (Gud. B. IX, 18)	
41		R (Sarg. AOT 6 47, Endr° 2) (Gud. cyl. A XXIX, 12) On peut songer à  (?)	
42		(Mon. Blau A, Endr° I, 1) (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 1, Endr° III, 1) R (Ean. Dic. pl. 3, A, I, 10) (OBI n° 114, 3) (Gud. B. II, 18)	
43		R (Unk. Dic. pl. 2 <sup>ème</sup> n° 1) (Gud. B. IV, 8)	
44		R (Gud. cyl. B, XV, 5) (Gud. cyl. A, XIX, 18)	
45		R (Unk. Dic. pl. 2 <sup>ème</sup> n° 4, 18) (Naram. Sin, TCI n° 19, Endr° 3) (Gud. B. II, 18)	
46		R (Gud. B. V, 3)	
47		(Tabl. a; Endr° IV, 2) R (Ean. Dic. pl. 3 <sup>ème</sup> , 2 <sup>ème</sup> partie, 4)	















		(collection de l'emp. q. l'end. n° 1, 3) (Gud. passim)	
48		R (Sarg. OBI n° 1, II, 1) (Sarg. AOT 6, 30, Endr° I, 6) cf n° 34 et la note	
49		R (Ean. cône I, 16)	
50		A (TCI n° 4, Endr° I, 2) (Tabl. a, Ean. I, 8) (Sarg. TCI n° 55 Ean. II, 8) (Gud. F, III, 14)	
51		(Mon. Blau A, Endr° III, 1) R (Sarg. TCI n° 16, Endr° I, 2) (Gud. F, IV, 5)	
52		R (Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> n° 1, Endr° III, 4) (Sarg. TCI n° 13, Ean. 8) (Gud. B. VI, 76)	
53		(Dic. pl. 1 <sup>ère</sup> , n° 5, V, 4) (Unk. Dic., pl. 2 <sup>ème</sup> , n° 4, 5) R (Ean. Galet A, VII, 12) (OBI phot. n° 15, VII, 2) (Gud. cyl. B, XI, 13)	



























		à la fois avec le n° 432 qui a la val. <u>bar</u> et avec le n° 492 - cf de plus la note et le n° 119.	
30		R (Gud. cyl. A X, 25) cf la note et le n° 28	
31		R (Gud. cyl. B, XII, 13) cf la note et le n° suivant	
32		(Mon. Blam A, Ench. V, 1) R (Serg. TCI n° 39, Enr. I, 10) (ibid. n° 16 Ench. V, 1) Le signe et le n° 39 ont tous deux la valeur <u>mai</u> . Ils s'échangent fréquemment, non seulement comme phonèmes, mais encore comme idéogrammes. Ainon on trouve d'une part    (Ua II, Scheil <u>Rec. de Trar</u> XIX, 56) pour   (Ua II, paring) et d'autre part    (Ua II, empreinte du cachet, AOT c, n° 1 =    )	
33		(Déc. pl. 1 <sup>re</sup> , n° 1 Enr. VI, 1) R (San. Dic. pl. 4 <sup>re</sup> , F <sup>1</sup> , V, 4) (Serg. TCI n° 27 Enr. 4) (Gud. E, V, 12)	

34		R (Serg. AOT c, 48, I, 6) (Gud. B. VIII, 53) La distinction établie par le syllabaire S <sup>a</sup> entre  et  correspond à une différence réelle et primitive: le présent signe ( <u>guini</u> de HU, val. phon. <u>gar</u> ) aboutit à  (c'est par suite d'une confusion qu'il correspond aussi à ). Le signe reproduit au n° 48 ( <u>guini</u> de SI: val. phon. <u>gi</u> et <u>du</u> ) aboutit à .	et
35		R (San. Dic. pl. 4, A. IV, 7) (Gud. B. VII, 18) (Gud. cyl. B. II, 6)	
36		R (TCI n° 11, Ench. I, 1) (Gud. B. VI, 49)	
37		R (Serg. TCI n° 49 Ench. 6) (Gud. cyl. A. XIV, 13)	(babyl.  )
38		R (TCI n° 10, Enr. I, 2)	(babyl.  )



	<p>l'argon dans l'écriture cursive</p> <p>1<sup>re</sup> forme      2<sup>e</sup> forme</p> <p> (Serg pastim)       (Serg pastim)</p> <p> (phot. Serg pastim)       (phot. Serg pastim)</p> <p> (Gud pastim)       (Gud B VII 4)</p> <p> (Gud pastim)       (Gud B VII 22)</p> <p>Il est à noter que la distinction entre les deux nouveaux signes est restée long temps assez floue. Sur les tablettes de l'Argon de l'Argon ils alternent fréquemment dans des expressions de sens identiques. Ainsi on trouve</p> <p> (TCL n° 52, Encl. 6) à côté de  (TCL n° 35, Encl. 7) ou encore  (AOT 6, 41 Encl. 4) à côté de  (Constantinople)</p> <p>Les divers sens et valeurs du signe primitif se sont répartis entre ces deux formes. La val <u>nilah</u> (= g. karu) et peut être aussi une val <u>ur</u> sont échues à , tandis que la val <u>us</u> (= emidu) a été réservée à . Cette distinction n'a du reste rien d'absolu. Il est probable</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>qui à aucun moment la forme</p> <p> a perdu le sens primitif de "mala" (= 4 par son les titres du roi d'Ur l'expression  qui correspond à <u>g. karu</u> (= karu).</p> <p> aboutit à  et  en se fondant avec le signe reproduit au n. suivant, aboutit à  (ainsi  (Gud B. IV, 13) correspond à   (phot. Serg pastim) à   à  ).</p>	
47	<p> (Mon. Blau A, Encl. 14)</p> <p> (TCL n° 1, Encl. V, 2)</p> <p>R (Ean Dic pl 2<sup>e</sup> n° 5, 11, 13)</p> <p> (Gud C, II, 20)</p>	
28	<p>R (Ean Dic, cône V, 9)</p> <p> (Lugal, OBI, n° 3, 116)</p> <p> (Gud uyl. A, XVIII, 13)</p> <p>designe le Tigre (val <u>ihgna</u>) Val n° 30 le groupe qui paraît correspondre à  avec la val. <u>nilah</u>.</p>	
49	<p> R (Ean Dic pl 2<sup>e</sup> n° 2, III, 6)</p> <p> (Gud B VI, 22)</p> <p>a la val. <u>ma</u>, s'est confondu</p>	





16		R (San. Dic. pl. 4 <sup>me</sup> , F <sup>1</sup> , source. 6) 	
17		R (San. Dic. pl. 3 <sup>me</sup> D <sup>1</sup> , I, 5) 	
18			
19			
20			
21		R (Gud. cyl. A, XVI, 24)	
22		R (Serg. TCI, n° 13, Ser. 4)	

23		R (Gud. cyl. A XXVII, 20)	
24		R (Gud. cyl. A, XXI, 27)	
25		R (San. Dic. des Vautours, tranche gauche) 	
26			



8		R (San Dec pl 4 <sup>th</sup> F <sup>4</sup> V. 7) (Sary TCI, n° 36. Indr° 7) (Gud E. III, 4)	
9		R (Gud cyl. A, XIX, 18)	
10		(Tabl. a, Indr° 1, 2) R (San Dec pl 4, A. II, 4) (Gud. passim)	
11		R (San Dec pl 4 <sup>th</sup> II, 7) (Gud. cyl. A, XXVII, 19) à la val. <u>bad</u> et la sens de <u>rité</u> : s'est confondue le bon ou heure avec un signe tout à fait férent (n° 278) qui paraît avoir la val phonét <u>til</u> et les valeurs idéog. correspondantes. C'est la même forme qui entre dans les signes composés  (val <u>bad</u> ), (dit <u>arhi</u> proprement « l'ouverture du mors »),  et dans l'éc. passim  (« la main moue l'empire » cf San. Dec. pl. 4 <sup>th</sup> II, 7)	

		C'est par contre la seconde forme qui entre dans  et dans 	
12		R (Uruck, cône III, 3) (Gud B. VIII, 28)	
13		(Mem. Blanc A, Indr° IV, 3) (TCI, n° 1 Indr° 1, 2) R (San Dec pl 4 <sup>th</sup> F <sup>4</sup> V. 3) (A. H. 82, p. 14, 1046, II, 5) (Uruck, TCI, n° 8 Indr° II, 1) (Gud. passim)	
14		Le signe apparaît dans le nom d'un *   (AOT 6, 59 Indr° 12 - Variante *   (AOT 6, II 3) tel correspond donc à  et est   c'est la forme simple dont le signe écrit est la variante	
15		R (San Dec pl 3: n° 1) (Gud. passim) général du précédent	



depuis que les dernières fouilles de M. de Sarzec ont mis au jour une importante collection de tablettes se rattachant à cette période. Dans la même série, on peut faire entrer les inscriptions d'UN-MU-USH et quelques autres du même caractère.

3<sup>e</sup> Série : comprend, en premier lieu, les inscriptions d'UN-BA-U, de GU-DE-A et de la première dynastie d'Ur; en second lieu, les inscriptions des rois d'Uruk et d'Isin, et le groupe infiniment plus considérable des documents de la seconde dynastie d'Ur (constitué surtout par l'immense collection de tablettes de cette époque, découverte à Telloh). Les inscriptions des rois de Larsa, qui complètent cette série, nous amènent jusqu'à l'époque de la première dynastie babylonienne, avec laquelle commence une chronologie mieux fixée (1).

(1) Nous sommes assez embarrassés pour faire entrer dans cette classification deux textes d'un caractère très spécial; nous voulons parler des inscriptions rupestres de Cheikh-Khân et de Ser-i-pul. Il n'y a pas lieu, semble-t-il, de les placer antérieurement à la quatrième série, et peut-être doit-on faire descendre celle de Cheikh-Khân jusqu'à la cinquième série.

Paris, Mai, 1898.

1	—	R (San. Galat. A, V, 12) — (TCL n° 10, San II, 1) Cf. d'une part le n° 119 et la note et d'autre part la remarque III (pg 88 et suivantes).	—
2	✱	R (TCL n° 3, I, 5)	✱
3	✱	✱ (Mon. Blau B, 5) R (San. Die pl. 1 <sup>re</sup> , n° 4, 6) ✱ (Gué. passim)	✱
4	✱	R (San. Die pl. 1, A, VII, 3) ✱ (Gué. expl. A III, 11) gué. du présent	✱
5	✱	R (San. passim) ✱ (Gué. passim)	✱
6	✱	✱ (Meslam, Die pl. 1 <sup>re</sup> , n° 2) ✱ (TCL n° 1, San, V, 1) R (San. Die pl. 2 <sup>de</sup> , n° 4, 9) ✱ (OBI, n° 9, 3) ✱ (Gué. passim)	✱
7	✱	R (Gué. B, VII, 60)	✱



a contribué puissamment à empêcher l'unité de l'écriture, nous voulons parler de la différence de matière employée : l'usage de l'argile a créé, dès les plus anciennes inscriptions connues, un type d'écriture qui se distinguait nettement du type lapidaire, et dont la caractéristique était le « coin » ou « clou ». En pénétrant facilement dans cette matière molle, le burin produisait, à l'endroit où l'argile était attaquée, un renflement du trait plus ou moins prononcé : ainsi est né, d'une façon spontanée, le système qu'on a appelé « cunéiforme ». L'apparition du clou eut une influence considérable sur l'évolution de l'écriture : elle amena la décomposition des signes en éléments distincts, dont le groupement s'éloigna de plus en plus de l'image primitive. L'écriture lapidaire n'adopta le clou que tardivement (à Telloh, à partir de l'époque d'EN-TE-ME-XA); elle suivit ensuite, de plus ou moins loin, les différentes transformations de l'écriture sur argile. Un troisième élément, dont il est nécessaire de tenir compte dans l'appréciation de l'antiquité d'une inscription, c'est le caractère archaïsant, plus ou moins prononcé, de certains textes. Ainsi, les inscriptions royales de l'époque de Sargon et de Naram-Sin conservent des formes qui avaient cessé d'être dans l'usage courant : la découverte d'inscriptions sur argile, de la même époque, a mis en lumière ce fait que M. Heuzey avait été le premier à pressentir. Enfin, on ne doit pas perdre de vue que la complexité de l'écriture favorise une certaine liberté dans l'interprétation des formes. Des textes de la même époque, provenant de la

criptions lapidaires de ce roi présentent la forme commune.

Aux problèmes épigraphiques soulevés par Hilprecht, nous ne saurions apporter de solution certaine. Nous ne pouvons qu'exprimer notre opinion sous toutes réserves. Prises en bloc, les inscriptions de Niffer, publiées aux planches 36 à 47 des OBI, appartiennent, à notre avis, à une période correspondant approximativement à celle de la dynastie d'UN-NINA; quelques-unes peuvent être antérieures à EN-AN-NA-TUM, mais d'autres, et en particulier la grande inscription de LUGAL-ZAG-GI-ZI (voir à ce sujet notre étude dans la *Revue Sémitique*, Juillet 1897), sont certainement postérieures à ce prince.

Quant à URU-KA-GI-NA, il nous paraît difficile de le placer avant UN-NINA. Si, d'autre part, on se refuse à le faire descendre jusqu'après EN-AN-NA-TUM II, il resterait à l'insérer à l'intérieur de la dynastie d'UN-NINA et à expliquer ce fait par l'hypothèse d'une usurpation momentanée.

même région, et gravés dans des conditions identiques, peuvent, suivant le caprice des scribes, présenter, pour le même signe, des formes notablement différentes. (Voir par exemple les groupes de variantes fournis par les fragments de vases qui portent des rédactions parallèles de l'inscription de LUGAL-ZAG-GI-SI.)

Voici un essai de classification sommaire des différentes inscriptions archaïques :

1<sup>re</sup> Série : comprend les deux petits monuments de la collection Blau, trouvés à Warka ; une stèle, provenant de Telloh et conservée au musée du Louvre (*cf. Découvertes en Chaldée*, pl. 1<sup>bis</sup>, n° 1<sup>ab</sup>) ; deux fragments de même origine, actuellement au musée de Constantinople (*cf. Découvertes*, pl. 1<sup>er</sup>, n°s 5 et 6<sup>ab</sup>). Ces quelques inscriptions constituent certainement les plus anciens témoins jusqu'ici connus de l'écriture pré-cunéiforme.

2<sup>e</sup> Série : comprend l'inscription de ME-SHAM (*masse d'armes aux lions*; *Découvertes*, pl. 1<sup>er</sup> n° 2) ; peut être aussi celle d'EN-AN-ZU (fragment reproduit à la pl. 5, n° 3, des *Découvertes*) et enfin les sept tablettes publiées aux n°s 1 à 7 de nos *Tablettes chaldéennes inédites*. Tous ces documents proviennent de Telloh et sont conservés au Musée du Louvre. Deux autres documents doivent être rangés soit dans cette série, soit peut-être dans la précédente : l'un est une tablette inédite, qui provient probablement de Telloh, et que nous avons désignée dans ce travail par la lettre z (voir plus haut) ; l'autre est une inscription d'un roi de MA-UR (Br. M., n° 12146; voir *Cuneiform texts* part V; provenance inconnue).

3<sup>e</sup> Série : comprend des documents provenant de Telloh, de Niffer et d'Abu-Habba, à savoir :

Provenant de Telloh : les inscriptions de la dynastie d'UN-NINA et du règne d'URU-KA-GI-NA.

Provenant de Niffer : les inscriptions des rois de Kish, d'Ur, des patésis de Nippur, etc., publiées aux planches 36 à 47 des *Old Babylonian Inscriptions*.

Provenant de Abu-Habba : deux inscriptions conservées l'une au *British Museum* (A. H. 82-7-14, 1046) et l'autre au Musée de Constantinople (voir OBI, phot. reproduit. n°s 15, 16 et 17).

4<sup>e</sup> Série : comprend d'abord les documents de l'époque des rois d'Agadé : ces documents sont en nombre considérable,





basse époque, s'expliquer par la survivance d'une tradition qui n'était déjà plus conforme à l'usage courant? Certains indices tendraient à justifier cette hypothèse. Delitzsch, dont nous retenons l'ingénieuse remarque, tout en aboutissant à des conclusions différentes, a récemment attiré l'attention sur la direction des clous (1). Envisagés dans le sens vertical, les signes présentent un grand nombre de clous horizontaux dont la tête est à droite, et qui, courant vers la gauche, paraissent bien ne pouvoir être aisément tracés de la main droite sur l'argile. On ne peut, croyons-nous, expliquer un pareil fait qu'en admettant, dès l'origine du système cunéiforme, c'est-à-dire bien antérieurement aux plus anciennes inscriptions sur argile connues, l'habitude, chez les scribes, de coucher la tablette à écrire sur le côté gauche : les signes qui, *théoriquement*, demeuraient verticaux, devenaient ainsi, *pratiquement*, horizontaux. Le fait d'écrire dans un sens différent ne faisait pas perdre de vue le sens véritable et originel : on dut cependant s'accoutumer de bonne heure à lire comme on écrivait, dans le sens horizontal, et cet usage s'est sans doute généralisé bien longtemps avant que sur les stèles ou sur les statues les inscriptions eussent cessé d'être disposées dans le sens primitif. La substitution, dans l'écriture monumentale, du sens horizontal au sens vertical, n'aurait donc été que la consécration, en quelque manière, officielle, d'un usage préexistant et sans doute bien des fois séculaire. Si l'évolution a bien suivi la marche que nous venons d'indiquer, on voit qu'on ne saurait établir de distinction tranchée entre l'écriture verticale et l'écriture horizontale, et ceci suffit à justifier notre parti pris de reproduire tous les signes dans un sens unique, à savoir dans celui auquel l'écriture moderne nous a accoutumés. Notons seulement, une fois pour toutes, que pour obtenir la position primitive il faut redresser les signes sur la droite.

Le classement des variantes présente d'assez grandes difficultés : nous avons dû, en quelques cas, nous contenter d'un ordre arbitraire et tout provisoire. L'ordre chronologique n'est pas, en effet, toujours aisément déterminable, et ceci tient à plusieurs raisons, dont voici les principales. Si

(1) Dans l'ouvrage intitulé : « *Die Entstehung des ältesten Schriftsystems* » (pp. 26-28).

on a affaire à des textes d'origines différentes, il faut pouvoir, en les comparant, faire la part des divergences qui sont dues uniquement à des particularités épigraphiques locales. Dans les limites mêmes de la future Babylonie, le type de l'écriture paraît avoir, en effet, notablement varié, suivant les régions (1) : cette diversité, qui était en rapport avec un état primitif de divisions politiques, s'est atténuée, puis a disparu avec l'unification du pays ; mais à l'origine, elle est très sensible. Peut-être Hilprecht n'a-t-il pas tenu un compte suffisant d'un pareil fait quand il s'est appuyé sur certaines particularités qui distinguent quelques inscriptions de Niffer des inscriptions de la dynastie d'EN-SIN-A, pour conclure à l'antériorité des premières sur les secondes et leur attribuer une antiquité que nous croyons très discutable (2). Indépendamment de cet élément géographique, une autre cause

(1) Il importe évidemment de distinguer, parmi les textes provenant d'une région donnée, ceux qui ont été rédigés sur place et ceux qui ont été apportés comme ex-votos par des étrangers. Cette observation s'applique particulièrement aux inscriptions trouvées à Niffer qui présentent, en raison de leur diversité d'origine, un mélange de types différents.

(2) Voir OBI, Part II, pp. 34 à 36. Le fait de la présence, sur une catégorie de textes de Niffer, des signes *mu* et *nam* sous une forme inconnue aux inscriptions de la dynastie d'EN-SIN-A ne me paraît pas constituer une preuve certaine d'antériorité en faveur des textes de Niffer. Même en admettant (ce qui, d'ailleurs, n'est nullement établi) que les formes en question sont théoriquement antérieures à celles de Tellah, il faudrait encore démontrer qu'il n'y a pas, dans ces deux cas, un phénomène local de survivance des formes primitives. Les mêmes textes (voir p. ex. OBI n° 111) offrent, pour le signe *xav*, une forme également étrangère aux inscriptions de la dynastie d'EN-SIN-A et paraissant se rapprocher, à certains égards, de la forme primitive (voir notre tableau, n° 12) ; or, cette forme apparaît encore, non seulement sur des textes qui, tout en appartenant à la période ancienne, présentent déjà le clou substitué au trait (voir OBI, n° 114), mais même sur un texte de la seconde dynastie d'Ur, provenant, comme les précédents, de Niffer (voir OBI, n° 125 Obv. 14).

Quant à la présence sur le barillet d'UN-KA-GI-NA d'une forme du signe *mu*, analogue à celle qui figure sur les textes précités de Niffer, ce fait a été, de la part de Hilprecht, l'objet d'une interprétation que nous croyons inexacte. Il est vrai que, dans la forme fournie par le barillet, les traits se croisent ; mais ce n'est là qu'un exemple entre cent du fait, si commun dans l'écriture sur argile, de la prolongation du clou due au mouvement rapide imprimé au calame. Il suffit, d'ailleurs, de noter que les in-



quement, s'en rapprochent le plus : leur place, dans la série des variantes, est tenue par la lettre R. Une autre colonne, symétrique à la précédente, a été ménagée à droite; elle contient les formes néo-assyriennes correspondant aux formes archaïques. Si l'assimilation est douteuse, le signe assyrien est précédé d'un astérisque, et, si l'hésitation porte, non pas sur toutes les formes archaïques, mais sur une ou plusieurs d'entre elles, l'astérisque est placé devant chacune des formes dont l'assimilation prête à doute. Il arrive fréquemment que deux ou plusieurs signes archaïques viennent se confondre dans une même forme moderne; deux cas se présentent : ou bien l'écriture moderne cesse de distinguer le *guu* de la forme simple, ou bien, et c'est là le cas le plus curieux, des signes d'origine bien distincte en arrivent, par des altérations successives, à s'amalgamer sous une forme commune qui réunit leurs différentes valeurs. Le phénomène contraire, celui du dédoublement de certains signes, est plus rare, mais peut également s'observer. Nous avons mis tous nos soins à rechercher et à mettre en lumière ces altérations diverses; mais nous n'avons fourni que les indications strictement nécessaires à l'intelligence de notre tableau, nous réservant de traiter dans la suite la question plus à fond.

Afin de permettre au lecteur de distinguer à première vue les formes appartenant à l'écriture lapidaire de celles qui proviennent d'inscriptions sur argile (1), des procédés différents ont été employés pour le dessin des clous : le clou « plein » a été réservé à la première catégorie de formes, et le clou « évidé » à la seconde. Nous nous sommes attachés à conserver à chaque signe la forme exacte qu'il présente à l'endroit même auquel nous nous référons. Aussi, dans les cas même où nous avons affaire à des textes publiés, avons-nous, dans la mesure où ce contrôle nous était permis, consulté les originaux eux-mêmes. Les seules libertés que nous ayons prises dans l'interprétation des formes sont relatives à des particularités techniques d'ordre secondaire (telles que le plus ou moins d'épaisseur ou de fermeté de trait, etc.).

(1) Certaines inscriptions sur argile présentent tous les caractères des inscriptions lapidaires et n'en doivent pas être distinguées : nous citerons, par exemple, les briques d'*EN-NINA*, d'*EN-NA-TUM* et d'*EN-TE-ME-NA*, reproduites Déc. pl. 31, n° 1, 2, 3.

Dans la publication d'un texte, il n'est pas inutile de tenir compte de ces caractères accessoires et variables, et il faut savoir grand gré aux savants qui, comme Hilprecht dans sa belle publication des découvertes de Niffer, mettent un soin particulier à les reproduire. Mais un tel souci d'exactitude matérielle ne nous était pas imposé par l'objet de notre travail : nous avons cherché avant tout à conserver aux formes leurs proportions véritables, leur physionomie propre et leur individualité intime.

Les signes ont été disposés dans le sens qu'on peut appeler « horizontal », c'est-à-dire dans le sens où ils figurent sur les inscriptions babyloniennes ou assyriennes : tel n'était pas cependant le sens primitif. Pour faire comprendre les motifs qui nous ont déterminés à conserver le sens horizontal, il nous paraît nécessaire d'entrer dans quelques détails au sujet de la question, encore insuffisamment éclaircie, de la modification du sens de l'écriture. A l'origine, les inscriptions se composaient de « bandes » horizontales divisées en « cases » qui, chacune, contenaient un ou plusieurs signes formant un sens complet. A l'intérieur de chaque case, les signes, tendirent graduellement à s'aligner en files verticales, qui devaient être lues de haut en bas. L'ordre des cases était de droite à gauche. Les bandes se succédaient de haut en bas, du moins sur l'endroit, car sur l'envers, la marche était inverse : la bande inférieure, faisant tout naturellement suite à la dernière bande de l'endroit, constituait la première de l'envers; les autres bandes se suivaient ensuite de bas en haut. Entre cette disposition et celle des inscriptions assyro-babyloniennes, la seule différence est que l'ensemble de l'inscription a été, pour ainsi dire, couché sur le côté gauche : la situation respective des différents éléments est restée exactement la même, mais les « bandes » ont été changées en « colonnes »; les « cases » se sont transformées en « lignes », et de « verticale », la position des signes est devenue « horizontale ». Ce sont là des faits bien simples à constater : où réside la difficulté, c'est dans la question de savoir quand, comment et pourquoi le sens de l'écriture a été modifié. Les grandes statues découvertes à Telloh démontrent bien qu'au moins jusqu'à l'époque de *UR-NE-XA*, le sens vertical s'est maintenu dans l'écriture monumentale. Mais la position des signes ne peut-elle ici, comme par exemple sur les cylindres de la



nous empruntons à ces textes ont été copiées par nous directement sur les originaux (1).

[Gud. A, B, C, etc.] Inscriptions des statues de GU-DE-A (Louvre); copiées par Amiaud. (Déc. partie épigraphique).

[Gud. cyl. A, cyl. B]. Grands cylindres de GU-DE-A (Louvre); cités d'après une copie personnelle.

Fragment de stèle d'un roi d'Agadé (Louvre); publié par nous dans la *Revue Sémitique*, Avril 1897, p. 167.

[Entém., cône]. Cône d'EN-TE-ME-NA (Louvre); publié par nous dans la *Rev. d'Assyr.*, 4<sup>e</sup> vol. n° II, pl. II.

[Uruk, cône]. Cône inédit d'URU-KA-GI-NA (Louvre).

[Ean. galet A]. Galet d'E-AN-NA-TUM (Louvre), publié par Heuzey, dans la *Rev. d'Assyr.*, 4<sup>e</sup> vol. n° I, pl. I.

[Ean. galet B; galet E]. Galets inédits du même roi (Musée de Constantinople).

[Ean. brique]. Brique inédite du même (Louvre).

[Ean. Fragm. de Londres]. Fragment de stèle du même (British Museum); donné en reproduction par Exell dans les *Proceed. Soc. bibl. Arch.*, Nov. 1890.

Inscriptions diverses publiées dans *La construction du roi Our-Nina*, par Heuzey (*Rev. d'Assyr.*, 4<sup>e</sup> vol., n° IV).

A. H. 82-7-14, 1046 (Br. m. n° 22 506), texte publié par Hommel (sur une feuille détachée) et par Winckler (*Altorient Forsch.*, VI, p. 544); cité d'après une copie personnelle (2).

*Cuneiform texts from babylonian tablets in the British Museum*, Part I (3) (copies de L. W. King); dans nos références à cette publication, nous nous contentons d'indiquer le numéro d'inventaire du texte visé.

[O. B. I.] Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions*, Part I et II.

A O T a \ Collections de tablettes, en majorité inédites,  
A O T b /  
A O T c / du musée du Louvre.

[T C I] Notre publication d'une partie des collections de

(1) Exception faite des fragments 5 et 6ab (pl. I<sup>ter</sup>), dont les originaux sont à Constantinople.

(2) Ce texte est compris maintenant dans les *Cuneiform texts* (Part V).

(3) Ajouter maintenant Part III et V; (voir notre *post-scriptum*).

tablettes mentionnées ci-dessus (*Tablettes chaldéennes inédites*).

[Sarg. Constantinople]. Collection inédite de tablettes de l'époque des rois d'Agadé (musée de Constantinople). Ces tablettes, qui venaient d'entrer au musée au moment où j'en ai pris connaissance, n'étaient pas encore numérotées; aussi ne puis-je donner de référence précise.

[Phot. Sarzec]. Photographies inédites (prises sur le lieu des fouilles par M. de Sarzec).

[Tabl. α; tabl. β]. Deux tablettes inédites appartenant à une collection particulière.

[Mont Blau A; idem B]. Deux petits monuments de la collection Blau, donnés en reproduction par Ward, dans l'*American Journal of Archaeol.* (1888, pl. IV et V). Outre ces reproductions, j'ai pu utiliser des estampages des mêmes monuments, qui m'ont été obligeamment communiqués par M. Heuzey.

[Coll. Clercq]. De Clercq et Menant, *Catalogue de la collection Clercq*.

On verra que nous nous référons encore à quelques autres sources de moindre importance: il est inutile de les mentionner ici.

Voici quelques indications sur le plan que nous avons adopté. Les signes ont été mis en ordre d'après un principe analogue à celui qui est communément appliqué au classement des signes babyloniens ou assyriens. Nous avons relevé, pour chaque signe, les formes les plus caractéristiques, en nous attachant plus particulièrement à celles qui nous ont paru se rapprocher davantage de l'image primitive. La série des variantes se clôt avec les formes de l'époque de GU-DE-A: nous nous sommes abstenus de descendre plus bas, ou, si cette règle souffre quelques exceptions, c'est uniquement pour le petit nombre de signes dont les inscriptions contemporaines de GU-DE-A ou antérieures à ce prince ne fournissent pas d'exemple. Pour rendre ce tableau plus facile à consulter, il a paru utile de ménager une colonne où chaque signe fût représenté par une seule forme: la colonne gauche remplit cet office. Les formes choisies pour être ainsi placées en vedette sont, de préférence, celles de l'époque d'E-AN-NA-TUM et, à leur défaut, celles qui, chronologi-



et suiv.), un fragment de tablette (1), provenant de Kouyunjik, où sont consignées, en regard de séries d'anciennes formes babyloniennes, les formes communes correspondantes. Un autre document (2), qui appartient, comme le précédent, à la bibliothèque d'Assurbanipal, nous montre les scribes assyriens préoccupés d'éclaircir la question de l'origine de leur écriture : les formes qui figurent sur la « table de hiéroglyphes » (c'est ainsi qu'on a désigné ce curieux document) n'ont assurément pas de valeur historique : ce serait se méprendre grandement que de les faire entrer à ce titre dans un tableau de l'écriture archaïque, et le scepticisme témoigné dès le début par M. Oppert (3) à leur égard, est de plus en plus justifié par la connaissance, chaque jour plus étendue, que nous acquérons des formes anciennes par les textes contemporains ; néanmoins, un tel document est intéressant comme représentant les idées en cours, dans les écoles assyriennes, sur le sujet qui nous occupe.

De nos jours, l'écriture archaïque a d'abord été connue principalement par les inscriptions archaïsantes de la basse époque. C'est un texte de Nabuchodonosor (commencement du VI<sup>e</sup> siècle) et un autre de Samsi-Rammân (fin du IX<sup>e</sup> siècle) qui ont fourni la plupart des formes archaïques contenues dans les syllabaires de Menant, Lenormant ou Delitzsch. Les découvertes de M. de Sarzec à Telloh firent, pour la première fois, connaître des inscriptions étendues ayant un caractère franchement archaïque. Amiaud, qui entreprit, avec une singulière pénétration, l'étude des documents mis au jour pendant les premières campagnes de fouilles, porta ses recherches principalement sur l'écriture de l'époque de GU-DE-A, et en consigna les résultats dans son *Tableau comparé des écritures babylonienne et assyrienne* (4). En dehors

(1) Ce texte a été réédité par King (*Cuneiform texts, Part V*) avec quelques autres d'un caractère analogue. Voir aussi les vocabulaires du type de 83-1-18, 1330 (*PSBA* XI Déc. 1888).

(2) Voir Houghton *TSBA* VI, pp. 154-183. Voir aussi 81-7-27, 49 + 81-7-27, 50 dans *Cuneiform texts, Part V*.

(3) Expédition en Mésopotamie II, 66. Delitzsch, dans son ouvrage sur l'origine de l'écriture cunéiforme, pp. 203-204, cite, en s'y ralliant, l'opinion exprimée par M. Oppert.

(4) Voir *ZA* II pp. 235 et suiv. une critique développée de cet ouvrage par Lehmann.

de cet ouvrage capital, le seul où l'écriture archaïque ait encore été l'objet d'une étude méthodique, nous signalerons : un excellent article, publié par Jensen et Zimmern dans la *Zeitschrift für Assyriologie* (III, pp. 198 et suiv.); quelques notes instructives, jointes par Jensen à sa traduction des inscriptions de Telloh (*Keilinschriftliche Bibliothek* III, I, pp. 2-77); un remarquable travail de Reisner sur les anciennes notations des mesures (*Berliner Akademie*, 9 avril 1896); un *Recueil de signes archaïques*, qui vient d'être publié par le P. Scheil (1), et enfin des remarques dispersées en différents endroits (voir p. ex. *Old Babylonian Inscriptions Part I* et II par Hilprecht; *Notes d'Epigraphie et d'Archéologie assyriennes*, par le P. Scheil, dans le *Recueil de Travaux*; *Sumerische Lese stücke* par Hommel, etc. (2).)

Les éléments de notre travail nous ont été fournis à la fois par les textes publiés jusqu'à ce jour et par un nombre considérable de textes inédits. Voici la liste des principales sources que nous avons utilisées (nous indiquons entre crochets les formules abrégées qui nous ont servi pour les références).

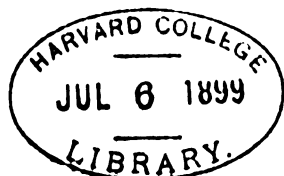
[Dcc.] Sarzec et Heuzey, *Découvertes en Chaldée*. — Nos références à cet ouvrage visent un certain nombre de monuments qui y sont reproduits photographiquement, et dont le plus important est la *stèle des Vautours* : les formes que

(1) Le travail du P. Scheil est un recueil de formes empruntées d'une part aux grands cylindres de GU-DE-A, et d'autre part à des tablettes du Musée de Constantinople. Ce travail m'a permis de compléter le mien sur les points suivants : identification des n<sup>os</sup> 23, 265 et 336, remarques relatives aux n<sup>os</sup> 28 et 334. On s'étonnera peut-être de ne pas rencontrer, dans notre liste, quelques-unes des formes relevées par le P. Scheil. Je crois donc nécessaire de faire observer que les formes citées par le P. Scheil aux n<sup>os</sup> 15, 44, 51, 97, 120, 124, 138, 147, 148 et 192 n'existent pas et sont le résultat d'erreurs de lecture; j'ai pu le constater en me reportant aux textes eux-mêmes ou aux copies que j'en avais prises. Au sujet de quelques autres formes, empruntées à des documents qui ne me sont pas accessibles, je réserve mon jugement. N'ayant pu les contrôler, je me suis abstenu de les reproduire.

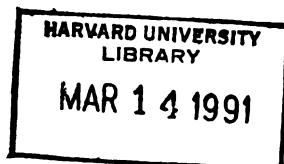
(2) Citons encore MM. Winckler et Pinches. Au premier, on doit l'identification du signe faussement lu *na*x (voir *Altorient. Forsch.* V p. 373, n. 3), et du second j'ai utilisé quelques excellentes remarques données au cours de sa revision de V. Rawl. (*ZK* I et II).







*Pierce fund.*



## AVANT-PROPOS

Le travail qui forme cette première partie a été fait en vue de recherches ultérieures sur la constitution de l'écriture cunéiforme. Afin d'appuyer de pareilles recherches sur une base solide, il importe d'avoir sous les yeux les signes les plus anciens et d'en connaître avec précision les rapports avec les signes de l'écriture récente. Tableau des formes primitives, identification avec les formes modernes, tels sont les desiderata que nous avons cherché à remplir dans la mesure où les textes et l'état de nos connaissances le permettaient. Nous nous trouvons en présence d'une matière d'étude neuve à bien des égards. Dans le nombre des textes anciennement connus, il en est quelques uns, et non des moins importants, qu'on a jusqu'ici entièrement négligés ou dont on n'a tiré qu'un parti insuffisant; ceux mêmes qui ont été publiés et traduits présentent des formes qui ont résisté aux tentatives d'assimilation. Enfin l'immense quantité de documents découverts pendant les dernières fouilles de Chaldée fournit un grand nombre de formes nouvelles, dont l'identité est à déterminer. C'est sur ces divers points que nous avons fait porter les recherches dont nous présentons au jourd'hui les résultats.

Les plus anciennes listes de signes archaïques sont dues aux Assyriens, qui semblent avoir, comme nous mêmes, senti le besoin de répertoires de ce genre : M. Pinches a publié, dans la *Zeitschrift f. Keilschriftforschung* (n. pp. 139



3<sup>me</sup> Flan  
1

RECHERCHES  
SUR  
L'ORIGINE  
DE  
l'écriture Cunéiforme

PAR  
FRANÇOIS THUREAU DANGIN,

1<sup>re</sup> PARTIE

LES FORMES ARCHAÏQUES  
ET LEURS ÉQUIVALENTS MODERNES

PARIS  
ERNEST LEROUX, ÉDITEUR  
28, RUE BONAPARTE, 28

1898







HARVARD  
COLLEGE  
LIBRARY

3226

57