

目 录

中文摘要	1
Abstract	2
第 1 章 绪 论	4
1.1 研究背景和意义	4
1.1.1 研究背景	4
1.1.2 研究的理论意义	4
1.1.3 研究的实践意义	4
1.2 国内外研究综述	5
1.2.1 国外研究综述	5
1.2.2 国内研究综述	6
1.3 研究内容	7
1.4 研究方法	8
1.5 本文的创新点及不足	8
第 2 章 相关概念和基础理论	9
2.1 相关概念	9
2.1.1 人口老龄化	9
2.1.2 养老机构	9
2.1.3 经营模式	9
2.2 理论基础	10
2.2.1 新公共管理理论	10
2.2.2 福利经济学	10
2.2.3 公共服务民营化	11
第 3 章 我国老龄化的发展现状及要求	12
3.1 我国老龄化的现状和特征	12
3.1.1 我国老龄化的现状	12
3.1.2 我国老龄化的特征	13
3.2 我国老龄化发展现状对养老机构经营模式提出的要求	14

第4章 我国养老机构经营模式的发展现状及问题	16
4.1 我国现有养老机构经营模式种类及现状	16
4.1.1 公益型养老机构经营模式	16
4.1.2 市场型养老机构经营模式	17
4.1.3 协作型养老机构经营模式	18
4.2 我国养老机构经营模式存在的问题分析	18
4.2.1 我国养老机构经营模式存在的普遍问题	18
4.2.2 三种经营模式存在的各自问题	20
第5章 国外的养老经营模式	25
5.1 英国的养老经营模式	25
5.2 丹麦的养老经营模式	26
5.3 日本的养老经营模式	27
5.4 国外养老经营实践对我国的启示	28
第6章 我国养老机构经营模式发展的方向及政策建议	30
6.1 我国养老机构经营模式发展的方向	30
6.2 完善我国养老机构经营模式的政策建议	33
结语	37
注释	39
参考文献	40
致谢	42

中文摘要

近年来我国的老龄人口在世界上一直居于首位，而且在未来很长的一段时间里我国的老年人口和老龄化将维持较高水平。据《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》中预测，我国 60 岁及以上的老年人口到 2020 年将达到 2.45 亿。以上数据足以证明我国从 2000 年已经开始步入人口老龄化社会。随着我国老龄化趋势的加重，老龄化问题的日益严重与养老服务机构的不完善产生了矛盾。如果我们不重视养老问题，随着老龄化的发展，会对我国的经济发展以及社会稳定产生较大的影响。我国已经连续好几年将养老问题作为改善民生的重要议题。但是大家关注的重点都是如何改善养老金问题，很少有关关注养老经营模式的问题。因此我国政府必须加快我国养老服务的社会化、专业化进程，建立完善的适合我国国情的社会养老经营模式，加快相关领域产业发展，也可以使养老产业成为我国未来一个新兴的朝阳产业。

以此为背景，本文对我国养老机构的经营模式进行研究，并分析我国养老机构存在的问题，从而构建适合我国国情的养老经营模式，并针对我国养老机构存在的问题提出对策和建议，从而促进养老机构的长远发展，使得养老机构能够很好的应对我国的人口老龄化问题，促进社会经济的稳定发展。

文章首先对我国人口老龄化的现状分析，发现我国人口老龄化问题较为严重，其次，对我国养老机构经营模式的现状进行分析，主要从公益型养老机构经营模式、协作型养老机构经营模式和市场型养老机构经营模式三方面进行分析。随后介绍了英国、丹麦和日本三个较为典型的外国养老经营的模式，并得出启示。最后对养老模式进行构建，主要是建立多元化养老机构的运营模式，并且大力发展公建私营养老模式。并提出完善我国养老机构经营模式的对策。

关键词： 人口老龄化、养老机构、养老经营模式、产业化

Abstract

In recent years, China's aging population has been the largest in the world, and China's aging population and aging will remain high for a long time in the future. According to the forecast research report on the development trend of China's aging population, the aged population aged 60 years and above in China will reach 245 million by 2020. The above data are enough to prove that China has entered into an aging society since 2000. With the aggravation of the aging trend in China, the aging problem is becoming more and more serious, which is in conflict with the imperfection of the pension service institutions. If we do not pay attention to the pension problem, with the development of aging, China's economic development and social stability will have a greater impact. Our country will pension problem has for several years as an important issue of improving people's livelihood, but everybody's main concern is the issue of pensions, have little to address the concerns of pension management pattern, so our government must speed up the process of our endowment service socialization, specialization, establish a perfect social endowment management pattern suitable for China's national conditions, to speed up the development of related industry, also can make the pension industry as an emerging sunrise industry in our country in the future.

In this paper, based on this background, the study of the pension institution of business model, and analyses the problems existing in the endowment institutions in our country, to build a pension management pattern suitable for China's national conditions, and the problems existing in the endowment agencies in China put forward countermeasures and Suggestions, so as to promote the long-term development of the endowment institutions, the pension institution can very good deal with problems of population aging in China, promote the stable development of social economy.

This paper analysis about the present situation of the aging of the population in our country, found an ageing population problem is more serious in our country, secondly, analyzes the present situation of our pension agency business model,

mainly from the public welfare pension agency operating mode of collaborative endowment institutions operating mode and market-oriented pension management pattern is analyzed then introduces the British Denmark and Japan three relatively typical foreign pension management pattern, provides some enlightenment and finally to build of pension mode, main is to establish the operation mode of the diversified pension institutions, and vigorously develop public private pension model and put forward the countermeasures of perfecting our country's pension agency business model.

Keywords: Population aging, pension institutions, pension management model, industrialization

第1章 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

2000年11月底第五次全国人口普查,我国65岁以上老年人口已达8811万人,占总人口6.96%,60岁以上人口达1.3亿人,占总人口10.2%,到2010年,这一数字上升为13.26%,其中65岁及以上老人的人口为1.188亿人。民政部发布2017年社会服务发展统计公报:截至2017年底,全国60周岁及以上老年人口24090万人,占总人口的17.3%,占总人口的11.4%。据《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》中预测,我国60岁及以上的老年人口到2020年将达到2.45亿^[1]。以上数据足以证明我国从2000年已经开始步入人口老龄化社会。随着我国老龄化趋势的加重,老龄化问题的日益严重与养老服务机构的不完善产生了矛盾。如果我们不重视养老问题,随着老龄化的发展,会对我国的经济发展以及社会稳定产生较大的影响。我国已经连续好多年将养老问题作为改善民生的重要议题,然而大家的主要关注点是养老金的问题,很少有关关注养老经营模式的问题,因此我国政府必须加快我国养老服务的社会化、专业化进程,建立完善的适合我国国情的社会养老经营模式,加快相关领域产业发展,也可以使养老产业成为我国未来一个新兴的朝阳产业。

1.1.2 研究的理论意义

首先在理论上为我国的老龄化问题研究提供整理相关数据,根据论文的调查研究为养老政策的制定提供新思路。针对我国老龄化问题的特点及现状,提出创新型的适合我国老龄化实际需求的养老机构经营方案。同时根据对国外一些国家完善的养老经营制度进行分析研究,从而可以吸取很多经验。这也丰富了对老年保障制度的研究。

1.1.3 研究的实践意义

由于前期计划生育政策的影响,我国很多家庭都只生育了一个孩子,独生子女家庭的中年夫妻身上负担了4个甚至6-8个老人的养老问题,压力巨大。然而,受固有思想的影响,很多适龄老人不愿意住进养老院或者疗养院,认为有子女却被送至养老院很丢人,这也给为家庭工作奋斗的子女造成了困扰。另外,我国养老服务机构还很不完善,现代化设施的养老院、疗养院少之甚少。条件达标的养老服务机构均出现了一床难求的现象。尤其

是在一些偏远地区、乡村，很多青壮年外出打工，出现独居老人村、空巢老人村的现象，老人自理能力较差，医疗卫生服务跟不上，致使许多老人发生意外，酿成悲剧，这也给社会的稳定带来一定的冲击。

所以，综上所述，在快速的人口老龄化背景下，研究养老经营模式及其投资价值，是“和谐社会”的具体体现，不仅可以促进经济的发展，对于养老机构投资者也有一定的参考价值。我国的老龄化问题是与其他国家不同的，有着自身的特点与弊端，国家要想经济社会持续健康稳定的发展，必须要解决这一问题。只有相关的研究报道越来越多，才会引起国家和社会对于日趋严重的老龄化问题的重视。我希望自己的论文研究可以有效的找出问题所在，帮助解决一些实际问题，加快社会保障体系建设。同时研究养老经营模式也是顺应经济发展的趋势，对解决养老安置问题，提高老年人的生活水平，促进我国养老保障体系建设等方面都有较大的意义。

1.2 国内外研究综述

1.2.1 国外研究综述

国外步入人口老龄化的时间比较早，研究养老经营模式的时间也较早，研究内容大都集中在养老社区经营模式、政府投资经营模式还有企业投资经营模式上，因为经济发展水平较高，国外不少国家已经找出了适合自己国家的养老经营模式并通过具体实施相对解决了人口老龄化的问题。在最初的时候，国外对养老经营的研究主要是以政府为主导的公立经营模式。但是随着人口老龄化逐步加深，也给政府带来了一定的压力，开始产生了一些社会力量以及私营机构注入资金来投资兴建养老机构。

在 20 世纪中旬就有研究人员对人口老龄化进行了研究。瑞典统计学家桑德巴最先开始关注人口老龄化问题。主要是研究不同国家人口结构的问题。在 1957 年的时候，世界著名人口学家皮撒撰写了《人口老龄化及其社会经济后果》，开始了对人口老龄化进行了开创性的研究^[2]。被誉为美国老龄问题之父的克拉克·蒂比茨主编了《老年学手册：社会经济诸方面》，受到大家的关注，也是比较早期的老年经济学著作。到了 20 世纪 80 年代初期，随着西方国家老龄化的情况不断加重，所带来的社会压力巨大，这也让更多的研究者开始关注老龄化的问题，并出现了很多的探究^[3]。在 1980 年，Hedge 就发表文章分析人口老龄化框架对收益分配的影响。到 90 年代初期，马尔科姆对老人经济的相关问题进行了深刻的研究，这为老年经济学确立了基础。

Karen 认为随着老年人口的增多,老龄化的加剧,市场上针对老年人的养老服务产品会被细分,会出现不同类型的养老服务产品让老年人选择。

20 世纪以来,很多学者开始针对自己国家的实际情况来研究人口老龄化所造成的问题。例如新加坡老年人产业会议就加入了关于老人产业主体的探讨,关于老年人的休闲旅游产业以及老年人理财等。在 2011 年,有专家学者认为,大量的人口面临退休,从而会导致社会养老金出现问题。关于养老产业模式以及经营模式的研究,国外比国内要早的多,逐步形成了较为成熟的理论基础和实践方式。英国的社区照料经营模式、美国的社区服务体系以及家庭医生医疗救援模式等都可以为我国的养老经营模式发展提供一定的借鉴。

1.2.2 国内研究综述

我国目前还是一个发展中国家,经济发展水平和国民富裕程度与其他发达国家相比差距较大,然而我们所面对的养老压力却很大,如何找到一条既符合我国国情又能切实保障老年人养老问题的课题成为国内学术界研究的重点。

1980 年人口座谈会的召开,这标志着我国已经开始注意人口老龄化所带来的问题。学者武元晋指出了我国当前随着老年人口的迅猛增加出现的人口老龄化问题,他研究人口老龄化问题并强调国家社会要共同面对人口老龄化,要注意其所带来的社会保障等问题^[4]。在 1997 年,张文范在我国第一届老年人产业讨论会上首次提出了应当合理发展养老产业。这是我国对老龄产业最开始的研究,通过 20 年来的发展,在 2014 年达到了研究的高峰^[5]。20 世纪初期,学者袁维勤论述了我国正在进入老龄化社会,国家应当制定养老保障体系,建立完善的养老保障体系不仅仅会增加老年人的幸福感和安全感,对我国社会的安定和经济的发展也有重大的意义。

翟德华、陶立群主要研究老龄产业若干理论问题,论述了老龄产业的概念、老龄产业的定性问题以及老龄产业的范畴与相关理论。学者艾慧指出了老龄产业的必要性,以及老年人的有效需求。穆光宗认为养老产业是多元化的,比如老年人服务产业、老年人金融理财产业以及老年人休闲娱乐产业等。同时他认为养老模式根据不同的养老主体可以划分为家庭、社会和自我养老。在改革开放之前,我国的养老模式主要是政府出资兴建养老机构,在改革开放以后,随着人口老龄化的加剧对养老机构的要求更高,开始出现民间资本及社会力量出资养老机构^[6]。崔红志等就认为养老模式是要随着社会的发展变化而不断变化的,随着工业化进程的加速,社会文化程度提高,传统的居家养老难以满足人们的需求,那么

依托市场来提供养老服务逐渐成为了发展趋势。史云桐发文研究阐述了我国目前的主要养老模式并逐一分析其利弊，指出这些都不足以满足我国日益多元化的养老需求。

祁峰、刘海军论述了在老龄化问题中政府的养老责任，指出政府应当为那些年轻时为社会国家做出贡献的居民在其退休以后提供保障。章晓懿提出了政府与民间社会力量共同开展养老服务的新模式，分析了社会力量以及私营企业与政府开展合作模式的特点以及发展方向。学者李雪冬主要研究了我国私营养老机构的经营模式，围绕私营养老机构的经营模式和特征进行准确描述，分析私营养老经营模式的现状及其出现的问题^[7]。学者刘昌平和殷宝明主要研究老年经济，认为养老产业链的形成是对养老产品以及养老经营的规模化、专业化同时认为要想发展养老产业，优化养老经营，就要完善相关的政策，通过政府的优惠政策来调动私营力量以及社会力量的参与。

此外还有很多学者分析研究养老经营模式中的地产经营模式、服务经营模式、旅游经营模式等等。但是我国国内有关养老经营及其模式的研究主要侧重于介绍与发展趋势。虽然引入国外的经验更多的是从政策性的角度来分析，理论研究还不系统。

1.3 研究内容

本文主要是通过自己的研究，能够较准确的展现我国老龄化的现状及所产生的问题，并根据相关问题提出相应的措施来找出适合我国国情的养老经营模式，加快社会保障体系建设，促进养老产业发展。

本文的研究内容分为七个部分，每一部分的具体内容如下：

第一部分为引言，主要是介绍相关概念，阐述本课题的研究背景和研究方法。分析本论文的创新和不足之处。

第二部分是与论文课题相关的概念和相关基础理论，详细介绍了一下涉及到的相关理论。

第三部分是我国老龄化的发展及要求，主要讲述我国老龄化的发展现状及特征，根据发展趋势对养老经营模式提出的要求。

第四部分是我国养老经营模式的发展现状。讲述我国现有的养老经营模式以及各种经营模式存在的问题。

第五部分是借鉴国外优秀的养老经营模式。通过分析研究英国、丹麦等国家的养老经营模式，吸取适合我国国情的优秀经验。

第六部分是我国的养老经营模式构建及政策建议。通过文章的分析调查与研究得出适合我国的养老经营模式，并对完善我国的养老机构经营模式提出对策。

第七部分为结语部分。对本课题的研究做了一下收尾性的总结。

1.4 研究方法

一是文献法。通过大量、广泛的查阅文献，以核心文献为纲，以高水准的文献核心观点为骨，为本课题分析解读、归纳总结、逻辑演绎等具体的学术研究提供坚实、系统的理论支撑。例如人口统计部门发布的人口统计数据，为文章课题的研究提供了详细的数据来源。以及大量学者前期发表的针对养老问题的文章，再提供理论支撑的同时方便进行总结归纳。

二是比较法。运用比较法，通过对不同养老经营模式的特点比较，找到一条适合我国国情的养老道路。主要是通过对政府投资型养老经营模式以及社会力量、私营投资型养老机构经营模式的比较，比较利弊，归纳总结。

1.5 本文的创新点及不足

以往的研究大多只关注人口老龄化的某个方面，或从健康保健角度提出解决老龄化问题的方法，或只对比分析中外老龄化的现状，或只研究养老金，均不够完善和全面。本文拟通过对我国人口老龄化现状及特点的调查分析，找出适合我国的养老经营模式，对我国养老机构经营发展方向提出意见和建议，对缓解老龄化问题带来的社会、经济矛盾有所启示，同时也可以促进养老产业的发展。

虽然查阅大量资料进行归纳总结，系统分析，由于养老经营模式问题涉及的领域广泛，文章归纳出的建议还是有考虑不到的方面。

第2章 相关概念和基础理论

2.1 相关概念

2.1.1 人口老龄化

年轻人口数量逐年下降，老年人口逐年增多，从而导致的老年人口所占总人口的比例逐渐增高，这就是人口老龄化。这其中包含了两个方面的含义：一是指老年人口逐渐增多，这样老年人口所占的总人口比例不断的上升。二是指社会人口的结构出现了变化，呈现出老年人居多的状态，进入了老龄化社会。国际上的通常看法是当一个国家或地区的 60 岁以上老年人口占人口总数的 10%，或者 65 岁以上老年人口占人口总数的 7%即意味着这个国家或地区的人口处于老龄化社会。

2.1.2 养老机构

养老机构是社会养老的专有名词，指为老年人提供集中居住、照料的服务机构。比如提供饮食起居、清洁卫生、健康护理及其他文化娱乐服务。它的服务特点是公益性。服务宗旨及目的是照顾好关爱好老人让其子女亲属放心，为政府和社会分忧，维护社会的稳定。一般的养老机构有老年社会福利院、养老院、老年公寓、护老院、敬老院、托老所、老年人服务中心等。

2.1.3 经营模式

经营模式是指企业为了实现自己创建的价值定位所采取的方式方法的总称。企业是以自己的经营为宗旨的。企业的经营模式就是企业赚钱的方式，是企业为了达到自身价值不断增长以达到盈利目的所采取的举措。由此可以看出，经营模式是企业对市场作出反应的一种范式。

由定义我们可以分析出来，经营模式的内涵有三个方面的内容：一是确定自己的企业将要实现什么样的价值；二是确定企业自身的业务经营范围；三是企业

如何来实现自我制定的价值，要采用什么样的经营方法和手段。

2.2 理论基础

2.2.1 新公共管理理论

新公共管理是上世纪 70 年代末最先在英美等西方发达国家的一种新型管理模式。它有两层含义，一：它是一种试图取代传统公共行政学的管理理论。二它又指一种新的公共行政模式。这种管理模式主张以顾客为导向，把顾客为主导作为管理模式的全新价值理念。它大大改变了以前传统模式下的政府与大众的关系。也就是说政府不再是发号施令的权威官僚机构而是以人为本的为大众提供优质服务的。这样来说政府的公共行政也就不再是管治而是服务。在为大众服务的公共管理中引入竞争机制，吸引更多的组织加入竞争性的环境，能够迫使垄断部门对顾客的需要变化作出迅速的反应。与此同时更加重视效率追求，把追求效率作为公共行政的出发点和落脚点。其在追求效率方面主要有三种方法：一是实施明确的绩效目标。二是重视结果。三是学习引用私营部门成功的管理手段。此外新公共管理理论还主张改良公务员制度，建立新型的政府。

2.2.2 福利经济学

新公共管理福利经济学它主张系统的阐述一些命题，并依据这些命题，我们可以判断出在某一经济状况下的社会福利高于还是低于另一经济状况下的社会福利。从福利经济学的定义可以看出其特征就是从总体效率出发，其目标是通过对一些命题的阐述来提出实现社会福利最大化的政策方案。主要研究内容包括：资源配置效率、收入分配、社会福利度量及影响、公共选择等。也就是说如何合理的配置现有经济社会资源是福利经济学的主要研究内容。从最早的帕累托原理到卡尔多补偿、希克斯补偿和次优原理以及第三优原理等，对资源配置效率标准和条件进行了深入全面的分析和阐述。

帕累托最优状态概念是指资源在各部门之间的分配和使用达到这样的一种状态，即资源的任何重新分配在不使另一个人的处境变坏的前提下已经不可能使

任何一个人的处境变好。

消费者去购买商品时所愿意支付的物品价格高于他所支付的实际价格，消费者少花费的差额使得其获得了额外的满足这就是马歇尔的消费者剩余理论。从这一理论可以导出的政策结论是：政府对收益递减的商品征税，得到的税额将大于失去的消费者剩余，用其中部分税额补贴收益递增的商品得到的消费者剩余将大于所支付的补贴。

2.2.3 公共服务民营化

公共服务指包括加强城乡公共设施建设，开展教育工作、科技、文化、卫生、体育等公共事业。同时为社会公众参与社会经济、政治、文化活动等提供保障。公共服务主张政府的服务性以及公民的权利。公共服务的意义在于有利于缓解突出的社会问题，有利于公众更好的参与公共服务的监督。这样就可以提高整个公共资源的合理配置。

公共服务民营化显而易见是让更多的民营企业或者社会机构加入进来，减少公共服务对政府机构的依赖性。这样可以增进民营企业及其他社会机构的社会作用，使其在产品或服务的领域拥有更强大的能力。一方面公共服务民营化将民间的资本和企业精神引入到民众的公用事业领域中，创新了公共事业的范畴。另一方面带动社会的积极性，更好的实行公共监督。这是一种新的公共服务提供机制和政府治理模式。

第 3 章 我国老龄化的发展现状及要求

3.1 我国老龄化的现状和特征

3.1.1 我国老龄化的现状

近年来,我国的人口数量出现了急剧增长,由于老年人口的数量增多随之带来的人口年龄结构也发生了转变。我国的人口年龄结构从年轻型人口结构到成年型人口结构到现在的老年型人口结构。从上世纪 90 年代以来,由于受到计划生育相关政策的影响,大力响应少生优生,一个家庭只生育一胎,为此我国的人口出生率持续降低,从全国人口普查的相关数据来看我国人口出生率下降到 14‰以下。再加上由于改革开放以后,我国的经济得到了迅速的发展,医疗卫生事业也得到了迅速的发展。家庭人均收入大大增加,人民的健康水平、生活水平都得到了提高。人均寿命现在可以达到 70 岁,这个年龄与发达国家持平。随着人均寿命的不断提高加上人口死亡率的持续下降,这就导致了老年人所占总人口的比例不断的增加。1990 年,我国第四次人口普查的相关资料显示,全国 14 周岁以下的少年儿童占总人口的比例是 27.69%,60 岁以上老年人口占总人口的 8.59%(9724.9 万),其中,65 岁及以上老年人口占总人口的 5.58%(6319.4 万)^[8]。这个数据到了 2000 年的第五次人口时发生了改变,14 周岁以下的少年儿童占总人口的 22.89%,60 岁以上老年人口已达到 1.3 亿,占总人口的 10.41%,其中 65 岁及以上的为 8811 万人,占 6.96%^[9]。由此可见,老年人所占人口的比例在增加。根据联合国的标准,我国人口的年龄结构已由成年型人口结构转向老年型人口结构,简言之就是我国已经进入了老龄化社会。到了第六次全国人口普查的时候。相关数据显示全国总人口为 137053.7 万人,其中 13.26%的人口为 60 岁之上的老人(17764.9 万人),其中 8.87%的人口为 65 岁之上的老人(11883.2 万人)。相较于上次人口普查,60 岁的人口比例上升 4.73%,65 岁的人口比例上升 3.29%^[10]。目前我国的人口数量居于世界前列,同时我国的老龄人口在世界上也居于前列。根据联合国相关数据预测,到 21 世纪中期,我国 60 岁的老年人数量将占总人口的 30%。总之,在未来一段时间,我国的老龄化将维持较高水平。

3.1.2 我国老龄化的特征

（一）老年人口规模巨大

我国的老龄人口在世界上居于首位，2010 年第六次全国人口普查数据显示，全国总人口为 137053.7 万人，其中 13.26% 的人口为 60 岁之上的老人（17764.9 万人），其中 8.87% 的人口为 65 岁之上的老人（11883.2 万人）^[11]。根据联合国预测，到 21 世纪中叶，我国 60 岁人口数量占 30% 的比例。在未来很长的一段时间内，我国的老年人口和老龄化将维持较高水平^[12]。

（二）老龄化发展迅速

我国人口规模居于世界首位，并且增速较快。随着医疗条件的提高，近几年老年人的寿命延长较多，此外我国近几年始终保持较低的人口出生率，这也导致我国人口结构中老年人的比例逐年提高，老龄化趋势问题不断加重。人口老龄化速度变快，其中，第五次人口普查中 60 岁以上人口比重较上一次人口普查上升了 1.82 个百分点，其中 65 岁以上人口上升了 1.38 个百分点。相较于上次人口普查相比，第六次人口普查中 60 岁的人口比例上升 4.73%，65 岁的人口比例上升 3.29%^[13]。2000-2010 年，老龄化的增长速度，显著快于过去十年老龄化的增长速度。我国 65 岁以上老年人口占总人口的比例从 7% 提升到 14% 只用了 27 年的历程，而世界上其他的发达国家大多用了 45 年及以上的时间，所以我国属于老龄化速度较快的国家之列。

（三）地区发展不平衡

我国人口老龄化的发展还有显著的地区不平衡特征，由东部向西部的区域梯次特征很明显。西部经济欠发达的地方人口老龄化现象相对于东部沿海经济发达的地区人口老龄化发展比较低。例如，上海是在 80 年代较早进入人口老年型行列的，而宁夏则是到 2000 年以后才进入的，时间跨度长达 30 多年^[14]。

（四）城乡老年人口数量倒置显著

由于我国现在仍然是发展中国家，经济发展水平较其他发达国家不高，但是随着城镇化进程的加快，城乡之间经济发展水平出现了较大的差异，这样就有很多农村的剩余劳动力离开农村到城市中去寻求就业的机会。在一批优秀的青年人到城市去学习就业的同时，产生了一些负面效应，及这样导致了农村的劳动力人

口大量的转移到了城市。而农村的人口中，老年人所在的比例逐渐增加，从而使农村的老龄化程度日趋严重。相关数据显示到 2010 年，我国农村人口老龄化的程度已经达到 15.4%，比全国 13.26% 的平均水平高出 2.14 个百分点，远远高于城市老龄化的程度^[15]。

（五）老龄化超前于经济现代化

在一般情况下，一个国家的经济发展、人口出生率下降和人口老龄化三者大致是同步的。但是我国人口老龄化到来时，国家的经济发展水平还不太高，综合国力不是很强，人民的生活水平较发达国家也还不是很高。其他的发达国家是在基本实现现代化的条件下才逐步迈入老龄化社会的。他们的人口老龄化属于先富后老或富老同步。而我国则是在尚未实现现代化，经济尚不发达的情况下提前进入老龄化社会的，这属于未富先老。与发达国家进入人口老龄化的发展水平相比，我国进入老龄化时，人均 GDP 不足 1000 美元，而发达国家的这一人均 GDP 水平普遍高于 4000 美元^[16]。人口老龄化为我国经济发展带来较大压力，解决老龄化成为社会稳定发展必须考虑的问题。

（六）高龄化趋势明显

我国老年人口中高龄老人的年平均增长速度要快于 65 岁左右老年人口的增长速度，同时我国高龄老人年平均增长速度也远远的快于世界平均水平以及其他发达国家的平均水平。随着我国人口老龄化呈现出高龄化的趋势，越来越多的高龄老人也就意味着对我国的养老医疗和社会养老保险水平的要求越来越高。截至 2009 年末，我国将有 1899 万的 80 岁之上的高龄老人，占大约约为 11%。据相关预测，截至 2050 年，80 岁之上的高龄人口将达到 1 亿人，是 2010 年高龄人口的 8.18 倍，届时我国高龄人口在世界上的高龄人口的比重将最高，达到大约 20% 的水平^[17]。

3.2 我国老龄化对养老机构经营模式提出的要求

我国的老龄人口在世界上居于首位，2010 年第六次全国人口普查数据显示，全国总人口为 137053.7 万人，其中 13.26% 的人口为 60 岁之上的老人（17764.9 万人），其中 8.87% 的人口为 65 岁之上的老人（11883.2 万人）^[18]。我国老龄化

问题较为严重,并且老龄化的趋势在不断加剧。随着社会经济的发展,家庭养老将会继续减少,农村的这一问题的格外显著。城乡之间经济发展水平的差异使得农村大量剩余劳动力到城市中寻求就业机会,一方面一批优秀的青年人到城市去学习就业,另一方面导致农村的大量年轻劳动力人口转移到城市,导致农村老年人口相对比例增加,加快了农村的老龄化程度。我国较为严重的老龄化问题对养老机构经营模式提出较高要求:

第一,要求养老机构注重提高精神层次的服务。老年人属于一个独特群体,喜好安静,不过与年轻人一样,不但要满足正常的生理需要,还有心理上的特殊需求,这也就是“精神养老”的要求。随着我国经济社会的不断进步,物质上越来越丰富,但是子女忙于工作,忽视了老人的精神需求,并且很多老年人在家庭中地位被忽视,很多老年人对“精神需求”的更加的迫切。过去的家庭中,老年人在家中地位很高,起居和行动受到全家人的重视,精神生活丰富。而到了现代社会,子女的经济独立以后,成为新的家庭,与老人分开住,几世同堂的现象已经十分稀少了,老年人年老后独居的现象很普遍,边缘化十分严重,老年精神生活十分的空虚。不是通常人们所理解的,养老只是让老人物质上满足,物质在现在只是基础,甚至很多老人不需要子女的赡养也可很好的生活,但是精神生活的匮乏是老人难以弥补的。目前,我国城乡的社保体系已经逐渐完善,老年人的生活保障已经不是问题,精神养老的紧迫性在逐渐提升,人口老龄化速度越来越快,精神养老的问题也会越来越被人们重视,需要国家和社会的共同努力。

第二,要求养老机构提供高质量、多元化的服务。随着人们生活水平的提高,老人在选择养老机构时较为注重养老机构的服务质量。这也要求养老机构加强对养老机构的服务标准。一方面,养老机构需要提高养老机构专业护理等人员配备的数量和质量,从而能为老人提供专业化的服务。另一方面,养老机构要加强对养老配套设施等的建设,养老配套设施要更加多元化,不仅要满足老年人基本的生活需求,同时还要满足老年人在精神、心理等多方面的需要。只有提供高质量的服务,养老机构才能吸引老人入住,从而获得长远的发展。

第 4 章 我国养老机构经营模式的发展现状及问题

4.1 我国现有的养老机构经营模式的现状

2008-2016 年我国养老机构的数量呈现波动性上升的趋势,机构数量从 2008 年的 3.6 万个,波动增长为 2016 年的 6.4 万个,复合增长率为 7.46%,其中 2008-2013 年,我国养老机构的增速较为缓慢,2014 年和 2016 年养老机构实现较快增长,同比增长率分别为 23.81%和 18.52%,主要是因为国家鼓励民营资本进入养老行业,导致养老机构的数量出现较大增长。

表 4-1 我国养老机构发展情况

	机构数量(万个)	增长率	床位(万个)	收养数量(万人)	床位利用率
2008 年	3.6	-10.00%	235	190	80.85%
2009 年	3.8	5.56%	266	211	79.32%
2010 年	4	5.26%	315	243	77.14%
2011 年	4.1	2.50%	353	260	73.65%
2012 年	4.4	7.32%	417	294	70.50%
2013 年	4.2	-4.55%	494	307	62.15%
2014 年	5.2	23.81%	578	318	55.02%
2015 年	5.4	3.85%	673	-	-
2016 年	6.4	18.52%	730	-	-

数据来源: 社会服务发展统计公报

2008-2016 年,我国养老机构的床位数持续增长,从 2008 年的 235 万个,增长为 2016 年的 730 万个,复合增长率为 15.22%。我国养老机构的收养人数呈现逐年增长的趋势,从 2008 年的 190 万人,增长为 2014 年的 318 万人,复合增长率为 6.65%。养老机构的床位利用率有所下降,从 2008 年的 80.85%,逐渐下降为 2014 年的 55.02%,床位利用率逐年下降,主要是养老机构床位的增速较快,由于我国养老机构在服务质量等方面存在一定的问题,导致目前一些养老机构的入住率比较低。

根据养老机构所有权性质的划分,我国的养老机构经营模式分为政府投资的公益型养老机构经营模式、市场型养老机构经营模式和协作型养老机构经营模式。

4.1.1 公益型养老机构经营模式

公益型养老机构经营模式也就是由国家财政拨款及集体供款建设社会福利性机构，又称为公办养老机构。这种经营模式下的养老机构从选址到机构设置、人员配备都是由政府部门统筹安排的。

这种经营模式的经营理念主要是公益性的，公益型养老机构经营模式下的养老机构主要服务对象是社会上的三无和孤寡老人，这是政府兴建公益型养老机构的初衷，目前的公益型养老机构也允许自费老人居住。

公益型养老机构的经营方式一般由地方相关民政部门运营和管理，为入住的老人提供基础性的生活照料、相关身体护理、娱乐精神方面等多项服务。由于其是以公益型为主要特征的，所以公益型养老机构经营模式是不以盈利为目的的。他的主要收入来源一部分主要依靠国家和地方的财政补贴收入，另一部分为自费老人缴纳的费用。

4.1.2 市场型养老机构经营模式

所谓市场型养老机构经营模式就是市场投资兴建养老机构来运营的一种模式。

市场型养老机构经营模式的经营理念就是以盈利为主的。通过对老年人提供相应的养老服务来收取一定的费用使其达到预期的盈利。主要分为两种：一种是小规模的租地经营。这种经营模式下的养老机构主要是由家庭或个人来经营，床位比较少，由于规模小，设备设施不全，服务单一，收费也比较低，面向的是中低收入的老年人群体。这种经营模式在硬件设施上欠缺，只有在价格上下功夫来吸引老年消费群体，争取较高的入住率。另一种是大规模的征地建设经营，这种经营模式下的养老机构资金雄厚，聘用的服务人员相对素质、学历等比较高，硬件设施配备也比较好。为入住老人提供基础性的生活照料、护理、娱乐服务、心理安慰等多项服务。其提供的服务种类齐全，住宿标准高，可以让老年人享受星级待遇般的生活，但是相对投入资金大价位也比较高，主要面向的是中高收入的老年人群体。近年来随着我国老龄化趋势的逐年加剧，选择入住私营养老机构的老年人数量也越来越多，这也给市场型养老机构经营模式带来了巨大的发展前景。

市场型养老机构经营模式下私营养老机构的经营方式主要是依靠收取入住老人的费用来维持运营和获取盈利。目前市场型养老机构的经营方式主要是连锁经营方式。由于私营市场的介入,养老产业的经营也出现了多样化的方式,出现了连锁经营的方式。但是连锁经营方式发展的养老机构在我国并不多见,典型的私营养老机构有南京真美好老年公寓。对于连锁经营的收支,入住率是关键。开办养老机构所投入的固定成本比较大,床位数必须达到一定规模才能实现经营利益最大化。

4.1.3 协作型养老机构经营模式

所谓协作型养老机构经营模式就是政府与市场、政府与社会联合投资兴建养老机构来实现自身价值的经营模式。

协作型养老机构经营模式的经营理念是最大程度充分利用公共资源。因为目前我国的很多国企事业单位有一些闲置的资产,如何将这些闲置的资产更好为养老机构经营服务也是今年来一些商业人士关注的热点。一方面市场、社会与政府合作,可以得到政府的大力支持,另一方面又可以将闲置资产充分利用,使资源得到最大的利用率。

协作型养老机构经营模式的方式主要是社区托老经营方式。在经营的方面,根据入住老人的要求不同采取不同的收费标准和服务内容。这类养老机构经营像开办幼儿园一样,将养老院建在居民区里,这样一方面可以充分利用闲暇的国有资产,依托社区的福利设施,入住的老年人可以得到更好的服务;另一方面,养老院建在社区,方便家人前去探望老年人,可以缓解老年人孤独渴望见加人的情况。同时,这类经营方式借用社区的设施也降低了自己的成本,成本降低收费也会降低,以价格优势来增强自己的竞争力,增加入住率,获得较高的收益。有需要的老年人群体在享受到市场、社会出资提供的优良生活服务同时又因为政府的扶持而降低相应的费用。

4.2 我国养老机构经营模式存在的问题分析

4.2.1 我国养老机构经营模式存在的普遍问题

1. 法律法规政策不完善。

我国的养老行业,国家的高度上还缺少系统完善的法律法规,养老机构经营想要快速发展以及正常运营,没有足够的制度予以保障。我国当前关于养老的法律法规十分匮乏。现在规定了养老事业的法律法规和规章主要有《老年人权益保障法》这部法律,行政法规基本没有,《社会福利机构管理暂行办法》、《老年建筑规范设计手册》这两个规章,缺乏效力。考虑到现在的老龄化问题的紧迫性,还有养老行业和养老机构发育不健全的现状,我国有关养老的诸多方面,尤其是养老机构经营这方面的法律法规等缺失和落后,法律空白还是很多。养老机构的正常发展及整个养老行业的运行,需要体系化的制度作为坚实的基础,需要大量详尽的法律规定以及司法解释。同时,目前已经制定的关于养老的法律规范也大多属于原则性和指导性的规定,实践中不具有很强的可操作性,所以,难以真正得到执行。养老机构经营的过程中如果要想实现依法合规运行,还有很长的路要走。

2. 缺乏行业标准规范

不管是公益型养老机构还是市场型养老机构以及协作型养老机构在建设、服务、行政管理多个具体运营方面没有一个固定的行业标准。实践中存在以下严重的问题:一方面,对于养老机构的硬件建设、服务缺乏最低的标准。在我国,基础设施还有人员的素质都没有一个固定的规范,至少没有一个最低应达到的标准,这就使得监督管理部门很难对上述经营模式的养老机构进行监督,因为缺乏依据,这就导致了养老机构里老人的权利容易受到侵害。另一方面,养老机构与老人及家属的三方之间往往没有订立合同,没有合同就使得各方的权利和义务都不明确各方的利益无从得到保障,纠纷就很容易发生。此外,由于缺少法律的强制规定,即便事先签订了三方合同,规定了各项权利,但是在意外产生时,对三方的一些约定仍可能得不到法律的认可。我国老龄化的特点之一,高龄化越来越突出,而人的年龄越大,身体遇到各种意外的可能性就越高,无论是突发疾病还是意外事故,都可能造成很大的损失。因为缺少法律的界定,人身侵害的适用法律又不太适合这种情况,当老人发生意外的情况下,各种经营模式下的养老机构缺少免责的事由,可能不得不承担照顾不周的责任,赔偿数额往往很大,这就扩大了养老机构的经济风险。

4.2.2 三种经营模式存在的各自问题

（一）公益型养老机构经营模式存在的问题

1. 行政化的管理方式, 机构运行效率较低

当前我国的政府投资的公益型养老机构经营模式, 其提供的养老服务场所类似于政府部门, 采用行政手段居多, 公益型养老经营模式下的养老机构最终都是由政府来管, 日常工作通常由民政部门主导。资金的来源依赖政府拨款, 使用相关资金、招聘及各种日常运营活动中的决策事项都必须申报政府, 经过有关领导审批方可执行, 这是一种直接对政府负责的模式。由于高度的行政化管理下, 国有的养老机构诸多事务只能取决于政府的决策, 机构没有被赋予相应的自主权, 十分缺乏灵活性与积极性, 这就造成了很多养老机构在经营上不思进取, 只是每年等待政府的拨款, 机构表现出非常低的运营能力。行政机关的一大特点是领导层决策, 公益型养老机构经营模式当然是各级院长主管, 院长负责制。院长具体全面负责养老机构的工作, 院长的业务水平与发展眼光会深刻影响到机构的运营与服务水平, 乃至未来的发展前景。另外, 一方面监督机制不足, 业绩评估机制更是没有, 另一方面虽然国有的养老机构是政府出钱进行兴建, 但我国的法律并没有给予其准确的定位, 不是当然的事业单位法人, 这就导致了管理员和广大从业人员不能享受应有的待遇, 业绩考核制度的不健全, 使得收入和业绩不能挂钩。所以, 院长在实际工作中, 很难调动起自己的工作积极性, 主动的开拓进取更加不足, 办事效率低、缺乏应有的责任心, 遇到事情首先想到政府而不是自己尝试解决。同时, 有些地区的公益型养老机构还是主管民政工作的一把手兼任, 这些领导工作繁杂, 很难有多余的精力去投入到养老机构发展规划上。实践中, 由于政府帮扶的程度不同, 每个国有的养老机构的发展状况也差距很大, 一些政府重点帮助的机构表现出很好的发展趋势, 而在广大的农村、乡镇级别的养老机构, 本身就没有多少投资, 发展很慢, 运营艰难。

此外, 目前公益型养老机构经营模式下的公办养老机构管理混乱。因为有社会福利性质, 经营的性质就会少很多, 敬老院的管理没有权责分明的制度规范, 已建立的规章制度也不是很完善, 遇到真正的纠纷时缺少法规依据。

2. 养老服务质量有待提高

我国公益型养老机构经营模式下的公办养老机构在养老配套设施以及人才方面存在的问题，影响服务质量的提高。

第一：我国当前的公益型养老机构在基础设施方面存在较多问题，已不能满足老人的需要，需要更新和升级。首先，养老设施较为陈旧，主要是因为这些机构建立时间较早，在使用过程中缺乏维护和保养，使得设施老化严重。第二，公办养老机构等设备类型较为单一，主要为基础性的养老设备，用于满足日常生活。而随着老人生活水平的提高，老人在心理、娱乐、养生等方面产生较大等需求，而目前的公办养老机构等设施显著不能满足老人的需求。产生这种现象的主要原因一方面是因为公益型养老机构多为公益性质，并不追求盈利，而财政部门对公办养老机构等财政补贴相对较少，从而公办养老机构在经营过程中面临资金不足的情形，因此并没有足够资金用于基础设施等改造和升级。另一方面是因为公益型养老机构等管理人员对养老院定位认识不足。目前部分公办养老院仍主要用于解决多少特困人数，不注重吸收社会上的自费人群，因此，并不注重对基础设施进行改造，服务意识仍然停留在满足入住老人的基本物质生活，而不考虑老人的娱乐、养生等需求，这也是导致公办养老机构基础设施较为落后的原因之一。

第二：公益型养老机构经营模式下的公办养老机构缺乏专业人才。公办养老机构的薪资较低，不能够吸引较高素质的人员前来应聘上岗，导致敬老院管理服务人员素质水平都较低，责任心不强，影响了敬老院的声誉，不能吸引社会上有真正需求养老机构的老年人入住。另外，传统的观念对服务业人员有偏见，对敬老院照顾老人的工作人员尤其如此。养老机构之中，工作人员没有得到应有的社会地位和足够的尊重，工作的忙碌，也使得社交圈狭窄，缺乏有效的心理疏导调节的机制，身心都面临很大的压力，对养老机构来说是个比较大的隐患，不利于其发展。有些国有的养老机构由于资金充足，设备比较先进，老人用的高科技设备应有尽有，但是实践中人才配备跟不上，使得昂贵的设备难以真正投入使用。而且目前的从业者普遍都是年龄偏大，文化素质等大多不高，专业的人才匮乏，特别是护理人员，十分奇缺。

相关资料显示，低于 20%的养老机构设有康复理疗室，并且公益型养老机构经营模式下的公办养老机构等这一比例低于其他市场民营机构。大约 22%的养老机构没有医疗室和专业护理人员。50%以上的养老机构没有专门的医生，并且公

办养老机构等医生人数低于民办养老院。低于 30%等护理员经历过专业的培训，大多数护理人员属于无证上岗，低于 30%的人员取得专业证书。^[19]

3. 公益型养老机构经营模式难以维持盈亏平衡，普遍经营困难

由于公益型养老机构经营模式下的公办养老机构慈善性的性质，大多数公办养老机构在运营过程中并不注重利润，这也导致我国大多数公办养老机构处于微利经营甚至亏损经营的状态。导致公办养老机构经营难题的原因，一方面是因为目前我国公办养老机构对自费入住的收费水平较低，并且大多数机构的空置率较低，导致公办养老机构的收入较低。另一方面，为了维持运营，公办养老机构需要付出较多的人力成本和管理费用等支出。较低的营业收入以及财政补贴不能覆盖较高的成本支出，导致大多数公办养老机构微利甚至负债经营。总之，由于公办养老院是以救助性、慈善性为特征，是由国家或者集体财力支出的体制造成了各级敬老院处于与社会养老需求长期脱节的状态，制约了自身的发展，再加上体制的原因，政府兴办的养老院资金来源单一，数额有限，其中自身的管理费就占了相当比例，社会效益不高，使得大多数公办养老机构面临生存困难的问题。这也不利于公益型养老机构经营模式的发展。

（二）市场型养老机构经营模式存在的问题

1. 市场型养老机构经营模式融资较为困难

目前我国的私营养老机构经营资金来源相对单一，缺少政府的拨款和补贴，由于是私营也很难得到银行的贷款，大都是靠自身的资金积累和借贷。这些市场型养老机构融资难题成为制约其发展的重要因素。目前导致我国私营养老机构融资困难的原因主要包括：

第一，是因为现存的银行运作机制不利于养老机构融资。目前国内银行主要为大型国企服务，小规模企业一般较难从银行取得贷款。此外，机构养老属于微利行业，通过护理服务收回土地和设施投入的成本是一个漫长的周期。因此，银行并不愿意为其提供贷款服务。

第二，市场型养老机构经营模式融资信息渠道不畅通。由于我国养老机构数量大，情况复杂，对这些企业的评级机制不健全，部分养老院的信用度低，而银行对申请授信的养老机构既没有充分的时间也没有合适的渠道进行了解，造成这些养老机构与银行信息不对称，从而使银行难以对养老机构授信。

第三，市场型养老机构经营模式缺乏信用贷款的担保机制。要想从银行取得贷款，一般需要为银行提供相应的担保，可以是房产等实物资产的担保，也可以是相关企业或者机构的信用担保。目前我国私营养老机构一般通过出租房屋进行养老经营，因此，并不能使用房产进行抵押；此外，目前很少有企业或者第三方机构愿意为私营养老机构进行信用担保，并且并没有建立专门为其贷款提供担保的养老基金等。

2. 市场型养老机构经营模式所提供配套设施和医疗服务的不足

首先，与公益型养老机构经营模式相同，市场型养老经营模式也面临基础设施不完善的问题。目前私营养老机构规模较小，配套设施类型较为单一，主要为用于满足日常生活基础性的养老设备，。而随着老人生活水平的提高，老人在心理、娱乐、养生等方面产生较大等需求，而目前的私营养老机构等设施显著不能满足老人的需求。私营养老机构很少注重基础设施的完善，配备的基础设施很难满足老人的日益增长的服务需求。一方面是因为私营养老机构通过租赁获取经营场所，由于近年来房屋租金的大幅升高，再加上国家相关规定，租赁合同最长只有 20 年，因此养老机构在经营上为了节约成本就不愿意及时更新设施。另一方面，养老行业属于前期投入较高的行业，私营养老机构一般前期投入大，成本高，因此，与公益型养老机构相比，一般的私营养老机构等收费相对较高，这也导致大多数私营养老机构等入住率较低，私营养老机构为了及时回收前期投入，并不愿意继续投入过多的配套设施。此外，私营养老机构融资较为困难，而对基础设施的完善需要大量的资金投入，因此，部门私营养老机构因为资金约束而迟迟不对配套设备进行更新和完善。

第二，医疗护理服务的不足是我国养老机构普遍存在的问题，不仅公益型养老机构面临此问题，私营市场养老机构亦是。目前私营市场养老机构只能保障老年人的基本生活，但是没有完善适合老年人的心理、医学等诸多方面的专业护理服务。同公益型养老机构相同，私营市场养老机构缺乏专业的护理人员。相关资料显示，低于 20%的养老机构设有康复理疗室，并且公益型养老机构经营模式下的养老机构这一比例低于市场民办机构。大约 22%等养老机构没有医疗室和专业护理人员。50%以上的养老机构没有专门的医生，并且公办养老机构等医生人数低于民办养老院。低于 30%等护理员经历过专业的培训，大多数护理人员属于无

证上岗，低于 30%的人员取得专业证书。^[20] 目前大多数私营市场养老机构等工作人员素质相对较低，并且养老机构对这些工作人员的专业培训较少，这使得大多数工作人员对老人提供的服务主要是基础性的照料，缺乏较为专业的看护能力。这也使得老人并不能得到较为专业的护理，不能得到较好的养老服务。

（三）协作型养老机构经营模式存在的问题

1. 政府过度干预

在我国政治体制中，政府一直扮演者重要的角色。在对公益型养老机构经营的统筹管理下，政府难免会产生办事惯性，及有可能带到对协作型养老机构的经营管理中，由于政府的过度干预，影响了企业的正常经营管理，甚至引发政府与企业的矛盾。

2. 政府与企业社会力量的双重风险

由于协作型养老机构在筹建、运营的过程中存在着各种不确定性，政府和企业作为合作方，都面临着一定的风险。对于政府来说，需要承担企业资质和经营能力的风险。因为对合作企业的遴选、监管等都尚未形成机制。中标的企业有可能资金实力、社会责任感不足或者没有能力有效的运作养老机构。对于企业来说，需要承担政府侵吞经营利益的风险，例如出现克扣企业的运营补贴等现象。

3. 配套优惠补贴政策较低

由于协作型养老机构的行政补贴是由政府制定的，目前还没有做到公办、合作兴办一个补贴标准。很多协作型养老机构在床位补助、医护人员配备、人员培训等方面都不如公益型公办养老机构。

第 5 章 国外的养老经营模式

5.1 英国的养老经营模式

英国目前 65 岁老年人口已经超过了 1000 万，75 岁以上老年人口约有 370 多万，这其中 65 岁老人占了总人口的 18%。伊斯特邦如今成为了英国的老年人城市。面对日益庞大的老年人群体，英国政府推出了一系列的养老经营模式来缓解日趋增长的需要。

1. 传统福利型养老经营模式

之前的英国的养老模式主要是传统的福利机构养老。传统的福利机构养老模式也可以称之为住院式养老模式，这种模式主要由政府出资兴建大型的院舍，雇佣相关的工作人员，面向的全体就是那些家庭困难或者无依无靠的老年人。这样为他们提供集中住院式的照顾。这种养老模式一直到 20 世纪 50 年代之后还是英国的主流的养老模式。但是随着老年人口的增加，养老服务需求时间的持续加大开始显现出一些弊端。其弊端主要是一：政府财政压力巨大。二：被照顾的老年人长期脱离正常的生活社区，精神生活缺失。

2. 社区化养老经营模式

英国在 20 世纪 50 年代后期开始重点推行社区化养老模式。开始强调养老服务的市场化，产业化。希望以市场为主导作用，积极鼓励非政府部门组织发展养老服务产业。随着政策的改变，大量以盈利为目的的商业性养老机构从 20 世纪 50 年代后期开始如春笋般涌出。四季养老集团是英国规模比较大的自主养老和专业健康管家服务商。他有许多连锁型大型疗养院，拥有的床位较多，而且提供的护理服务更加专业。于此同时，英国的这种养老经营模式也带动了相关专业服务需求的提升，尤其是医疗保健、老年人文化娱乐产业的发展。同时英国政府为了促进养老产业发展也出了不少政策支持：

一是商品化兼福利政策的住房保障

早在上世纪 80 年代初，英国住房建设部就制定了相关的老年人居住标准。并采纳了国际慈善机构制定的老年住宅分类标准。英国采取的这种商品化兼福利政策的住房保障形式，是将老年人的住宅纳入到社会福利保障体系之中，以鼓励

老年人进行居家养老。政府对在家居住并接受亲属照顾的老人发放与住院一样的津贴，从事居家服务的工作人员既有政府雇佣的也有社区中的自愿服务人员。他们的服务本身不收费或者收费很低。这样老年人在家就可以养老并可以享受相应的养老服务。同时医疗机构还与社区相结合，配备专业的老年人健康访问员，负责探视各个社区的老年人，以便保障老年人的医疗健康水平。

二是实施住房改善计划

英国住房改善机构是有国家政府和地方政府提供支持的一所非营利性的机构。他们帮助老年人维修、改善房屋。

5.2 丹麦的养老经营模式

在丹麦目前最主要的养老经营方式是建立自助养老社区，在社区里老人们可以做自己想做的事情，可以选择跟自己的老友或者是志趣相同的伙伴住在一起，大家一起钓鱼、养花、共同建设属于他们的家园。在社区里大家有独享的公寓，共享的餐饮、花园、个性的小农场等，他们还可以租用特别的照料服务。

总体来讲，丹麦的养老经营模式的特点就是简约实用和高效。从建筑设计来讲，简约的设计注重细节功能，不需要的设计环节或建筑设施不会采用，但是充分考虑所有相关者真正关心的细节。从养老产品的设计来讲简约的设计重视细节的功能，不必要的功能不会有，从而确保质量安全可靠，同时又操作简单以便老年人可以自己学习使用，减少设施使用浪费的现象。这点值得我们学习引用，因为老年人使用的产品一定要简单，且不说失忆症等，太多功能除了好看一点不实用，老年人记不住，也就造成了资源浪费。

从运营的理念来讲重视自身参与且按需分配，不必要的服务不会提供，尽量让老奶奶人自理，这也有助于老年人保持肌体功能和心态乐观。

从护理理念来讲，专业化，丹麦护理学校有些课程就是只交学生如何护理特定的老人，比如糖尿病人，失忆症等。如今很多国家的私营养老机构之所以无法得到更好的盈利很多原因就是护理不专业，老人们住进去以后得不到专业的护理和照顾，自然也就不会选择。

与日本以大企业大财团为主导的经营模式不同，丹麦的养老企业以中小型家

族企业为主，各家的规模都不是很大，但是都非常的专业，非常专注于自己所在细分领域，会以企业团的形式开展业务，共同推广丹麦养老经营模式，其中包括整个产业链的各个环节：仰赖建筑设计公司、养老设备生产公司、养老院运营公司、老年护理培训机构等。

5.3 日本的养老经营模式

日本的养老经营模式主要是实施护理保险制度以便推进老年护理服务社会化。日本为了解决养老问题专门建立了由国民年金、厚生年金和共济年金等组成的养老金保险制度。也就是说为了保障老年人的生活水平，建立健全护理保险制度，通过提升老年人护理服务的水平来引入社会组织的参与，从而让养老服务市场化。日本的护理保险制度的实施明确了护理保险服务的提供主体由地方自治公共团体（公营）、社会福利法人（公设民营）、医疗法人、农协、支援者团体等民间非营利组织法人、营利组织法人（民间企业）等构成。根据这个政府大批民间企业进入老年人护理服务市场，因此催生出大批民间营利与非营利性养老机构。

1. 福利型养老经营模式

福利性养老经营模式就是建立不以盈利为目的的养老机构。其是以福利为目的的养老机构。主要面向的全体为低收入群体，由于收费低，条件收到了限制，缺乏各种娱乐设施、医疗保障等。

2. 收费型养老经营模式

收费养老经营模式是以政府或慈善机构为背景而建立的带有福利的性质但也会有盈利的养老机构。根据入住的老年人的要求不同，需求也不同而采取的分类别收费标准和服务标准。

总的来说日本的养老经营模式有其新颖的运营模式。日本的日立集团在经营方面就有着自己独特的经验，他家有企业医院和福利设施。这样给入住的老年人提供一个从疾病的预防到诊断、治疗、福利、护理等全方位的医疗服务。自身养老能力的提升大大增加了知名度，创建了属于自己的品牌，开辟了一条集医疗与养老服务为一体的养老机构服务新途径。让老人老有所养，同时也能老有所医。另一方面养老机构为有需要的老年人精心打造了一个突出医、食、住、娱乐的安

心舒心便利的生活场所。在养老院的管理上处处体现了以人为本的贴心关怀,给老人们提供如同家庭一样温暖的辅助生活服务。入住的老人可以在一系列个人日常生活活动上得到帮助,如吃饭、穿衣、洗澡、移位和入厕。服务还包括做饭、洗衣、清扫、娱乐和交通、代行购物。辅助生活向入住的老人提供了一种诱人的既保持独立又获得个人照顾的混合模式。日本的养老企业大都有稳定的资金能力,无论是养老机构的建筑设计还是护理设备都是高水平的,如外来入侵防范的控制系统、高画素的数据存储记录功能、与各家庭联系的网络系统等等。

5.4 国外养老经营实践对我国的启示

通过对英国、丹麦和日本三国养老模式的介绍,总结出国外的经验对我国的养老模式及经营有以下几点启示:

1. 英国的养老经营模式更加符合我国的发展实际

英国多采用社区服务的方式,因为其社区资源丰富,所以可以以社区为基础,发挥养老服务的作用。具体到我国,我国现有的经济条件、养老制度和社区状况等结合来看,社区养老非常适合我国的实际。因此,政府应该充分发挥其引导作用,大力推广社区养老模式,扩大其适用的范围,提升养老机构的质量,节约成本。

2. 应大力发展社会投资养老经营模式

考虑到我国经济发展的现实状况,尤其是退休老人的收入不高,当前的养老院定位往往是庞大的老年公寓和大型的疗养机构,许多老年人很向往,但是苦于没有经济条件,所以很大比例的老年人不会选择入住。而亲民的社区养老院,如果价格有优势,服务跟得上,能符合老年人的实际需要,老年人因为行动不便,当然会就近选择小型的社区养老院。因此,我国完全可以大力发展此类机构。

3. 养老服务人员需要提高专业化水平

在发达国家,人们特别的重视养老机构的从业者的专业素养。各国设置了资格考试、对条件及专业知识等考核严格,以确保老年人能够享受优质晚年的利益。服务因为存在着不同的层次,因此对不同的工作人员,必须有不同标准的考核制度;重要岗位的人员是要先经过培训,并且进行重重考核后才能执业,而在一些国家,直接护理的护工也是要持证才能上岗的。素质决定了质量,工作人员必须具

有了高素质，客户才放心，这是发展养老行业必须的要求。

4. 建设多层次的养老服务体系

发达国家的养老行业十分完备，老年人自主权很大，能根据自身的情况以及经济状况选择适宜的服务，不需要千篇一律。不同层次的养老服务体系，充分满足了老年人多样的需求，服务的内容也因此多样化，内容丰富，对国家和社会来说，养老的压力会减小很多，资源获得了优化配置。此外，养老服务体系的完备，能让越来越多的老人依靠自己，而不是过去那样单纯靠国家和家人。在有些国家，老人即使穷困潦倒，也能获得法律保障，获得最基本的养老机构的养老服务。

第6章 我国养老机构经营模式发展的方向及政策建议

6.1 我国养老机构经营模式发展的方向

中国的养老机构经营模式目前还处在摸索的阶段,属于初期的建设阶段。这就要求我们不断深化对老年产业的认识,虚心的学习国外已经健全的养老体系的先进的经验。然后再根据自身的资源,开阔自己思路,寻求适合自己的养老经营模式。

1. 养老机构经营模式的多元共存

目前我国的养老模式主要有三种模式:一是居家养老,二是社会养老,三是地产养老。在这三种模式中以居家养老模式为主,以社会养老和地产养老为辅。近年来随着国家的大力鼓励民营资本参与兴办养老机构的举措,也推进了我国养老服务产业多元化的发展。一些家庭或集体兴办、集资兴办、政府与非营利机构联办、民间资本兴办的养老产业运营模式兴起。

第一种模式是国家集体出资兴办的养老机构,这种养老机构可以有效的利用现有的养老资源,提高资金的效能。而政府与非盈利机构联办和民间资本兴办的养老机构知名度较低,不易宣传和推广,容易造成国有土地资源的流失。这两种养老经营模式应该大力提倡和推广,其主要是民间资本的投入,自主经营、自负盈亏。一方面弥补了政府投入的不足,另一方面又能提供较好的养老服务,满足了我国养老机构日益增长的需求。随着私营力量的注入,也给社会提供了大量的就业机会。

目前的养老机构虽然解决了老年人集中居住、统一管理的社会化服务问题,但由于发展的初期目的是为了了解决三无老人老有所养问题,所以无论是养老院自身的建筑,还是管理模式都缺乏家庭生活氛围,更谈不上提高老年人的生活质量。而居家养老,一方面老年人不能便利的接受社会服务,另一方面年轻人有财力却没有精力照顾家庭使得老年人得不到较好的照顾。另外年轻人与老年人在生活习惯、精神领域都存在着代购,新旧思想观念容易产生矛盾。中国老人特有的文化生活理念决定了这一群体的养老模式必须既要满足居家养老的生活氛围,又要能够享受到养老机构的社会化服务。

2. 协作型养老机构经营模式的走强

老龄化日趋严重的情况下，养老事业应该与时俱进，注重市场机制的作用，避免单一化，市场机制能够使得办事效率得到很大提高，同时减少浪费。建设与目前人口结构相适应的产业模式，争取尽早解决老龄化的严重问题。考察我国当前的私营养老机构的现状，笔者认为公建私营是个不错的解决方式。公建私营，其实就是出资人是国家各级政府，再根据实际情况在不同的地区建设起公共的养老机构，以后再把建成的养老机构竞拍，出租给私营企业，经营权归属于私营企业家。之所以由政府出资来搞建设，首先考虑到私营养老机构面临着诸多问题，行政审批难，包括拿地难，同时还解决了私营企业前期融资难的问题；其次，设施会比私营企业独立建设要好，私营企业前期建设，往往在意成本，不会拿太好的设备。私营机构相比于公立机构，可以减轻政府的养老压力，并且能更好的为老年人创设优质服务；也为市场机制的建立提供了基础，通过市场竞争来改善目前效率低下的养老服务，有利于机构里的老年人更好的享受晚年生活。

3. 市场型养老模式推动下的养老产业发展趋势明显

近年来随着我国人口老龄化速度的加快，庞大的老年群体在入住养老机构的多元化服务需求日益增长。例如日常生活照料、精神娱乐生活、心理疏导、康复护理、紧急救助等。同时养老服务市场也产生了多样化的要求，因为目前的养老机构出现了养老服务供给不足、服务质量相对较低等一系列的问题，就必须鼓励和引导民间资本进入养老服务产业。

我国现行的养老服务政策及相关的优惠扶持政策主要强调的是服务活动的福利性、公益性。这就在一定程度上否定了民间投资的资本属性，也否定了社会养老服务业活动的产业属性，这样导致民办的养老服务举步维艰。因而，尽管政府每年投入巨额建设资金和运行补助，但养老服务覆盖面和受益面都不大，远远不能满足老年群体日益增长的服务需求。民间资本进入养老服务业，既可以拓宽养老服务业资金投入渠道，减轻公共财政负担，增加养老服务业有效供给，提高养老服务业的社会化，又可以拉动内需，提供大量的就业机会。

4. 逐步实现养老经营模式产业化

老龄化问题是近年来新出的问题，其产生的养老产业算是一个朝阳产业，随着老龄化的加剧，养老产业的市场潜力巨大。老年人群越来越庞大无疑将形成巨

大的消费需求。养老产业化、老年医疗产业化、老年教育产业化等产业势必会商机无限、空间广阔。近年来国家一直倡导实现社会福利事业投资主体多元化、服务对象公众化、运行机制市场化、服务方式多样化等。这其中实行投资主体多元化,就是要改变政府投资的单一渠道,加快民间资本的注入促进多种所有制形式的共同发展。这样也有利于提高养老的质量,使得来年人享受更好的服务。由于民间私营企业力量的注入,其所提供的养老服务质量高那么其收费价位也会相应提高,这样就需要政府支持,汇入公益资金使其为多数人所能承受。

从投资者的视角来看,养老产业的经营模式可以分为两类,一类是纯粹投资型经营模式,是指投资者主要投资养老设施,养老服务外包给其他机构;另一类是投资加运营管理型经营模式,是指投资者不仅投资养老设施,而且提供具体的养老服务。从目前行业经营状况来看,不管采用哪种经营模式,难点都在于找到合适的盈利来源以确定合理的盈利模式。投资加运营型的经营模式的实现主要依靠兴办养老社区,涉及投资养老住宅和提供养老服务。国内养老社区以建立集居住、商业、医疗为一体的成熟养老社区为经营目的。主要收入来源如房地产开发,投资的养老社区住宅常常被称作养老地产。与普通的房地产不同,养老地产的目标客户更侧重于高端养老客户,与高端休闲地产、旅游地产联系更为密切,功能也更全面。养老地产开发企业以高出开发成本的定价,销售产权或使用权,获得投资资金回流,实现短期利润,这是目前国内比较普遍的做法。养老地产也是我国一项新兴的产业,我国的养老地产有代表性的运营模式包括上海亲和源老年公寓、北京东方太阳城、万科(北京)幸发达国家福汇、泰康养老社区。为了更好的发展我国的养老地产,建议出台关于养老地产的全国性或地方性的行政法规和技术标准规范、支持和完善养老产业链的建设,使用财政手段与金融手段支持养老地产探索适合本土的服务方式和盈利模式。2013 年国务院常务会议提出,我国要加强养老服务能力的建设,新建城区和新建居住区要按照标准同步建设养老服务设施,支持社会力量举办专业化养老机构,推动社会力量成为发展养老服务业的主角。其次物业收入,养老社区的物业收入主要是指物业租金收入。养老社区可以将部分养老住宅出租给不同的客户,收取固定的租金。服务费用收入,养老社区的质量高低很大程度上取决于所提供的养老服务质量的优劣。除了基本生活服务以外,养老社区还要提供医疗卫生娱乐等专业服务。可以建立并培养专业

的高水平的专业化服务团队,依靠优质的专业服务收取服务费用,实现盈利收入。其他收入,针对不用老年人客户的生活、心理等特殊需要,可以提供健康的会所、老年大学、高尔夫球场等设施和服务,拓展养老社区的服务领域和范围,同时也能挖掘新的盈利增长来源。

6.2 完善我国养老机构经营模式的政策建议

1. 完善法律法规,并加强对养老机构的监管

首先,随着养老机构的发展壮大,要强化法律规范,制定行业标准,政策要实时跟进,在国家层面构建完善的制度体系,制度规范要形成保障。政府部门必须关注养老机构的发展前途,深刻认识到养老机构的重要作用。我国的社会保障体系当中的不可或缺就是养老机构,国家必须对养老机构的未来发展进行长期而科学的规划,同时加强对其宏观层面上的引领、组织和监督。首先,政府要颁布一些政策文件,加大对相关领域的政策扶持,逐渐建立起系统化的政策法规。在法律上对养老机构进行详细的规定,使得养老机关及其相关的各项业务都能符合法律规定。

其次,对养老机构的建设方向,要细化要求、规章制度、业务管理、监督考核等许多要素,行业规范等地建立要保证操作性强的,可执行的。建立人才教育和培训制度,比如国家应当鼓励高校,在本科开设养老服务的课程,形成严格的教育与培训机制,加快人才培养。由此,在法律和制度两方面保障养老机构的健康发展。

再次,加强对养老机构的监管。建立监督机制,要加大对养老机构的监督检查,从员工选拔、设施到位、服务质量、收费合理、卫生、领导层管理水平、老年人合法权益的保护等角度进行全面的监督,保证养老院健康发展。坚持效率与安全并重,绝不只为发展而牺牲安全。通过多种监督手段,多管齐下,防止养老机构的走向歧途。健全评估机制,对养老机构的种种设施、工作人员,尤其是居住在里面的老年人的满意度,进行全方位的评估,这样做既能够提高整个行业的服务水平,也是为养老机构的不断发展增加活力。

2. 加快公办养老机构的改革

政府投资型养老机构存在的行政化的顽疾使得机构自主管理权虚无,没有内生的动力,除了导致效率不高,还使得管理上的成本加大,机构的资源发挥不充分,养老功能没能真正的发挥出来,在全国来看,资源浪费与不足同时存在。为此,深化改革政府投资型养老机构刻不容缓,探索一条科学化管理的方法,盘活既有的量,反对浪费,充分利用现有的养老资源,提高利用率,杜绝空置,把养老机构的养老作用正确的发挥出来。

首先,政府不能大包大揽,应当将政府投资型养老机构定性为企业,绝对不能把它定位是政府机关下设的组织机构,去行政化应当提上日程。国家应当在立法层面上,通过人大或人大常委会,修改行政法和公司法等,对养老机构的定性做出准确的说明,地方政府也应当制定相应的地方法规,以确保养老机构的身份问题得到解决。

第二,建立政府投资型养老机构的人才选拔制度。选择优秀的人才,聘用德才兼备的人员来参加工作,这种工作性质决定了品德优先,能力第二的选人原则,选出足够多的能够胜任照顾老人的优秀人才,再形成优秀的团队,再依照企业模式,签下劳动合同,符合法律规定,确保所招聘的人能够做出贡献。

第三,鼓励面向全社会进行开放。社会上有需求的老年人很多,对床位的需求很大,面向全社会开放,必将打破对政府机关的过度依赖。为大众提供商业化的养老服务,可以扩大政府投资型养老机构的收入,政府投资型养老机构能够实现自负盈亏,市场竞争将会逼迫其进步,加速政府投资型养老机构的发展动力。想要成功吸引老年人入住,政府投资型养老机构必须以客户至上为准则,挖掘老年人的需求,按照需求提供服务,营造熟识的环境,将会促进政府投资型养老机构的自身发展与进步。

第四,政府部门应进行新的资源整合,对政府投资型养老机构在各地的分布进行科学的分析与安排。根据不同的地区,政府投资型养老机构的现实状况和养老实际需要,政府采取措施对养老机构进行重组。比如,一些政府投资型养老机构是农村建设的,基础设施少,资金投入量小,能力不足,在自愿的条件下,可以主导几个小型养老机构进行吸收合并,或是将它们一起划归到乡镇当中。这样做不仅规避了重复建设的弊端,又充分结合地区的现实,把当地的经济水平和老人的独特需求相结合,政府部门的宏观调控也得到了很好的发挥,利用市场机制整

合了资源,实现了养老资源的最优分配。

3. 完善养老机构的融资策略

(1) 构建灵活的资金筹集机制, 实施多渠道、多主体筹资

融资渠道应当多样化, 政府、企业和个人都可以加以利用。中央财政应当给予养老行业重点关注, 在国家的预算中, 对老年人社会福利, 给予专项经费, 并且逐年加大支持的力度。此外, 政府引导广大的私营企业积极参与, 现在应当敢于尝试通过多种合法的方式, 包括招标、拍卖等, 让重视服务、诚信经营、管理严格、实力雄厚的私营养老机构投资这一行业, 参与到经营管理当中来。

(2) 建立发展养老机构的基金

政府责无旁贷, 利用本来的财政制度和越来越兴盛的社会福利慈善, 建立起新的私营化的养老基金, 这样才能在不远的将来, 给想要成立的私营性质的养老机构, 提供一些资金上的支持。建立这样的基金, 目的主要是缓解私营养老机构的融资难的困境, 此举也是为了更好的使得私营机构能够发展壮大, 在养老这一领域“民进国退”。例如香港的公益金, 就是通过广泛的宣传, 从社会大量的筹集善款, 来帮助大量有需要的人; 收到捐款人的受托人, 会将募集到的资金分散给各个下属的分支机构, 来维持其正常的运转; 针对愿意捐款的人们, 公益金创设了制度来使其更好的进行捐助。

(3) 银行贷款支持

银行应开拓进取, 逐步改善金融业务, 加强金融创新, 大力支持私营养老机构的信用贷款的办理, 在信用评估等具体制度上, 严格审核企业的资信等。在风险可控的前提之下, 积极进行业务创新, 引入融资租赁以及透支等融资的机制。扩大可担保的事项, 考虑到私人养老机构的特征, 允许其进行应收账款作为抵押。银行尤其要转变职能, 服务至上, 而不是过去管理为主, 加强金融服务质量, 帮助私人养老机构提高利润水平, 防范市场风险。在证券市场上, 加强与风险投资基金的联系, 利用好各种资金, 保障私营养老机构的资金安全。

4. 加强基础设施和员工建设, 提高服务水平

目前我国养老机构存在养老基础设施不足, 以及专业人才缺乏等问题, 严重影响养老机构的服务质量。因此, 需要加强养老机构的基础设施和员工建设, 以提高养老机构的服务水平。

首先,要加强对养老配套设施的建设。养老机构要认识到配套设施对养老质量的重要性,并付诸行动,加强对养老配套设施等建设。在已经建成的机构中,老人日常生活设施、体育文化设施、必要的医疗设备等都应该完善。工作人员应当定期组织老年人参与与年龄相符的文娱活动,使老年人的生活丰富多彩,老有所乐。在我国的养老机构中,存在一个突出的难题,专业医生和医疗设施都不够,老人就近看病和保健成为了一个不小的困难。笔者认为,一方面必须增强养老机构现有的医护人员的配备,还应该加强培训与考核,同时建设重视医疗器械设备的添加与更新。另一方面,确实不具备这一条件的养老机构,应当加强自身和最近的大医院、社区诊所的密切联系,签订长期合作合同,有条件的可以设立专门的窗口,专门为老年人服务。

其次,引入专业人才,经过公开公正的手段,聘用品学兼优、专业技能丰富的人为老人提供服务。同时,对过往的工作人员,定期给予培训,并考试。从业者应当把学无止境的观念牢固树立,自觉培养自身的技能以及工作态度,使我国养老机构能够提高服务能力。

另外,政府应该专注于专业化人才培养,尤其在社会上鼓励各种大中专学校开设养老相关的专业,对于积极响应国家号召的学校进行补贴,同时对选择这些专业的学生发放特殊的补助,对学生技能培养的同时,必须把思想品德放在首位,告诉学生养老服务最光荣,不是身份低的工作,让这些学生真正愿意从事这一行业,喜欢这一行业。对于已经从业的员工,确保他们是持证上岗,以便国家能够监督他们,还有定期的对他们进行培训。国家还应该建立起一些服务性的机构,要求养老服务从业者必须参与定期的培训,优秀者可以优先考虑升职,并按照规定发放应有的补贴,降低劳动者的负担。

总之,在满足物质生活的条件下,对老人的精神需求予以关注,使得老人们把机构当成自己的家,让老人有归属感。机构要牢记自己是服务者,老人不再是被动的接受服务,机构不是恩赐,以人为本是养老机构工作的出发点,同时要依法尊重老人的人格尊严,为更好的提供优质服务铺路。

结语

我国的老龄人口在世界上居于首位,2010年第六次全国人口普查数据显示,全国总人口为137053.7万人,其中13.26%的人口为60岁之上的老人(17764.9万人),其中8.87%的人口为65岁之上的老人(11883.2万人)^[21]。根据联合国预测,到21世纪中叶,我国60岁人口数量占30%的比例。在未来很长的一段时间内,我国的老年人口和老龄化将维持较高水平^[22]。面对日益严重的人口老龄化,本文以此为背景,对我国养老机构的经营模式进行研究,并分析我国养老机构存在的问题,从而构建适合我国国情的养老经营模式,并针对我国养老机构存在的问题提出对策和建议,从而促进养老机构的长远发展,使得养老机构能够很好的应对我国的人口老龄化问题,促进社会经济的稳定发展。

本文首先对我国人口老龄化的现状分析,发现我国人口老龄化问题较为严重,我国的人口老龄化呈现以下特征:第一,老年人口规模巨大;第二,老龄化发展迅速;第三,地区发展不平衡;第四,城乡老年人口数量倒置显著;第五,老龄化超前于经济现代化;第六,高龄化趋势明显。我国人口老龄化要求养老机构:第一,要注重提高精神层次的服务;第二,要求养老机构提供高质量、多元化的服务。

其次,对我国养老机构经营模式的现状进行分析,主要从公益型养老机构经营模式、市场型养老机构经营模式和协作型养老经营模式三个方面进行分析。其中,发现这三种经营模式主要存在的问题,第一,法律法规政策不完善,缺乏行业标准规范;第二,行政化的管理方式,机构运行效率较低;养老服务质量有待提高;公办养老机构普遍经营困难,难以维持盈亏平衡。市场型养老机构融资较为困难;配套设施和医疗服务的不足影响服务质量等问题。

随后介绍了英国、丹麦和日本三个较为典型的外国养老经营的模式,并得出四点启示:第一,英国模式更加符合我国养老院发展的实际;第二,我国应大力发展社区养老院;第三,养老服务人员需要提高专业化水平;第四,建设多层次的养老服务体系。

最后对养老模式进行构建,主要是建立多元化养老机构的运营模式,并且大力发展公建私营养老模式。并提出完善我国养老机构经营模式的对策,主要包括:

第一，完善法律法规,并加强对养老机构的监管；第二，加快公办养老机构的改革；第三，完善养老机构的融资策略；第四，加强基础设施和员工建设,提高服务水平。

注释

- [1] 数据来源:《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》
- [2] 倪慧芳.《养老机构经营中存在的问题与对策研究--以夕阳红养老中心为例》江西师范大学
- [3] 王雪辉.《养老机构公建民营运作模式探析》.中国人民大学社会与人口学院
- [4] 姜小静.《人口老龄化趋势下我国老年社会保障制度研究》.山西财经大学
- [5] 赵晓刚.《产业链视域下我国养老产业发展研究》.中共重庆市委党校
- [6] 杨谦.《兵团团场养老机构经营模式的研究》.石河子大学
- [7] 李雪峰.《我国私营养老机构经营模式的研究》
- [8] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,1990 年第四次全国人口普查主要数据公报
- [9] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2000 年第五次全国人口普查主要数据公报
- [10] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [11] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [12] 《联合国对中国老年人口的预测见》,《参考消息》,2002 年 4 月 3 日
- [13] 2000-2010,林宝,中国人口年鉴 2011,中国社会科学院人口与劳动经济研究所,P209-211
- [14] 任罗生.中国老年人才资源开发研究[D].国防科学技术大学.2008. 7-8
- [15] 宋晨,人口老龄化背景下社会化养老服务问题研究——以山西省为例的分析,北京交通大学硕士学位论文,2012.7
- [16] 宋晨,人口老龄化背景下社会化养老服务问题研究——以山西省为例的分析,北京交通大学硕士学位论文,2012.7
- [17] 丁军强.21 世纪中国人口老龄化对可持续发展的影响分析及对策(J).理论月刊,2002; 10: 117-8.
- [18] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [19] 中国老龄科研中心.《全国城乡失能老年人状况研究》,2011 年 3 月
- [20] 中国老龄科研中心.《全国城乡失能老年人状况研究》,2011 年 3 月
- [21] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [22] 《联合国对中国老年人口的预测见》,《参考消息》,2002 年 4 月 3 日

参考文献

- [1] 数据来源:《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》
- [2] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,1990 年第四次全国人口普查主要数据公报
- [3] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2000 年第五次全国人口普查主要数据公报
- [4] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [5] 数据来源:中华人民共和国国家统计局网,2010 年第六次全国人口普查主要数据公报
- [6] 《联合国对中国老年人口的预测见》,《参考消息》,2002 年 4 月 3 日
- [7] 2000-2010,林宝,中国人口年鉴 2011,中国社会科学院人口与劳动经济研究所,P209-211 [8] 任罗生.中国老年人才资源开发研究[D].国防科学技术大学.2008. 7-8
- [9] 宋晨,人口老龄化背景下社会化养老服务问题研究——以山西省为例的分析,北京交通大学硕士学位论文,2012. 7
- [10] 丁军强.21 世纪中国人口老龄化对可持续发展的影响分析及对策(J).理论月刊,2002; 10: 117-8.
- [11] 中国老龄科研中心.《全国城乡失能老年人状况研究》,2011 年 3 月
王伟.应对人口老龄化的中国养老保障制度研究[D].中央民族大学.2009
- [12]杨琦.农村养老方式选择影响因素分析[D].浙江财经大学.2016
- [13]杨晓丽.我国城乡养老方式比较研究[D].河北大学.2009
- [14]刘金华.中国养老模式选择研究[M].西南财经大学出版社.2011
- [15]赵曼.吕国营.城乡养老保障模式比较研究[M].中国劳动社会保障出版社,2010
- [16]董红亚.中国社会养老服务体系研究[M].北京:中国社会科学出版社 2011. 4
- [17]郑功成.从企业保障到社会保障——中国社会保障制度变迁与发展[M].北京:中国劳动社会保障出版社 2009. 9

- [18]谭跃进. 定量分析方法（修订版）. 中国人民大学出版社. 2006
- [19]张凯悌. 罗晓辉. 新加坡养老[M]. 北京：中国社会出版社 2010. 8
- [20]郑功成. 中国社会保障三十年的回顾与展望[J]. 专题论谈
- [21]朱彦平. 社区老年护理现状与展望[J]. 中国社区医师(医学专业). 2010(06)
- [23]周厚秀. 周明芳. 廖建梅. 日本医院外老年护理介绍及对中国养老事业的启示[J]. 护理学报. 2011(06)
- [24]张河川. 岑晓钰. 郭良骥. 养老机构老年人健康状况及服务需求调查[J]. 中国公共卫生. 2010(04)
- [25]穆光宗. 中国传统养老方式的变革和展望[J]. 中国人民大学学报. 2000. 5
- [26]穆光宗. 家庭养老面临的挑战以及社会对策问题[J]. 中州学刊. 1999. 1
- [27]唐仲勋. 叶南客. 中国养老方式变迁及其对策[J]. 学海. 1994. 6
- [28]邹敏. 老年护理医院的管理实践与思考——以上海市东海老年护理医院为例[J]. 才智. 2013(04)
- [29]江皋轩. 崔梅. 李明秋. 黄海华. 影响养老机构安全因素及对策[J]. 当代医学. 2012(05)
- [30]姚远. 对家庭养老概念的再认识[J]. 人口研究. 2009. 9
- [31]王桂新. 变化中的中国养老模式[J]. 人民论坛双周刊. 2008. 4

致 谢

经过一年来的努力，自己的这篇硕士论文终于完成了。这篇论文是对我在山师大研究生两年多学习生活的总结。

我的论文题目是在我的导师指导帮助下拟定的，当前老龄化是一个普遍现象，如何更好的应对人口老龄化构建较好的养老经营模式成为了社会热点问题。通过对这个选题的调查、研究和思考，将我在山师读研期间所学的知识进行了高度地总结与提炼。

在这里，我要首先发自内心地感谢我的导师刘伟红教授。在我的论文撰写期间，悉心指导，给与了我在知识层面很大的帮助。其次，我要衷心感谢山东师范大学 MPA 教育中心的全体教授、学者、老师，使我的知识储备得到了提升。再次，我要衷心感谢我的 MPA 同学们，大家一起学习交流，让研究生生活更加丰富多彩。

最后，我十分感谢我的家人，在我的论文撰写方面都给予我无尽地关怀与支持，让我能够腾出时间和精力好好学习。

在山师学府读书求学的经历马上就要结束了，和老师们的深深的师生情谊、以及和同学们真挚的感情都是我值得珍藏一生的财富。

张程