会议纪要

参会人: 樊老师, 邹老师, 徐宇航, 董林伟, Teme, 王忠豪, 史怡晨, 郭奕宏

时间: 2024.7.29 下午3:00

Teme:

- Presented my progress report that includes quantitative and qualitative results
 of the first version and my attempts to address the limitation observed in the
 experiments
- Discussed on how to improve the work to make it publishable on top-tier conferences. These includes ⁱusing similar dataset setting as previous works, improve novelty of the work by using own dataset or proposing better modeling ideas

Feedbacks:

• 邹老师

- Build own dataset and try to solve fine-grained image retouching to have better control on experiments and potentially add novelty
- Try to add more architectural improvement to the retouch transfer module to improve novelty, if there exist problems that the current module can't address

• 樊老师

- Retouch transfer should be trained on a separate dataset that is different from the dataset used for training retouch adapter
- Improve the sample efficiency of previous image retouching methods and test on the same test-set as previous methods
 - Do experiments to analyze this
- All experiments that will be done next should focus on supporting the two contributions: 1. Few-shot image retouching and retouch transfer modules

Explanation: my presentation using the second slide might have created a confusion that I am doing experiments different from the two main contributions because I didn't clearly explain the motivation. The main reason I did the experiments were to improve the retouch adapters performance as I found that the performance degradation was mainly there rather than retouch transfer.

徐宇航:

介绍了 UHD/HD 领域的大致情况。

介绍了目前对几个 idea 的排布方案。更优化的切分方案并不会特别适应高尺寸图像,而智能切分方案则在大图像上表现更佳。因此,尝试将这两个 idea 分布到两份工作中。

介绍了大致的论文框架,包括文章背景,相关工作发展,目前方案的不足之处,本文的创新点与贡献。

最后介绍了基于文章 SeD 的思路:在训练时加入语义信息以提高判别器 D 的能力,从而进一步提升生成器 G 的效果。并减少预测时所需要的计算开销。 樊老师:

工业界需要简洁有效的方案,但学术界往往更在乎想法即思路的尝试,所以以解决问题为最先导向。下次汇报最好放上更多的实验结果图来说明出现的问题。方向技术方案比较明确了,对比方法,训练测试集需要确定好,方便与实验结果进行对比。

邹老师:

要多读最新发表的文章,对目前的行业进展有更为清晰的了解。可以尝试将这一idea 用于更多相关领域,如更大尺寸的图像生成,或者短视频生成。

董林伟:

介绍了SD3的基础数据。

介绍了几种基于 SD3 的蒸馏方案。

介绍了一些基于目前方案的改进方案。对VAE进行额外的训练。

主要有三种方案: OSEDiff, GAN, Improved。展示了这几组模型的可视化结果,进行定性对比,以及测试指标,进行了定量对比。

并进行了剪枝训练的数据及结果展示。总结了目前遇到的问题:

- 1. 生成的结果存在规律网格或竖线噪声
- 2. 目前网络重建做的多,生成做的少,对于细节的修补能力弱,细节不太 行
- 3. 可能因为像素做 mse 的原因, 导致图像过于平滑, 看似仍存在一层噪声

对于问题一,猜测可能是 sd3 的原因,发现 sd3 少步生成时,也会出现这种情况。而且,发现可能与输入图像尺寸有关,sd3 可能是多尺度训练,倾向于1024 数据,我们训练时 512 数据,故训练初期会产生这一现象,且推理如果使用 2048 做输入,也会出现这种现象,将 2048 分片成 512 得到缓解

对于问题二,猜测为单步去噪点 transfomer 未充分学好,可能单步生成能力不好,一个观察是,通过这个 Vae 拥有了重建的去模糊能力,而后面的去噪网络的作用可能是对于细节的还原和生成。

樊老师:

后续的汇报希望逻辑更为清晰一些,将自己的贡献更明确的强调清楚。图像对比,数值对比都最好更为清晰一些。目前的结果很难去具体衡量改进的程度。

vae 编码结果和 hr 加噪做正则损失和文章的卖点可能有出入。taesd 工作可以参考一下,但是不建议剪枝 vae 的架构。数据集统一,退化方式统一。图像的展示方式可以用新工具来展示,要展示的很清楚。剪枝效果后续需要数值指标做证明,而且说明计算模型缩小了多少或者浮点计算少了多少。剪枝不能太过于简单粗暴。搞一个退化能力强的数据集来做测试,验证模型的效果。