

## 命题分析

### 一、精神

#### 中庸之道

在思维方法上，中国人讲中和之道，又称中庸之道。我认为，中和之道是世界观，但主要是方法论，即如何达到“道”的一种方法。过去，我们认为中庸之道是调和主义、折衷主义，这是完全是简单化不实之词。中庸之道是个好东西，是辩证法，是按辩证法把握适度的方法论。在两千多年前，孔子就认识到了任何事物都存在着“两端”，超过左端，就“过”了，越过右端，就会“不及”，过犹不及，过与不及都不好，所以，孔子提倡做什么事物都要持中、守中、用中，所谓“执其两端而用中”，以防止从两个方面滑向极端。孔子说：“恭而无礼则劳，慎而无礼则蕙，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。”（《论语·泰伯》）孔子强调把握适度的方法对我们的学习工作和生活具有重要的指导意义。

中庸之道还讲权变和时中。孔子说：“君子之中庸也，君子而时中。”这就是说，要根据时间的变化来用中、持中、守中，要时时得中。这就善于权变。

由此可见，中庸之道所强调适度的方法论是具有普遍适用的意义的。

#### 重义轻利

在价值取向上，儒家提倡“重义轻利”。对于重义轻利，我们不能望文生义，而要作正确的诠释。

第一，这里的轻利，并不是轻视利，而是当个人利益与集体国家利益发生矛盾的时候，个人利益要服从集体和国家利益。第二，这里的义并不是与利相隔绝的东西，是指国家人民之大利。所以，义利关系实际是大利和小利的关系。“重义轻利”展开来说，就是“先义后利，见利思义，以义制利”，这一原则和社会主义市场经济是完全相容的，是必须坚守的道德底线。

#### 仁者爱人

在伦理原则上，儒家讲“仁者爱人”。“仁”是道德世界中最基本的也是最高的原则，其他具体和道德条目都是隶属于它的。孔子：“‘能行五者于天下为仁矣。’请问之。曰：‘恭宽信敏惠。’”程颢、程颐《二先生语》：“仁义礼智信五者，性也。仁者，全体，四者，四支。”那么，仁的实质是什么呢？仁之所以能成为道德体系的基础和本源，是因为它所反映的是人的仁善的本性。道德是建立在人的“仁心”、“善性”的基础上的。“仁心”、“善性”不存，则道德丧焉。由此可见，道德是建立在人性基础之上的，良好的道德是建立在善良的人生基础之上的。人性不善，如何行德？人性好比土壤，道德好比鲜花，离开了人性的土壤，道德之花如何开放？因此，道德的修养从根本上讲，就是要培植仁心、善性。一个人的“仁心”、“善性”是内在的，其外在的表现就是爱人。孔子提出“仁者爱人”的命题。这也是对仁的实质一种揭示。孔子对仁的解释很多，但最基本的思想是“仁者爱人”。“樊迟问仁。子曰：‘爱人’”（颜渊）“仁者爱人”的另一表述是“泛爱众”（学而）所谓爱人，就是爱一切人，爱别人像爱自己一样，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》），“故不独亲其亲，不独子其子”（大道之行也《礼记》）。

在行为践履上，中国人坚守爱国统一的精神、自强不息和厚德载物的精神、修身克己的精神、以民为本的精神、勤劳节俭的精神等等。从古至今，中国人崇尚家国情怀，把爱家和家国紧密地联系在一起，因而具有深厚的爱国主义传统。从孔子的“杀身成仁”，到孟子的“舍生取义”；从屈原的“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔”，到贾谊的“国而忘家，公而忘私”；从司马迁的“常思奋不顾身，而殉国家之急”，到曹植的“捐躯赴国难，视死忽而归”；从范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，到岳飞的“以身许国，何事不敢为”；从文天祥的“自古人生谁无死，留取丹心照汗青”，到顾炎武的“天下兴亡，匹夫有责”；从周恩来的“为中华之崛起而读书”，到邓小平的“我是中国人民的儿子，我深情地爱着我的祖国和人民”，其爱国主义精神一脉相承，延绵不绝。千百年来，正是这种爱国

主义精神维系着国家的统一和民族团结，成为激励人们为中华民族的生存和发展以及独立和解放而英勇奋斗的强大精神动力。自强不息和厚德载物的精神是阴阳之道在人们现实生活中生动体现，前者讲阳刚，后者讲阴柔；前者讲奋发有为，后者讲开放包容，二者相互补充、相互促进。在当今中国，大力弘扬这种精神对于我们深化改革开放和推进现代化建设具有重要现实启迪意义。

中国民本主义传统源远流长，根深蒂固。“天视自我民视，天听自我民听”、“皇天无亲，唯德是辅”、“民之所欲，天必从之”、“民为邦本，本固邦宁”、“爱民”、“保民”、“惠民”、“仁民”、“裕民”等，这些名言警句影响了一代代的中国人，成为“中国精神”的重要内容。我们党提出的“以人为本”、“以人民为中心”、“人民至上”的思想就是在创造性地继承和改造我国传统文化中民本主义的基础上提出来的。

## 修身克己

**修身克己是儒家的基本思想。**有人说，儒家思想就心性之学，是有道理的。《大学》倡导的“三纲八目”，三纲是明明德，亲民，止于至善。八目は格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。在这些内容中，修身是根本，“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”身之不修，自己都没有做好，如何去齐家治国平天下？而修身的根本又在于处理心与身、神与形的关系。二者是有矛盾的，解决好二者矛盾，做到身心相调、形神相济，关键在于“以心主身”、“以神制形”，“必使道心常为一身之主，而人心每听命焉，则危者安，微者著，而动静云为自无过不及之差矣。”（朱熹《中庸章句序》）“主身”“制形”又关键在于“克己”“节欲”，通俗地讲，就是要有理性来约束欲望，把欲望关进理性的笼子里，做欲望的主人，而不做欲望的奴隶。

**立德立功立言之“三不朽”精神以及追求大同的信仰。**信仰是什么呢？所谓信仰，顾名思义，是指人们对于一种理想对象所持有的一种坚贞的确信、无限的敬仰和执着的追寻。信仰作为人的思想意识的最高形式，它给人们提供得以安顿的精神家园，使人们恐惧不安的心灵得以平复，漂泊不定的思想得到栖息。它赋予人的生命以永恒的意义和不朽的价值，使人性 and 人的本质得到了最集中和最高度的显扬。由于信仰是对现实理性的一种绝对超越，并在这种超越中把人的思想引向那未来的“不可知”的事物，因而它必然要通过将所信仰之物予以神圣化甚至神秘化的心理体验而表现出来。信仰的对象其价值则是无限的和不朽的。如宗教信徒所追求的灵魂不死、死后进天堂等；儒家所提出的“立德、立功、立言”（《左传·襄公二十四年》）之“三不朽”精神，就属于信仰所追求的具有无限超越价值的对象物。

**信仰是人们的一种终极关怀和终极追求。做一个有真正信仰的人，是做一个正常的人的必要条件；或者说，一个有信仰的人，才是真正有理性的正常人。**

**中国精神还应包括从当今世界、当今时代中凝练出来的思想精华，包括自由平等公正的精神、民主法治的精神、绿色发展的精神等这些核心价值理念。**

## 先义后利

先义而后利者荣，先利而后义者辱。荣者常通，辱者常穷。——荀子

认识：义利本身无褒贬，但对待义和利的立场态度，特别是在义与利发生矛盾时的倚重取舍，却不仅体现一个人的义利观，而且也能反映人品、觉悟境界和人生态度。由此，在社会道德中，义利观通常更为人们所看重，而在义与利矛盾面前能否心端行正，则是识辨一个人正直与否、高尚与否、担当与否的“试金石”。//中华民族历来讲求做人做事道义为先，“重义轻利”是中华民族优秀传统文化之精髓，也是古人眼中的君子人格。《论语》中讲：“君子喻于义，小人喻于利。”孔子认为“不义而富且贵，于我如浮云”，荀子强调“义胜利者为治世，利克义者为乱世”，孟子则倡导生与义“二者不可得兼”时要“舍生而取义”。这种义利观，历来为世人所推崇，成为熔铸中华民族精神人格的重要基石，由此造就了一大批为了大德大义，而不惜以身赴死、舍生取义的仁人志士和英雄豪杰。马克思言：“人们奋斗的一切，都与他们的利益有关。”我们从来都不否定人们对正当利益包括物质利益的追求，而坚决反对的是“非正义的剥削”“冷冰冰的利己主义的算计”，坚决反对功利之心当头、个人利益至上和拜金主义当道。

关系：第一，义利关系是辩证的，利是义的存在基础，义是利的价值导向。正义而谋利就是强调，即没空洞的义，所谓仓禀实而知礼节，衣食足而知荣辱。第二，义利关系是动态发展的。谋利，促使人们既谋生存之利，更谋发展之利，既谋个人之利，更谋天下公利。正义，推动人们谋利有道，取舍有至，利己利人，共谋发展。无义之利，就会危害个人发展，社会进步。无利之义，必然是空洞的悬谈，从正其义不谋其利到正其义当谋利的认识飞跃，证明了这一点。

资料：

从现在看，传统的儒家思想认为义和利是完全不同的概念，利是生活所需，是人的合理的生活诉求，而义则是在利的基础上不断追求完善自我、发展自我的概念。人们在权衡义和利时，需要把义放在利之前，当道义有需的时候，也要抛开所有利益，甚至是自己的生命。

义和利的获取方式也不一样，利是人生来就有的，可以说是人的本性，就比如现在人常说的，每个人都有变美的权利，不想当将军的士兵不是好士兵，这就说明每个人都会向往变美，普通的士兵越想成为将军，这是每个人正常的诉求。

儒家思想看来，君子爱财要取之有道，每个人要通过合理的方式来获得利益，通过科学和正确的方式去获得相应的诉求，这是正确可取的。但是当这些利与义背向而驰的时候，就必须义无反顾的放弃自己的利益，去追求道义的制高点。也就是我们常说的义在利

先。

正人君子在获取利益时，首先要考虑的是他符不符合所谓的义，如果与义相符合，那么可以大胆取利，一旦与义违背，就一定要放弃这份利益，坚守自己的道义。君子坦荡荡，小人长戚戚，君子看重的是义，小人看重的就是利，这是两者之间最本质的区别。

孔子认为真正的君子应该是舍生取义的，舍生取义是人终生追求的道德准则和价值标准。义是架空于一切理念之上的，是所有道德标准的最高上限，可以用义来评价一切人和事物。

到了孟子这一代，他认为人们有追求利益的权利，追求利益的行为也具有客观价值，但是利还是存在着一些不可忽视的潜在危害。人有追求利的权利，但是世界上比例更重要的东西还有很多，没有一直追求的必要。

荀子先是继承了孔子和孟子两个人的义利观，又进行了进一步的探索和创新。荀子对于义利观的态度，主要体现在两者之间的关系上，他认为“义胜利者为治世，利克义者为乱世”。也就是说，利益和道义并不是完全对立的，两者可以有一定程度的融合。

一定程度上，荀子也是重义轻利的代表人物。他认为不同地位的人对义和利的选取所发挥的作用是不一样的，对于社会历史发展的影响也是不一样的。

我国有许多身处异国的伟人，虽身处异乡，但他们心系祖国。在祖国遇到困难需要帮助时，他们不顾个人利益，放弃在国外优异的成就与安逸的生活，带着妻子和孩子毅然回国。不论国外人员提供多优厚的条件和挽留，但他们仍然选择了祖国利益，为了自己心中利益，帮助祖国渡过难关。他们也需要重新打拼，但是他们是光荣的。相反那些为了自己利益而背叛自己祖国的人的行为是可耻的。此之谓先义而后利者荣，先利而后义者辱。孔子曰：“无欲速，无见小利。欲速则不达，见小利则大事不成。”义是我国的传统美德。义与利，人之所良友也。人字的结构就好像义与利相互支撑一样。正义，在个人层面其端正行为，符合道义。在社会层面，其建立公正公平道义的制度。谋利，即谋取利益。做为同一个问题的两个方面，前者是人性光辉所在，后者是生命延续所据。我方认为，正其利当谋其义，就是以义率利，义利兼得。这一立场，可以从义利关系的理性认识和义利取舍的社会实践两方面得到证明。

## 自强不息

鲁迅少年时读书的三味书屋有一副对联写着：“儒者属辞既和且平；君子处世有忍乃济。”不过，有的时候，总是让人忍不住要说，儒者的有些漂亮话，其实是不甚地道的。：

基本含义：自强不息指自己努力上进，永不懈怠；形容一种积极的人生态度。

**成语出处：**先秦《易经·乾卦·象曰》：“天行健，君子以自强不息。”后世据此典故引申出成语“自强不息”。

**成语寓意：**人生不如意者，十之八九。没有谁的人生会一帆风顺，总会碰到许多崎岖坎坷。唐僧西天取经要遭遇九九八十一难，人生在世，遭遇到的磨难远远不止八十一个。有的人能够在逆境中重生，有的人却在泥泞中倒下，区别就在于是否做到了“自强不息”四个字。自暴自弃破罐子破摔的人，一辈子都爬不起来，没有谁帮助他们。而一旦用无畏艰险、自强不息的精神武装自己，那么生活上的困难，工作上的压力，家庭中的烦恼，精神上的愁闷，都不会真正击倒人们。自强不息，从失败中卷土重来，在眼泪中绽放微笑，处在最低谷时抬头仰望天空。世界上没有最绝望的处境，只有对处境绝望的人。就好比范仲淹一样，他呕心沥血的新政被毁，但是没有放弃，依旧心忧天下苍生，为民请命。在被贬期间，他站在岳阳楼上依然说出了千古名言：“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。”

**例子：1. 扼住命运的咽喉**

贝多芬曾在困境中大声疾呼：“我要扼住命运的咽喉，它不能使我完全屈服！”当我们遇到磨难时，也应该选择自立，拥抱坚强，像贝多芬一样，“扼住命运的咽喉”。如此，才能战胜磨难，越挫越强。

### 2. 知难而进，自强不息

安徽砀山姑娘李娟，常年卧病在床，却用嘴咬着触控笔做电商，带动乡亲们脱贫致富；失去双腿的登山勇士夏伯渝，努力了43年，成功登顶珠峰……他们的人生充满精彩，只因他们知难而进，自强不息。

### 3. 天行健，君子以自强不息

6岁时，彭超不幸触碰电线，导致双臂截肢。但他身残志坚，多年来用脚写字、刻苦学习，考上硕士研究生，还要继续考博士，成为一名大学教师。天行健，君子以自强不息。彭超的坚强让人感动，也令人佩服不已。写作文时，可以用彭超的事例，以“天行健，君子以自强不息”为标题。

**相关资料：**自强不息出自“天行健，君子以自强不息”，是《易经》乾卦的卦辞。南怀瑾老师说，乾代表了天，中国文化是用乾代表了天体，现在的名词就是宇宙。《周易》解释宇宙，是永远在转，永远在动，没有一分一秒停止，假使一秒停止，不但地球完了，没有人类了，整个宇宙也垮了，所以宇宙是动态的。“天行健”是永远强健地运行。“君子以自强不息”是教我们效法宇宙一样，也就是《大学》这部书中引用汤之盘铭说的“苟日新，日日新，又日新”的道理。人生思想、观念，都要不断的进步。满足于今日的成就，即是落伍。一切靠自己的努力，要自强，依靠别人没有用，一切要自己不断努力，假使有一秒钟不求进步，就已经是落后了。

南师还说，在行阴境界中的修行人，功夫到这里，“定”不必靠打坐，就在定中，每个生命的来源都知道了，清清楚楚。连自己生命的那个动力，心物结合的那股动力，都清清楚楚。这个境界叫行阴区宇，行就是宇宙永恒地在动，到了这个行阴区宇，就清楚地看到一股生灭的动力。

**演讲稿部分内容：**荀子说：锲而舍之，朽木不折；锲而不舍，金石可镂。立志容易奋斗难，荀子的这句名言告诉我们一个永恒的道理：只有坚定意志，自强不息，锲而不舍的奋斗才能实现理想。否则，无论我们立下多少志向，没有自强不息，锲而不舍的精神，一切志向都是空谈而不会变成现实。自强者他们坚信天生我材必有用、前途是自己创造出的，他们藐视困难，追求高远目标，面对人生激流中的暗礁与险滩，奋勇搏击，水不停下前进的脚步。司马迁立志写《史记》，自己虽然遭受屈辱的酷刑，仍自强不息完成浩浩史家之绝唱《史记》；当代作家史铁生，立志走文学之路，虽身残仍自强不息，他笔下流淌的思想和灵魂震撼我们的心灵：发明大王爱迪生，立志发明，历经无数失败，仍自强不息，终获成功，推动了世界的发展。马克思曾经说过：在科学的道路上没有平坦的路途，只有不畏劳苦沿着峻峭山路攀爬的人，才能到达光辉的顶点。这形象地告知了我们，要想在事业上获得成功，就必需努力奋斗，自强不息。当我们仰慕他人的时候，请永远牢记，我们不能只看见他人的成功，而要学习他们自强不息的精神，只要有了自强不息的精神，相信我们也会微立于世，做顶天立地的人。

## 民本思想

### 一、定义：

民本思想，相对于君本（国本）、官本而言，指中国古代的明君、贤臣为维护和巩固其统治而提出的一种统治观，主要表现为重民、贵民、安民、恤民、爱民等。

#### 以民为本的定义

古代儒家民本思想的一种反映，认为万民百姓是国家的根本。治国应以安民、得民作为根本。

#### 以民为本的例子

##### 1、孟子：

战国时期，儒家著名的思想家孟轲（孟子）提出“民为贵，社稷次之，君为轻”。

##### 2、唐太宗李世民：

他把人民比喻成水，把自己比喻成舟，并说“水能载舟，亦能覆舟”强调了以民为本！

### 二、发展：

民本思想源远流长，肇始于夏商周时期，发展于春秋战国时期，定型于汉代，此后历朝历代虽有所演变，然而其思想主旨始终没有变化，民本思想一直是儒家学派的重要组成部分，是小农经济地位的重要体现。先秦儒学的民本思想主要体现为孔子的“为政以德”、孟子的“民贵君轻”和荀子的“君舟民水”。古代民本思想经历了从重天敬鬼到敬德保民，再从重民轻天到民贵君轻这样发展历程：①起源：殷商时期，迷信的氛围特别强烈，事无巨细，每事必卜，在人们心目中地位最高的是太阳神，以致夏桀暴虐无道，却以太阳自比。到了西周，周人把天奉为有意志的人格化的至上神，周王亦称“天子”，是受了“天命”取代商来统治天下的。另一方面，周人又从商的覆灭中认识到“天命靡常”，看到了人民的武装倒戈，才使西周打败了商王朝，这是“天惟时求民主”，“民之所欲，天必从之”，“天视自我民视，天听自我民听”。既而提出“皇天无亲，唯德是辅”，“敬德”才可以“保民”。这开启了春秋战国时期民本思想的先河。

②形成：春秋时期，周王室衰败，原来神圣不可动摇的天——周天子已失去天下共主的身份，天下大乱，礼乐崩坏。现实已动摇了人们对于神圣天道的崇拜。另一方面，在人类与自然的关系上，突出人的地位。荀子提出了“制天命而用之”观点，强调人在认识自然，改造自然中的主观能动作用，“天”的地位已开始动摇。与此同时，从君主到一些大臣对“民”的认识都有了新的提高，认识到“政之所兴，在顺民心，政之所废，在逆民心”，田氏代齐的重要手段就是收买人心，搞大斗出货，小斗收进，结果“得齐民心”，“民众归之如流水”。孔子提出的“节用而爱人，使民以时”的思想，发展到孟子时的“民为贵，社稷次之，君为轻”仁政思想，告诫统治者“爱民”、“利民”，轻刑薄赋，听政于民，与民同乐。这标志着民本思想至此真正形成了。

③发展：明末清初，随着激烈的阶级斗争和新的生产关系的因素产生，古代民本思想得到极大发挥，就是以黄宗羲、顾炎武、王夫之为代表的进步思想家对君主专制独裁进行了深刻地揭露和批判。指责君主制度是“天下之大害”，反对君主把天下当作私产，提出“天下为主，君为客”，君的责任就在于“以天下万民为事”。这种社会政治思想是进步的，可以看作是早期民主思想的启蒙。

### 三、儒家“民本”思想的基本内涵

(1)民贵君轻：先秦时期，孟子提出“民为贵，社稷次之，君为轻”，提倡“民贵君轻”说。唐宋时期，黄宗羲提出“民为主，君为客”，“天下治乱在万民之忧乐，而不在一姓之兴亡”的思想。明清时期，商品经济不断发展，出现了资本主义萌芽，民贵君轻的呼声依旧没有停息。王夫之指出“一姓之兴亡，私也；而生民之生死，公也。”从历时的角度来看，关于民本思想，历朝历代对于“民”的地位和重要性都给予了充分的肯定。孔子也一直主张“仁政、德政”，在治理国家上一定要亲民、爱民，在治理国家上一定要给民众以充分的物质保证，给民众以良好安定的社会秩序。他还把军民的关系比作是父子关系，主张君主要像爱护自己的儿子一样爱护民众。这些都是民贵君轻思想的充分体现。儒家主张统治者要爱民、亲民，因为只有认识到人民是一个国家的基础，只有爱护好人民，使人民的生活安定，重视人民的社会作用，肯定人民在社会中的社会地位，不轻视、轻贱人民，才能得到人民对国家的拥护，才能达

到真正的民治君安。

(2)民为邦本：一直以来，传统的民本思想仍然是在肯定君主专制的统治地位的前提下。君主要像统治好国家的前提必须稳定好民众，他们清醒的认识到民众的革命与反动是导致一个君主王朝覆灭的重要原因。因此，他们主张爱民、亲民，认为人民是一个国家的最根本所在。这就是所谓的“民为邦本”。儒家的“民为邦本”学说是学者在对君主、臣民之间相互依存、相互制约关系的一种解释，想使一个国家长治久安，就一定不能忽视善待人民的作用。只有民众生活安稳舒适，国家才能稳定，社会才能安稳，统治者的统治才会长久。民为君之本、为邦之本，不可须臾或缺。但是中国儒家传统民本思想中的“民为邦本”，把“民”之于国家兴亡和社会治乱的作用放在了极其重要的地位上，但这种重要地位也只是局限在民保边疆、民充国库、民尊朝廷、民养官吏的狭小范围内，而从来没有把“民”放在国家和政治中的主体地位，仍旧是以君为主，没有到赋予人民权利，还没有达到“民主”的程度。

(3)民水君舟：“民水君舟”论来自于荀子的观点，荀子主张：“君者，舟也；民者，水也。水则载舟，水则覆舟。”荀子的这一主张不同于孟子的民贵君轻论，而是认为君主和人民是一个国家政治统治的两个因素部分，这两个不同的阶级共同存在于国家的统治系统中，既相互制约又互为前提。对于君主来说，必须爱民、亲民，才能得到人民的拥护与爱戴，对于人民来说，应当尊君、重君，国家才能得到良好的统治，社会秩序才能安定。双方协调这个彼此的关系，国家就能得到良好的统治，国家政权就会得到安定。一方面指出君主依赖人民，人民是君主存在的基础，一方面也指出人民的力量可以推翻君主的统治。

#### 四、分析：

(1)群众路线是对民本思想的升华

①“立党为公、执政为民”的崇高理想取代了“家天下”，传统的民本思想是以维护帝王“家天下”统治为归宿，是君主更好统治民众的工具，士大夫们期待君贤臣明，封建统治得以长治久安，他们实施“恤民”，“仁政”来缓解民众对封建剥削统治的不满，实际上是“畏民”，尤其是对于民众反抗封建统治的反抗，更是不遗余力的镇压。在帝王利益和人民利益优先顺序上，他们会毫不犹豫地选择前者。所以，不改变封建剥削制度，民本思想始终脱离不了它的局限性，这也正是封建社会民本思想始终上升不到群众路线思想境界的根源。群众路线是党的根本工作路线，全心全意为人民服务是党的宗旨。自从鸦片战争后，古老的中国被西方殖民者的坚船利炮打开大门，中国逐渐沦为半殖民地半封建社会。十月革命一声炮响为中国送来了马克思主义，使得黑暗的中国看到了黎明的曙光。以陈独秀，李大钊为代表的具有共产主义思想的革命者们在学习俄国革命胜利经验的基础上，成立了中国共产党。所以说，中国共产党成立之初衷就是为了振兴中华，挽救民族危亡。它除了代表最广大中国人民根本利益之外，没有任何私利。正如毛泽东同志指出：共产党是为民族、为人民谋利益的政党，它本身决无私利可图。它应该受人民的监督，而决不应该违背人民的意旨。它的党员应该站在民众之中，而决不应该站在民众之上。

②人民中心说历史观取代了帝王是历史的创造者：不可否认，封建统治阶级集团的民本思想是认识到人民的力量和作用的。这种认识对于统治者实施“轻徭薄赋”，“体恤”民生之艰难，改善百姓生活是有利的。但是，这种认识存在的糟粕是建立在帝王与人民群众的关系视为天经地义的绝对统治与被统治的“舟”与“水”的关系上，统治与被统治的认知得出的结论自然是帝王是国家的主宰。国家的走向，历史的创造者无疑是帝王。中国共产党坚持走群众路线，把群众路线作为党的生命线和根本工作路线是基于这样的认识，即“人民是历史的创造者”。作为马克思主义指导的无产阶级政党，马克思主义唯物史观告诉我们，人民群众是历史的创造者。一切革命和改革的成功都离不开人民群众的参与和支持。中国历史上失败的起义与革命无一不是没能发动最广大人民群众参加，比如太平天国、辛亥革命等。中国共产党之所以革命取得成功根本上就在于得到最广大中国人民的拥护与支持，人民不仅仅是社会革命的主体，在社会改革中也同样发挥着关键作用。我们现在进行的改革开放伟大事业同样离不开人民的广泛参与，改革的力量源泉来自于人民，人民是改革的重要推动者，人民要求改革，改革离不开人民。

③群众路线科学的解决了“我是谁，为了谁，依靠谁”的问题：中国共产党人的群众路线科学的解决了“我是谁，为了谁，依靠谁”的问题。“我是谁”，把握住了我们党的正确定位，即视群众为亲人、把群众当主人；为了谁”，确立了我们党前进的目标方向，即一切为了群众、真心服务群众，引导动员群众为实现自己的利益而奋斗；“依靠谁”，是我们党工作的力量源泉，即从群众中来、到群众中去，把群众的伟大实践作为工作的动力源泉。党来自于人民，血脉在人民，力量在人民。中国特色社会主义现代化建设离不开人民的理解和支持，人民是历史的创造者，群众才是真正的英雄。我们始终坚持立党为公，执政为民的立场，党与人民同呼吸共命运。群众路线教育实践活动是我党的自我净化，是党始终保持纯洁性和凝聚力的有力武器。坚持群众路线教育常抓不懈，这必将增强广大党员干部在中国特色社会主义现代化建设中贯彻落实群众路线的自觉性和主动性。

④群众路线凝聚了近代以来中华民族伟大复兴的光荣梦想：经过三十多年的改革开放发展，我国的经济实力和综合国力有了显著提高，已经成为世界第二大经济体，并正在向世界经济强国迈进。我们比近代以来历史上任何时候都更接近中华民族伟大复兴！我们要一步一个脚印向前迈进，要从解决群众关心的事情做起。只有坚持走群众路线，才能把“问政于民、问计于民、问需于民”落到实处；才能随时随刻倾听人民群众的呼声、回应人民群众的期待；才能得到人民群众支持和拥护。其次，人民群众的积极参与是实现中华民族伟大复兴的根本途径。只有坚持走群众路线，发展人民民主，不断扩大广大人民群众对公共事务的知情权、参与权、管理权和监督权，才能保证人民平等参与、平等发展权利，才能集思广益，激发广大人民群众积极投身经济社会发展，把实现中华民族伟大复兴的伟大事业不断推向前进。只有坚持走群众路线，才能从维护最广大人民群众根本利益的高度出发，急群众之所急，想群众之所想，真心实意为群众谋利益。

(2) 中国古代的民本思想 民本观念是中国古代倡导的根本从政价值理念。价值观是思想的灵魂，民本观念是中国廉政思想的基石。

●民者，万世之本也（汉·贾谊） ●民为天下国家之根本（宋·石介） ●为国者，以民为基（三国志） ●英雄者，国之干，庶民者，国之本（三略） ●国以民为本，君以民为本，吏以民为本（汉·贾谊） ●民惟邦本，本固邦宁（尚书） ●国以民为本，民以食为天 ●民为贵，社稷次之，君为轻（孟子） ●天之生民，非为君也；天之立君，以为民也（荀子） ●君者舟也，庶人者水也。水所以载舟，亦所以覆舟——（孔子家语） ●天下之治乱，不在一姓之兴亡，而在于民之忧乐（清·黄宗羲） ●国家之主人是谁？即一国之民是也（清·梁启超） ●人民至上就是：件件政治大事，要向人民请教（巴尔扎克） ●虽然船在上面，水在下面，然而水仍是主人翁！（裴多菲） ●以民情验天心（清·康有为） ●凡治天下必因人情（韩非子） ●圣人治天下，体民之情，遂民之欲（清·戴震） ●众好之，必察焉；众恶之，必察焉（论语） ●夫与民共其乐者，人必忧其忧；与民共有其忧者，人必拯其危——（三国志） ●善治必达情，达情必近人（清·唐甄） ●天下何以治？得民心而已！天下何以乱？失民心而已！（清·王韬） ●王者所以得天下者，以得民也。得民者，以得其心也（宋·汪藻） ●失天下者，失其民也；失其民者，失其心也（孟子） ●圣人无常心，以百姓之心为心（老子） ●民心所归，大事可成；民心所离，立见灭亡（清·陈天华） ●自古天下离合之势常系民心（宋·辛弃疾） ●为政之道，以顺民心为本（宋·程颐） ●政之所兴在顺民心，政之所废在逆民心（管子） ●得百姓之力者富，得百姓之死者强，得百姓之誉者荣（荀子）

### 亲亲而仁民，仁民而爱物

出自《孟子》的《尽心章句上》。意思是亲爱亲人而仁爱百姓，仁爱百姓而爱惜万物。

现实意义：“仁民而爱物”这一生态伦理观要求君子用仁爱之心包容万物，百姓用仁爱之心对待万物，“仁民而爱物”命题诠释了“功至于百姓”要与“思足以及禽兽”相辅相成的生态伦理思想，此仁爱百姓的“仁民”之道加之推恩万物的“爱物”情怀，足以作为生态文明建设的文化之基。“爱物”——“推及仁爱”和“爱有差等”的博爱思想。“爱物”思想是孟子生态伦理思想的主要内容，体现了他对生态的爱护之情，孟子推己及人、推人及物的仁德，蕴含了和谐环境以及和谐人际关系的生态道德观。

### 皇祖有训，民可近不可下，民惟邦本，本固邦宁

指只有以百姓为国家的根本，根本稳固了，国家就安宁了，出自《尚书·五子之歌》。

### 以人民为中心的思想

“人民”“群众”“人民群众”作为社会生活和社会运动中的绝大多数人，是科学社会主义、历史唯物主义包含的基本概念，也是《共产党宣言》所确立的共产主义运动的出发点和归宿点。关于人民和人民群众的理论，构成了马克思主义思想体系中的人民思想，也是历史唯物主义的重要内容。中国共产党人不断继承和发展马克思主义人民思想，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央结合中国特色社会主义事业发展实际，进一步深化了马克思主义人民思想的理论与实践内涵。

目标宗旨观。人民和人民群众是社会物质和精神财富的创造者，是物质资料和生活资料的生产者，也是社会物质和精神生活的享用者、社会物质资料和生活资料的消费者。习近平总书记在党的十九大报告中指出：“带领人民创造美好生活，是我们党始终不渝的奋斗目标。必须始终把人民利益摆在至高无上的地位，让改革发展成果更多更公平惠及全体人民，朝着实现全体人民共同富裕不断迈进。”明确目标宗旨，我们的奋斗、我们的事业才会有明确的方向。

历史动力思想。“人民是历史的创造者，是决定党和国家前途命运的根本力量”。只有依靠人民，才能创造历史伟业。我们要始终坚信党的根基在人民、党的力量在人民。历史是人民书写的，一切成就归功于人民。只要我们深深扎根人民、紧紧依靠人民，就可以获得无穷的力量。

人民利益至上观。人民群众对切身利益的追求、对美好生活的向往，推动着社会历史的发展和进步。实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福，要维护好、发展好、实现好人民的切身利益，不断提高人民生活水平，满足人民群众对美好生活的向往。

以人民为中心的发展思想。党的十九大报告指出，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。我国社会主要矛盾的变化是关系全局的历史性变化，中国特色社会主义进入新时代，我国发展处于新的历史方位。新时代体现出新特点、新特征，也为我们的工作提出了新任务、新要求。发展不平衡不充分的问题，已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素。习近平总书记指出，“发展是解决我国一切问题的基础和关键”，“必须坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕”。

保障改善民生思想。民生无小事，民生关系到人民最关心最直接最现实的利益问题，必须把增进民生福祉作为发展的根本目的。“更多更公平惠及全体人民，朝着实现全体人民共同富裕不断迈进”，保障和改善民生。

人民当家作主思想。在政治建设、国家治理和社会治理中，保证人民当家作主，体现了马克思主义人民思想的内在要求，也是中

国特色社会主义事业的必然选择。

群众路线思想。这一思想建立在马克思主义群众观的基础上。习近平总书记坚持和发展了党的群众路线和基本工作方法，强调“不论过去、现在和将来，我们都要坚持一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去，把党的正确主张变为群众的自觉行动，把群众路线贯彻到治国理政全部活动之中”。要从群众中汲取智慧和经验。

文化使命观。人民对美好生活的向往，不仅表现在物质方面，也表现在精神方面。满足人民群众的精神文化需要，就要推动社会主义文化的繁荣兴盛。造福世界人民思想。中国人民追求的中国梦，与世界人民对美好生活的追求是相通的。

## 人的终极关怀和精神家园的构建

人对终极关怀源于人之存在的有限性，源于人之企盼生命存在的无限性，它是人类超越有限、追求无限以达到 永恒 的一种精神渴望。这是人类独具的哲学智慧，寻求人类精神生活的最高寄托以化解生存和死亡尖锐对立的紧张状态，这是人类超越性的生死价值追求。具体到个人的终极关怀，是我们在思考与实践，不断对自我进行反思与批判，而逐渐认清个体与宇宙关系的大前提下，逐步找到自己的精神寄托，作为一种自我超越性的价值追求。人作为自然存在物，寿命是极其有限的，必然面临死亡问题。但和其它物种不一样的是，只有人类才有高级思维，才会深入地去思考生死存亡的价值这一问题，也只有人类才会寻找人生种种实践性的终极价值意义根据，力求克服生存与死亡的尖锐冲突。终极关怀能化解生存与死亡、有限与无限的紧张对立，能克服人对于生死的困惑与焦虑。终极关怀是人类超越生死的基本途径。张岱年先生指出，古今中外的终极关怀有三种类型：1、皈依造物主的终极关怀；2、返归本原的终极关怀；3、发扬人生之道的终极关怀。〔1〕1、皈依造物主的终极关怀。就是把宗教信仰作为基础，以它为最后的精神寄托。宗教用臆想的彼岸世界来吞没现实世界，以消弭生（有）死（无）的矛盾，宗教徒蜷缩于上帝与神的阴影下，希冀于彼岸世界的灵光，生死完全委付给神，生命完全屈从于神。有限的卑微的个体，以与神同在成为上帝仆从的方式，获得无限和永生。2、返归本原的终极关怀。就是追溯世界本原，以抽象的道来代替虚拟的上帝作为人类精神生活的最高寄托。如哲学通过建构理性世界以观照现实世界的方式来消除有限与无限的矛盾。3、发扬人生之道的终极关怀。就是把道德看得比生命更高贵更重要，追求“天人合一”、“内圣外王”乃至“为万世开太平”成为人生精神世界的真正依托。这三种类型的终极关怀对生死矛盾提供的解决方式，在某种程度上都是有效的，在追索人生最高终极价值的过程中以不同的方式实现了生死的超越，但它们无疑都只是抽象的。西方哲学的终极关怀，指向彼岸神圣化的理念本体世界和现实超越的理念人生。西方哲学中对终极关怀进行探究的代表人物之一是保罗·蒂里希。中国哲学的终极关怀，指向此岸统释化的本然世界和现实永恒化的不朽人生。印度哲学的终极关怀指向彼岸享乐化的真如世界和现实否定化的超度人生。精神家园的构建 人在探索外宇宙的同时，实际上也在探索“内宇宙”。这个所谓的“内宇宙”，其实也就是人们常说的“精神家园”。内宇宙同外宇宙一样，是无限的，也是永远让人充满兴趣的，探索也是无止境的。在我们的生活中，充满了矛盾和悖论，人们往往对陌生的东西感到恐惧，可又对熟悉的东西感到厌倦，所以每个人都需要构筑精神家园。换句话说，就是我们的灵魂，需要一个家园。在生活中，人们常说，事不如意者十常八九，也就是说，有痛苦，也有阴暗。过去有一种观点，说只要社会制度好了，就不会有不如意的事情了 我们对精神家园的追求王蒙在谈到如何追求精神家园时说，古代的孔子说过一句话：“朝闻道，夕死可矣。”这里所说的“道”，我的理解，就是“真理”，也就是我今天要说的“精神家园”。在生活中，有人将宗教视为“精神家园”；有人将助人为乐、乐善好施视为“精神家园”。而我觉得，对人生价值的追求，就是精神家园。每个人追求自己心中的价值，对它确认和崇敬，他的心灵自然就会平静。当然，每个人的追求是不同的，可能是一种境界，也可能是财富。我在小时候，曾经常想，那些富人已经很有钱了，怎么还要拼命赚钱？现在想，他也是在追求自己的价值，也就是他的精神家园吧。每个追求精神家园的人和团体，在追求的过程中可能会感到痛苦，因为别人往往不认同他的理念与价值。这样不同的价值认定，就会引起冲突和矛盾，甚至会引起战争。

“精神家园”是一个多少带有比喻性的说法，直接与人们的物质家园相对应，泛指人们的心灵追求和精神期盼。在更多的场合，则指建立在理性思维和理想信念基础之上的文化认同和精神寄托。精神家园既可以指一个人的精神归宿，也可以用来指一定群体和一定民族的精神世界，等等。一般来说，精神家园指人的精神支柱、情感寄托和心灵归宿，是人们对生活意义、生存价值和生命归宿的一种精神与文化认同。对个人而言，精神家园也就是其精神世界与心灵归宿，是对其生活世界中间那些具有价值与意义的东西的认识与追寻；对一个民族而言，则与其民族文化内在关联，是一个民族在文化认同基础上产生的文化寄托和精神归宿，包含了一个民族经过长期的历史积淀所形成的特有的传统、习惯、风俗、精神、心理、情感等。 从其要素来看，精神家园含有文化体验、认知模式、价值观念、情感方式、理想信念、信仰体系等要素，是由这多种要素有机构成的精神文化系统。这多种要素各有其具体的和丰富的内涵，表征着人类生活的一定领域或方面，又相互依存和相互协调，内在相关地构成一个精神与文化体系。

就其形态来看，精神家园寄托于一定文化体系之中，通过一定的文化形态得以存在，认同一定的精神家园，就是接受一定的文化传统，融入其中，成为与之相通的文化人。在现实生活中，做一个中国人，做一个美国人，做一个英国人等，其实就是认同并融入到一定的文化体系，并在其中获得自己的文化定位与精神认同。

从层次看，精神家园包括个人的精神家园、社区共同体的精神家园、民族共同体、国家共同体、人类共同体的精神家园等等诸多层次，是与人们的生活方式和生活层面相关联的多层面的复合体。这不同层面的精神家园各有具体的内涵，表达着不同层次的文化价值理想与信念，使人们在不同的意义上求得认同，又都植根于人们的心灵需求、生活样态与生存环境，从而也有直接和间接的内在相通之处，并直接连接和表现于民众的文化生活之中。

就其实现方式而言，精神家园通过人们的安全感、信任感、和谐感、希望感、理想感、幸福感等得到寄托，并在人们的生活、行动和规范中得到具体的表现和实现，使不同的个体和群体能够凝聚起来。美国社会学家丹尼尔·贝尔曾经分析过现代化过程给人们造成的心灵震荡，以及人们在这种背景下所需要的文化整合。

就其功能来看，精神家园是人们的精神支撑、情感寄托和心灵归宿，是增强民族团结、推动民族发展的精神动力。精神家园对于不同的个体和群体而言都具有吸引力和感召力，能激励人们为之努力奋斗。一般说来，对于国家和民族的热爱和崇敬是精神家园的重要表现。列宁曾经指出，“爱国主义就是千百年来巩固起来的对自己祖国的一种深厚的感情。”拿破仑也曾说，“人类最高的道德是什么？那就是爱国之心”。我国新文化运动的旗手鲁迅曾经深刻指出：“惟有民魂是值得宝贵的，惟有他发扬起来，中国人才有真进步。”

中华民族共有精神家园的丰富内涵

立足于今天中国的语境，我们关心的家园不仅是个体精神家园，更是“中华民族共有精神家园”。那么，应当如何理解中华各族人民的“共有精神家园”呢？对此我们也可以从不同的角度来加以探讨。

从原始生成看，精神家园是中华民族成员基于其生存的自然和社会环境而生成的精神文化，是对其原初自然属性的超越，和对其物质生活和精神追求的反思。精神家园的形成表征着中华民族的精神自觉，记载了中华民族的生存智慧、文化创造及其精神追求。从历史演进看，不同的历史时期中华民族共有精神家园有不同的发展程度，有不同的具体内涵，但也有一些一以贯之的核心内容为中华民族成员所高度认同。如“和而不同”、“自强不息、厚德载物”、“中庸”、“和谐”等。

从现实形态看，当代中华民族的共有精神家园是以马克思主义为指导、以社会主义核心价值观体系为内核、以中华文化为根基并为中华民族各地域、各层次成员所认同的精神文化体系，与此同时，各民族、各阶层、各群体、各单位也有各自所认同和共识的精神内涵。从主体看，精神家园应当能够为各层次、各类别中华民族成员所“共有、共建、共享”。当代中华民族成员大体可以分为几个层次：全球华人及其中华文化认同；以中国公民为主体的中国自然法人，接受中国法律约束；以中国共产党人代表的中国的先进分子及其道德和理想追求，等等。

从功能看，精神家园是中华民族全体成员的精神支撑、情感寄托和心灵归宿；是增强民族凝聚力、推动民族进步的精神动力。

## 执两用中

（“尚和去同”是强调矛盾的同一性是斗争性的基础，矛盾双方要在同一性的前提基础上进行相互转化。“和”指调和；“同”指同一性。“执两用中”指做事要根据不同情况，采取适宜的办法）

汉语成语，意思是指做事要根据不同情况，采取适宜的办法。出自《礼记·中庸》。《礼记·中庸》：“执其两端，庸其中于民，其斯以为舜乎？”

孔子说：“舜可真是具有大智慧的人啊！他喜欢向人问问题，又善于分析别人浅近话语里的含义。隐藏人家的坏处，宣扬人家的好处。过与不及两端的意见他都掌握，采纳适中的用于老百姓。这就是舜之所以为舜的地方吧！”

在社会实践中，孔子深切体悟到，为什么有些人天下国家能治理好，官爵俸禄可以辞去不受，甚至可以上刀山入火海，但却不能坚守“中道”，其原因就在于他们不懂得“执两用中”。

孔子说“道之不行也，我知之矣。知者过之，愚者不及也。道之不明也，我知之矣。贤者过之，不肖者不及也。人莫不饮食也，鲜能知味也。”（《中庸》第四章）在认识上不懂得“道”的适用范围和时空限度，在行动上就会出现“过”与“不及”左右摇摆的错误。在孔子看来，这里关键是，要懂得道的度量界线，才能“执其两端而用中”，否则，“执中”、“用中”就是一句空话。

原文：子曰：“吾有知乎哉？无知也。有鄙夫问于我，空空如也。我叩其两端而竭焉。”

释文：孔子说：“我有知识吗？其实没有知识。有一个乡下人来问我，我对他谈的问题本来一点也不知道，我从我所提问题的正反两头去求根问底，这样他的问题就可以搞清楚了。”

## 和而不同

内涵：

- 1，海纳百川的包容精神
- 2，刚健守正的固本精神
- 3，生生不息的创造精神

具体论述如下：

### （1）海纳百川的包容精神

“和而不同”的含义之一，就是多样性的统一与均衡，在文化精神上体现的是海纳百川的包容性。《左传·昭公二十年》记载有齐侯与晏婴讨论“和”与“同”的一段对话。晏子首先举了“和羹”的例子：“和如羹焉，水、火、醯、醢、盐、梅，以烹鱼肉，燂之以薪，宰夫和之，齐之以味，济其不及，以泄其过。君子食之，以平其心。”各种食物原料聚合在一起，经过宰夫的妙手调和成为美味。晏子还进一步用音乐来说明“和”之意蕴：“声亦如味，一气，二体，三类，四物，五声，六律，七音，八风，九歌，以相成也；清浊，小大，短长，疾徐，哀



乐，刚柔，迟速，高下，出入，周疏，以相济也。君子听之，以平其心。心平，德和。”君臣关系亦然：“君所谓可而有否焉，臣献其否以成其可；君所谓否而有可焉，臣献其可以去其否。是以政平而不干，民无争心。”晏子在此强调的是，君主执政也要像“羹和”、“声和”一样，具有包容精神，能够允许臣下和百姓发表不同的意见与看法，并且要善于听取不同的、甚至是否定性的意见。至于齐侯侍臣梁丘据的做法，晏子则认为这不是“和”而是“同”：“君所谓可，据亦曰可；君所谓否，据亦曰否。若以水济水，谁能食之？若琴瑟之专一，谁能听之？同之不可也如是。”在晏子看来，这只是简单的同一，绝对的服从，没有包容与调适，显然是行不通的。

晏子所言“羹和”、“声和”、“君臣之和”，强调的都是要“以平其心”、“心平德和”。这就说明，“和而不同”的精神旨归乃在于人的“心和”，即内在心性的宽广包容、通达平和。关于这一点，在老子的思想中亦有体现。《老子》第16章云：“知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道，道乃久。”王弼注曰：“无所不包通也。无所不包通，则乃至于荡然公平也。荡然公平，则乃至于无所不周普也……与天合德，体道大通，则乃至于极虚无也。穷极虚无，得道之常，则乃至于不有极也。”王弼用“无所不包通”来解释“知常容”，深得老子旨意。包，包容也；通，和也。体道之人，内心至于虚极静笃，无所不包，无所不通，这恰与“和而不同”的精神气象相一致，体现出一种虚怀若谷的博大胸怀。

“和而不同”的包容精神，既是一种君子之风，也是协调君臣关系、君民关系的准则，同时也适用于处理国家、民族以及各种文化之间的相互关系。早在《尚书·尧典》中就有“克明俊德，以柔九族。九族既睦，平章百姓。百姓昭明，协和万邦，黎民于变时雍”的记载，主张用“和”的方式对待族群、邦国。“协和万邦”，需要承认差异性，需要互相包容，其中所体现出来的原则，正是“和而不同”。在历史的长河中，“和而不同”的包容精神内化成了中华文化的重要特质，赋予了中华文化海纳百川的巨大气魄。无论是儒、道思想的互融互补，还是佛教文化与中国本土文化相激相荡而最终成为中华文化的组成部分，抑或对我们形成强烈冲击的西方文化仍然能够被中华文化加以化解并进行有效的吸收融会，都和中华文化的包容精神有莫大的关系。今天，“和而不同”仍是各种文化交流与发展的重要原则。诚如汤一介先生所言：“如果我们希望中国文化得到更好的发展，如果我们希望中国文化今后能对人类文明有所贡献，就必须以‘和而不同’的态度对待其他民族、国家、地域的文化，充分吸收他们的文化成果，更新自己已的传统文化，以创造适应现代社会生活的新文化。”

### （2）刚健守正的固本精神

“和而不同”的含义之二，乃指尚和而不盲目附和，具有自己的独立见解，在文化立场上则体现出刚健守正的固本精神。和而不同，和而不苟同，孔子所言“当仁，不让于师”，此之谓也。中华文化具有海纳百川的博大胸怀，可以吸收融会各种异质的文化，但从来不会丧失自我，总是能够坚守民族文化的本位性，亦源于此。

“和而不同”，体现出刚健向上的精神气象。《易·乾卦·象》曰：“乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞。”天道的运行强健不止，赋予万物性命生机，万物保持太和状态，欣欣向荣。人类的行为则须效法天道：“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶。先天而天弗违，后天而奉天时。”这是天人之和，充满着蓬勃发展的力量。《乾卦·文言》又曰：“大哉乾乎！刚健中正，纯粹精也；六爻发挥，旁通情也。时乘六龙，以御天也；云行雨施，天下平也。君子以成德为行，日可见之行也。”天道刚健纯粹，万物亨通，自然和畅，社会和美，没有压抑，没有冲突，君子之德亦当如此。

“和而不同”，还意味着坚守正道。朱熹《四书集注》释“和”为“无乖戾之心”，陈天祥《四书辨疑》则指出：“和则固无乖戾之心，只以无乖戾之心为和，恐亦未尽。若无中正之气，专以无乖戾为心，亦与阿比之意相邻，和与同未易辨也。中正而无乖戾，然后为和。凡在君父之侧、师长朋友之间，将顺其美，匡救其恶，可者献之，否者替之，结者解之，离者合之，此君子之和也。”君子之和具有一股中正之气，并能矫正君父师长朋友之失，此与小人之同异也。实际上，朱熹本人对“和”也有进一步的认识，《朱子语类》卷四十三云：“大抵君子小人只在公私之间，和是公底同，同是私底和。……盖君子之心，是大家只理会这一个公当道理，故常和而不可以苟同。”朱熹认为君子之和当以公正为原则，做到心底无私。对此，王夫之《四书训义》又有所申论：“君子以义为尚，所与共事功者，皆君子也。事无所争，情无所猜，心志孚而坦然共适，和也。若夫析事理于毫芒，而各欲行其所是，非必一唱众和而无辨者也，不同也。即不幸而与小人共处焉，亦独行己志，不同而已，未尝挟忿戾以自伤其和平之度也。小人以利为趋，所与相议论者小人也。以权相附，以党相依，依阿行而聚谋不逞，同也。乃其挟己私之各异，而阴图以相倾，则有含忌蓄疑而难平者也，不和也。……故君子兴而养天下于靡争，小人出而成朋党以致乱，知人者可弗辨哉！”君子尚义尚正，心底坦荡，纵使与尚同的小人相处，也不会受其影响，仍旧能够保持自己固有的平和与正气，这就是“和”。从这个角度来说，和同之辨，诚然关系到天下之治乱与文化之兴衰。

### （3）生生不息的创造精神

“和而不同”的第三个含义是“和实生物，同则不继”，在文化精神上则表现出生生不息的创造性。《国语·郑语》记载有史伯回答桓公的一段话：“夫和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之；若以同裨同，尽乃弃矣。故先王以土与金、木、水、火杂，以成百物。是以和五味以调口，刚四支以卫体，和六律以聪耳，正七体以役心，平八索以成人，建九纪以立纯德，合十数以训百体，出千品，具万方，计亿事，材兆物，收经入，行姦极。”和则生，万物的创生都以和为基础。“以他平他谓之和”，就是一方面或一种元素与另一方面或另一种元素相互配合，求得彼此的均衡与统一。和是百、千、万、亿等多样性事物产生的基本原因，如果“去和而取同”，那就会导致“以同裨同，尽乃弃矣”，绝对的同一，只会使万物的生机消失。

和则生物，这也是老子的思想。《老子》第42章说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”在这一有关万物化生的经典表述中，“三”通常被解释为“和”，如严遵《老子指归》谷神子注曰：“三即太和也。”唐李约注云：“三者，阴阳相感通而生和气也。”三生万物，

即是“和气聚而生万物也”。实际上,和则生的观点,是儒、道二家的共同主张,如《管子·内业》主张:“和乃生,不和不生。”《庄子·田子方》:“交通成和而物生焉。”《荀子·天论》说:“万物各得其和以生。”《礼记·中庸》说:“致中和,天地位焉,万物育焉。”和则生,同则绝,和而不同,生生不息,从万物的产生到文化的发展,莫不如此。故《易》言“天地之大德曰生”,“生生之谓易”。中华文化经数千年之演进,绵延不绝,总是充满着生机和活力,很大程度上得益于其“和而不同”的文化品格。

## 和而不同的发展道路

“和”与“同”是先秦时期两个重要的哲学概念。和同之辨早在西周末年《国语》、《左传》中就有明确记载。孔子有关和同之辨的理论,是对前人学说的一种继承和发展。“君子而和而不同,小人同而不和。”(《论语·子路》)“和而不同”是孔子理想人格的一个重要标准。和与同的区别,在于是否承认原则性和差异性。承认差异,有差异性的统一才是“和”。“和而不同”,被公认为是典型的中国哲学智慧。“和而不同”的文化心态反映了一个国家、一个民族甚至一个时代的包容性和开放性,是文化发展和繁荣的必不可少的保证,也是新的历史发展时期处理好各种文化关系的理论依据。

以儒家文化为主体的中国传统文化正是“和而不同”、海纳百川的文化心态的历史体现。孔子创立儒家学派,在对传统文化进行全面反思的基础上,提出了“周监于二代,郁郁乎文哉!吾从周”(《论语·八佾》)的文化理想。但是孔子并未一味求“同”于周礼,而是在对三代文化的“损益”、“因革”有着清醒认识的基础上,采取了取其所长、择善而从的态度。整个儒学的发展史也充分体现了这一特征。战国中后期以来,儒学的所谓的“驳杂不纯”的特征就日渐明显。汉代以后所谓的“独尊”的儒学,也是儒、道、墨、法、阴阳等等诸子思想的结合体。实质上,自汉代开始,阳儒阴法或者说儒显道隐,一直是中国文化发展的特征,而其他诸子学说,也一直是中国传统文化发展的脉脉潜流,从而成为中国文化的不竭源泉。

文化心态体现为一种社会心态。“和而不同”还表现在中华文化在对待外来文化的态度上。汉代以来,随着中国本土道教的生产以及印度佛教的东来,在中国逐步形成了儒、释、道三教鼎立以至三教融合的局面。这期间从对立到交融,是经过了一个长期过程的。后来的伊斯兰以及基督教的传入也属于这种情形。自从16世纪末叶以来,中国的传统文化又得以在与异域的文化的交锋中实现了交融,从而使中华文化更加丰富并发展。

“和而不同”的文化心态有助于人们对文化的发展有清醒的认识和目标。全球化使今天的世界文明面临着两个课题:一方面,积极寻找各种文明间深层对话、沟通与理解的文化路径;另一方面,民族性的存在和坚持也同样比以往任何时候都重要和必要。“文化全球一体化”与“文化全球多元化”使文化价值的发展陷入一种悖论之中。于是,20世纪80年代以来,与“传统文化与现代化”这样一个时代性的课题密切相关,“全球化状态下的中国哲学”、“全球化与中国文化向何处去”等探究在中国学术界极被关注。

## 二、名句

### 和实生物，同则不继

出处：《国语·郑语》

内涵：实现了和谐，则万物即可生长发育，如果完全相同一致，则无法发展、继续。强调“和而不同”这是对“和”最好的诠释。和，是不同事物的相承相继，是多样性的统一，它承认矛盾，是矛盾发展的协调统一；同，是相同事物的叠加，它回避矛盾，掩盖事物之间的差异。

意义：表现在处理人际关系上，“同”是唯唯诺诺，无原则的苟合或同流合污；“和”则是有原则的和谐相处，就是说，凡无关原则的小事，要理解忍让，不要小题大做、闹不团结；凡事关原则性的大事，则要坚持原则，一丝不苟。表现在上下级关系上，“同”是下级对上级的绝对服从和死气沉沉、紧张压抑的一言堂；“和”则是上下级的互相尊重和坦诚议政、集思广益的“众言堂”。

### 先天下之忧而忧，后天下之乐而乐

现实意义：

第一，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，在我们这个时代又赋予它新的含义，就是为人民着想，把自己的幸福同人民的幸福连结在一起，为实现人类美好的理想而奋斗。把国家、民族的利益摆在首位，为祖国的前途、命运担忧分愁，为天底下的人民幸福出汗流血。体现了一种为天下人谋福利，吃苦在前，享受在后的精神和忧国忧民，闪耀着朴素的大公无私的思想光辉。这是一种高尚的幸福观。

第二，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”教育青年人胸怀祖国、放眼世界，树立公而忘私的世界观，投身四化建设，为人民、为祖国奉献毕生的力量。周总理从小就立下为中华之崛起而读书的雄心，他为中国人民鞠躬尽瘁，受到人民的无比爱戴。

第三，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”有一种忧患意识在里面。忧患意识是指一个人的内心关注超越自身的利害、荣辱、成败，而将世界、社会、国家、人民的前途命运萦系于心，对人类、社会、国家、人民可能遭遇到的困境和危难抱有警惕并由此激发奋斗图强，战胜困境的决心和勇气，忧患意识是一种责任，更是一种担当。不论国家的富强与贫穷，不论民族的繁荣与落后，贵在“先忧而后乐”，和平时期更不会贪图享乐，忘记民族的忧患，在这胜利面前，时刻保持警惕，不要乐而忘忧。

## 己所不欲勿施于人——《论语》

内涵：我自己所不愿意接受的，就不要强加到别人身上。

基本含义：意思是自己不喜欢的，也不要强加给对方。出自《论语—颜渊篇第十二章》。

引申：自己不愿承受的事也不要强加在别人身上。“己所不欲，勿施于人”最早出自周礼，受到儒家始祖孔子推崇。也就是，你要求别人做什么时，首先自己本身也愿意这样做，或你本身也做到如别人这样了，那么你的要求才会心安理得；通俗理解就是，自己做不到，便不能要求别人去做到。

这句话所揭晓的是处理人际关系的重要原则。孔子所言是指人应当以对待自身的行为为参照物来对待他人。人应该有宽广的胸怀，待人处事之时切勿心胸狭窄，而应宽宏大量，宽恕待人。倘若自己所不欲的，硬推给他人，不仅会破坏与他人的关系，也会将事情弄得僵持而不可收拾。人与人之间的交往确实应该坚持这种原则，这是尊重他人，平等待人的体现。人生在世除了关注自身的存在以外，还得关注他人的存在，人与人之间是平等的，切勿将己所不欲施于人。

哲学反思：对于一个命题，我们要做全面的分析而不是仅仅从片面出发得出偏见。

“己所不欲，勿施于人”并不能逻辑地推出“己所欲，施于人。”从逻辑学可以看出，原命题成立，这个命题的逆否命题同时成立，但是“己所欲，施于人”是“己所不欲，勿施于人”这个命题的否命题，否命题并不必然成立。己所不欲，只是不能强加给别人，但是如果对方愿意，则不属于“施”的范围。己所欲，别人未必所欲，所以也不能强加给别人。

总的说来，无论是否“己所欲”，都不能“施”即强加给别人，给别人东西，只有一个标准，即以别人意愿为标准。要看别人自己是否愿意，而不能依据我们的标准来强加给别人。

分析：人与人之间，物与物之间都存在同质性和差异性这两个方面。就

同质性而言。“己所不欲，勿施于人”是正确的。如老师不愿意挨批评，学生同样也不愿意挨批评。所以老师要多做引导性的鼓励，少做压制性的批评。就差异性而言，“己所不欲，勿施于人”是有问题的。以饮食为例，有人怕辣，有人吃辣。老师做事多从功利性、目的性出发，学生做事多从兴趣性出发。孩子是当下感最强的人，他们只在乎当下的喜悦和满足，不理解什么“远大目标”庄子是最清楚这一点的人，他说：“鱼处水而生，人处水而死。彼义相与异，其好恶故异也。故先圣不一其能，不同其事。”所以对“己所不欲，勿施于人”要具体情况具体分析，防止出现“正复为奇，善复为妖”的傻事。

相关资料：孔夫子说了一句漂亮的空话，叫做：“己所不欲，勿施于人。”这句话不仅历来被人常常挂在嘴上，即可以用来要求别人，也可以用来自我安慰，连被批判了十年之久的刘少奇《论共产党员的修养》，也对它持肯定的态度。孔夫子说了以后，他的高足子贡附和说了“我不欲人之加诸我也，吾亦欲无加诸人。”可问题是，你不想要的东西，也许却是很多别人想要的；你以为不好的东西，也许正是对你有益的。所以，这句话操作起来，就会遇到很大的难度。同时不难看出：孔子的爱人的“己欲立而立人，己欲达而达人。”也充满了自以为是的成分，因为你的理想不能代替别人的理想，你的处世之道也未必得到别人的认同，总不能什么都以你的标准为标准吧！不用说，如果这样来“立人”、“达人”，就已经构成了对他人的侵犯。

有一段时间常常听到有人一方面说：“要解放思想”，一方面又说：“要统一思想”，于是就有点让人思想混乱起来，这思想是统一得了的吗？正如以前大家相互间都称呼“同志”，而实际上当时很多人的思想、人生追求、志向的高尚与否，也都是大相径庭的，真正同志的人并不多。所以被称作“同志”的时候，大可以责问对方：“谁跟你是同志？”而且那时不相识的路人也都称“同志”，他们脸上是不会写着“阶级敌人”的字样的，怎么知道对方是不是“同志”呢？这和“要统一思想”这句话一样，最起码在逻辑上是不通的。自然界如果真的“寰球同此凉热”了，最起码会消亡难以计数的物种，要让不同高度的思想“寰球同此凉热”更是不可能的。世界的多样性，决定了人类实践活动的丰富多彩，宇宙的磁场里就是因为各种不同物质的不断碰撞、相互影响相辅相成，才维持了宇宙恒久的运动。如此看来：“己所不欲，勿施于人”这句话，和“统一思想”一样，很容易造成思想上的混乱，拿科学的发展观来说，它首先是不太科学的说法。思想和主观意识是一种活动，人们在修养上的差异，所处的环境等等，都可以决定思想活动的范围的宽窄，开拓的力度，所以是无法统一的。我们能做的，只有调和五味，燮理阴阳，调动起一切可以调动的力量，集思广益，相辅相成，广泛地争取、利用各方面的长处，才能把事情办好。不能以为孔夫子或者领导者给了“思想”，我们照办就行了；或者领导者自以为高屋建瓴了，就沾沾自喜地定了一个“寰球同此凉热”的“凉热度”，就不顾别人的实际需要了。

“己所不欲，勿施于人”，这句话的另一个方面是，它包含了很强的欺骗性，表面上看来，它是从自我出发，所谓“从我做起”，自己希望别人怎样对待自己，也就应该怎样对待别人。好像彼此是平等的，不承认任何高于我的外来的权威，也不认为自己比别人高，可是这点或许连孔夫子自己也是做不到的。不说大的，就拿指责宰我白天睡觉：“朽木不可雕也，粪土不可圻也。”这件小事来说，如此被骂，岂是他孔夫子所欲？又岂是宰我所乐意接受的？更麻烦的是，如果你一味的单方面实行了“己所不欲，勿施于人”，别人却偏要一味的硬给你不欲的东西，又因为拒绝别人是你不欲的，那又怎么办呢？谁不愿意被人剥削奴役，可是不被剥削奴役是不可能的。所以，这句话的真正用意，是要人们一味的逆来顺受。于是有些人就会对孔夫子另眼相看，并偷着笑个不停了，强人们自然懂得其中的奥妙。

## 天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物

——周易

天（即自然）的运动刚强劲健，相应的，君子处事，也应像天一样，自我力求进步，刚毅坚卓，发奋图强，不可懒惰成性；大地吸收阳光滋润万物，君子应增厚美德，容纳万物。可以这样译为：君子应该像天体一样运行不息；如果你是君子，度量要像大地一样，没有任何东西不能包容。

意义：①自强不息和厚德载物是做人的根本。首先自强不息是一种积极的人生态度，我们要自强不息，不断提高自己各个方面，想要好的生活或财富等，需要积蓄内力、积累知识和经验。通过自身不断学习，才能提高自己的能力，财力、物力自然会提高。其次我们要有德，宽厚待人，一个人有深厚的德行，宽厚待人帮助别人，别人自会抱有一份感激的心去回应你，不要怕吃亏，俗话说吃亏是福。当你心胸博大的对待身边的人和事，你会变得快乐，你会获得很多善缘，善缘就是机遇。一个优秀的人做到这两方面，才有资格去谈别人怎么样。

②自强不息和厚德载物是相辅相成的。自强不息能使人变得强大，而厚德载物能为人创造有利的环境，使自己变得更强大。当然道理岁都会说，真正要做还是有一定难度的，提高完善自身不是一朝一夕的，需要长期坚而不懈的努力和耐心。真正的智慧总是和谦虚相连，真正的哲人必然像大海一样宽厚。自强不息，厚德载物的精神不断获得丰富和发展，这概括了中国文化对人与自然。人与社会、人与人的关系的处理方法，是中华民族的民族精神和民族性格的重要表现。作为一个高尚的人，在气节、操守、德行等方面都应不屈不挠，战胜自我，力争在事业和品行上都打到最高境界。格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。）

## 大道之行，天下为公；大道既隐，天下为家——礼记

大道之行，天下为公是汉语成语，出自西汉·戴圣《礼记·礼运篇》，意思是天下是人们所共有的，把品德高尚的人、有才能的人选出来，（人人）讲求诚信，培养和睦气氛，表达的是一种大同的理想社会。（意思是在大道施行的时候，天下是人们共有的；把品德高尚的人、有才能的人选出来，讲求诚信，培养和睦气氛，表达的是一种大同的理想社会）

在大道施行的时候会是怎么样的呢？天下是人们所共有的，把品德高尚的人、有才能的人选出来，（人人）讲求诚信，培养和睦气氛。因此人们不单奉养自己的父母，不单抚育自己的子女，要使老年人能终其天年，中年人能为社会效力，幼童能顺利地成长，使老而无妻的人、老而无夫的人、幼年丧父的孩子、老而无子的人、残疾人都能得到供养。男子要有职业，女子要及时婚配。（人们）憎恶财货被抛弃在地上的现象（而要去收贮它），却不是为了独自享用；（也）憎恶那种在共同劳动中不肯尽力的行为，总要不为私利而劳动。这样一来，就不会有盗窃、造反和害人的事情发生，（家家户户）都不用关大门了，这就叫做理想社会。

说明：“大道”“大同”都属于特殊概念：“大道”，指放之四海而皆准的道理或真理，可以有各种各样的解释；“大同”，指儒家的理想社会或人类社会的最高阶段，也可以有种种解释。

## “中学为体，西学为用”即“中体西用”

清末洋务派的指导思想。主张以中国伦常经史之学为原本，以西方科技之术为应用。初由冯桂芬提出，后由张之洞在《劝学篇》中系统阐述。

“中学”指以三纲八目即明明德、亲民、止于至善；格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下为核心的儒家学说，

“西学”指近代传入中国的自然科学和商务、教育、外贸、万国公法等社会科学。它主张在维护清王朝封建统治的基础上，采用西方造船炮、修铁路、开矿山、架电线等自然科学技术以及文化教育方面的具体办法来挽救统治危机。

“体”的意思是主体，主要是指在核心理念、价值观和原则方法。

“用”的意思是辅助，主要是指在行为方法、工具和产品等方面。

戊戌变法失败以后，中学和西学之争并没有停止，当时整个中国知识界、思想界和学术界几乎都参与了这个大论战。清朝官员张之洞提出的“中学为体，西学为用”很流行，但他是在满清传统体制已经难以为继的情况下提出的，其目的是为中学巩固地盘，以便维

持中学正统的地位，也就是**封建**的体制。这跟最早冯桂芬提出的“中学为主、西学为辅”是为**西学**占一点地盘，而不是让**中学**独占的目的完全不同。

#### 积极影响

第一，中体西用思想起到了解放思想的作用。“中体西用”的合法化打破了中学的一统天下，使中国落后封闭僵化的局面得以改观。

第二，中体西用思想起了强化民族整合性的作用。

第三，中体西用给人们思想以新的启示，即学习外国的东西，必须结合本国的实际。

第四，“中体西用”，为西学的传播打开了方便之门。

#### 消极影响

第一，“中体西用”是那个时代那样**社会经济结构**的产物。

第二，它是洋务经济深层的需要。

第三，这是洋务派自存的一种需要。

### 师夷长技以制夷——《海国图志》

（通过学习西方的先进军事技术寻求御侮强国之道，后来指学习西方的先进技术来抵制西方——以彼之道，还之彼身；所谓“师夷”主要是指学习西方资本主义各国在军事技术上的一套长处）

内涵：师夷长技以制夷，是魏源在其著作《海国图志》中提出的著名**主张**。①“师夷长技”首先要承认己之不足，然后才能进步改革图强，以学习西方为抵抗侵略的唯一正确道路。他在阐明自己编写《海国图志》宗旨时说：“是书何以作，曰为以夷攻夷而作，为以夷款夷而作，为师夷长技以制夷而作”；同时还提出了“善师四夷者，能制四夷，不善师外夷者，外夷制之”的警句。②要“制夷”，必须充分了解“夷情”“夷形”。他认为筹夷事必知夷情，知夷情必知夷形，这是向西方学习的基本前提。而欲制外夷者，必先悉夷情始；欲悉夷情者，必先立译馆、夷书始；欲选就边才者，必先用留心边事之督抚始。③“夷之长技”的主要内容是战舰、火器、养兵练兵之法。针对当时西方列强频频从海上入侵的现实，他尤其强调要严整海上武备，认为如果尽得西洋长技为中国之长技，那么一二年后，不必依事负于外夷。同时指出“师夷”必须“先去人心之积患”，即昏庸无知和虚浮不实，只有“去伪，去饰，去畏难，去养痍，去营窟”，同时“毋冯河，毋画饼”，才能够以一种正常的眼光来看待西方，才能明白西方的优长到底在哪里。

意义：这个主张表现出了一种光辉的**爱国主义**思想，向处于巨大变故中的中国人提出了“向西方学习”的新课题。这一思想后来成为向西方学习的思想源头，在中国近现代思想史上占有非常重要的地位，在实践意义上，它是后来洋务运动甚至**维新变法**、**辛亥革命**等一切革新运动的先声。

“师夷之长技以制夷”思想是对清王朝“天朝上国”自大思想和“重道轻器”传统观念的巨大冲击，也是对清军所奉行的“以骑射为根本”的落后军事思想的公开否定。这一主张已经走出了狭隘的思维范畴，将视野延伸到整个中华民族与西方资本主义列强的深刻矛盾之中，指出了近代中国全面进行改革（特别是军事改革）反抗外国侵略的正确道路，对中国近代思想和社会的变革，乃至对日本等邻国都有着巨大而深远的历史影响。

### 君子和而不同，小人同而不和——《论语·子路》

内涵：孔子说：“君子追求与人和谐而不是完全相同、盲目附和，小人追求与人相同、盲目附和而不能和人相处。”（君子可以与他周围保持和谐融洽的氛围，但他对待任何事情都持有自己的独立见解，而不是人云亦云，盲目附和；小人则没有自己独立的见解，虽然常和他人保持一致，但实际并不讲求真正的和谐贯通）

“和而不同”是孔子思想体系中的重要组成部分。君子可以与他周围的人保持和谐融洽的关系，但他对待任何事情都必须经过自己的独立思考，从来不愿人云亦云，盲目附和；但小人则没有自己独立的见解，只求与别人完全一致，而不讲求原则，但他却与别人不能保持融洽友好的关系。这是在处世为人方面。其实，在所有的问题上，往往都能体现出“和而不同”与“同而不和”的区别。“和而不同”显示出孔子思想的深刻哲理和高度智慧。

君子讲求和谐而不同流合污，小人只求完全一致，而不讲求协调。

君子可以与他周围的人保持和谐融洽的关系，但他对待任何事情都必须经过自己大脑的独立思考，从来不愿人云亦云，盲目附和；但小人则没有自己独立的见解，只求与别人完全一致，这是在处事为人方面。

现实意义：

在现实社会中，大智者共事，常常能够求大同，存小异。也就是说，在原则性的问题上，大家各自摆明自己的观点，经过讨论或争论之后，总能够达成一致，较少固执己见。他们很会取人长，补己短。这样的人进步是很快的，也容易与人相处。

庸者聚合，在感情和义气上会很快的溶和，以求大家和和气气。在这样的群体中，伤和气是大忌，会离心离德，会因小事难脱大祸，这样的群体是短命的。



做君子是要有胸怀，又要有坚持原则精神的。

庸者一般来说都会自以为是，好大喜功；说不得，摸不得；听不进别人的意见，无缘无故地瞧不起人，看不到别人的长处和自己的短处。遇到大的困难或一走了之，或死撑硬扛，不善于因势化解，曲折解决。还有的本身就是迷迷糊糊，从来就没有大是大非而又喜于贪图小利，这样的人在一起，基本上是趣味和义气相投而不能长久。

## 亲亲而仁民，仁民而爱物——《孟子》

内涵：亲爱亲人而仁爱百姓，仁爱百姓而爱惜万物。

只有当你能够亲爱亲人时，才有可能推己及人地去仁爱百姓；只有当你能够仁爱百姓时，才有可能爱惜万物。不然的话，就会成了**无源之水，无本之木**，是不可能维系下去的。所以，爱虽然有亲疏，有差等，但这些亲疏差等之间却又有着内在的必然的联系。另一方面的问题是，爱之所以有亲疏，有差等，不是我们主观方面随意决定的，而是因为客观方面，这些对象本身有所差别，用**朱熹**引杨氏的话来说，叫做“其分不同，故所施不能无差等。”，总起来说，有差等又有联系，“统而言之则皆仁，分而言之则首序。”（**程颐**）

从亲爱自己的亲人出发，推向仁爱百姓，再推向爱惜万物，这就形成了儒学的“爱的系列”，而我们发现，这个系列又正好是和《大学》所开列的“修身、齐家、治国、平天下”阶梯相统一的。由此可见，圣贤所论，无不用心深刻。既然如此，读者也只有用心体会，才能得其真髓。

## 己欲立而立人，己欲达而达人

——《论语·雍也》

内涵：“己欲立而立人，己欲达而达人”出自于《论语·雍也》。欲：想要。立，站立。而，表连接。立人，使动用法，使人站立，意思是把摔倒的人扶起来。达，腾达。达人，使人腾达，意思是周济需要帮助的人。

此句意指：自己要站稳，才能扶起摔倒的人。自己要腾达，才能博施济众。“己欲立而立人，己欲达而达人”是儒家思想“仁”的具体体现。一个仁爱的人，是一个以“博施济众”为己任的人，是一个乐善好施的人，但前提是自己要先有实力。如果自己都站不稳，看到别人摔倒，你又怎么扶他呢？仁爱之人，应该不断地提升自己，让自己具备帮助他人的能力，并且乐于帮助需要帮助的人。己欲立而立人，己欲达而达人”是最具代表的儒家思想之一。如果能够做到“乐于助人”，也就做到了“仁”。

意义：两千多年来，仁、义、礼、智、信作为华夏儿女不可或缺的道德准则，其中最重要的一个“仁”字，体现了我中华儿女以天下为己任的雄心壮志。我们每个人都应该变强大，不仅是因为强大可以保护自己，更重要的是强大可以更好的帮助他人。我们的祖国已经繁荣昌盛，国泰民安，但祖国的强大也不仅仅是为了保护自己，更是为了早日实现中华民族的伟大复兴，更好的维护世界和平。我们应该时刻谨记：己欲立而立人，己欲达而达人。首先自己要站得稳，在别人摔倒的时候，也能扶他一把，不仅自己要足够腾达，也要能够周济需要帮助的人。

## 民胞物与——张载《西铭》

内涵：民为同胞，物为同类。泛指爱人和一切物类。

“民胞物与”的哲学基础，是儒家“万物一体”“天人合一”的思想。在张载看来，天地之所以是我们的父母，世间民众都是我们的兄弟，万物都是我们的同伴，就在于包括人在内的宇宙万物，都是因气化而有生，禀同气而成性。显然，张载是认为万物禀赋的气决定了人性和万物之性。这样，从禀赋之气所承载的价值意义上说，所有的人与物都是平等的，都应该共享应有的公平。由此就必须以“民胞物与”的态度，看待和处理人与人、人与物的关系。

“民胞物与”包括“民胞”和“物与”两个方面。就“民胞”来说，作为每一生命个体的人，既生于天地间，就必须自觉地“与天地合其德，与日月合其明”，所以都应该尽自己的伦理责任，履行自己的道德义务，对他人尽忠，对亲人尽孝；同时也要以仁爱的德性，关爱社会上生存状态各异的族群，特别要关爱那些弱势群体。故张载在《西铭》中接着说：“尊高年，所以长其长；慈孤弱，所以幼其幼。”“凡天下疲癃残疾、惇独鰥寡，皆吾兄弟之颠连而无告者也。”强调既要尊长慈幼，还要关爱那些“疲癃残疾”和“惇独鰥寡”的人，把天下残疾孤苦、受苦受难、无处申告的弱势群体，都视为自己的兄弟姐妹。

意义：张载的“民胞物与”思想，一直影响着历代中华儿女，成为人们以仁爱之心处理人已关系、人物关系的境界追求和方向指引，是中华民族和谐发展的重要价值理念，更是当今打造人类命运共同体重要思想渊源。习近平主席指出：“今天人类生活的关联前所未有，同时人类面临的全球性问题也前所未有。世界各国人民前途命运越来越紧密地联系在一起。”人类今天所面临的问题，都不是任何一个国家和地区能够自行解决得了的，需要各国的协调和共同努力。只有坚持“民胞物与”的理念，把乾坤宇宙看作我们共同的家园，真正视“天下为一家”，才能把世界各国人民对美好生活的向往变成现实，实现世界大同。

## “仁爱”“兼爱”“博爱”

仁爱：仁爱，谓宽仁慈爱；爱护、同情的感情。孔子认为的理想人格，为历代儒客推崇。语出《淮南子·修务训》：“尧立孝慈仁爱，使民如子弟。”《史记·袁盎列传》：“仁爱士卒，士卒皆争为死。”晋干宝《搜神记》卷二十：“我西王母使者，使蓬莱，不慎为鸱枭所搏。君仁爱见拯，实感盛德。”明唐顺之《廷试策》：“盖虽天心仁爱，欲以助陛下宵旰之忧，而隆嘉靖之治，意者民之危苦无聊，所以感伤和气者，亦容有之乎！”仁爱是上对下的一种爱，可以是母亲对孩子，也可以是君王对臣子。

兼爱：兼爱，指同时爱不同的人或事物。春秋、战国之际，墨子提倡的一种伦理学说。他针对儒家“爱有等差”的说法，主张爱无差别等级，不分厚薄亲疏。《墨子》中有《兼爱》三篇，阐述其主张。<sup>[1]</sup>《荀子·成相》亦有：“尧让贤，以为民，汜利兼爱德施均。”三国·魏·嵇康《与山巨源绝交书》：“仲尼兼爱，不羞执鞭。”

博爱：广泛地关爱所有人。

博爱是要人与人之间有一种互相关心、互相帮助，那么最基本的条件是“人人平等”“有一颗热忱的心”但是，博爱的“爱”是有程度限制的，因为这种爱因为范围的广泛，所以只能是一种“泛泛的爱”最简单的对博爱的定义就是“对其他人有一种热忱的心，去帮助所有需要关心的人”。博爱，既是无私的，又是广大的。既能把这种爱给予亲人，给予朋友，也能把这爱给予不认识的人。甚至是在平时反目的敌人遇难的时候也能伸出援助之手！

**正其义不谋其利，明其道不计其功。**——董仲舒

内涵：做任何事情都是为了匡扶正义而不是为了个人的利益。

仁人端正他的义却不谋取私利，阐明他的道却不计较自己的功劳。

## 精致的利己主义者

内涵：“精致的利己主义”的说法来自北大中文系钱理群教授的一段话：“我们的一些大学，包括北京大学，正在培养一些‘精致的利己主义者’，他们高智商，世俗，老道，善于表演，懂得配合，更善于利用体制达到自己的目的。这种人一旦掌握权力，比一般的贪官污吏危害更大。”

精致利己主义者是指经过精心打扮甚至伪装的“利己主义者”。精致的利己主义者，其实就是精致+利己主义者。精致的意思与粗糙相对，指的是对生活有着自己的追求，不是一味地追求物质价值，有自己的生活品味的一群人。利己主义者顾名思义，就是一切活动都以利己主义为核心的人。

高智商是精致的利己主义者的最大特征。

“精致利己主义者”是经过精心打扮甚至伪装的“利己主义者”，这个群体的出现，提示社会发展已经处于一个决定方向的关键点或者十字路口。

其实，造成“利己主义者”的原因可以追溯到孩子出生之始，经幼儿园、小学、中学不断强化，大学阶段不过使其越加“精致”而已。

原因：首先，落后自私的家庭观念或过分宠溺的家庭环境，是造成“精致利己主义者”的家庭原因。

其次，“唯分数论”是造成“精致利己主义者”的教育原因

第三，唯利是图的社会环境是造成“精致利己主义者”的社会原因

解决之道：精致利己主义者出现，需要强调社会建设的工作，包括道德建设、精神建设、文化建设、制度建设等等，通过强化社会建设，清解“精致利己主义者”产生的现实土壤，进而达到改造社会及自我之目的。

## 义以生利，利以丰民——《国语·晋语一》

涵义：执政者按照道义和规则生财获利，而后用所取得的财利使百姓生活丰足富裕。“义”本指礼义，也可理解为道义、法度、规则；“生利”即创造财富，获取利益；“丰民”，使百姓丰足富裕。对于执政者而言，“利”的规定性，不仅在于符合道义、规则，还在于百姓能享其利，民生得到改善。它是“以义为利”“藏富于民”思想的结合。

## 正其谊不谋其利，明其道不计其功——《汉书·董仲舒传》

（仁人端正他的义却不谋取私利，阐明他的道却不计较自己的功劳，所以在孔子的门徒裏，即使是尚未成年的儿童也羞于谈论五霸，因为五霸推崇欺诈武力不注重仁义）

**天视自我民视，天听自我民听。** 出处：《尚书·泰誓中》

内涵：上天所看到的来自于我们老百姓所看到的，上天所听到的来自于我们老百姓所听到的。人类社会的组成是一个整体，是在不断新生与进化的有机生命，是在这社会里每一个体的意志集合。民心所向，就是天心所向。

意义：是民本思想最重要的经典表述，奠定了华夏民本传统的思想基础。统治者必须谨慎地认识和理解天命，并通过礼乐来发扬和实施工周获得天命的“德”，也就是“以德配天”，这种德性政治最后的落脚点，自然而然地由“敬天”转到了“爱人”，由“以德配天”过渡到“保民而王”。由此，这种德性政治最重要的原则就是敬天保民、明德慎罚、厚利民生。“天视自我民视，天听自我民听”具体落实为听民音、达民意、厚民生。在国家与社会治理中，民心民意在国家大事尤其是重大决策中的地位非常重要，君王有养民的责任，要通过各种制度满足人民的需求，带给人民实实在在的福利。其中最重要的一条就是“制民之产”，也就是说让百姓的正当产业获得国家法制的有效保护，从而让人民有恒产、养恒心，养生送死，安居乐业。

## 民为贵，社稷次之，君为轻

出自《孟子》的《尽心章句下》。百姓最为重要，国家其次，国君为轻。

国君和社稷都可以改立更换，只有老百姓是不可更换的。所以，百姓最为重要。

孟子主张“民为贵，社稷次之，君为轻。”（《尽心下》）提倡“王道”政治，目的是劝告统治者重视人民，君与民同忧，同乐。以孟子为代表的民本思想是中国传统政治文化中最具进步性的永恒的思想主题，它是以人民为国家政治本体的一种思想体系，是近现代民主的原初观念形态。民贵君轻、民心向背决定政治成败是孟子民本思想的基本理念。孟子为提倡民权提供了一条很好的思路，并提出了以保民、养民、富民、教民为基本内涵的民生主张。从这些政治理念中必将得出具有政治实践意义的结论：为政一切从人民利益出发，一切政治措施必须以人民的利益为归宿，否则就是离民背本。

## 三、当代大学生的实际谈谈如何践行中国精神

1. 首先我们应该了解和明白何为中国精神，中国精神的主要内容和重要组成部分是民族精神，而中华民族精神是以爱国主义为核心，团结统一，爱好和平，勤劳勇敢，自强不息的民族精神。弘扬以爱国主义为核心的民族精神，要通过“广泛开展民族精神教育，大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想，”激励全国各族人民把“爱国热情化作振兴中华的实际行动，以热爱祖国和贡献自己全部力量建设祖国为最大光荣、以损害祖国利益和尊严为最大耻辱”；要继承优良传统，体现时代特点，深刻领会中华民族精神的精髓和社会主义中国的历史性进步和光明前途，不断增强民族自尊心、自信心和自豪感；要从每一个人做起，使之表现在国家安危、民族存亡的紧要关头的挺身而出、舍生忘死，也表现在他人生命财产安全遇到危难的关键时刻能够见义勇为、扶危济困。但更多地要表现在日常生活中的爱岗敬业和无私奉献。

2. 首先要明确爱国主义的深刻内涵，爱国主义是指在知祖国、爱祖国的基础上，立报国之志、学报国之识、践报国之行，其有机统一才是真正的爱国主义。它表达的是对于祖国最深厚的感情，犹如孩子对于母亲的那种发自内心深处的热爱和依恋之情。

其次，弘扬爱国主义精神既要借助于历史，更要着眼于变革的时代和现实服务的需要。所谓“知国才能爱国”、“知之深才能爱之切”。因此当代大学生应通过各种有效途径来了解祖国的过去，认识祖国的现在，展望祖国的未来。比如：结合班会进行国情教育，利用广播、黑板报、宣传橱窗介绍祖国的光辉历史和改革开放的伟大成就；开展社会调查深刻感受周围的飞速发展等。通过这些途径，使大学生不断提高自身素质，做到“学习书本知识和投身社会实践的统一”，为弘扬爱国主义精神打下坚实的基础。

最后，作为世界公认的大国的当代大学生，心态理应更加开放、包容、理性、自信，以国家核心利益为重，热情加理性才是我们表达爱国主义的正确态度。大力弘扬爱国主义精神，用爱国主义精神激励和鞭策自己，把爱国之情转化为爱国之行，做坚定的爱国者。

3. 我认为新时代的大学生，应该多多学习这个文化，古风古韵，国学经典，进一步发展中国国学经典从而更好的去弘扬，发展，促进，中国国学精神与中国精神的更好发展，从而促进中国精神的进一步传播，还要爱国，敬业，善良，以人为本，全力维护国家尊严，国家的利益最大化，增强个大民族，民众，自尊心，自信心，在国家需要时不畏惧生死，舍己为国，无私奉献的精神。（分1.2.3是防止抄重了）（完）



一部中国史，就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史，就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史。《人民日报》筑牢中华民族共同体意识。

仁者人也，亲亲为大。出自《中庸》孔子所言。孔子说：“仁爱就是人，将爱父母亲放在第一位。”

仁，人心也；义，人路也。先秦·孟轲《孟子·告子章句上·第十一节》。舍弃人生的道路而不走，放弃人生的良心而不知求回，太悲哀了！

## 联系武汉大学校训谈谈你对自强创新精神的理解。

大学是人才聚集的地方，大学的重要职责是追求和传授学问、探索 and 扩展人类知识边界，大学产生的重要研究成果不断推动着社会发展进步。大学同时也是学科交叉汇聚的地方，学科交叉点往往是新的知识生长点、新的科学前沿，是最有可能产生重大乃至革命性突破的地方。大学还是重要创新思想的发源地。

## 穷则变，变则通，通则久

【出处】《周易·系辞下》，

【释义】穷极则变化，变化则通达，能通达，则能恒久。指事物发展到了极点，就要发生变化，才会使事物的发展不受阻塞，事物才能不断地发展。道行不通时选择变，变了之后就会豁然开通，行得通则可以长久。

该思想深入中国社会各个方面，对后世影响深远。变通而图存，自古至今，个人如此，国家亦然，在发展受阻时，应善于打破不合时宜的老规矩，灵活变通，才能寻找到发展的新出路。

2. 自信自强、守正创新，是中国共产党和中国人民在新时代为实现中华民族伟大复兴而顽强奋斗的生动体现，是我们党在新时代领导全国人民克服一切艰难险阻、战胜一切风险挑战、创造一切历史伟业的重要原因，是奋进新征程、创造新辉煌的强大精神力量。

一部中国史，就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史，是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史——习近平各族先民胼手胝足、披荆斩棘，共同开发了祖国的锦绣河山，共同书写了我们悠久的历史，共同创造了我们灿烂的文化，共同培育了我们伟大的精神。近代以后，面对亡国灭种的空前危机，各族人民共御外侮、同赴国难，抛头颅、洒热血，共同书写了中华民族艰苦卓绝、气壮山河的伟大史诗。在百年抗争中，各族人民血流到了一起、心聚在了一起，共同体意识空前增强，中华民族实现了从自在到自觉的伟大转变。可以说，一部中国史，就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史，就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史。

坚持共同团结奋斗、共同繁荣发展，我们就能实现全国各族人民同心同德、同心同向，形成勇往直前、无坚不摧的强大力量

5. 大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜、寡、孤、独、废疾者皆有所养，男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己；力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。——《礼记》

内涵：在大道施行的时候，天下是人们所共有的，把品德高尚的人、能干的人选拔出来，讲求诚信，培养和睦（气氛）。所以人们不单奉养自己的父母，不单抚育自己的子女，要使老年人能终其天年，中年人能为社会效力，让年幼的孩子有可以健康成长的地方，让老而无妻的人、老而无夫的人、幼而无父的人、老而无子的人、残疾人都能得到社会的供养，男子有职务，女子有归宿。对于财货，人们憎恨把它扔在地上的行为，却不一定要自己私藏；人们都愿意为公众之事竭尽全力，而一定为自己谋私利。因此奸邪之谋不会发生，盗窃、造反和害人的事情不发生。所以大门都不用关上了，这叫做理想社会。

外延：阐明了儒家思想对大同社会的完美构想。它首先以“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦”一句对大同社会作了总纲性的说明。“大道”在此可以理解为治理社会和国家的最高标准。而围绕“大道之行也”这一中心，文中分述了三种情形：

一是“天下为公”，即指政权属于社会的全体成员，而不属于任何个人；

二是“选贤与能”，即指社会的管理者应由社会成员选举产生，选举的标准是“贤”和“能”，“贤”指品德高尚，“能”指才能出众，即德才兼备；

三是“讲信修睦”，即指社会成员间应当建立起良好的关系，要讲求诚信以消除欺诈，要崇尚和睦以止息争斗，使社会保持和平安定。

现实意义：大同”“小康”的社会理想和政治目标，虽然是出于对上古三代时代状况充满历史想象力的重构而提出的，但为人们提供了一种用来审视、评判现实世界的理想社会蓝图与标准，自它们提出之日起，就在历史上不断激发人们改进现状、追求理想的想望、意愿、热忱和行动。在近现代，西方列强和日本帝国主义的欺凌与侵侮，更激起了中国人民反抗外侮、追求实现国家富强乃至“天下为

公”和“大同”理想的坚定决心与信心。今天，我们党正领导全国人民为全面建成小康社会而努力奋斗，并且我们的奋斗目标不止于此，还有更崇高远大的理想信念和目标追求，那就是对“天下为公”“大同”世界的无限向往与渴求。中国人希望能够循序渐进，而使天下的人都能够同进于大道，共臻于大同。中国人追求天下为公、大同世界的终极理想和崇高目标，并不简单地排斥和否定家国、民族、地域、宗教等种种差异性和特殊性对于世人身份认同和寄托其归属感所具有的重要意义。但在终极理想的意义上，又总是期望能够化天下为一家、四海为兄弟，而使整个天下成为一个人类休戚与共的命运共同体，因为只有这样的“天下”，才是“大道之行也，天下为公”的天下，才能像我们头上的星空和脚下的大地那样，真正激起和唤醒我们内心深处的永恒希望，真正拥有温暖和鼓舞人心的伟大力量。

### 如何理解变与常的关系？

《周易》认为，客观世界中尽管充满了“变”，但“变”是有规律的，“变”的原因和根源也不在于“变”本身，而是有着其内在的根据，这些依据和规律就是“常”，它是客观存在的，是无所不在的“自然之道”，因而是绝对的，而“变”是相对的，是有迹可寻的，所谓“变者用也，不变者体也”。从“体用”的角度论，则“常”永远是在按自己的规律运行和存在，并不以人们的意志为转移。同时，识“变”是为了达于“常”，认识了“常”，并遵循和把握“常”以应付现实世界中的“变”，才是认识的目的和归宿。而且，这个“常”在自然界就是自然之道，是“天道”（自然规律）或“天理”，其在人间则体现为封建的伦理纲常。据此，人们只有践行封建纲常礼法，才是对“天道”的遵循，才能从根本上把握天下之变而达到“天人合一”的理想境界。

### 联系理想信念教育探讨人的终极关怀和精神家园建构

马克思主义向纵深方向拓展，增加了对人之情感世界、意义世界、素养世界、境界世界的探索和研究，由此触及到了精神家园的建构内容。

学界有关思想政治教育建构精神家园的内容涉及面很广，包括生命、爱、责任、情感、审美、信仰、人格、民族精神、爱国主义、理想信念、核心价值、幸福等教育。这些方面比较直接也比较具体地提供了精神家园建构的应有内容，但过于细碎、零乱。笔者认为，精神家园的建构包括探“真”、求“善”、寻“美”、成“圣”四个方面的精神培养。“真”即对真理的探寻，包括爱智和理性精神的培养，以及对批判和创新精神的培养；“善”即德性培养，包括以生命关怀为核心的信仰教育和以生活世界为基点的道德教育；“美”即情感培养，着眼于诗意人生和艺术人生的审美教育；“圣”即以超越性为特点的境界教育。受此启发，笔者将思想政治教育建构精神家园的内容归纳为四个方面：

### 形而上者谓之道，形而下者谓之器。

——出自《易经系辞》

“形而上者”指的是意识形态范畴，是一种用思维去认知世间万物的方式，也就是本源性的“思考”。西方称之为“哲学”，常用的问题是“我是谁？我从哪里来？要到哪里去？”

中国称之为“道”，老子的《道德经》就是尝试性对道的描述。“形而上”也是人类区别于动物，产生了“文明”的关键一步，开始问“为什么”，并试图用“逻辑思维”来解释世界。刚开始时人们对它的描述都尝试使用人类已知的物质来类比，比如：希腊哲学家用火、泥巴、木、水等等，老子用“上善若水”，最后发现都不合适之后，西方文明诞生了分科而学的科学，比如：数学、几何学、心理学、物理学、化学……

“形而下”是指具体的、可以看得见、摸得着的、类似实物性质的，中国文化称之为“器”，也就是世间万物的表层的“相”。

### 知者行之始，行者知之成

意思是知是行的开始，行是知的完成。出自王阳明的《传习录》。

“行事知之始”指实践是获取认知的必须途径；“知是行之成”指只有实践才能出真知。

整句话阐述了实践和认知的关系，知行合一，实践是认知的开始，而认知又是对实践的升华。

是由明朝思想家王守仁提出来的，即认识事物的道理与在现实中运用此道理，是密不可分的。知是指良知，行是指人的实践，知与行的合一，既不是以知来吞并行，认为知便是行，也不是以行来吞并知，认为行便是知；它是中国古代哲学中认识论和实践论的命题，主要是关于道德修养、道德实践方面的。