Реализация решения методом итераций системы нелинейных алгебраических уравнений (Метод секущих. Использование предшествующих приближений)

Задача:1.2.4(а)(1)

Представим, что требуется решить систему нелинейных уравнений:

$$f(x) = \mathbf{0}$$
 или же  $egin{cases} f_1(x_1,\dots,x_S) = 0 \\ \dots \\ f_S(x_1,\dots,x_S) = 0 \end{cases}$  , где  $x_k = (x_1,\dots,x_S)^T$  – искомое

решение

Искомое решение строится с помощью итерационного метода.

Рассмотрим метод секущих и его подтип, в котором используются предшествующие приближения.

Метод секущих является дискретной модификацией метода Ньютона-Рафсона. Основную суть заимствуется оттуда:

Каждое следующие приближение строится по формуле:

$$x_{k+1} = x_k - {f_k'}^{-1} f_k$$
 , где  $f_k = f(x_k)$  ,  $f_k' = f'(x_k)$ 

Главным отличием метода секущих является тот факт, что  $f'_k$  вычисляется иным образом:

$$f_k' = f'(x_k)$$
 приблизительно равно  $H_k^{-1}\Gamma_k$ , а следовательно,  $f_k'^{-1} = \Gamma_k^{-1}H_k$ 

В общем виде данные матрицы являются аналогами матриц приращения аргумента и функции от данного аругмента.

В данной работе рассматривается метод предшествующих приближений. Его особенность состоит в том, что в начале выбирается не 1 приближение, а s приближений, которые лежат в окресности точки  $x_0$ , задаваемое вначале. Далее обе матрицы строятся с применением s предшествующих приближений. То есть для каждого k>s

приближения используются  $\{x_{k-j}, j=1,2,\ldots,s\}$  предыдущих приближений.

На каждой итерации вычисляются матрицы  $H_k$  и  $\Gamma_k$ .

Столбец j матрицы  $H_k$  – координаты разности двух векторов  $x_k$  и  $x_{k-j}$ .

Столбец j матрицы  $\Gamma_k$  — координаты разности  $f(x_k)$  и  $f(x_{k-j})$ .

Поскольку любые

 $x_i$  и  $f(x_i)$  состоят из s компонент, следовательно, полученные матрицы  $H_k$  и  $\Gamma_k$ 

Квадратные, то есть принцип обратной матрицы не рушится.

Таким образом конечная формула следующая:

$$x_{k+1} = x_k - \Gamma_k^{-1} H_k f_k$$
, где  $k = s, s + 1, ...$ 

Чтобы любой итерационный метод работал корректно, необходимо определить условия остановки вычислений следующей итерации.

Критерии остановки итерационного процесса следующие:

- 1) По числу итераций: Пользователь сам выбирает такое число k, по достижению которого процесс вычислений прекращается.
- 2) По близости к решению. Пользователь задает какое-то малое число, с которым сравнивается на каждой итерации норма разности текущего и нового приближения. И если эта норма меньше заданного числа, то вычисления прекращаются
- 3) По малости вязки. Пользователь задает какое-то мало число, с которым сравнивается на каждой итерации норма вектора невязки

$$f(x_k)$$

## Программная реализация:

Мною была реализована одна функции. Она обладает двумя критериями остановки: основной – 2, вспомогательный - 1.

```
s = Length@x0;
c := RandomReal[{-0.00001, 0.00001}, {1, 2}] // Flatten;
x = {x0};

Do[AppendTo[x, x[i-1]+c], {i, 2, s+1}];
While[k \le kmax && Norm[x[k]-x[k-1]] > e,
    h = Table[x[k]-x[k-j], {j, 1, s}] // Transpose;
    g = Table[f[Sequence@ex[k]]-f[Sequence@ex[k-j]], {j, 1, s}] // Transpose;
    res = Transpose[x[k]]-Inverse[g].h.Transpose[f[Sequence@ex[k]]];
    AppendTo[x, Transpose[res]];
    k++
];

res
```

Реализация написана с помощью среды *Wolfram Mathematica*. Необходимо узнать, насколько точно решает данная функции заданную систему.

Для этого найдем вектор невязки – разность левой и правой части с подставленным найденным с помощью реализации решением – и определим его норму — точность вычисленного решения. Также следует сравнить решение со встроенными функциями среды Wolfram Mathematica, которые также решает поставленную задачу.

Стоит отметить, что для корректной работы реализуемого метода достаточно, чтобы норма вектора невязки была не больше  $10^{-6}$ 

Входные данные: система уравнений  $\begin{cases} f_1(x_1,\dots,x_s)=0 \\ \dots \dots & \text{и начальное} \\ f_s(x_1,\dots,x_s)=0 \end{cases}$ 

приближение  $x_0$ 

Выходные данные: найденный вектор  $x = (x_1, ..., x_s)^T$ .

Пример. Входные данные:

$$f(x) = \begin{pmatrix} x_1^2 - x_2^2 - 1 \\ x_1 x_2^3 - x_2 - 1 \end{pmatrix}, x_0 = \begin{pmatrix} 1.5 \\ 1.5 \end{pmatrix}$$

Выходные данные, полученные собственной реализацией при k max = 200 и e=0.000001:

В данном случае норма невязки очень мала, что означает, что полученное решение довольно точное.

## res

Norm[f[Sequence@@res]]

$$9.03465 \times 10^{-9}$$

Сравним со встроенной функцией:

```
x = {q, w} /. NSolve[f[q, w] == 0, {q, w}, Reals] // First
{1.50284, 1.12185}
```

## Norm@f[Sequence@@Flatten@x]

$$3.33067 \times 10^{-15}$$

Данная функция считает точнее, чем моя реализация, однако, если уменьшить значение e и повысить значение kmax она ничем не будет уступать.

Стоит отметить, что поскольку f(x) = 0, достаточно посчитать норму самого  $f(x_k)$ , что будет нормой невязки.

При довольно больших К и малых Е нормы векторов невязки практически не отличаются от норм встроенных функций, а в некоторых случаях могут даже быть меньше них, что подтверждает правильность работы собственной реализации