# **סריקות לעומק ומיון טופולוגי** מפגש 3

### שבוע שעבר ראינו

### שבוע שעבר ראינו

BFS מעבר על

### שבוע שעבר ראינו

- BFS מעבר על
- תכנון אלגוריתם מבוסס רדוקציה

### התוכנית להיום

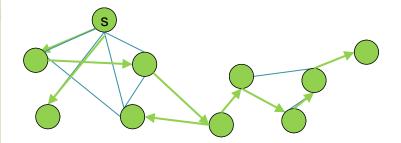
### התוכנית להיום

DFS - סריקת עומק

### התוכנית להיום

- DFS סריקת עומק
  - מיון טופולוגי

# DFS



#### DFS - האלגוריתם

```
t = 0 color[u]=white for all u \in V
DFS(u)
    color[u] = gray
    d[u] = t
    t = t + 1
    FOR (u, v) \in E DO
         IF color[v] = white THEN
              parent[v] = u
              DFS(v)
         FI
    OD
    color[u] = black
    f[u] = t
    t = t + 1
```

דוגמא על הלוח

• סורק את כל הקודקודים

- סורק את כל הקודקודים
  - מוצא מעגלים

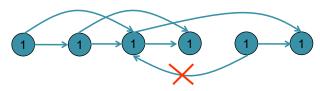
- סורק את כל הקודקודים
  - מוצא מעגלים
  - O(|V|+|E|) סיבוכיות •

#### שאלה 3

הוכיחו או הפריכו את הטענה הבאה: יהי גרף קשיר ולא מכוון ויהי הוכיחו או הפריכו את הטענה הבאה: יהי גרף קשיר ולא מכוון ויהי G הנותנות G אם קיימת הרצת G הרצת G הנותנות G את אותו עץ G אז בהכרח G

# מיון טופולוגי

• מיון טופולוגי – מיון טופולוגי של גרף מכוון G=(V,E) הינו סידור  $(v_1,\ldots,v_n)$  של קודקודי הגרף, כך שלכל  $1 \leq i,j \leq n$  אם i < j אז אין קשתות מ i < j בגרף.



# מיון טופולוגי

משפט: אם הגרף גמ"ל אזי יש מיון טופולוגי. מוכיחים בבניה – נותנים אלגוריתם שמוצא מיון טופולוגי (עמוד 111 בספר).

כך U רכיב קשיר היטב: תת קבוצה מקסימאלית שכל שני קודקודים בU ניתנים להגעה הדדית.

# מיון טופולוגי

**טענה**: כל שני רכיבים קשירים היטב בגרף הם זר<mark>ים.</mark> הוכחה: תרגיל קל.

מסקנה(בסיסית וחשובה): אוסף הרכיבים הקשירי<mark>ם</mark> היטב מהווה חלוקה של הגרף.

הוכחה: ברור שכל קודקוד בגרף נמצא ברכיב קשיר שכן לפחות הוא בעצמו מהווה קבוצה קשירה היטב.

לכן איחוד כל הרכיבים הקשירים היטב הוא כל הקודקודים.

שנית, כל שני רכיבים קשירים היטב הם זרים. וסיימנו.

# שאלה

- הגדרה: גרף מעורב הוא גרף שבו כמה מהקשתות מכוונות והאחרות אינן מכוונות.
- הוכיחו שאם בגרף מעורב התת-גרף המתקבל מכל צמתי הגרף ומהקשתות המכוונות בלבד אינו מכיל מעגל מכוון, אז תמיד ניתן לכוון את הקשתות הלא מכוונות כך שבגרף המכוון המתקבל אין מעגל מכוון. הראו כיצד ניתן למצוא כיוון מתאים לקשתות בזמן הכ\( | \frac{\psi}{\psi} + | \frac{\psi}{\psi} \).
  - רמז: מצאו קודם את האלגוריתם המבצע את הכיוון
     ומהוכחת נכונותו הסיקו כי קיים כיוון כנדרש.

• נפתור ע"י רדוקציה למיון טופולוגי. בשלב ראשון נתייחס לתת-גרף המכוון G', הכולל רק את הקשתות המכוונות. מאחר שזהו גרף מכוון חסר מעגלים אפשר להפעיל עליו מיון טופולוגי בזמן ליניארי, ולקבל סידור של הצמתים כך שכל קשתות הגרף מכוונות תמיד מצומת בעל מספר סידורי נמוך לצומת בעל מספר סידורי גבוה. כעת נוסיף את הקשתות הלא מכוונות, ונכוון אותן כך שכל קשת תהיה תמיד מצומת שמספרו הסידורי במיון הטופולוגי נמוך יותר אל צומת שמספרו הסידורי במיון הטופולוגי גבוה יותר.



- התקבל גרף מכוון שבו כל הקשתות מכוונות תמיד מצומת בעל מספר סידורי נמוך לצומת בעל מספר סידורי נמוך לצומת בעל מספר סידורי גבוה. נניח שיש בגרף מעגל מכוון  $\nu_1, ..., \nu_n$  מספרו הסידורי של  $\nu_i$  במיון הטופולוגי.  $\nu_i$ 
  - ,  $d(v_1)$ < ...< $d(v_n)$ <br/>י $d(v_1)$ <br/>, כלומר פקבל  $d(v_1)$ <br/>לכן, בהכרח אין מעגל בגרף.

# תרגיל

**תרגיל**: נתון גרף מכוון.

כיצד יכול להשתנות מספר הרכיבים הקשירים היטב בגרף אם מוסיפים קשת חדשה?

נניח שהיו K רכיבים.

- המספר רק יכול לקטון: הרכיבים הקשירים היטב שהושרו מהגרף G נותרו קשירים היטב אך לאו דווקא מקסימליים בגרף G': הוספת הקשת יכולה לגרום לאיחוד של שני רכיבים כאלו (או יותר).
  - עבור כל i≤K ניתן למצוא דוגמא בה מספר הרכיבים הקשירים היטב הופך ל i. מהי?

# תרגיל

גרף לא-מכוון נתון. G = (V, E)

הראה שאם קיימת ריצת DFS על G בה צומת ∨ ∈ V הוא עלה, אז קיים ב- G מסלול פשוט העובר דרך כל שכניו של ∨ באופן ש- ∨ איננו על המסלול.

מכוון/לא מכוון OFS <u>משפט המסלול הלבן</u>- ביער צומת v הוא צאצא של u אם"ם כש-u התגלה קיים מסלול מ-u ל- vשמכיל רק צמתים שעוד לא התג<mark>לו.</mark>

נתבונן בריצת DFS בה V הינו עלה ונסמן את שכני V לפי סדר הופעתם בעץ ה DFS ,
 ער,...,V<sub>2</sub>,...,V<sub>k</sub> ממשפט המסלול הלבן V<sub>i</sub> הוא אב קדמון של V<sub>i+1</sub> (המסלול הלבן הוא פשוט V<sub>i</sub>-v-V<sub>i+1</sub>
 ער שכניו, אחרת לא היה עלה).

 $ho_2$  לכן נוכל ללכת בעץ ה- DFS מ-  $ho_1$  לצאצא  $ho_2$  ואחר כך לצאצא של  $ho_2$  שהוא  $ho_3$  וכיוצא בזה עד ל-  $ho_k$ . מסלול זה אינו עובר דרך  $ho_k$ , כיון ש-  $ho_k$  עלה.

# פתרון נוסף שהוצע במפגש:

- נתבונן בריצת DFS בה ∨ הינו עלה ונסמן את העץ הנוצר מריצה זאת ב-T.
  - $v_1, v_2, ..., v_k$ נסמן את השכנים של י
- לפי משפט 3.7 בעמוד 92 בספר (+ההבחנה שהמשפט נכון גם עבור קשתות עץ),עבור כל זוג צמתים x ו-y המחוברים בקשת, מתקיים ש- או x או ע , הוא אב קדמון של השני. בפרט מתקיים  $\mathbf{v}_i$  עבור כל  $\mathbf{v}_i$  אב או ש- או ש- (1  $\leq$  i  $\leq$  k) ע או ש-<sub>י</sub>∨ אב קדמון של ∨ בעץ T. מכיוון ש∨ עלה <mark>ב-</mark> ענקבל שכל  $v_i$  הוא אב קדמון של  $v_i$  נקבל שכל ,T v אבא הישיר של s שבמסלול הפשוט מהשורש בנוסף  $V_1, V_2, ..., V_k - V$  בנוסף T בעץ מסלול זה לא מכיל את ∨, וסיימנו.



• הוכח או הפרך:

אם בגרף מכוון יש קשתות הנכנסות לצומת u וגם קשתות היוצאות ממנו, אזי לא ייתכן שבהרצת DFS על הגרף הצומת u יימצא בעץ המכיל אותו בלבד.

- הטענה אינה נכונה.
- למשל נסתכל על גרף שבו שלושה צמתים 1, 2, ו-3 ושתי קשתות (2, 3) ו-(2, 3), ונניח שבייצוג הגרף מופיע קודם כל הצומת 3, אח"כ הצומת 2 ואח"כ הצומת 1. במקרה זה, הצומת 2 יהיה מבודד ביער ה-DFS.





• הוכיחו או הפריכו:

G-כל גרף קשיר ולא מכוון , לכל מעגל פשוט ביט בדיוק קשת ולכל ריצת C-ט בהכרח ש ב-C בדיוק קשת אחורה אחת.

הטענה אינה נכונה: למשל, גרף לא מכוון ובו ארבעה צמתים {1, 2, 3, 4} וקשתות (1, 2), (3, 4), (2, 4), (1, 3), (1, 2) ריבוע עם אלכסון אחד). ריצת DFS חוקית על הגרף הזה מהצומת 1 יכולה ליצור את העץ המכיל את הקשתות (4, 4), (2, 4) ו-(3, 4). לכן המעגל (1, 3), (1, 2) הפשוט המורכב מארבע הקשתות ו-(2, 4) מכיל שתי קשתות אחורה (שתי (2, 4) הראשונות).





- הוכיחו או הפריכו:
- יהי גרף קשיר ולא מכוון, יהי  $s \in V$  ויהי עץ יהי גרף קשיר ולא מכוון, יהי G מ $s \in S$ . אז עומקו של חמתקבל מהרצת הוא לפחות כעומקו של כל עץ המתקבל מהרצת מר $s \in G$  על G מ $s \in S$ .

הטענה נכונה: נניח בשלילה שיש עץ המתקבל  $\nu$ ה נניח בשלילה שיש עץ המתקבל  $\sigma$ ה על  $\sigma$ ה מהרצת BFS על  $\sigma$ ה בעץ ה-BFS, ויהי  $\sigma$  עומקו של הצומת העמוק ביותר בעץ ה-BFS, ויהי  $\sigma$  עומקו של  $\sigma$ . מאחר שזהו עץ מסלולים קצרים הרי מרחקו של  $\sigma$ הוא בדיוק  $\sigma$ . אבל עומקו של  $\sigma$ קטן מ- $\sigma$ קטן מ- $\sigma$ קטן מ- $\sigma$ , כלומר המסלול בפרט עומקו של  $\sigma$  קצר מ- $\sigma$ , בסתירה לנכונות BFS.



- יהי G=(V,E) גרף לא מכוון וקשיר. הוכח או הפרך:
- עלG על DFS א. כל עץ המתקבל מריצת G על G ניתן לקבל על ידי ריצת BFS לקבל על ידי ריצת
- עלG על BFS על מריצת פר. כל עץ המתקבל מריצת G על ידי ריצת DFS לקבל על ידי ריצת

בשני הסעיפים הטענה אינה נכונה. נפריך ע"י • גרף מלא (קליק) שבו 4 צמתים. כלומר, כל Gצומת מחובר בקשת לכל צומת אחר. בגרף זה, כל ריצת DFS, לא משנה מאיזה צומת נתחיל, נראית כמו שרוך, כלומר, מסלול בן 4 צמתים. לעומת זאת, כל ריצת BFS, לא משנה מאיזה צומת נתחיל, היא עץ שבו צומת המקור ברמה 0 וכל שאר הצמתים ברמה 1. מכאן ברור כי על גרף זה אף אחת מהטענות איוה וכווה.