

- מבוא והגדרות בסיסיות

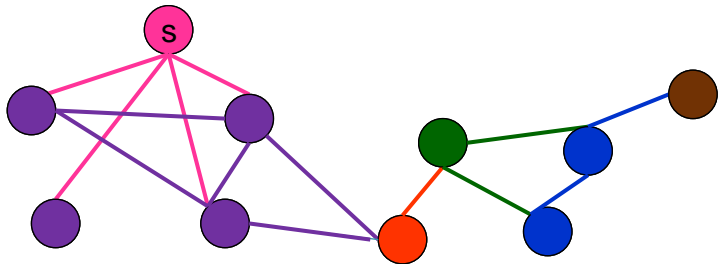
- מבוא והגדרות בסיסיות
- חזרה מהירה על ניתוח זמני ריצה

- מבוא והגדרות בסיסיות
- חזרה מהירה על ניתוח זמני ריצה
- מושגים בסיסיים מעולם הגרפים

- מעבר על BFS

- מעבר על BFS
- מעבר ע

BFS



L_0

L_3

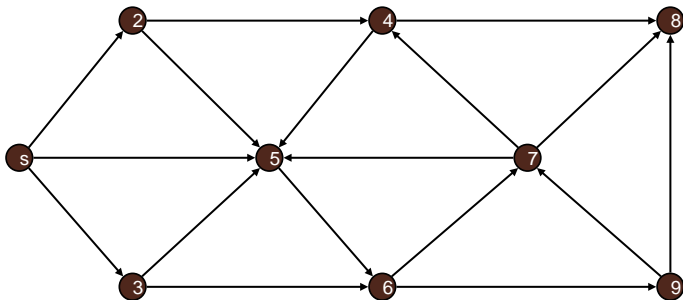
L_1

L_4

L_2

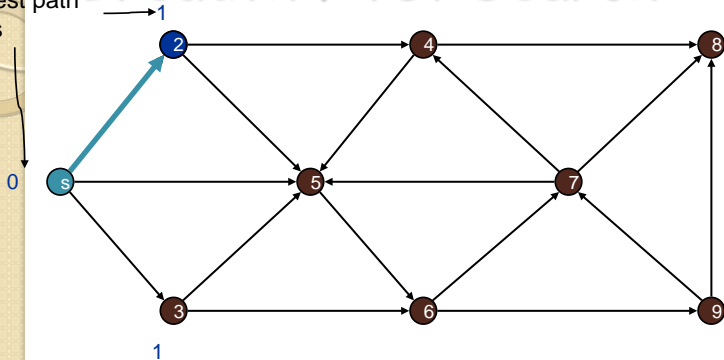
L_5

Breadth First Search



Breadth First Search

Shortest path
from s



Undiscovered

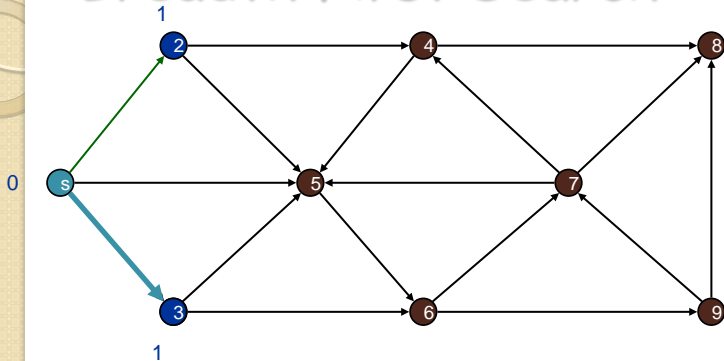
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: s

Breadth First Search



Undiscovered

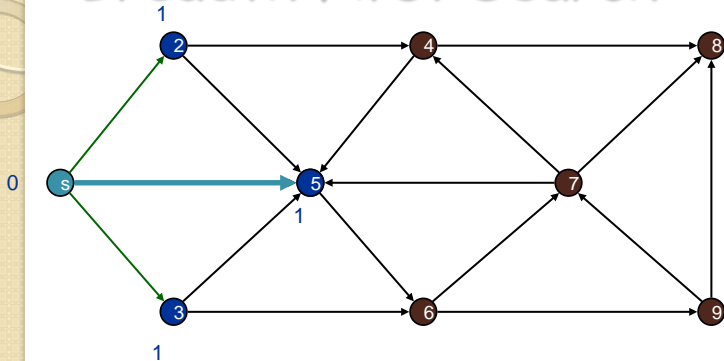
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: s 2

Breadth First Search



Undiscovered

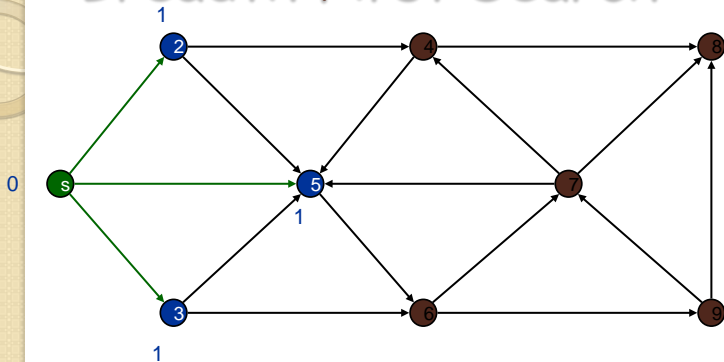
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: s 2 3

Breadth First Search



Undiscovered

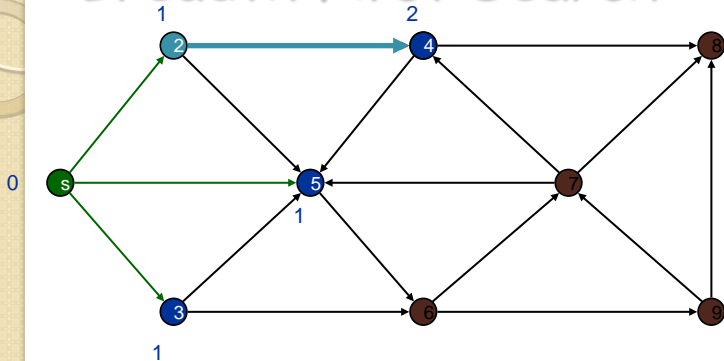
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 2 3 5

Breadth First Search



Undiscovered

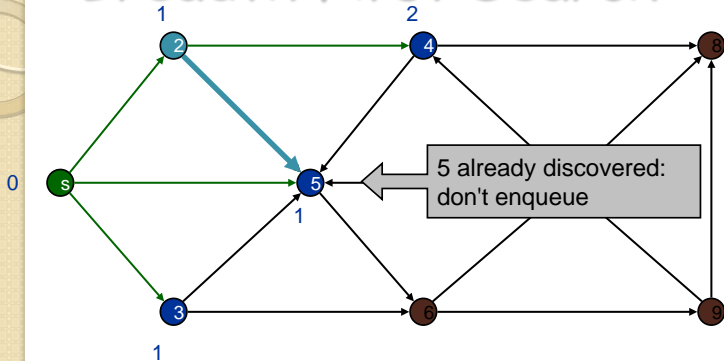
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 2 3 5

Breadth First Search



Undiscovered

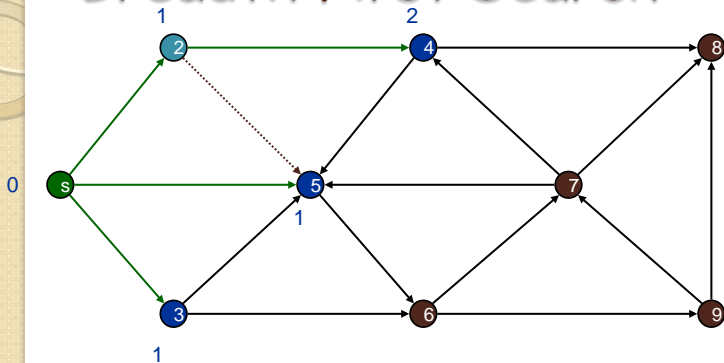
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 2 3 5 4

Breadth First Search



Undiscovered

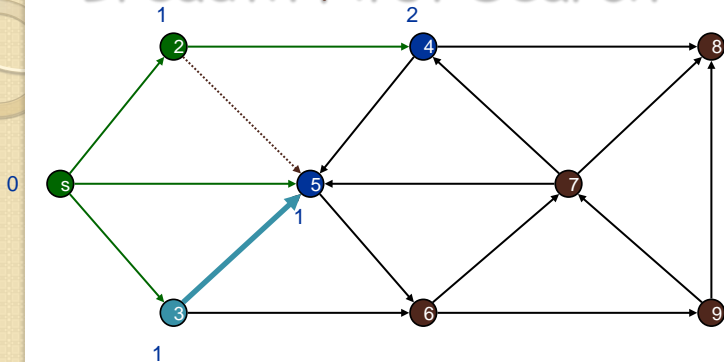
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 2 3 5 4

Breadth First Search



Undiscovered

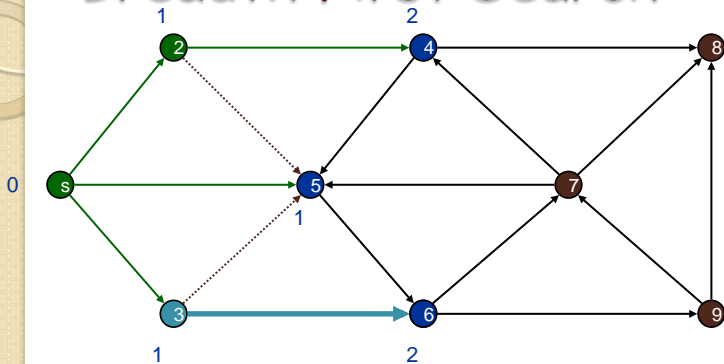
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 3 5 4

Breadth First Search



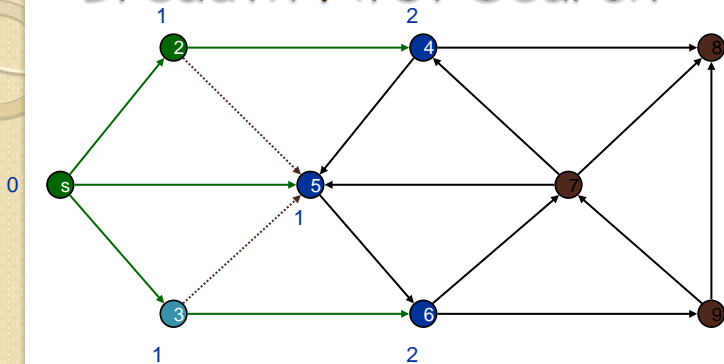
Undiscovered

Discovered

Top of queue

Finished

Breadth First Search



Undiscovered

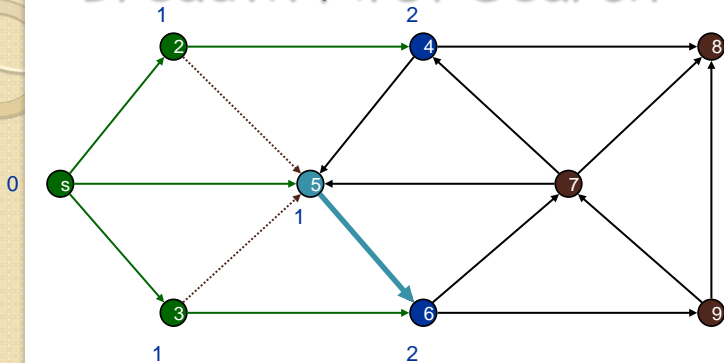
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 3 5 4 6

Breadth First Search



Undiscovered

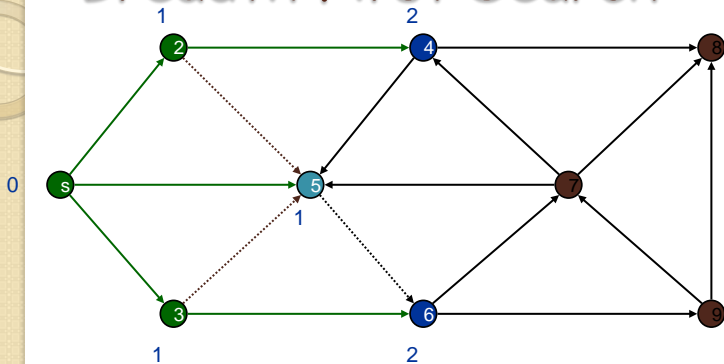
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 5 4 6

Breadth First Search



Undiscovered

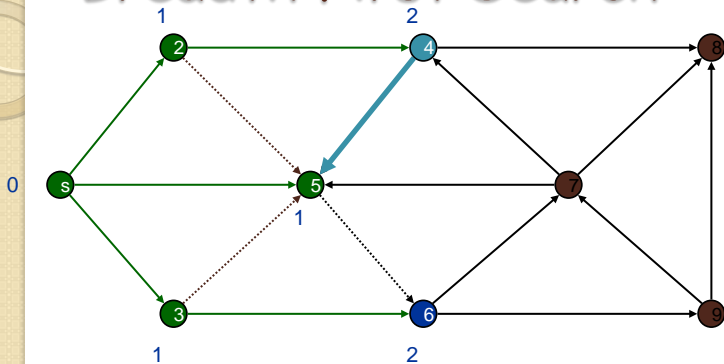
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 5 4 6

Breadth First Search



Undiscovered

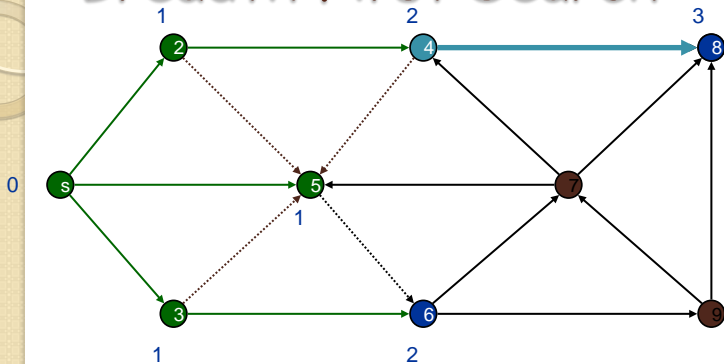
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 4 6

Breadth First Search



Undiscovered

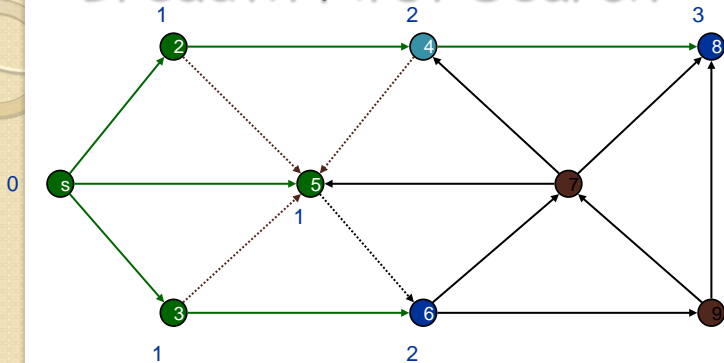
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 4 6

Breadth First Search



Undiscovered

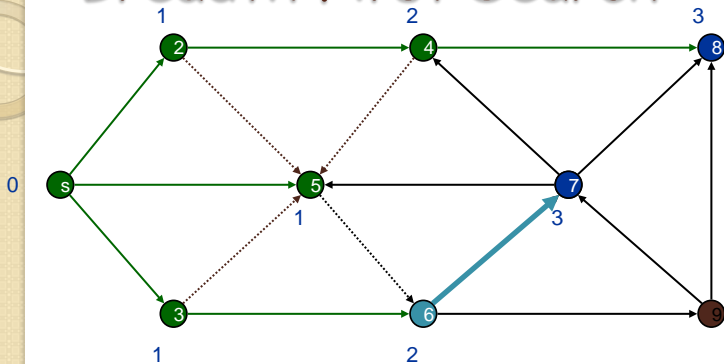
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 4 6 8

Breadth First Search



Undiscovered

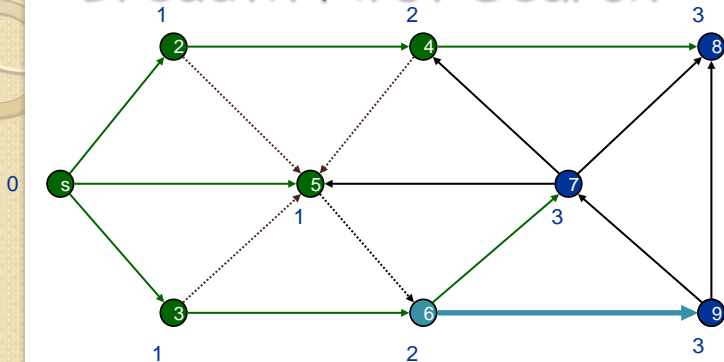
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 6 8

Breadth First Search



Undiscovered

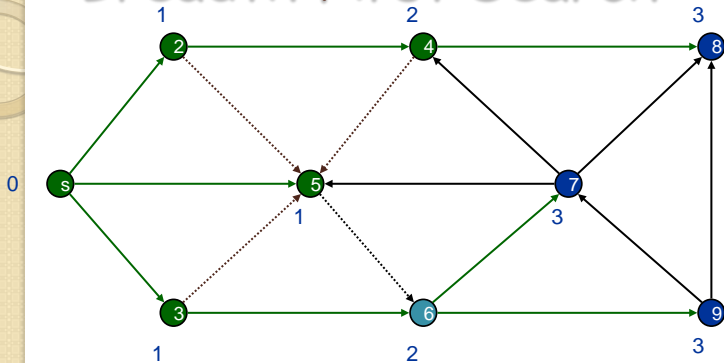
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 6 8 7

Breadth First Search



Undiscovered

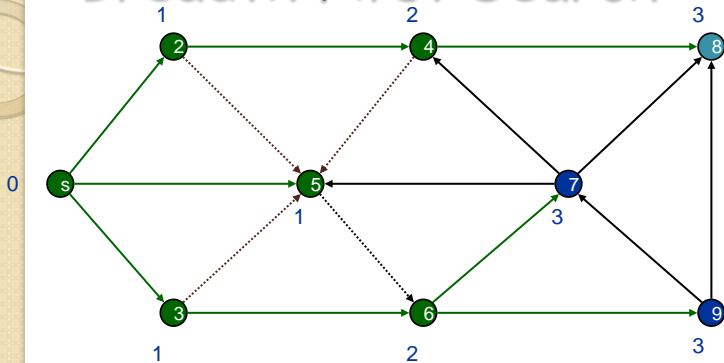
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 6 8 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

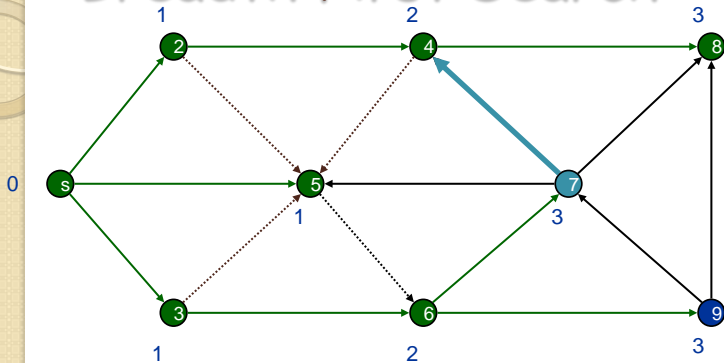
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 8 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

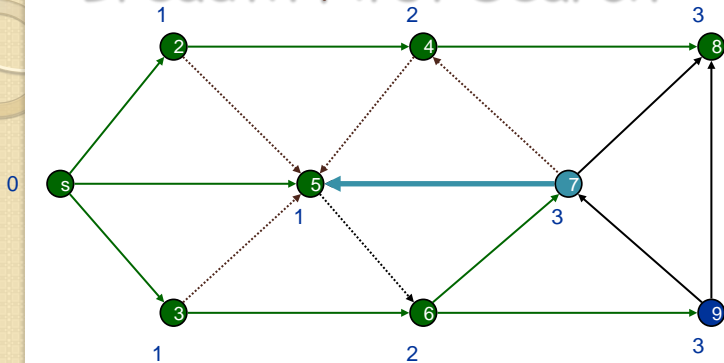
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

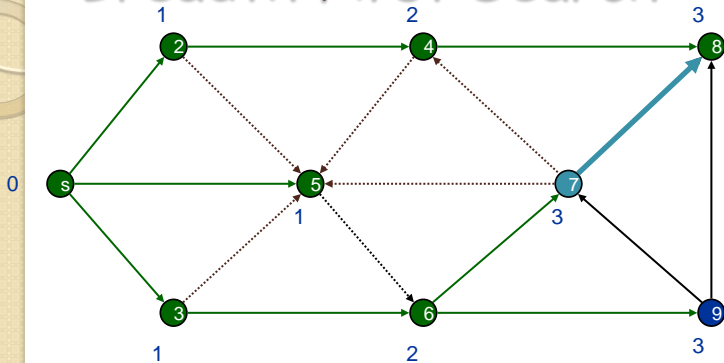
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

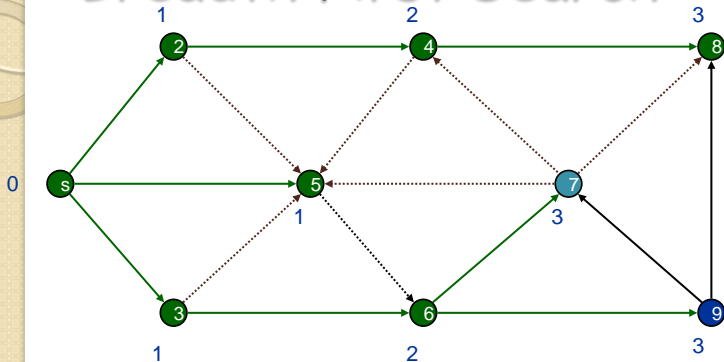
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

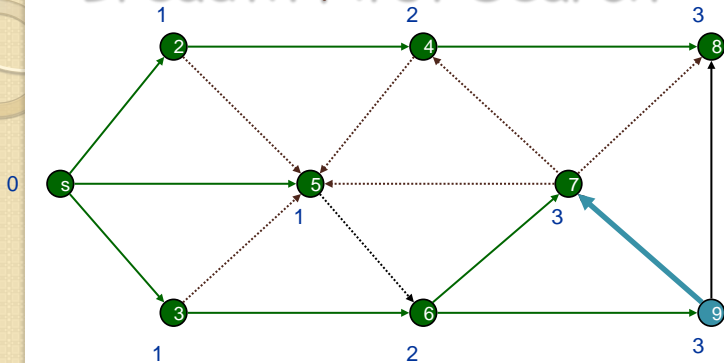
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 7 9

Breadth First Search



Undiscovered

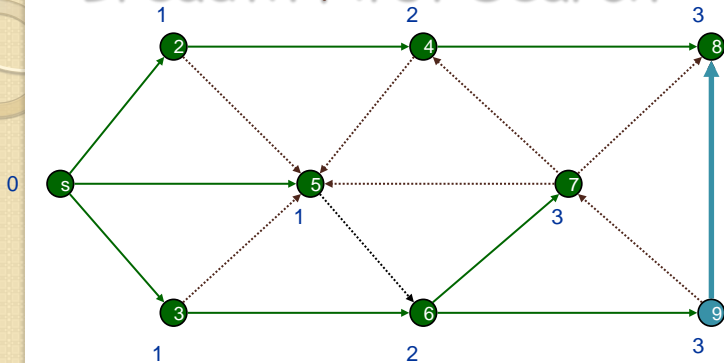
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 9

Breadth First Search



Undiscovered

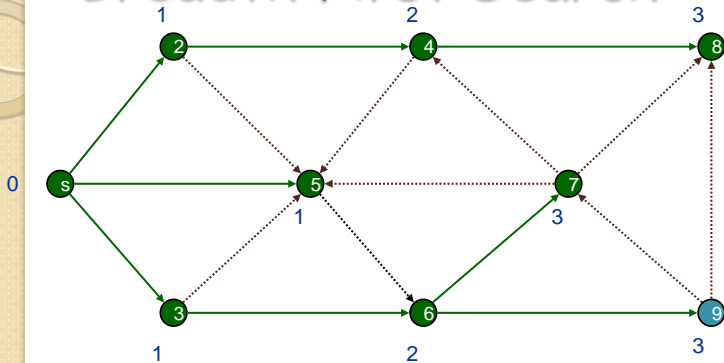
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 9

Breadth First Search



Undiscovered

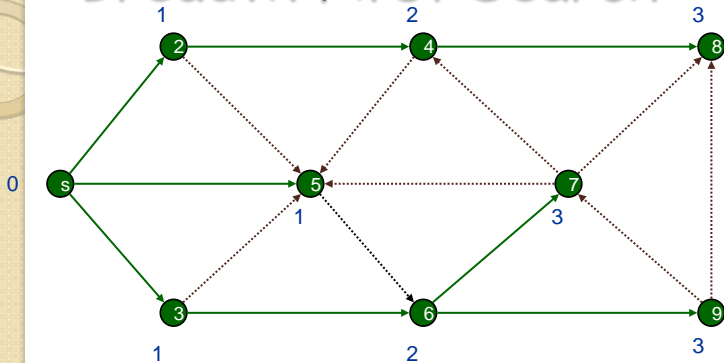
Discovered

Top of queue

Finished

Queue: 9

Breadth First Search



Undiscovered

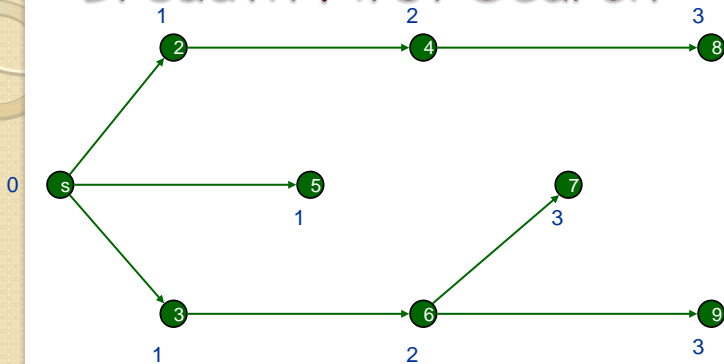
Discovered

Top of queue

Finished

Queue:

Breadth First Search



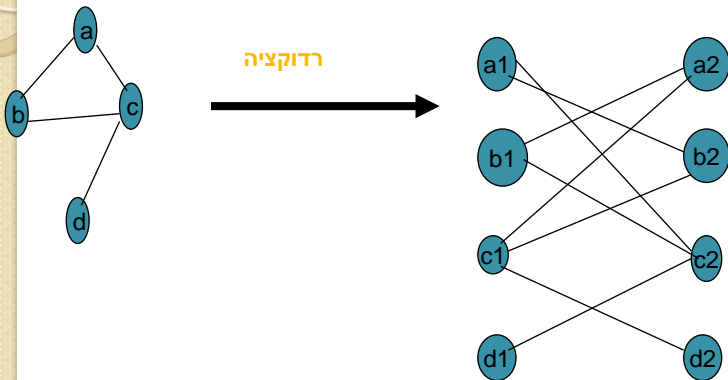
Level Graph

טכניקת הוכחה - רדוקציה

תרגיל

נתון גרף לא מכוון, קשיר וסופי, $G(V,E)$, וצומת s ב V . תן אלגוריתם שמוצא עבור כל צומת v ב V , את אורך המסלול הקצר ביותר מ s ל v המכיל מספר זוגי של קשתות, או ∞ אם אין מסלול כזה.

דוגמא



פתרון

- נפתור ע"י רדוקציה. עקרון הרדוקציה: צמצום של בעיה חדשה לא ידועה לבעיה שפתרונה כבר ידוע.
- בהינתן הגרף $G=(V,E)$ נבנה ממנו גרף חדש $G'=(V',E')$ באופן הבא: מכל צומת v ניצור v_1, v_2 . מכל קשת (a,b) ניצור שתי קשתות חדשות $(a_1,b_2), (a_2,b_1)$. G' גרף דו-צדדי.
- נריץ BFS על G' החל מהצומת s_1 .
סימון: $\lambda(v_1)$ את הערך בסיום ריצת ה BFS עבור כל צומת v_1 השייך ל V_1 .

פתרון-המשך

- לכל קודקוד v_1 : החזר את $\lambda(v_1)$.
- הוכחת נכונות:
טענה 1 - $\lambda(v_1)$ הוא אורך המסלול הזוגי
הקצר ביותר ב G בין s ל v .
לא נוכיח טענה זו ישירות - אלא נוכיח טענה
קלה יותר להוכחה.

נסמן -

- $\delta(s, t)$ - מרחק זוגי בין s ל- t ב- G .
- $\delta'(s_1, t_1)$ - מרחק בין s_1 ל- t_1 ב- G' .

- טענה 2:

- א. יש מסלול באורך k בין s_1 ל v_1 ב G' , אזי:
א זוגי, וגם יש מסלול באורך k בין s ל v ב G .
- ב. יש מסלול באורך זוגי k בין s ל v ב G , אזי יש
מסלול באורך k בין s_1 ל v_1 ב G' .

- שאלה:

מדוע טענה 2 מוכיחה את טענה 1?

תשובה:

- מסעיף א' בטענה 2 נסיק $\delta'(s_1, t_1) \leq \delta(s, t)$
ומסעיף ב' נסיק $\delta(s, t) \leq \delta'(s_1, t_1)$ ולכן יש שיוויון.

הוכחת טענה 2

• הוכחת א':

- נביט במסלול באורך k בין s_1 ל v_1 ב G' .

$$P' = s_1 - a_2 - b_1 - c_2 - \dots - t_1$$

אם נמחק את כל האינדקסים נקבל את המסלול P
 $P = s - a - b - c - \dots - t$ זהו מסלול חוקי בין s ל t ע"פ
הצורה שבה בנינו את G' . כמו כן, אורך המסלול
הזה כאורך המסלול P' שכן שינינו רק את שמות
הקודקודים במסלול.

-

הוכחת טענה 2

- הוכחת א':

- המסלול P' באורך זוגי: זאת משום שהוא מתחיל בקודקוד עם אינדקס 1, נע לקודקוד עם אינדקס 2, חוזר לאינדקס 1, וכך נע לסירוגין ומסתיים באינדקס 1. (ובאופן פורמלי באינדוקציה על האי-זוגיים k , שאין מסלול באורך k בין s_1 לקודקוד המסומן "1")

- הוכחת ב':

- יהי $P = s-x-y-z-...-t$ מסלול באורך זוגי בין s ל t ב G . ע"פ האופן שבו בנינו את G' קיים בו המסלול: $P' = s1-x2-y1-z2-...-t1$. אורכו זהה לאורך המסלול P ולכן באורך זוגי. כמו כן, המסלול אכן מסתיים באינדקס 1 שכן אורכו זוגי.

- סיבוכיות: יצירת G' דורשת מעבר על כל הצמתים ב G פעמיים, ועל כל קשת של G פעמיים. לכן $\theta(|V|+|E|)$. הרצת BFS על G' , $O(|E'|+|V'|) = O(|E|+|V|)$ סה"כ: $\theta(|E|)$ (כי הגרף קשיר ולכן $|E| = \Omega(|V|)$).

• תרגיל:

כתוב אלגוריתם יעיל ככל שתוכל אשר מקבל
כקלט גרף מכוון $G=(V,E)$ עם פונקצית משקל
 $w:E \rightarrow \{1,2\}$ ושני צמתים s, t ומוצא משקל מסלול
קצר ביותר בין s ל t .

פתרון:

פתרון:

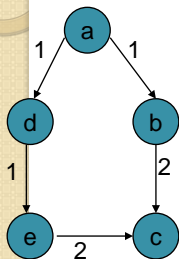
על ידי רדוקציה. נבנה גרף לא ממושקל בו נפעיל
BFS מ s ונחזיר בתור תשובה את $d[t]$.

גרף הרדוקציה: $G'=(V',E')$

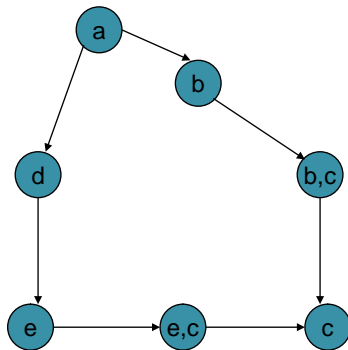
$$V' = V \cup \{v_e \mid e \in E \ \& \ w(e) = 2\}$$

$$E' = \{e \mid e \in E \ \& \ w(e) = 1\} \cup \{(x, v_{(x,y)}), (v_{(x,y)}, y) \mid (x, y) \in E \ \& \ w(x, y) = 2\}$$

דוגמא



רדוקציה



- סיבוביות: ליניארית !

בניית גרף הרדוקציה $O(|V|+|E|)$

BFS על G' ליניארית בגודל G' שלינארי בגודל G

- הטענה המרכזית:

א. אם יש מסלול באורך k מ s ל t ב G אזי יש מסלול באורך k מ s ל t ב G'

ב. להיפך: אם יש מסלול באורך k מ s ל t ב G' אזי יש מסלול באורך k מ s ל t ב G

הוכחה: תרגיל בית, נסו בעצמכם
(בדומה להוכחת טענה 2 בתרגיל הקודם)

DFS - Depth First Search Algorithm

- אלגוריתם רקורסיבי שמסמן צמתים.

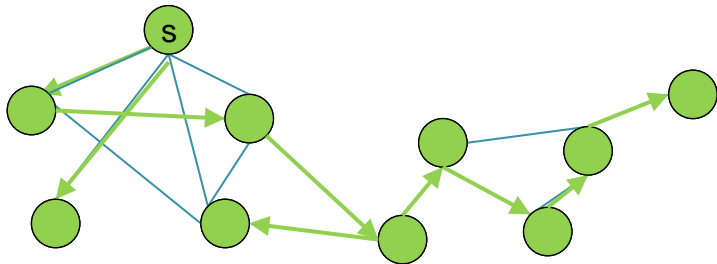
DFS(v)

mark v;

for each neighbor u of v do

if u is unmarked then DFS(u)

DFS



DFS

- האלגוריתם מתחיל מצומת מקור s , ובכל פעם שהוא מוצא שכן שטרם ביקר בו, האלגוריתם ממשיך אליו רקורסיבית.
- אם בסוף הרקורסיה נשארו צמתים שלא בקרנו בהם - ניקח צומת כזה ונתחיל שוב
- כל הצמתית צבועים בלבן בתחילת האלג'

DFS

זמני כניסה ויציאה

Algorithm 3.1 DFS(u)

$b_u \leftarrow t; \quad t \leftarrow t + 1$

Mark u as “Explored”.

for each edge $\{u, v\}$ incident to u **do**

if v is not marked “Explored” **then**

 Recursively invoke DFS(v)

$f_u \leftarrow t; \quad t \leftarrow t + 1$

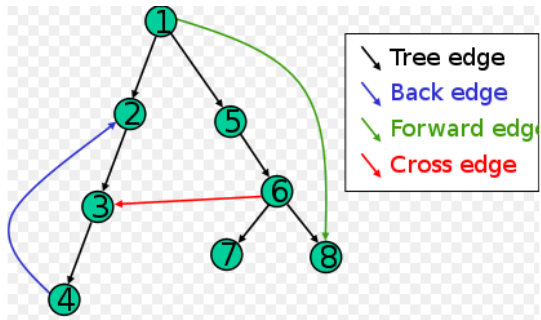
(עמוד 27 במדריך למידה)

• דוגמא על הלוח.

DFS

- נעבור על כל השכנים של u :
 - אם השכן v אליו מובילה הקשת (u,v) טרם התגלה, נעבור ל v והוא יהפוך לצומת הנוכחי. הקשת (u,v) תקרא קשת עץ.
 - עבור שכן v שכבר התגלה האלגוריתם לא עושה כלום, אך אנו נתייחס למקרים שונים:
- אם טרם הושלם הטיפול ב v (צבעו אפור) נקרא לקשת (u,v) קשת אחורה - המצב הזה קורה כאשר u צאצא של v .
- אם v צאצא של u בעץ - נקרא לקשת קשת קדימה
- כל שאר הקשתות שאינן קשתות עץ הן קשתות חוצות

DFS



תכונות DFS

- עובר על כל הקודקודים
- ניתן להתייחס לעץ DFS כאל עץ מכוון, גם כשהגרף עליו רצים אינו מכוון
- DFS מוצא מעגלים
- DFS מסווג קשתות
 - עץ
 - אחורה
 - קדימה
 - חוצות
- סיבוכיות $O(|V| + |E|)$

שאלה 4

הוכיחו או הפריכו את הטענה הבאה:

- יהי גרף קשיר ולא מכוון ויהי $u \in V$. אם קיימת הרצת DFS מ- u על G והרצת BFS מ- u על G הנותנות את אותו עץ T אז בהכרח $G=T$

שאלה 4

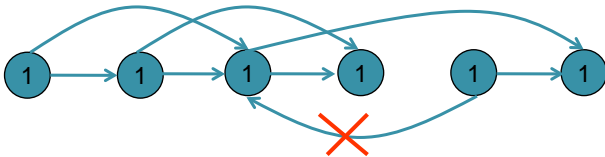
- הטענה נכונה.
- נניח בשלילה כי קיים גרף G כך שהרצת BFS וגם DFS עליו מקודקוד u נותנת T , אבל
 $T \neq G$
- מההנחה נובע כי קיימת קשת (x,y) ב G שאיננה ב T .
- נניח ללה"כ כי x נסרק לפני y , לכן (x,y) היא קשת אחורה ו x אב קדמון של y

שאלה 4

- הטענה נכונה.
- מכאן מרחק y בעץ ה DFS מהשורש גדול ממרחק x מהשורש $+ 2$
- אבל כיוון שזהו גם עץ מסלולים קצרים ביותר וקיימת קשת בין x ו y וזוהי סתירה

מיון טופולוגי

- מיון טופולוגי – מיון טופולוגי של גרף מכוון $G=(V,E)$ הינו סידור (v_1, \dots, v_n) של קודקודי הגרף, כך שלכל $1 \leq i, j \leq n$ אם $i < j$ אז אין קשתות מ j ל i בגרף.



מיון טופולוגי

משפט: אם הגרף $G = (V, E)$ אזי יש מיון טופולוגי.
מוכיחים בבניה – נותנים אלגוריתם שמוצא מיון טופולוגי (עמוד 111 בספר).

- רכיב קשיר היטב: תת קבוצה מקסימאלית U כך שכל שני קודקודים ב- U ניתנים להגעה הדדית.

מיון טופולוגי

טענה: כל שני רכיבים קשירים היטב בגרף הם זרים.

הוכחה: תרגיל קל.

מסקנה(בסיסית וחשובה): אוסף הרכיבים הקשירים היטב מהווה חלוקה של הגרף.

הוכחה: ברור שכל קודקוד בגרף נמצא ברכיב קשיר שכן לפחות הוא בעצמו מהווה קבוצה קשירה היטב.

לכן איחוד כל הרכיבים הקשירים היטב הוא כל הקודקודים.

שנית, כל שני רכיבים קשירים היטב הם זרים. וסיימנו.

שאלה

- הגדרה: גרף מעורב הוא גרף שבו כמה מהקשתות מכוונות והאחרות אינן מכוונות.
- הוכיחו שאם בגרף מעורב התת-גרף המתקבל מכל צמתי הגרף ומהקשתות המכוונות בלבד אינו מכיל מעגל מכוון, אז תמיד ניתן לכוון את הקשתות הלא מכוונות כך שבגרף המכוון המתקבל אין מעגל מכוון. הראו כיצד ניתן למצוא כיוון מתאים לקשתות בזמן $O(|V| + |E|)$.
- רמז: מצאו קודם את האלגוריתם המבצע את הכיוון ומהוכחת נכונותו הסיקו כי קיים כיוון כנדרש.

תשובה

- נפתור ע"י רדוקציה למיון טופולוגי. בשלב ראשון נתייחס לתת-גרף המכונן G' , הכולל רק את הקשתות המכוונות. מאחר שזהו גרף מכונן חסר מעגלים אפשר להפעיל עליו מיון טופולוגי בזמן ליניארי, ולקבל סידור של הצמתים כך שכל קשתות הגרף מכוונות תמיד מצומת בעל מספר סידורי נמוך לצומת בעל מספר סידורי גבוה. כעת נוסיף את הקשתות הלא מכוונות, ונכוון אותן כך שכל קשת תהיה תמיד מצומת שמספרו הסידורי במיון הטופולוגי נמוך יותר אל צומת שמספרו הסידורי במיון הטופולוגי גבוה יותר.

תשובה

- התקבל גרף מכוון שבו כל הקשתות מכוונות תמיד מצומת בעל מספר סידורי נמוך לצומת בעל מספר סידורי גבוה. נניח שיש בגרף מעגל מכוון v_1, \dots, v_n , ויהי $d(v_i)$ מספרו הסידורי של v_i במיון הטופולוגי.
- אז נקבל $d(v_1) < d(v_n) < \dots < d(v_1)$, כלומר $d(v_1) < d(v_1)$. לכן, בהכרח אין מעגל בגרף.

תרגיל

תרגיל: נתון גרף מכוון.

כיצד יכול להשתנות מספר הרכיבים
הקשירים היטב בגרף אם מוסיפים קשת
חדשה?

תשובה:

נניח שהיו K רכיבים.

- המספר רק יכול לקטון : הרכיבים הקשירים היטב שהושרו מהגרף G נותרו קשירים היטב אך לאו דווקא מקסימליים בגרף G : הוספת הקשת יכולה לגרום לאיחוד של שני רכיבים כאלו (או יותר).

- עבור כל $i \leq K$ ניתן למצוא דוגמא בה מספר הרכיבים הקשירים היטב הופך ל i . מהי?

תרגיל

$G = (V, E)$ גרף לא-מכוון נתון.

הראה שאם קיימת ריצת DFS על G בה צומת $v \in V$ הוא עלה, אז קיים ב- G מסלול פשוט העובר דרך כל שכניו של v באופן ש- v איננו על המסלול.

תשובה

- משפט המסלול הלבן - ביער DFS מכוון/לא מכוון צומת v הוא צאצא של u אם "ם כש- u התגלה קיים מסלול מ- u ל- v שמכיל רק צמתים שעוד לא התגלו.

תשובה

- נתבונן בריצת DFS בה v הינו עלה ונסמן את שכני v לפי סדר הופעתם בעץ ה DFS ,
 v_1, v_2, \dots, v_k . ממשפט המסלול הלבן v_i הוא אב קדמון של v_{i+1} (המסלול הלבן הוא פשוט $v_i - v - v_{i+1}$ שכן v התגלה לאחר כל שכניו, אחרת לא היה עלה).

לכן נוכל ללכת בעץ ה- DFS מ- v_1 לצאצא v_2 ואחר כך לצאצא של v_2 שהוא v_3 וכיוצא בזה עד ל- v_k . מסלול זה אינו עובר דרך v , כיון ש- v הוא עלה.

פתרון נוסף שהוצע במפגש:

- נתבונן בריצת DFS בה v הינו עלה ונסמן את העץ הנוצר מריצה זאת ב- T .
- נסמן את השכנים של v ב- v_1, v_2, \dots, v_k .
- לפי משפט 3.7 בעמוד 92 בספר (+ההבחנה שהמשפט נכון גם עבור קשתות עץ), עבור כל זוג צמתים x ו- y המחוברים בקשת, מתקיים ש- x או y , הוא אב קדמון של השני. בפרט מתקיים עבור כל v_i ($1 \leq i \leq k$) ש- v או ש- v_i אב קדמון של v_i או ש- v_i אב קדמון של v בעץ T . מכיוון ש v עלה ב- T , נקבל שכל v_i הוא אב קדמון של v . מכך נובע שבמסלול הפשוט מהשורש s לאבא הישיר של v בעץ T מופיעים כל שכני v - v_1, v_2, \dots, v_k , בנוסף מסלול זה לא מכיל את v , וסיימנו.

שאלה

- הוכח או הפרך:

אם בגרף מכוון יש קשתות הנכנסות לצומת u וגם קשתות היוצאות ממנו, אזי לא ייתכן שבהרצת DFS על הגרף הצומת u ימצא בעץ המכיל אותו בלבד.

תשובה

- הטענה אינה נכונה.
- למשל נסתכל על גרף שבו שלושה צמתים 1, 2, ו-3 ושתי קשתות (1, 2) ו-(2, 3), ונניח שב"יצוג הגרף מופיע קודם כל הצומת 3, אח"כ הצומת 2 ואח"כ הצומת 1. במקרה זה, הצומת 2 יהיה מבודד ביער ה-DFS.



שאלה

- הוכיחו או הפריכו:

לכל גרף קשיר ולא מכוון, לכל מעגל פשוט C ב- G
ולכל ריצת DFS על G , בהכרח יש ב- C בדיוק קשת
אחורה אחת.

תשובה

הטענה אינה נכונה: למשל, גרף לא מכוון ובו ארבעה צמתים $\{1, 2, 3, 4\}$ וקשתות $(1, 2)$, $(1, 3)$, $(1, 4)$, $(2, 4)$ ו- $(3, 4)$ (זהו ריבוע עם אלכסון אחד). ריצת DFS חוקית על הגרף הזה מהצומת 1 יכולה ליצור את העץ המכיל את הקשתות $(1, 4)$, $(2, 4)$ ו- $(3, 4)$. לכן המעגל הפשוט המורכב מארבע הקשתות $(1, 2)$, $(1, 3)$, $(2, 4)$ ו- $(3, 4)$ מכיל שתי קשתות אחורה (שתי הראשונות).



שאלה

- הוכיחו או הפריכו:
- יהי גרף קשיר ולא מכוון, יהי $s \in V$ ויהי T עץ המתקבל מהרצת DFS על G מ- s . אז עומקו של T הוא לפחות כעומקו של כל עץ המתקבל מהרצת BFS על G מ- s .

תשובה

- הטענה נכונה: נניח בשלילה שיש עץ המתקבל מהרצת BFS על G -מ- s שעומקו גדול משל T . יהי v הצומת העמוק ביותר בעץ ה-BFS, ויהי d עומקו של v . מאחר שזהו עץ מסלולים קצרים הרי מרחקו של s -מ- v הוא בדיוק d . אבל עומקו של T קטן מ- d , ובפרט עומקו של v ב- T קטן מ- d , כלומר המסלול בעץ T מ- s אל v קצר מ- d , בסתירה לנכונות BFS.

שאלה

- יהי $G=(V,E)$ גרף לא מכוון וקשיר. הוכח או הפרך:
 - א. כל עץ המתקבל מריצת DFS על G ניתן לקבל על ידי ריצת BFS על G .
 - ב. כל עץ המתקבל מריצת BFS על G ניתן לקבל על ידי ריצת DFS על G .

תשובה

- בשני הסעיפים הטענה אינה נכונה. נפריך ע"י גרף מלא (קליק) G שבו 4 צמתים. כלומר, כל צומת מחובר בקשת לכל צומת אחר. בגרף זה, כל ריצת DFS, לא משנה מאיזה צומת נתחיל, נראית כמו שרוך, כלומר, מסלול בן 4 צמתים. לעומת זאת, כל ריצת BFS, לא משנה מאיזה צומת נתחיל, היא עץ שבו צומת המקור ברמה 0 וכל שאר הצמתים ברמה 1. מכאן ברור כי על גרף זה אף אחת מהטענות אינה נכונה.