ממן 12

שאלה 1

. אם כל הצלעות ב $P_{s,v}$ שימושיות אז מסלול מזערי או טענה: אם כל הצלעות ב

n , $P_{s,v}$ באינדוקציה על אורך המסלול

- בסיס האינדוקציה: כאשר n=1, במצב כזה $P_{s,v}$ מכילה קשת אחת בלבד והיא קשת שימושית. נסמן אותה $\mathbf{w}(\mathbf{P}'_{s,v}) \geq \mathbf{v}$ נתון שמשקלי הקשתות הם חיוביים, ולכן לכל מסלול $\mathbf{P}'_{s,v}$ אחר, מתקיים בהכרח כי $\mathbf{w}(\mathbf{P}'_{s,v}) \geq \mathbf{v}$. ולכן \mathbf{v} הינו מסלול מזערי. \mathbf{v} הינו מסלול מזערי.

הנחת האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה עבור n ונוכיח שהיא נכונה גם עבור n+1:

נגדיר מסלול e=(u,v), אשר כל קשתותיו שימושיות, ונסמן את הקשת האחרונה שלו e=(u,v), אשר כל קשתותיו שימושיות, ונסמן את הקשת האחרונה שלו $P_{s,u}=n$, ולכן עפ"י הנחת האינדוקציה $P_{s,u}=P_{s,v}-\{e\}$ ומתקיים ש $P_{s,u}=n$, ולכן עפ"י הנחת האינדוקציה שהיא אחרונה במסלול מזערי בצלע e, ולפי הגדרה היא הקשת האחרונה במסלול מזערי כלשהו. נניח בשלילה שהיא אחרונה במסלול מזערי כך שאם בלשהו אחר $P_{s,v}$, אז מתקיים $P_{s,v}>w(P_{s,v})>w(P_{s,v})$, אז מתקיים (עורד אותה מאי השוויון הנ"ל הוא עדיין יתקיים, וזאת בסתירה לכך ש $P_{s,u}$ הינו מסלול מזערי. לכן בהכרח מתקיים ש $P_{s,v}$ ומכאן ש $P_{s,v}$ הינו מסלול מזערי, מש"ל.

ב. $P_{s,v}$ איננו מסלול מזערי P $_{s,v}$, אז איננו מסלול מזערי

הובחה: נסמן את הצלע הלא שימושית e=(x,y), עפ"י הגדרה היא אינה קשת אחרונה במסלול מזערי כלשהו נסמן את הצלע הלא שימושית $w(P'_{s,y}) < w(P_{s,y})$ שעבורו מתקיים: $P'_{s,y}$ לכן יש מסלול אחר $P'_{s,y}$ שעבורו מתקיים:

נוסיף קשת (y,v) ונקבל:

$$w(P_{s,v})=w(P_{s,y})+w(P_{y,v})>w(P_{s,y}')+w(P_{y,v})=w(P_{s,v}')$$
 אינו עץ מזערי, מש"ל. $P_{s,v}$ מסלול מזערי, מערי, משהלי קשתותיו קטן משל $P_{s,v}$, ולכן $P_{s,v}$, אינו עץ מזערי, מש"ל.

ויחידה אחת אחת צלע אי שימושית אחת ויחידה פו צלע אי מסלול במעט מזערי אז מופיעה בו צלע אי מסלול במעט מזערי אז מופיעה בו צלע אי שימושית אחת ויחידה $P_{s,v}$

היה אחת, אחרת עפ"י סעיף א' היה $P_{s,v}$ יהי היה מסלול כמעט מזערי, לכן קיימת בו לפחות קשת לא שימושית אחת, אחרת עפ"י סעיף א' היה מסלול מזערי בסתירה להיותו כמעט מזערי.

אחריו ואף e* ממופיעה במסלול אחריו וועף. ונניח בשלילה שקיימת קשת אחרת e=(x,y) הקשת הלא שימושית, ונניח בשלילה אחריו אינה שימושית. נביט במסלול $P_{y,v}$ המכיל את הקשת הלא שימושית $P_{y,v}$ המכיל את הקשת הלא שימושית.

 $w(P'_{y,v}) < w(P_{y,v})$ בלומר קיים מסלול אחר $P'_{y,v}$ שהוא בן מזערי, ולכן מתקיים $P'_{y,v}$

נגדיר מסלול חדש $P_{s,y}^\prime$ המכיל את חיבור 2 המסלולים $P_{s,y}^\prime$ ומתקיים:

$$w(P_{s,v}) = w(P_{s,y}) + w(P_{y,v}) > w(P'_{y,v}) + w(P_{s,y}) = w(P'_{s,v})$$

קיבלנו ש - $w(P_{s,v}) > w(P_{s,v}) > P_{s,v}$ מכיל בתוכו את הקשת הלא שימושית פ"י סעיף ב' איננו , $w(P_{s,v}) > w(P_{s,v}) > w$ מסלול מזערי, בסתירה לכך ש $P_{s,v}$ הינו מסלול כמעט מזערי, וכחל מסלול בעל משקל קטן ממש ממנו הינו מסלול מזערי.

לכן, אם $P_{s,v}$ הוא מסלול במעט מזערי, קיימת בו צלע לא שימושית אחת ויחידה, **מש"ל**.

 \mathbf{u}_1 -ל s- $\mathbf{p}_{\mathrm{s,v}}$ הרישא של פ $\mathbf{e}=(\mathbf{u}_1,\mathbf{u}_2)$ הרישא של פ. תהי פ. תהי פ. תהי פ. תהי פ. $\mathbf{P}_{\mathrm{s,v}}$ מ- \mathbf{e} ל א שימושית היחידה במסלול במעט מזערי. $\mathbf{v}_{\mathrm{s,v}}$ של פ. א של פ. $\mathbf{v}_{\mathrm{s,v}}$ מ- $\mathbf{v}_{\mathrm{s,v}}$ ל פ. עונה מסלול מזערי, וגם שהסיפא של פ. א של $\mathbf{v}_{\mathrm{s,v}}$ מ- $\mathbf{v}_{\mathrm{s,v}}$ ל פ.

הינן קשתות שימושיות. מסלול הרישא של $e'\in (E-\{e\})$ הינן קשתות שימושיות. מסלול הרישא של $e'\in (E-\{e\})$ מ- u_1 הינו מסלול מזערי. u_1 מכיל רק קשתות שימושיות, ולכן עפ"י סעיף א' מסלול הרישא של u_1 מ- u_1 הינו מסלול מזערי. מש"ל. u_2 מ- u_3 $u_$

G = (V, E) ל t s בגרף מסלול במעט מזערי מקדקוד t ל t s ה.

תיאור האלגוריתם:

- נשמור את כל .s. נריץ את האלגוריתם של דייקסטרה למציאת כל המסלולים המינימליים מקדקוד E_1 . נשמור את כל הקשתות שמצאנו ב
 - t נהפוך את ביווני הקשתות בגרף כדי למצוא מסלולים מינימליים מt.
- נשמור את כל המסלולים המינימליים מקדקוד t. נשמור את כל הנריץ שוב את האלגוריתם של דייקסטרה למציאת כל המסלולים המינימליים מקדקוד t. נשמור את כל הקשתות שמצאנו ב
 - iv. נהפוך חזרה את כיווני הקשתות בגרף
 - בגרף: e = (u, v) בגרף בל קשת e = (u, v)
 - אז א צלע לא שימושית. $e \in (E (E_1 \cup E_2))$ אם $e \in (E (E_1 \cup E_2))$.a
- הוא המרחק המינימלי שנמצא עד בה, אז נשמור d(s,u)+w(e)+d(v,t) . אם מתקיים שd(s,u)+w(e)+d(v,t) את המסלול.
 - s בסיום ריצת האלגוריתם המסלול שנשמר הוא המסלול הכמעט מזערי בין קדקוד מקור .c לקודקוד יעד

הוכחת נכונות:

כמו שהוכחנו בסעיף ד' כל מסלול כמעט מזערי בנוי מרישא שהוא מזערי + צלע לא שימושית + סיפא שהוא מזערי. מנכונות דייקסטרה נובע כי האלגוריתם שתיארנו לעיל בהכרח ימצא בכל ריצה שלו את עץ המסלולים המזעריים המושרש ב s, עד לקשתות הלא שימושיות, ולכן בסופו של דבר נמצא את המסלול בעל המשקל המינימלי מבין כל המסלולים הגדולים ממשקל המסלול המינימלי, לכן נמצא מסלול כמעט מזערי אם קיים אחד כזה.

ניתוח זמן ריצה:

- $\theta(|E|\log|V|)$ הרצת דייקסטרה .i
 - $\theta(|E|)$ היפוך קשתות .ii
- $\theta(|E|\log|V|)$ הרצת דייקסטרה .iii
 - $\theta(|E|)$ היפוך קשתות .iv
- $\forall \theta(|E|)$ מעבר על כל קשתות הגרף .v

סה"כ זמן ריצה: $\theta(|E|\log|V|)$ בנדרש.

שאלה 2

תיאור האלגוריתם:

נמצא את רכיבי הקשירות של העץ הפורש המינימלי הנתון T, לאחר הסרת הקשת *e. נמצא את הקשת המינימלית e המחברת בין רכיב הקשירות שמצאנו לרכיב קשירות השני שהוא שאר העץ T, ונוסיף אותה לעץ 'T (חייבת להיות קשת המחברת בין רכיב הקשירות שמצאנו לרכיב קשירות השני שהוא שאר העץ G' קשיר). עפ"י משפט החתך (4.17) מובטח לנו שכל עפמ כולל את הקשת e, וכך בדומה לאלגוריתם של קרוסקאל נוכיח כי T' הוא עפמ עבור 'G.

שלבי האלגוריתם:

- $e^* = (u, s)$ את הקשת T נסיר מ.1
- על צומת s של T, כדי לקבל את רכיב הקשירות שלו S. תוך כדי סימון במערך עבור כל צומת שאכן .7 נפעיל BFS על צומת משויך לרכיב. עברנו עליו והוא משויך לרכיב.
- בעלת משקל e בעלת בל הקשתות $x \in (V-S)$ וגם $y \in S$ המקיימות G' בe = (x,y) ונמצא קשת 3 מינימלי מביניהן.
 - .4 בנסיף את T' המתוקן כנדרש. T' המתוקן בנדרש.

הוכחת נכונות:

טענה 1: לאחר הסרת הקשת e^* מהעץ T נוצרים 2 בדיוק רכיבי קשירות שונים

Tאזי ב e' שיוצרת מסלול בין u נשאר קשיר, כלומר שיש קשת אחרת e' שיוצרת מסלול בין u ל u, אזי ב u קיים מעגל בסתירה לכך שנתון ש u הוא עץ. ולכן בהכרח נקבל 2 רכיבי קשירות .

 G' נקבל עץ מתוקן T' שהוא עץ פורש עבור T נקבל ען מתוקן לאחר מציאת והוספת הקשת

הוכחה: רכיבי הקשירות שקיבלנו לאחר הרצת הסריקה לרוחב מכילים את כל הצמתים שמופיעים ב G', וכן את כל הקשתות המופיעות ב $\mathbf{T} - \{e^*\}$. ברור כי הוספת קשת שקודקוד אחד שלה נמצא ברכיב קשירות אחד וקודקוד שני שלה נמצא ברכיב קשירות זר לו – יוצר גרף פורש T. נוכיח שהגרף שהתקבל הינו עץ:

- היות ושני רביבי הקשירות היו מוכלים בעץ, ומהגדרת עץ אינם הכילו מעגלים, לכן הוספת קשת אחת ביניהם לא יוצרת מעגל חדש.
 - בנוסף שני רכיבי הקשירות קשירים כל אחד ביחס לעצמו וכעת הוספנו קשת המקשרת ביניהם לכן הגרף שהתקבל הינו עץ פורש לG'.

G' טענה 3: ד' הינו עץ פורש מינימלי עבור

הוכחה: קיבלנו עץ פורש, ע"י הוספת הקשת המינימלית המחברת בין 2 רכיבי הקשירות S ו (V-S). ברור שהקבוצה S אינה ריקה, היא מכילה לפחות את S כמו"כ ברור שהיא אינה שווה ל S בשלמותה. לכן עפ"י משפט אחד ברכיב קשירות אחד והקצה השני שלה נמצא ברכיב השני שלה נמצא ברכיב השני שלה נמצא ברכיב השני - בהכרח תיכלל בכל עץ פורש מינימלי.

$$T_1=S$$
 , $T_2=(V-S)$: לצורך נוחות נסמן

נניח בשלילה כי $T'=T_1$ U T_2 " U $\{e'\}$ אינו עץ פורש מינימלי, כלומר קיים עץ אחר $T'=T_1$ U T_2 U $\{e\}$ שהוא עץ פורש מינימלי של T_1,T_2 , ומתקיים T_1,T_2 , ובהכרח משקל אחד מרכיבי הקשירות T_1,T_2 , בה"ה נניח כי שהוא מתקיים עבור T_1 אזי יתקבל השוויון הבא:

$$w(T")=w(T_1")+w(T_2")+w(e) \leq w(T_1")+w(T_2)+w(e) < w(T_1)+w(T_2)+w(e) < w(T_1)+w(T_2)+w(e) = w(T)$$
בסתירה לבך ש T הוא עץ פורש מינימלי על T

.מכאן ש T' הינו עץ פורש מינימלי על T' כנדרש

ניתוח זמן ריצה:

- O(|E|) הסרת הקשת .1
- T בגרפים קשירים מתקיים כי T על T כדי לקבל את G(|E|+|V|). בגרפים קשירים מתקיים כי T במקור הוא קשיר כי נתון שהינו עפמ, בשלב זה לאחר הסרת e^* הוא כמעט קשיר ובהוספת קשת אחת הוא יהיה קשיר. השוויון הנ"ל עדיין מתקיים וסה"ב זמן ריצת BFS על T הינו G(|E|)
 - O(|E|) מעבר על כל קשתות G' למציאת הקשת המינימלית למציאת G' מעבר על כל השתות 3
 - O(1) T' הוספת הקשת לקבלת 4

סה"ב זמן ריצה: O(|E|) כנדרש.

שאלה 3

האלגוריתם החמדן בונה השמה אחד אחרי השני, לפי יתרון הרוב. בסוף יגיע המשתנה האחרון וייכשל כי ייצר השמה שהיא לא ספיקה, למרות שיתכן וקיימת השמה שהינה ספיקה עבור הנוסחה הנתונה.

נציג נוסחת 3-CNF עליה האלגוריתם החמדני ייכשל:

$$\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3 \wedge \varphi_4 \wedge \varphi_5 \wedge \varphi_6$$

$$\varphi_1 = x_1 \lor x_2 \lor x_4$$

$$\varphi_2 = x_1 \lor x_3 \lor x_4$$

$$\varphi_3 = x_1 \lor x_2 \lor \neg x_3$$

$$\varphi_4 = x_2 \vee x_3 \vee \neg x_4$$

$$\varphi_5 = \chi_4 \vee \chi_3 \vee \neg \chi_1$$

$$\varphi_6 = \neg x_1 \lor \neg x_4 \lor \neg x_2$$

האלגוריתם החמדן סורק את המשתנים, ובוחר השמה שממקסמת את מספר הפסוקיות המסופקות החדשות. כך שבמקרה של הנוסחה לעיל, האלגוריתם יציב:

$$x_1 \leftarrow x_2 \leftarrow x_3 \leftarrow x_4 \leftarrow T$$

שבעקבותיהם מוגדרים:

$$\neg x_1 \leftarrow \neg x_2 \leftarrow \neg x_3 \leftarrow \neg x_4 \leftarrow F$$

ונקבל:

$T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge F = \mathbf{F}$

קיבלנו השמה לא מספקת, בעוד שקיימת השמה שהינה מספקת, לדוג':

$$x_4 \leftarrow \mathbf{F}$$

$$x_1 \leftarrow x_2 \leftarrow x_3 \leftarrow T$$

שבעקבותיהם מוגדרים:

$$\neg x_4 \leftarrow T$$

$$\neg x_1 \leftarrow \neg x_2 \leftarrow \neg x_3 \leftarrow \mathbf{F}$$

ונקבל:

$T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T = T$

קיבלנו שהנוסחה אכן ספיקה, ומכאן שהאלגוריתם החמדן למציאת השמה מספקת לנוסחת 3-CNF נכשל בעוד שהנוסחה ספיקה, **כנדרש**.

שאלה 4

נוכיח שלכל עץ מושרש בינרי לחלוטין T בעל מעלים, קיימת סדרת שכיחויות עלים, בינרי לחלוטין T בעל ח נוכיח שלכל עץ מושרש בינרי לחלוטין . T בעל הופמן של

. $f_i = rac{1}{2^{d(i)}}$ יהי T עץ בינרי לחלוטין בעל n עלים. לכל עלה v_i נגדיר שכיחויות

נוכיח באינדוקציה על עומק העץ d שיש עץ הופמן לסדרת השכיחויות שהוא

עץ $f_0 = \frac{1}{2^0} = 1$. בסיס האינדוקציה: כאשר d=0, במצב כזה יש בT עלה אחד, סדרת השכיחויות שלה הינה: $f_0 = \frac{1}{2^0} = 1$. עץ הופמן של סדרת שכיחויות זו הוא גם בעל עלה אחד, הוא T עצמו. מש"ל.

הנחת האינדוקציה: נניח שהטענה נכונה עבור עומק עץ d ונוכיח שהיא מתקיימת אף עבור 1+1

הינו T ען בינרי לחלוטין, שעומקו הוא d+1 , לכן קיים לפחות צומת u אחד המקיים: d+1 . ומכיוון ש T הינו d עץ בינרי לחלוטין, לכן עפ"י תכונות עץ בינרי לחלוטין, בהכרח יש לצומת u אח v שגם הוא עלה. גם עבור העלה v עץ בינרי לחלוטין, לכן עd . d

ונבצע: T שהוא שכפול העץ

- d(u)=d+1: בל עוד קיים צומת $u\in V_{T'}$ המקיים \bullet
 - $v \in V_{T'}$ נמצא את אחיו о
- $\frac{1}{2^{d+1}} + \frac{1}{2^{d+1}} = \frac{2}{2^{d+1}} = \frac{1}{2^d}$ נציב בצומת האב של u,v את סכום השכיחויות שלהם: \circ
 - .T' מ u,v מ 'o

נקבל כי אבותיהם של כלל העלים האחים שמצאנו הם בעומק d, היות והבנים שלהם היו בעומק של d+1, ומצאנו שהשכיחות שלהם היא $\frac{1}{2^d}$, בהתאם לסדרת השכיחויות f_i . בנוסף נבחין כי כעת עומק העץ הוא d היות ומחקנו את סדרת האחים מהעץ ואיחדנו אותם לעומק d, כלומר הגענו לעץ d שהוא בינרי לחלוטין והוא בעומק d והוא מקיים את סדרת השכיחויות d, לכן עפ"י הנחת האינדוקציה יש עץ הופמן לסדרת השכיחויות d שהוא d עצמו. כעת נבנה את d המקורי מ'd ע"י פעולות הפוכות שביצענו בבניית d לעץ בעומק d ונקבל עץ הופמן תקין שהוא d עצמו ומתאים לסדרת השכיחויות d, מש"ל.