

$(2, 3 \rightarrow \text{free}) \quad \frac{12}{\sqrt{2}}$

3 force

3-CNF → 3-SAT

$$\phi = (x_1 \vee x_2 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \wedge \\ (x_2 \vee x_4 \vee x_5) \wedge (x_2 \vee x_4 \vee \neg x_5) \wedge \\ (x_3 \vee x_4 \vee x_5) \wedge (x_3 \vee x_4 \vee \neg x_5) \wedge \\ (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_3)$$

$x_3 = F$, $x_1 = x_2 = x_4 = x_5 = T$ \Rightarrow ① : $n \geq 6$

[illegible]

הסדר: ① עגור והשלם \rightarrow עיחור, נכסה כי ϕ סגור:

$$\phi = (TVTVT) \wedge (TVTVF) \wedge (TVTVT) \wedge (TVTVF)$$

$$\wedge (F \vee T \vee T) \wedge (F \vee T \vee F) \wedge (F \vee F \vee T) = T$$

② π 1331 :

δ משמאל x_1 יבחר השדה $T \leftarrow K[x_1]$, $x_1 = T$.
כך מסתבר ש $K[x_1] \cong K[x_1]$.

3,4 - יחידות $\leq T$ הנדרשות x_2 $x_2 = F$, $x_2 = T$

משוואה 3 $x_3 = T$, $x_3 = F$ $\tau \leftarrow \gamma$ יסלקו מסוף s_1, b

קטע 76 לא נותן מסקנות חדשות. כ"כ נאם לך שהבסיס האחרון
צריך האמה שלה F. ע"כ
 $T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge T \wedge F = F$
⇒ האמנותי נכשל.

2 force

היז'ין הכללי של האפלוגים

לאחר מח'ת הקשר det^* , נקבע הגורם D שני רכיבי קשיחות (D)
הם det ו det^* הספר det צלח ממנו תבסס את הגורם det^* קשיח, אם
שני רכיבי קשיחות (det^*) . נראה את הקונקורנס בה
סיון BFS . בגורם det^* נמצא את הקשר בגורם התקף התמימי
המחברת בין שני רכיבי קשיחות ואברה נוסף לגורם החזל det^* את
יוכב המרכיבי הקשיחות והתקף התמימי.

ת'און האם ו'ר'מ

1. נסמן $e = (u, v)$. יהי $v \in A$, $u \in B$. כאשר u, v הם רכיבי הקשתות החצויות שנבדלו. נוהל BFS' להקצוצים u, v . נסמן את הקצוצים הסימנים - u קטגורי A וקצורה B אחרת. $part_1$.
2. נבדור אם יש הצלצול - קשר G' ועקרוק האם קוצוקר אחד מסומן כ- $part_1$ והשני כ- $part_2$ (כאן מצבור הצלצול המהיר בין שני רכיבי הקשתות). אם כן נדרשן משהיה מינימום - edge-mom - סימון את הקשר המחלק - המינוחיים שמצאה דו כה.
3. עיסוק נוסף את הצלצול המנוחיל מהם קוצם זמר D וניהנו דפץ זמר G' .

הזנה - נכונות

[illegible]

נ' מאה ס' קל"ג

1. סימון הקצוות של השנים "זו הדרך"
2. תחילתה → העתקה edge_min
3. ביצוע → ההשוואה - $O(n)$

דפי טיפה בספר גבול 3, בגלל קשר מנהיגותי $E \geq v - n$ וכן $E + n \geq v$ ולכן $v = O(E)$ ובספר גבול קיבלנו למן ירידה $O(E)$ כנראה.