



ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ  
ΤΟΜΕΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προσομοιωτική Μελέτη Σαρωτή Δεσμών  
Ηλεκτρονίων για Γραμμικούς Επιταχυντές

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΟΡΦΕΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ

Επιβλέπων: Νικόλαος Κανταρτζής  
Αναπληρωτής Καθηγητής Α.Π.Θ.

Θεσσαλονίκη, Ιούνιος 2017



# Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή κ. Νικόλαο Κανταρτζή για την επίβλεψη αυτής της διπλωματικής εργασίας, τη στήριξή και βοήθειά του καθώς και τις υποδομές που επέτρεψαν την ολοκλήρωση της διπλωματικής στο ΑΠΘ.

Επίσης, ευχαριστώ ιδιαίτερα τον Dr. Adam Jeff, επιβλέποντα καθηγητή μου στο CERN, για την καθοδήγησή του και την εξαιρετική συνεργασία που είχαμε τους 12 μήνες που εργαζόμουν στην Ελβετία.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω τους γονείς μου για την καθοδήγηση, την ηθική και υλική συμπαράσταση που μου προσέφεραν όλα αυτά τα χρόνια.



# Περίληψη

Η περίληψη θα συμπληρωθεί αργότερα. Αυτή είναι μια περίληψη άλλης εργασίας:

Ένα σύστημα ομότιμων κόμβων αποτελείται από ένα σύνολο αυτόνομων υπολογιστικών κόμβων στο Διαδίκτυο, οι οποίοι συνεργάζονται με σκοπό την ανταλλαγή δεδομένων. Στα συστήματα ομότιμων κόμβων που χρησιμοποιούνται ευρέως σήμερα, η αναζήτηση πληροφορίας γίνεται με χρήση λέξεων κλειδιών. Η ανάγκη για πιο εκφραστικές λειτουργίες, σε συνδυασμό με την ανάπτυξη του Σημασιολογικού Ιστού, οδήγησε στα συστήματα ομότιμων κόμβων βασισμένα σε σχήματα. Στα συστήματα αυτά κάθε κόμβος χρησιμοποιεί ένα σχήμα με βάση το οποίο οργανώνει τα τοπικά διαθέσιμα δεδομένα. Για να είναι δυνατή η αναζήτηση δεδομένων στα συστήματα αυτά υπάρχουν δύο τρόποι. Ο πρώτος είναι όλοι οι κόμβοι να χρησιμοποιούν το ίδιο σχήμα κάτι το οποίο δεν είναι ευέλικτο. Ο δεύτερος τρόπος δίνει την αυτονομία σε κάθε κόμβο να επιλέγει όποιο σχήμα θέλει και απαιτεί την ύπαρξη κανόνων αντιστοίχισης μεταξύ των σχημάτων για να μπορούν να αποτιμώνται οι ερωτήσεις. Αυτός ο τρόπος προσφέρει ευελιξία όμως δεν υποστηρίζει την αυτόματη δημιουργία και τη δυναμική ανανέωση των κανόνων, που είναι απαραίτητες για ένα σύστημα ομότιμων κόμβων.

Στόχος της διπλωματικής εργασίας είναι η ανάπτυξη ενός συστήματος ομότιμων κόμβων βασισμένο σε σχήματα το οποίο (α) θα επιτρέπει μια σχετική ευελιξία στην χρήση των σχημάτων και (β) θα δίνει την δυνατότητα μετασχηματισμού ερωτήσεων χωρίς την ανάγκη διατύπωσης κανόνων αντιστοίχισης μεταξύ σχημάτων, χρησιμοποιώντας κόμβους με σχήματα RDF που αποτελούν υποσύνολα-όψεις ενός βασικού σχήματος (καθολικό σχήμα).

## Λέξεις Κλειδιά

Σύστημα ομότιμων κόμβων, Σύστημα ομότιμων κόμβων βασισμένο σε σχήματα, Σημασιολογικός Ιστός



# Abstract

The Compact LInear Collider (CLIC) will use a novel acceleration scheme in which energy extracted from a very intense beam of relatively low-energy electrons (the Drive Beam) is used to accelerate a lower intensity Main Beam to very high energy. The high intensity of the Drive Beam, with pulses of more than  $10^{15}$  electrons, poses a challenge for conventional profile measurements such as wire scanners. Thus, new non-invasive profile measurements are being investigated.

One candidate is the Electron Beam Scanner. A probe beam of low-energy electrons crosses the accelerator beam perpendicularly. The probe beam is deflected by the space-charge fields of the accelerator beam. By scanning the probe beam and measuring its deflection with respect to its initial position, the transverse profile of the accelerator beam can be reconstructed.

Analytical expressions for the deflection exist in the case of long bunches, where the charge distribution can be considered constant during the measurement. In this thesis we consider the performance of an electron beam scanner in an accelerator where the bunch length is much smaller than the probe-beam scanning time. In particular, the case in which the bunch length is shorter than the time taken for a particle of the probe beam to cross the main beam is difficult to model analytically. We have developed a simulation framework allowing this situation to be modelled.

## Keywords

Fill in



# Περιεχόμενα

Ευχαριστίες	1
Περίληψη	3
Abstract	5
Περιεχόμενα	8
<b>1 Εισαγωγή</b>	<b>9</b>
1.1 Κίνητρο . . . . .	9
1.2 Αντικείμενο της διπλωματικής . . . . .	9
1.3 Στόχοι της διπλωματικής . . . . .	9
1.4 Μεθοδολογία . . . . .	9
1.5 Διάρθρωση . . . . .	9
<b>2 Θεωρητικό υπόβαθρο</b>	<b>11</b>
2.1 Υπόβαθρο . . . . .	11
2.1.1 To CERN . . . . .	11
2.1.2 Ο επιταχυντής CLIC . . . . .	12
2.2 Ο Electron Beam Scanner . . . . .	13
2.2.1 Εισαγωγή . . . . .	13
2.2.2 Σχετική βιβλιογραφία . . . . .	14
2.2.3 Θεωρητική ανάλυση του Electron Beam Scanner . . . . .	17
<b>3 Μέθοδοι προσομοίωσης</b>	<b>19</b>
3.1 Εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν . . . . .	19
3.1.1 To CST Particle Studio . . . . .	19
3.1.2 To MATLAB . . . . .	20
3.2 Επιρροή μεταβλητών σε έναν Electron Beam Scanner . . . . .	20
3.2.1 Μελέτη θεωρητικού μοντέλου με το MATLAB . . . . .	21
3.2.2 Μελέτη επιρροής μεταβλητών με το CST . . . . .	22
3.3 Προσομοίωση Electron Beam Scanner στο CST . . . . .	22
3.3.1 Περιγραφή του μοντέλου . . . . .	22

3.3.2 Υπολογισμός αποτελεσμάτων . . . . .	24
3.3.3 Δημιουργία Gaussian δέσμης στο CST . . . . .	26
3.3.4 Τρόπος δημιουργίας Gaussian κατανομών σωματιδίων στο CST . . . . .	26
3.3.5 Υπολογισμός του κατάλληλου συντελεστή χλιμακοποίησης για Gaussian δέσμη . . . . .	28
<b>3.4 Ανάλυση δεσμών στο MATLAB . . . . .</b>	<b>30</b>
3.4.1 Προσομοίωση του κύριου σωλήνα του επιταχυντή στο CST . . . . .	32
3.4.2 Εξαγωγή των αποτελεσμάτων του CST . . . . .	32
3.4.3 Μετατροπή των αποτελεσμάτων . . . . .	33
3.4.4 Εισαγωγή και προεπεξεργασία των δεδομένων στο MATLAB . . . . .	33
3.4.5 Υπολογισμός των τροχιών της δέσμης ανίχνευσης . . . . .	35
<b>4 Αποτελέσματα . . . . .</b>	<b>41</b>
4.1 Επίδραση παραμέτρων του επιταχυντή στην ανίχνευση της δέσμης . . . . .	41
4.1.1 Αποτελέσματα θεωρητικού μοντέλου . . . . .	41
4.1.2 Αποτελέσματα προσομοίωσης . . . . .	43
4.1.3 Σύγκριση αποτελεσμάτων . . . . .	43
4.2 Αποτελέσματα προσομοίωσης της μεθόδου στο CST . . . . .	43
4.3 Αποτελέσματα ανάλυσης με χρήση CST και MATLAB . . . . .	43
<b>5 Επίλογος . . . . .</b>	<b>45</b>
5.1 Συμπεράσματα . . . . .	45
5.2 Μελλοντικές Επεκτάσεις . . . . .	45
<b>Βιβλιογραφία . . . . .</b>	<b>46</b>
<b>Α' Μεταφράσεις Ξένων όρων . . . . .</b>	<b>49</b>
<b>Β' Το μοντέλο στο CST Particle Studio . . . . .</b>	<b>51</b>
B'.1 Λίστα παραμέτρων . . . . .	51
B'.2 Template Based Post Processing . . . . .	54
B'.3 Μονάδες Μέτρησης (Units) . . . . .	57
<b>Κατάλογος Σχημάτων . . . . .</b>	<b>59</b>
<b>Κατάλογος Πινάκων . . . . .</b>	<b>61</b>

# Κεφάλαιο 1

## Εισαγωγή

### 1.1 Κίνητρο

### 1.2 Αντικείμενο της διπλωματικής

Σκοπός είναι να δούμε αν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τον Electron Beam Scanner για να πάρουμε την εικόνα της δέσμη του CLIC.

### 1.3 Στόχοι της διπλωματικής

### 1.4 Μεθοδολογία

### 1.5 Διάρθρωση

Η διπλωματική αυτή είναι οργανωμένη σε πέντε κεφάλαια: Στο Κεφάλαιο 2 δίνεται το θεωρητικό υπόβαθρο των βασικών τεχνολογιών που σχετίζονται με το αντικείμενο αυτής. Αρχικά περιγράφονται ..., στη συνέχεια το ... και τέλος ... .

Στο Κεφάλαιο 3 αρχικά παρουσιάζεται η ανάλυση και η σχεδίαση του συστήματος ... .. Τέλος στο Κεφάλαιο 5 δίνονται τα συμπεράσματα, η συνεισφορά αυτής της διπλωματικής εργασίας, καθώς και μελλοντικές επεκτάσεις.



## Κεφάλαιο 2

# Θεωρητικό υπόβαθρο

### 2.1 Υπόβαθρο

#### 2.1.1 To CERN

To CERN, διατηρώντας το ακρωνύμιο της αρχικής Γαλλικής ονομασίας του “Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire”, είναι το μεγαλύτερο σε έκταση πειραματικό κέντρο πυρηνικών ερευνών και ειδικότερα επί της σωματιδιωκής φυσικής στον κόσμο. Βρίσκεται δυτικά της Γενεύης, στα σύνορα Ελβετίας και Γαλλίας και ιδρύθηκε το 1954 από 12 ευρωπαϊκές χώρες. Σήμερα αριθμεί 20 κράτη-μέλη, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, η οποία είναι και ιδρυτικό μέλος.



Σχήμα 2.1: Το λογότυπο του CERN

Η βασική λειτουργία του CERN είναι η παροχή επιταχυντών σωματιδίων και άλλων υποδομών απαραίτητων για την έρευνα στον τομέα της φυσικής υψηλών ενεργειών και ως αποτέλεσμα έχουν πραγματοποιηθεί πολυάριθμα πειράματα εκεί, μέσω διεθνών συνεργασιών.

Επίσης, το CERN αποτελεί τη γενέτειρα του Παγκόσμιου Ιστού (World Wide Web). Στην κύρια τοποθεσία του στο Meyrin βρίσκεται μεγάλη εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών με ισχυρές υποδομές επεξεργασίας δεδομένων, κυρίως για την ανάλυση των πειραματικών δεδομένων. Λόγω της ανάγκης να καταστούν αυτές διαθέσιμες σε εξωτερικούς ερευνητές, υπήρξε ιστορικά ένας σημαντικός κόμβος δικτύου ευρείας περιοχής (Wide Area Network).

Αρκετά σημαντικά επιτεύγματα στο πεδίο της φυσικής των σωματιδίων έγιναν μέσω πειραμάτων στο CERN. Αυτά περιλαμβάνουν:

- 1973: Ανακάλυψη των ουδέτερων ρευμάτων στο θάλαμο φυσαλίδων Gargamelle.
- 1983: Ανακάλυψη των μποζονίων  $W$  και  $Z$  στα πειράματα UA1 και UA2.
- 1995: Πρώτη δημιουργία ατόμων αντιυδρογόνου στο πείραμα PS210.
- 1999: Ανακάλυψη της άμεσης παραβίασης CP στο πείραμα NA48.
- 2010: Απομόνωση 38 ατόμων αντιυδρογόνου.
- 2011: Διατήρηση αντιυδρογόνου για πάνω από 15 λεπτά.
- 2012: Ένα μποζόνιο με μάζα περίπου  $125 \text{ GeV}/c_0^2$  συνάδει με τον πολυπόθητο μποζόνιο Higgs.

### 2.1.2 Ο επιταχυντής CLIC

Ο CLIC — Compact LInear Collider — αποτελεί μια μελέτη για ένα μελλοντικό επιταχυντή που θα φτάσει σε πρωτοφανή επίπεδα ενέργειας ηλεκτρόνια και αντισωμάτια τους, ποζιτρόνια. Όταν θα έρχονται σε επαφή μέσω σύγχρουσης, θα αλληλοκαταστρέφονται, απελευθερώνοντας όλη τους την ενέργεια για την παραγωγή νέων σωματιδίων.

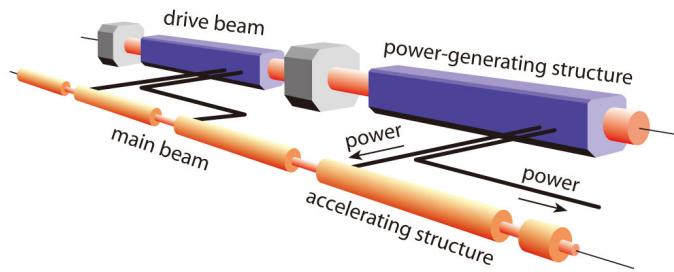
Τα ηλεκτρόνια και τα ποζιτρόνια είναι θεμελιώδη σωματίδια και οι συγχρούσεις τους μπορούν να προσφέρουν εξαιρετικά λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τους νόμους της φύσης. Έτσι ο CLIC θα προσφέρει σημαντικές θεμελιώδεις γνώσεις φυσικής, πέρα από αυτές που είναι διαθέσιμες από το Μεγάλο Επιταχυντή Αδρονίων (Large Hadron Collider — LHC) ή από ένα γραμμικό επιταχυντή ηλεκτρονίων/ποζιτρονίων χαμηλότερης ενέργειας, λόγω του μοναδικού συνδυασμού πειραματικής ακρίβειας και υψηλής ενέργειας.

Σε αυτές τις υψηλές ενέργειες, τα ηλεκτρόνια και ποζιτρόνια θα έχαναν ένα τεράστιο μέρος της ενέργειάς τους επιταχυνόμενα σε έναν κυκλικό επιταχυντή σαν τον LHC. Επομένως, τα σωματίδια πρέπει να επιταχυνθούν σε δύο γραμμικούς επιταχυντές που αντικρίζουν ο ένας τον άλλο έτσι, ώστε οι δέσμες να συγχρούνται στον κεντρικό ανιχνευτή. Αυτό συνεπάγεται ότι τα σωματίδια πρέπει να αποκτήσουν την ενέργειά τους από ένα και μόνο πέρασμα τους μέσα από τις κοιλότητες επιτάχυνσης.

Ο CLIC έχει σχεδιαστεί για να κατασκευαστεί σε στάδια αυξανόμενης ενέργειας για σύγχρουση: ξεκινώντας από  $360 \text{ GeV}$ , περίπου  $1.4 \text{ TeV}$ , και μέχρι την τελική ενέργεια των



Σχήμα 2.2: Το λογότυπο του CLIC

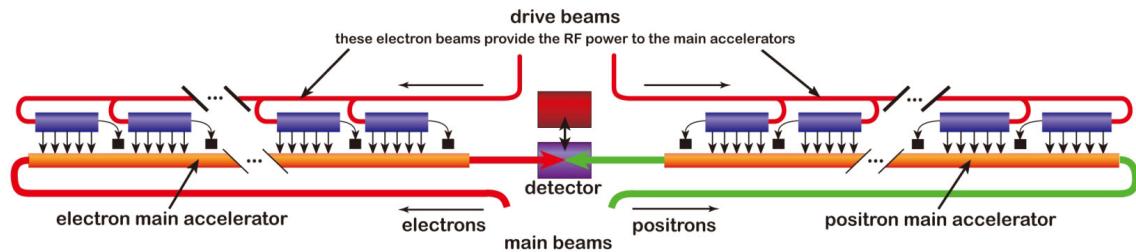


Σχήμα 2.3: Το σύστημα δύο δεσμών του CLIC

3 TeV. Προκειμένου να επιτευχθεί αυτή η ενέργεια με ένα ρεαλιστικό και οικονομικά αποδοτικό τρόπο, η αύξηση της επιτάχυνσης πρέπει να είναι πολύ υψηλή. Ο CLIC αποσκοπεί σε επιτάχυνση των 100 MV/m, 20 φορές υψηλότερη από αυτή του LHC.

Για να επιτευχθεί αυτό, χρησιμοποιείται μια καινοτόμα μέθοδος επιτάχυνσης, όπου εξάγεται ενέργεια από μια δέσμη πολύ μεγάλης έντασης που περιέχει σχετικά χαμηλής ενέργειας ηλεκτρόνια (Δέσμη Οδηγός) και χρησιμοποιείται για την επιτάχυνση της χαμηλότερης σε ένταση Κύριας Δέσμης (Main Beam) σε πολύ μεγάλη ενέργεια.

Αυτή η Δέσμη Οδηγός (Drive Beam) επιβραδύνεται σε ειδικές Διατάξεις Εξαγωγής και Μεταφοράς Ισχύος — Power Extraction and Transfer Structures (PETS), και η παραγόμενη RF ισχύς μεταφέρεται στην κύρια δέσμη. Αυτό οδηγεί σε μια πολύ απλή διάταξη σήραγγας χωρίς ενεργά RF μέρη (δηλ. klystrons).



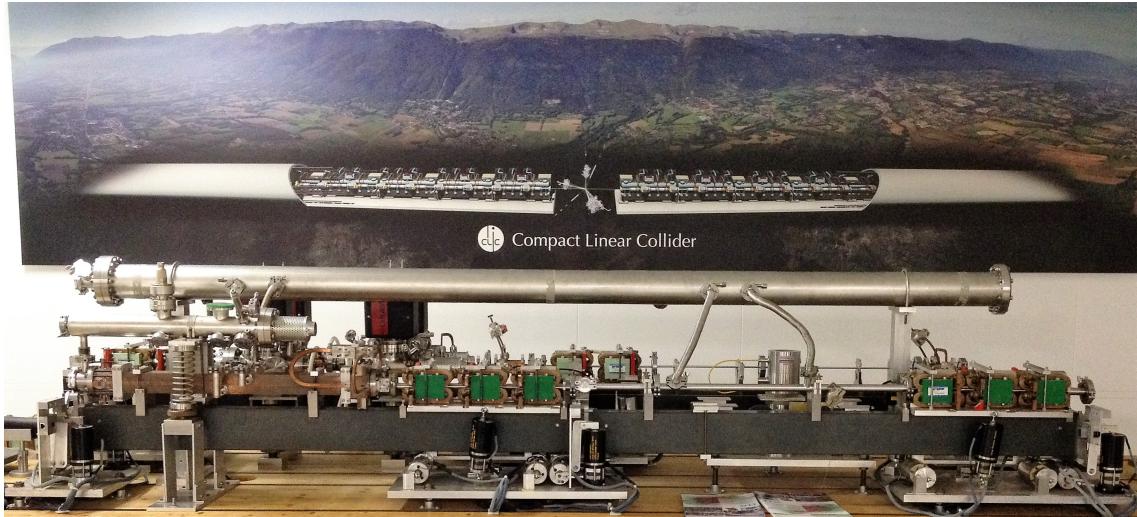
Σχήμα 2.4: Το σχεδιάγραμμα του CLIC

Ο CLIC είναι μία από τις επιλογές για έναν μελλοντική επιταχυντή κατασκευασμένο στο CERN. Η τελική απόφαση κατασκευής θα εξαρτηθεί από τα μελλοντικά αποτελέσματα του LHC.

## 2.2 Ο Electron Beam Scanner

### 2.2.1 Εισαγωγή

Όπως αναφέρεται και προηγουμένως, ο CLIC αποσκοπεί σε επιτάχυνση των 100 MV/m και χρησιμοποιεί την καινοτομία των δύο δεσμών για να πετύχει αυτό το στόχο. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο η Δέσμη Οδηγός (Drive Beam) να έχει πολύ μεγάλη ένταση, το οποίο καθιστά πρόκληση τη μέτρηση της χωρικής έντασης (προφίλ) της δέσμης αυτής. Επεμβατικές



Σχήμα 2.5: Η μακέτα του CLIC που βρίσκεται στο κτήριο δοκιμών CLIC Test Facility 3 (CTF3) του CERN

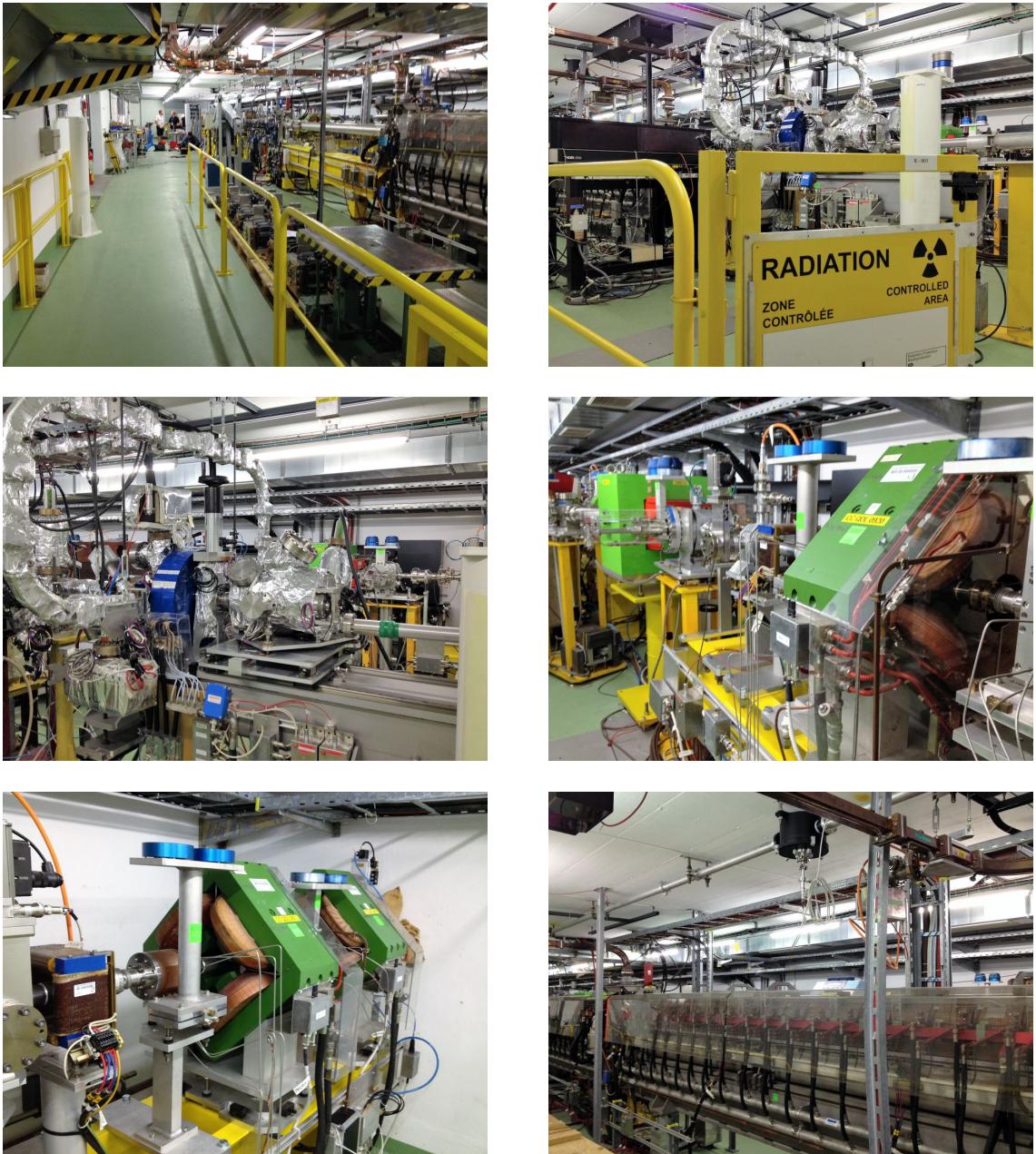
μέθοδοι, όπως για παράδειγμα το wire scanner, χρησιμοποιούνται ευρέως σε επιταχυντές. Όμως λόγω της έντασης της δέσμης όταν καταστρέφονται. Έτσι οδηγούμαστε στην αναζήτηση νέων μη επεμβατικών μεθόδων για την κάλυψη αυτού του κενού.

Μια μη επεμβατική μέθοδος που εξετάζεται είναι η μέθοδος του Electron Beam Scanner, όπου μια δέσμη ανίχνευσης (probe beam) στέλνεται κάθετα προς τη Δέσμη Οδηγό (Drive Beam). Ανιχνεύοντας τη δέσμη ανίχνευσης και μετρώντας την εκτροπή της σε σχέση με την αρχική της θέση, είναι εφικτός ο υπολογισμός του προφίλ της Δέσμης Οδηγού.

Ανιχνευτές Electron Beam Scanner έχουν χρησιμοποιηθεί στο παρελθόν σε άλλους επιταχυντές που έχουν συνεχείς και πολύ μακριές δέσμες, όπου η κατανομή του φορτίου θεωρείται σταυθερή κατά τη μέτρηση. Η Δέσμη Οδηγός του CLIC όταν έχει δέσμες μήκους μόλις 12 picoseconds. Αυτό δημιουργεί πρόσθετες προκλήσεις για τη λειτουργία του Electron Beam Scanner. Στην παρούσα εργασία όταν εξετάσουμε τη λειτουργία ενός Electron Beam Scanner σε επιταχυντή που το μήκος της δέσμης είναι σημαντικά μικρότερο από το χρόνο σάρωσης της δέσμης ανίχνευσης. Συγκεκριμένα, η περίπτωση όπου το μήκος της δέσμης είναι μικρότερο από το χρόνο που απαιτείται για ένα σωματίδιο της δέσμης ανίχνευσης να διασχίσει τη κύρια δέσμη είναι δύσκολο να μοντελοποιηθεί αναλυτικά. Δημιουργήθηκε για αυτό το σκοπό ένα περιβάλλον προσομοίωσης για να προσομοιωθεί αυτή η κατάσταση.

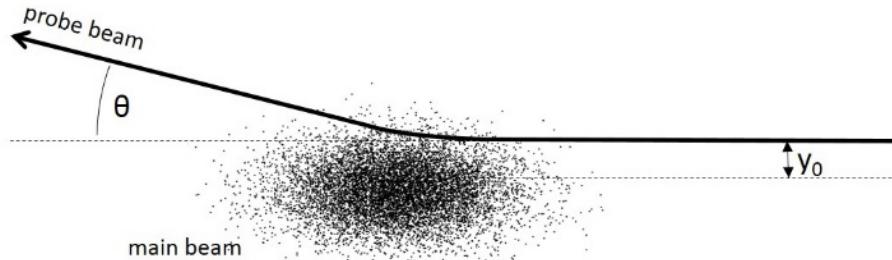
## 2.2.2 Σχετική βιβλιογραφία

Ακολουθώντας την αρχική έρευνα από τους Pasour και Ngo [12], ανιχνευτές Electron Beam Scanner έχουν χρησιμοποιηθεί επιτυχώς για την μέτρηση του εγκάρσιου προφίλ δέσμης σε διάφορους επιταχυντές, όπως τον δακτύλιο Spallation Neutron Source (SNS) στο Oak Ridge National Laboratory [2] [5] και τη δέσμη NTX στο Lawrence Berkeley National Laboratory [14]. Αυτοί οι επιταχυντές έχουν μεγάλο μήκος δέσμης εκατοντάδων nanoseconds. Έτσι, η εγκάρσια κατανομή φορτίου μπορεί να θεωρηθεί σταυθερή κατά τη μέτρηση.



Σχήμα 2.6: Εικόνες από το CLIC Testing Facility 3 (CTF3), όπου γίνονται δοκιμές για το CLIC. Λόγω της φύσης των δοκιμών, το CTF3 θεωρείται “radiation controlled zone” και για την είσοδο κάποιου στο χώρο απαιτείται να έχει περάσει 7-ωρη εκπαίδευση (radiation training) και να φέρει ειδικό δοσίμετρο κατά την επίσκεψη

Ο Electron Beam Scanner δουλεύει μετρώντας την εκτροπή της δέσμης ανίχνευσης που αποτελείται από χαμηλής ενέργειας ηλεκτρόνια, καθώς αυτά διαπερνούν κάθετα την κύρια δέσμη (Σχήμα 2.7). Για την απεικόνιση επιλέξαμε σε αυτή τη διπλωματική εργασία ότι μετράμε το εγκάρσιο προφίλ, και ότι η δέσμη οδηγός ταξιδεύει οριζοντίως. Φυσικά, το προφίλ μπορεί να μετρηθεί σε κάθε άξονα στρέφοντας τη διάταξη.



Σχήμα 2.7: Εκτροπή δέσμης ανίχνευσης από την μετρούμενη δέσμη

Η γωνία απόκλισης  $\theta$  της δέσμης οδηγού μετράται για διαφορετικές τιμές ύψους  $y_0$ , και το προφίλ της κύριας δέσμης  $\delta(y)$  είναι ανάλογο του διαφορικού [5]

$$\frac{d|\theta|}{dy_0} \propto \delta(y) \quad (2.1)$$

Η σταθερά αναλογίας εξαρτάται από την ενέργεια της δέσμης ανίχνευσης. Εδώ έχουν γίνει οι εξής απλοποιητικές υποθέσεις:

1. Η απόκλιση είναι μικρή
2. Η μεταβολή ενέργειας της δέσμης ανίχνευσης είναι αμελητέα
3. Η επίδραση του μαγνητικού πεδίου της κύριας δέσμης είναι πολύ μικρότερη από αυτή του ηλεκτρικού πεδίου

Για να μετρηθεί η γωνία απόκλισης για διαφορετικά  $y_0$  σε μία εικόνα, σαρώνεται διαγώνια η αρχική θέση της δέσμης οδηγού.

Ένας Electron Beam Scanner έχει επίσης χρησιμοποιηθεί στο Budker Institute for Nuclear Physics για τη μέτρηση πολύ κοντύτερων δεσμών στον επιταχυντή VEPP-5 [11], με μήκος δέσμης της τάξης μεγέθους του 1 ns. Σε αυτή την περίπτωση η εγκάρσια κατανομή φορτίου μεταβάλλεται κατά τη μέτρηση. Έτσι, όχι μόνο η απόκλιση της δέσμης στην κάθετη διεύθυνση δεν είναι σταθερή, αλλά υπάρχει και πρόσθετη απόκλιση κατά μήκος του άξονα της δέσμης του επιταχυντή, λόγω του κατά μήκος διαφορικού του φορτίου.

Σε τέτοιες περιπτώσεις, μια (μη σαρωμένη) δέσμη ανίχνευσης αποκλίνει έτσι, ώστε το ίχνος να αφήνει μια έλλειψη στην ουδόνη κάθε φορά που περνά μια δέσμη. Ο λόγος των αξόνων της έλλειψης καθορίζεται από το μήκος της δέσμης και το φορτίο. Ολόκληρο το διαμήκες προφίλ μπορεί να υπολογιστεί μετρώντας την ένταση της δέσμης ανίχνευσης γύρω από την έλλειψη [10]. Μετρώντας έναν αριθμό έλλειψεων με διαφορετικές αρχικές θέσεις, λαμβάνοντας τη

μέγιστη απόκλιση κάθε έλλειψης και εφαρμόζοντας τη σχέση 2.1 δίνεται το εγκάρσιο προφίλ. Έτσι μπορούμε να μετρήσουμε το διαμήκες και το εγκάρσιο προφίλ με μία μόνο συσκευή.

Στην παρούσα διπλωματική εργασία όταν εξετάσουμε τη λειτουργία ενός Electron Beam Scanner σε επιταχυντή που το μήκος της δέσμης είναι σημαντικά μικρότερο από το χρόνο σάρωσης της δέσμης ανίχνευσης. Συγκεκριμένα, η περίπτωση όπου το μήκος της δέσμης είναι μικρότερο από το χρόνο που απαιτείται για ένα σωματίδιο της δέσμης ανίχνευσης να διασχίσει τη κύρια δέσμη είναι δύσκολο να μοντελοποιηθεί αναλυτικά. Η πλήρωση αυτής της συνθήκης εξαρτάται από διάφορους παράγοντες, όπως την ενέργεια της δέσμης ανίχνευσης και το μέγεθος της μετρούμενης δέσμης, αλλά μπορεί να ειπωθεί κατά προσέγγιση ότι εφαρμόζεται σε δέσμες με μήκος μικρότερο των 100 ps.

Ένα παραδειγμα τέτοιας δέσμης είναι ο προτεινόμενος επιταχυντής Compact LInear Collider (CLIC). Η δέσμη οδηγός του CLIC όταν επιταχύνει μια δέσμη ηλεκτρονίων υψηλής έντασης έως τα 2.4 GeV [1]. Ο επιταχυντής της δέσμης οδηγού όταν είναι γραμμικός επιταχυντής των 1 GHz. Θα εισάγεται σε εναλλασσόμενα δοχεία, δίνοντας κενό μεταξύ των δεσμών (bunch spacing) 2 ns. Στο τέλος του γραμμικού επιταχυντή, όταν χρησιμοποιείται ένα σύστημα πολλαπλασιασμού συχνότητας [4] για να μειώσει το κενό μεταξύ των δεσμών στα 0.083 ns, πολλαπλασιάζοντας έτσι το ρεύμα κατά 24 και μειώνοντας το μήκος του παλμού κατά τον ίδιο συντελεστή. Έπειτα, η ενέργεια της δέσμης οδηγού όταν μεταφέρεται στην κύρια δέσμη με τη χρήση ειδικά σχεδιασμένων συζευγμένων κοιλοτήτων που επιτρέπουν την επιτάχυνση με ρυθμό που φτάνει πάνω από 100 MV/m [7].

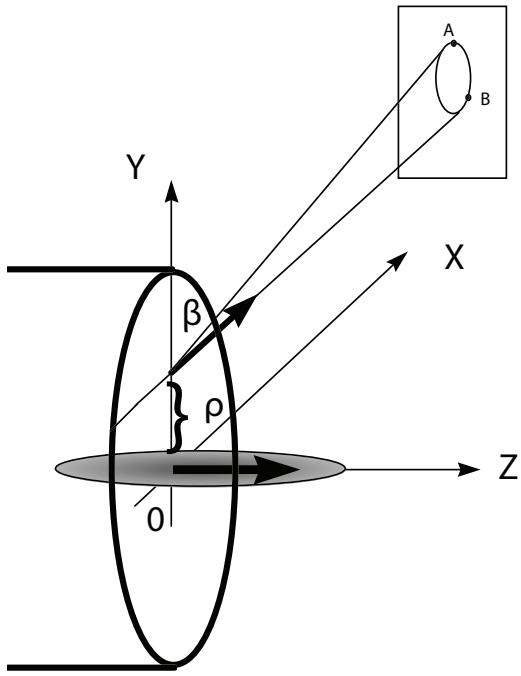
Μέγεθος	Τιμή
Πληθυσμός δέσμης	$5 \times 10^{10} e^-$
Εγκάρσια emittance	100 nm rad
Μήκος δέσμης / διάκενο	13 ps / 2 ns
Μήκος παλμού	140 $\mu$ s
Πληθυσμός παλμού	$3 \times 10^{15} e^-$
Συχνότητα επανάληψης	50 Hz

Πίνακας 2.1: Σχετικές παράμετροι για την Δέσμη Οδηγό του επιταχυντή CLIC [1]

Το εγκάρσιο προφίλ της δέσμης όταν πρέπει να μετράται σε διάφορα σημεία κατά μήκος του γραμμικού επιταχυντή, και μη επεμβατικοί μετρητές προφίλ αναπτύσσονται για αυτό το σκοπό. Οι μετρητές πρέπει να έχουν ανάλυση 100  $\mu$ m ή καλύτερη, ώστε να μετράει το ελάχιστο μέγεθος ακτίνας κατά τη διάρκεια quad scans. Επεμβατικές μέθοδοι, όπως οι θόνες OTR (Optical Transition Radiation) μπορούν να εγκατασταθούν παράλληλα για βαθμονόμηση, αλλά για χρήση μόνο κατά τη διάρκεια της λειτουργίας με μειωμένο μήκος παλμών.

### 2.2.3 Θεωρητική ανάλυση του Electron Beam Scanner

Η λεπτή δέσμη ανίχνευσης κινείται κατά τον άξονα  $X$ , είναι κάθετη στην κίνηση της σχετικιστικής κίνησης της κύριας δέσμης (άξονας  $Z$ ), με παράμετρο απόκλισης  $\rho$  (Σχήμα 2.8).



Σχήμα 2.8: Διαδικασία ανίχνευσης της χαρακτηριστικής έλλειψης της δέσμης

Τα αποτελέσματα της σάρωσης λαμβάνονται σε ουδόνη παράλληλη στο επίπεδο  $Y - Z$  και σε απόσταση  $L$  από τον άξονα  $Z$ .

Έστω ότι το κέντρο της κύριας δέσμης βρίσκεται στην αρχή των αξόνων τη χρονική στιγμή  $t = 0$ , ενώ η δέσμη ανίχνευσης έχει ομοιόμορφη πυκνότητα κατά  $X$  και διάμετρο  $d \ll \rho$ . Εδώ υποθέτουμε ότι το  $\rho$  είναι μεγαλύτερο του τυπικού εγκάρσιου μεγέθους της κύριας δέσμης. Τη χρονική στιγμή  $t = 0$  κάθε σωματίδιο της δέσμης ανίχνευσης αντιστοιχίζεται σε μια συγκεκριμένη θέση  $x$ . Η συνολική γωνία απόκλισης κατά  $Y$  για κάθε σωματίδιο υπό την επιρροή του ηλεκτρικού πεδίου της κύριας δέσμης μπορεί να εκφραστεί ως[10]:

$$\theta_y(x) = \frac{2\rho r_e}{\beta} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{n(z) dz}{\rho^2 + (x + \beta z)^2} \quad (2.2)$$

όπου:

- $r_e$ : η κλασική ακτίνα του ηλεκτρονίου,
- $\beta = \frac{v_t}{c}$ : η σχετική ταχύτητα της δέσμης ανίχνευσης,
- $c$ : η ταχύτητα του φωτός,
- $x$ : η θέση σωματιδίου της δέσμης ανίχνευσης τη χρονική στιγμή  $t = 0$ ,
- $n(z)$ : η γραμμική πυκνότητα της κύριας δέσμης κατά τον άξονα  $Z$ .

Η έκφραση για τη γωνία απόκλισης του σωματιδίου κατά  $Z$  μπορεί να γραφεί[10]:

$$\theta_z(x) = 2r_e \int_{-\infty}^{\infty} \frac{(x + \beta z)n(z) dz}{\rho^2 + (x + \beta z)^2} \quad (2.3)$$

## Κεφάλαιο 3

# Μέθοδοι προσομοίωσης

Στο κεφάλαιο αυτό περιγράφεται η υλοποίηση του συστήματος, με βάση τη μελέτη που παρουσιάστηκε στο προηγούμενο κεφάλαιο. Αρχικά παρουσιάζεται η πλατφόρμα και τα προγραμματιστικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν.

### 3.1 Εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν

Για την υλοποίηση των προσομοιώσεων χρησιμοποιήθηκε το πρόγραμμα CST Particle Studio, της σουίτας προγραμμάτων προσομοίωσης CST Studio Suite. Για την επεξεργασία των αποτελεσμάτων χρησιμοποιήθηκε το πρόγραμμα MATLAB. Τα προγράμματα παρουσιάζονται πιο αναλυτικά παρακάτω.

#### 3.1.1 To CST Particle Studio



Σχήμα 3.1: Το λογότυπο του CST

Το CST PARTICLE STUDIO® (CST® PS) είναι ένα εξειδικευμένο εργαλείο για την γρήγορη και ακριβή ανάλυση δυναμικών για φορτισμένα σωματίδια σε τρισδιάστατα ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Είναι ένα ισχυρό εργαλείο, κατάλληλο για μεγάλο φάσμα εργασιών, από σχεδιασμό magnetrons και ρύθμιση σωλήνων ηλεκτρονίων έως μοντελοποίηση πηγών σωματιδίων και εξαρτημάτων για επιταχυντές.

Ο particle-in-cell (PIC) solver, ο οποίος μπορεί να λειτουργήσει στο πεδίο του χρόνου, μπορεί να εκτελέσει μια πλήρη προσομοίωση σωματιδίων και ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.

Για σχετικιστικές εφαρμογές, ο wakefield solver μπορεί να υπολογίσει πώς τα πεδία που δημιουργούνται από σωματίδια που κινούνται στην (ή κοντά στην) ταχύτητα του φωτός, αλληλεπιδρούν με τη δομή γύρω τους.

Το CST PS έχει ενσωματωμένα τα 3D EM modules του CST STUDIO SUITE<sup>®</sup>, όπως τα CST EM STUDIO<sup>®</sup> electro- and magnetostatic solvers και το CST MICROWAVE STUDIO<sup>®</sup> eigenmode solver.

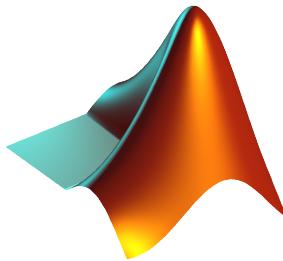
Είναι πλήρως ενσωματωμένα στο περιβάλλον σχεδίασης CST STUDIO SUITE, χρησιμοποιώντας έτσι τις δυνατότητες μοντελοποίησης και τα import interfaces.

Το CST PS βασίζεται στη γνώση, την έρευνα και την ανάπτυξη των αλγορίθμων που χρησιμοποιήθηκαν στο πακέτο προσομοίωσης MAFIA-4. Ο PIC solver μπορεί επίσης να εκμεταλλευτεί δυνατότητες GPU computing, προσφέροντας σημαντικές βελτιώσεις στην απόδοση, σε συμβατό υλικό.

### 3.1.2 To MATLAB

Το MATLAB (matrix laboratory) είναι ένα περιβάλλον αριθμητικής υπολογιστικής και μια προγραμματιστική γλώσσα τέταρτης γενιάς. A proprietary programming language developed by MathWorks, MATLAB allows matrix manipulations, plotting of functions and data, implementation of algorithms, creation of user interfaces, and interfacing with programs written in other languages, including C, C++, C#, Java, Fortran and Python.

Although MATLAB is intended primarily for numerical computing, an optional toolbox uses the MuPAD symbolic engine, allowing access to symbolic computing abilities. An additional package, Simulink, adds graphical multi-domain simulation and model-based design for dynamic and embedded systems.



Σχήμα 3.2: Το λογότυπο του MATLAB

## 3.2 Επιρροή μεταβλητών σε έναν Electron Beam Scanner

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το πώς διάφορες μεταβλητές επηρεάζουν τα στοιχεία της χαρακτηριστικής έλλειψης που παρουσιάστηκαν. Συγκεκριμένα, διερευνήθηκε πώς επηρεάζουν τη χαρακτηριστική έλλειψη τα εξής μεγέθη:

1. Ένταση της κύριας δέσμης  $Q_i$  (ανά παλμό)
2. Μήκος της κύριας δέσμης  $\sigma$
3. Αρχική θέση ριπής  $\rho$  κατά  $Y$
4. Τάση της δέσμης ανίχνευσης  $V$

Το εύρος των παραμέτρων που μελετήθηκε φαίνεται στον Πίνακα 3.1.

Μέγεθος	Σύμβολο	Εύρος τιμών μελέτης
Ένταση της κύριας δέσμης	$Q_i$	$5.9 \times 10^{-5}$ έως $5.9 \times 10^{-3}$ C
Μήκος της κύριας δέσμης	$\sigma$	$1 \times 10^{-4}$ έως $2 \times 10^{-1}$ m
Αρχική θέση ριπής κατά $Y$	$\rho$	0 έως 2 m
Τάση της δέσμης ανίχνευσης	$V$	$2 \times 10^2$ έως $2 \times 10^6$ V

Πίνακας 3.1: Το εύρος των παραμέτρων που μελετήθηκαν στην μελέτη επιρροής μεταβλητών

### 3.2.1 Μελέτη θεωρητικού μοντέλου με το MATLAB

Για τη διερεύνηση αυτή δημιουργήθηκε ένα script στο MATLAB, όπου χρησιμοποιήθηκε το μοντέλο που παρουσιάστηκε στην υπο-ενότητα 2.2.3 και έγιναν οι μελέτες για το πώς επηρεάζει η κάθιε παράμετρος ξεχωριστά τη χαρακτηριστική έλλειψη της δέσμης.

Για τη διευκόλυνση του αναγνώστη παρατίθενται οι Εξισώσεις 2.2 και 2.3 εκ νέου:

$$\theta_y(x) = \frac{2\rho r_e}{\beta} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{n(z) dz}{\rho^2 + (x + \beta z)^2} \quad (2.2)$$

$$\theta_z(x) = 2r_e \int_{-\infty}^{\infty} \frac{(x + \beta z)n(z) dz}{\rho^2 + (x + \beta z)^2} \quad (2.3)$$

όπου:

- $r_e$ : η κλασική ακτίνα του ηλεκτρονίου,
- $\beta = \frac{v_t}{c}$ : η σχετική ταχύτητα της δέσμης ανίχνευσης,
- $c$ : η ταχύτητα του φωτός,
- $x$ : η θέση σωματιδίου της δέσμης ανίχνευσης τη χρονική στιμή  $t = 0$ ,
- $n(z)$ : η γραμμική πυκνότητα της κύριας δέσμης κατά τον άξονα  $Z$ .

Για το σκοπό της ανάλυσης δημιουργήθηκε στο MATLAB η συνάρτηση staticBeamDeflection.m, η οποία δέχεται ως ορίσματα τη θέση  $x$  του σωματιδίου την  $t = 0$ , την αρχική θέση ρίψης  $\rho$ , τη σχετική ταχύτητα  $\beta$  της δέσμης ανίχνευσης, τη συνάρτηση γραμμικής πυκνότητας  $n(z)$  και το μήκος  $\sigma$  της δέσμης, και δίνει ως έξοδο τις γωνίες απόκλισης  $\theta_y$  και  $\theta_z$ , σύμφωνα με τις εξισώσεις Εξισώσεις 2.2 και 2.3. Η συνάρτηση αυτή παρουσιάζεται στον Κώδικα 3.1.

Λόγω του γεγονότος ότι το παραπάνω μοντέλο δε έχει ως μεταβλητές κάποιες από αυτές που θέλουμε να μελετήσουμε ως έχουν χρειάστηκε να γίνουν κάποιες μετατροπές. Συγκεκριμένα για την ένταση της κύριας δέσμης και την τάση της δέσμης ανίχνευσης, χρησιμοποιήσαμε τις παρακάτω ιδιότητες:

- Η ένταση της κύριας δέσμης  $Q_i$  ανά παλμό επηρεάζει τα ηλεκτρόνια ανά δέσμη  $N_e$  σύμφωνα με την εξίσωση  $N_e = \frac{Q_i}{N_b q_e}$ , όπου  $N_b$  ο αριθμός δεσμών ανά παλμό και  $q_e$  το στοιχειώδες φορτίο του ηλεκτρονίου. Επομένως, έτσι επηρεάζεται η γραμμική πυκνότητα της κύριας δέσμης  $n(z)$  κατά τον άξονα  $Z$  ως εξής:  $n(z) = N_e \cdot \mathcal{N}(0, \sigma^2)$
- Η τάση της δέσμης ανίχνευσης  $V$  επηρεάζει το συντελεστή ενέργειας κινούμενου σωματιδίου  $\gamma = 1 + \frac{V}{E_0}$ , όπου για το  $\gamma$  ισχύει ότι η ενέργεια  $E$  κινούμενου σωματιδίου ισούται με  $E = \gamma E_0 = \gamma m_0 c^2$ . Έτσι, επηρεάζεται η σχετική ταχύτητα  $\beta = \frac{v_t}{c}$  της δέσμης ανίχνευσης, λόγω του ότι  $\beta = \sqrt{1 - \frac{1}{\gamma^2}}$

### 3.2.2 Μελέτη επιρροής μεταβλητών με το CST

Η ίδια μελέτη έγινε και στο CST, με σκοπό να φανεί το πώς επηρεάζουν οι μεταβλητές αυτές το μοντέλο όταν αυτό προσομοιωθεί ως κατασκευή.

Τα μεγέθη που μεταβλήθηκαν για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων φαίνονται στον Πίνακα 3.2. Η μόνη διαφοροποίηση σχετικά με τον τρόπο που έγινε η προσομοίωση στο CST αφορά την τάση  $V$  της δέσμης ανίχνευσης. Καθώς αυτό το μέγεθος δε χρησιμοποιείται έτσι στο μοντέλο του CST, αυτό έπρεπε να μετατραπεί σε ενέργεια της δέσμης ανίχνευσης. Αυτό έγινε ως εξής:

Μέγεθος	Σύμβολο	Παράμετρος του μοντέλου CST
Ένταση της κύριας δέσμης	$Q_i$	main_beam_charge
Μήκος της κύριας δέσμης	$\sigma$	main_beam_length
Αρχική θέση ριπής κατά $Y$	$\rho$	scan_beam_vertical_offset
Τάση της δέσμης ανίχνευσης	$V$	scan_beam_energy

Πίνακας 3.2: Αντιστοιχία των μεταβλητών που μελετήθηκαν με το αντίστοιχο μέγεθος στο μοντέλο του CST

## 3.3 Προσομοίωση Electron Beam Scanner στο CST

### 3.3.1 Περιγραφή του μοντέλου

Στη συνέχεια ξεκίνησε η δημιουργία του CST model που θα υπολογίζει το ακριβές προφίλ της δέσμης, δηλαδή η πλήρης προσομοίωση ενός Electron Beam Scanner.

```

1 function [theta_y, theta_z] = staticBeamDeflection( ...
2     x, rho, beta, n, r_e, sigma)
3 %STATICBEAMDEFLECTION Calculates the deflection angle of the
4 % testing beam
5 % x:      position of the scanning beam, assuming the main beam is
6 %        centered at x = 0
7 % rho:    offset of the scanning beam in Y axis
8 % beta:   relative velocity of the main beam, beta = v_t / c
9 % n(z):  function expressing the main beam linear density along
10 %        Z axis
11 % r_e:   electron radius
12 % sigma:main beam bunch length
13
14     % compute theta Y
15     fun_y = @(z) n(z) ./ (rho .* rho + (x + beta .* z) .* ...
16         (x + beta .* z));
17     %Integral_y = integral(fun_y, -Inf, Inf);
18     Integral_y = integral(fun_y, -3 * sigma, 3 * sigma);
19     theta_y = 2 * rho * r_e / beta * Integral_y;
20
21
22     % compute theta Z
23     fun_z = @(z) ((x + beta .* z) .* n(z)) ./ (...
24         rho .* rho + (x + beta .* z) .* (x + beta .* z));
25
26     %Integral_z = integral(fun_z, -Inf, Inf);
27     Integral_z = integral(fun_z, -3 * sigma, 3 * sigma);
28     theta_z = 2 * r_e * Integral_z;
29
30 end

```

Κώδικας 3.1: Η συνάρτηση υπολογισμού των γωνιών απόχλισης της δέσμης

Το μοντέλο περιλαμβάνει τους δύο σωλήνες ίδιας διαμέτρου, της κύριας δέσμης και της δέσμης ανίχνευσης, οι οποίοι τέμνονται κάθετα με κέντρο την αρχή των αξόνων. Οι σωλήνες είναι από κενό και βρίσκονται μέσα σε χώρο τέλειου αγωγού (Perfect Electric Conductor, PEC). Στην αρχή του κάθε σωλήνα βρίσκεται από μια πηγή σωματιδίων, (Particle Source). Η κύρια δέσμη εκπέμπει 10 δέσμες σωματιδίων με Gaussian emission model, ενώ η δέσμη ανίχνευσης εκπέμπει συνεχόμενα με μοντέλο DC. Το μοντέλο απεικονίζεται στο Σχήμα 3.3 και η πηγή σωματιδίων της κύριας δέσμης στο Σχήμα 3.4.

Για την ευκολότερη επαλήθευση της ακρίβειας των αποτελεσμάτων του Electron Beam Scanner, προστέθηκε ένας PIC Position Monitor σε όλη την κατασκευή, κάτι που μας επιτρέπει να γνωρίζουμε ανά πάσα χρονική στιγμή τις θέσεις στις οποίες έχουμε σωματίδια. Ακόμη, προστέθηκαν δύο PIC 2D Monitors, τα οποία ανιχνεύουν τη διέλευση σωματιδίων στο επίπεδο που βρίσκονται. Το ένα τοποθετήθηκε στην κύρια δέσμη, λίγο πριν την αληθεύδρασή της με τη δέσμη ανίχνευσης, ενώ το δεύτερο τοποθετήθηκε στο τέλος της δέσμης ανίχνευσης. Το τελευταίο αποτελεί και το “αποτέλεσμα” του Electron Beam Scanner, από το οποίο υπολογίζεται και το προφίλ της δέσμης που ανιχνεύουμε.

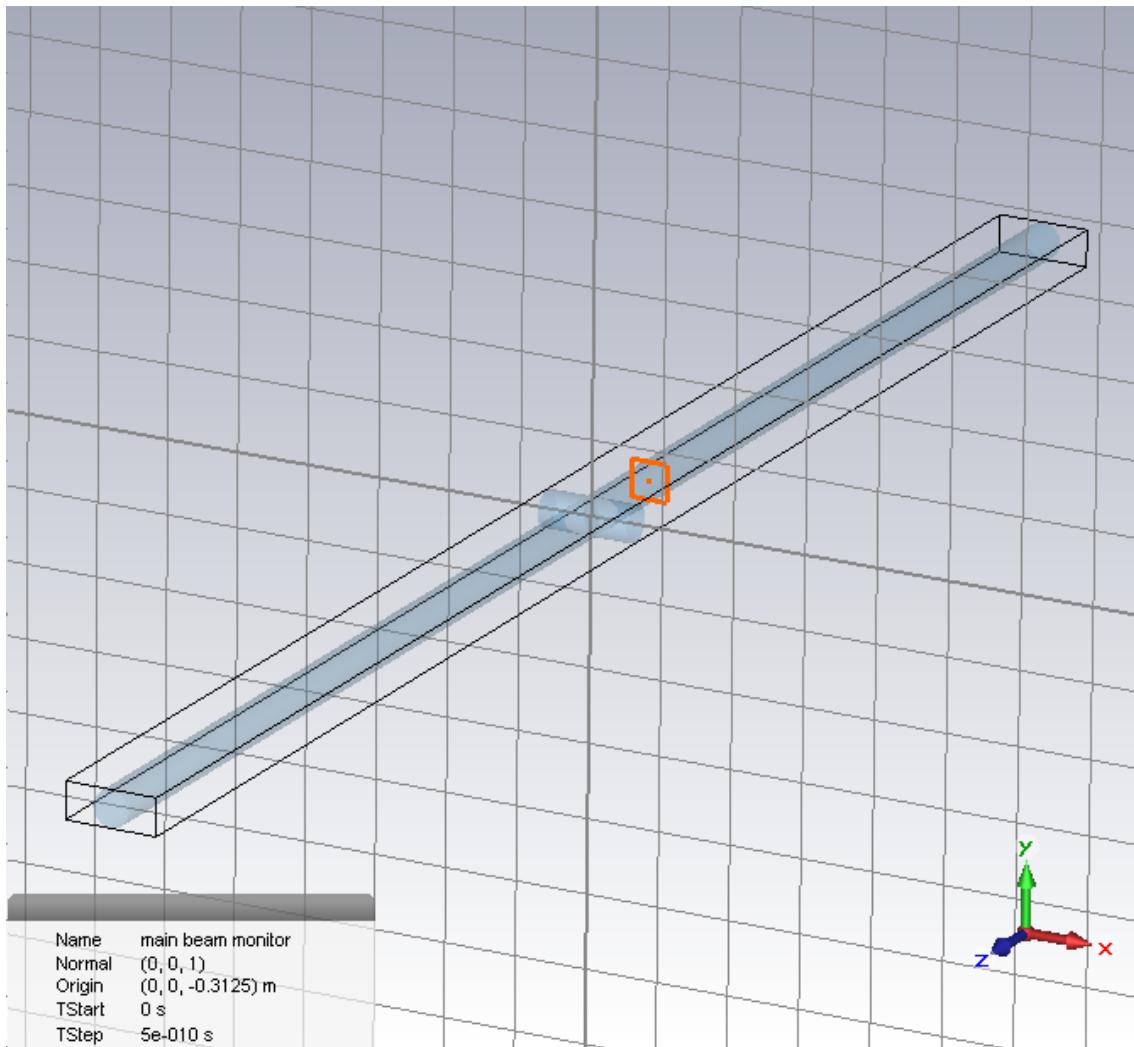
Στο CST project όλες οι διαστάσεις και τα μεγέθη εισάγονται ως παράμετροι, οι οποίες μπορούν να τροποποιηθούν. Οι τελικές παράμετροι του μοντέλου που χρησιμοποιήθηκε παρατίθενται στο Παράρτημα Β', στην ενότητα Β'.1.

### 3.3.2 Υπολογισμός αποτελεσμάτων

Ο υπολογισμός των αποτελεσμάτων γίνεται αποκλειστικά μέσα στο CST, μέσω Template Based Post Processing.

Συγκεκριμένα, υπολογίζονται 26 αποτελέσματα:

- Η μέση τιμή των συντεταγμένων  $x$ ,  $y$  και  $z$  των σωματιδίων που φτάνουν στον PIC 2D Monitor, δηλαδή στο πέτασμα του Electron Beam Scanner, την κάθε χρονική στιγμή
- Οι γωνίες απόκλισης  $\theta_y$  και  $\theta_z$ , υπολογίζοντας το τόξο της γωνίας με εφαπτομένη το λόγο της διαφοράς της θέσης στον αντίστοιχο άξονα από την ριπή της δέσμης μέχρι την άφιξη στον PIC 2D Monitor προς την απόσταση του σημείου ριπής και ανίχνευσης. Δηλαδή  $\theta_y = \tan^{-1} \left( \frac{\bar{y}-\rho}{\Delta x} \right)$  και αντίστοιχα  $\theta_z = \tan^{-1} \left( \frac{\bar{z}-0}{\Delta x} \right)$ , αφού κατά τον άξονα  $Z$  η αρχική θέση είναι  $z = 0$ . Οι γωνίες υπολογίζονται και προβάλλονται σε κοινή γραφική παράσταση συνολικά και για τις 10 δέσμες, αλλά και για την 1<sup>η</sup> και 10<sup>η</sup> δέσμη ξεχωριστά
- Οι μέγιστες και ελάχιστες τιμές των  $\theta_y$  και  $\theta_z$  συνολικά για όλες τις δέσμες μιας προσομοίωσης, αλλά και για την 1<sup>η</sup> και 10<sup>η</sup> δέσμη της προσομοίωσης ξεχωριστά
- Το ύψος, το πλάτος και τον λόγο της χαρακτηριστικής έλλειψη της δέσμης. Το ύψος ισούται με τη  $\theta_{y,max}$ , το πλάτος με  $\theta_{z,max} - \theta_{z,min}$  και ο λόγος με το ύψος προς το πλάτος της χαρακτηριστικής έλλειψης
- Η γραφική παράσταση της χαρακτηριστικής έλλειψης της δέσμης, συνδυάζοντας τις μεταβλητές  $\theta_y$  και  $\theta_z$  στους άξονες  $Y$  και  $X$  αντίστοιχα. Απεικονίζονται οι ελλείψεις

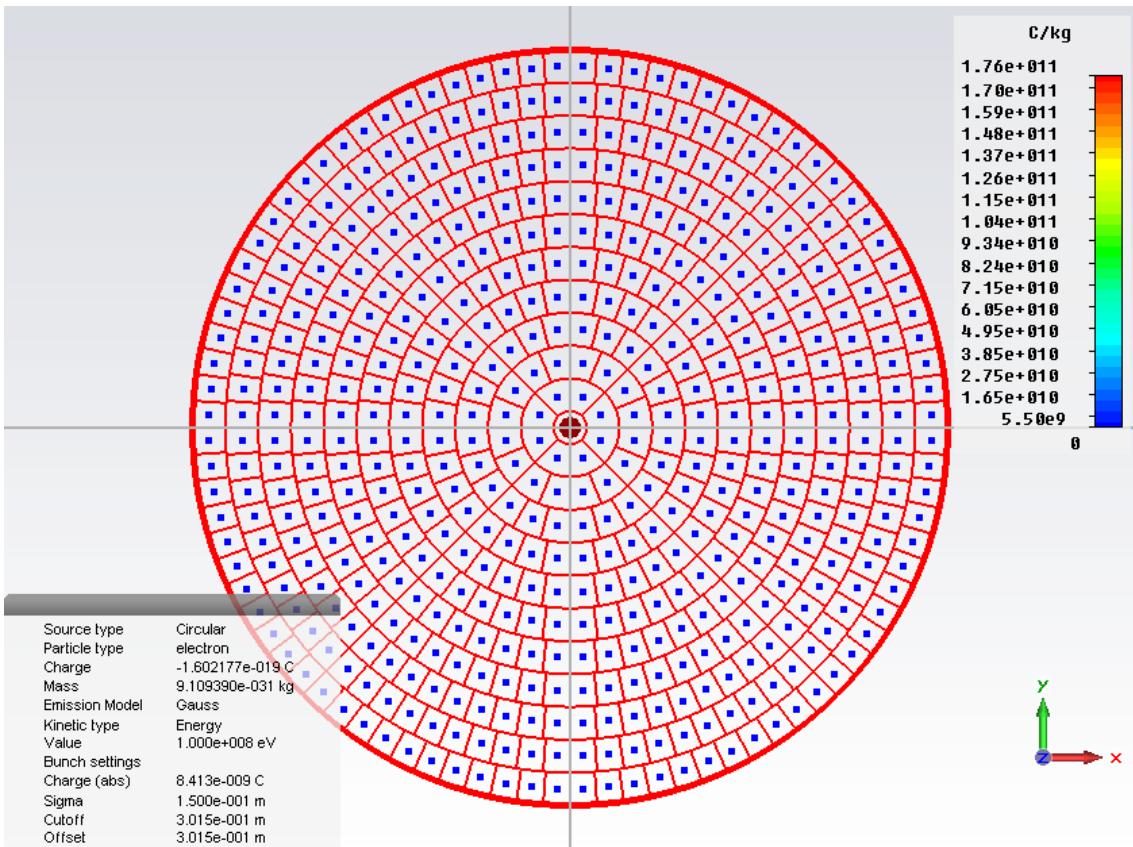


Σχήμα 3.3: Η διάταξη προσομοιωμένη στο CST. Στον σωλήνα της κύριας δέσμης φαίνεται ανιχνευτής σωματιδίων, λίγο πριν το σημείο που γίνεται η συνάντηση της κύριας δέσμης με τη δέσμη ανίχνευσης

όλων των δεσμών μαζί, καθώς και η έλλειψη της 1<sup>ης</sup> δέσμης ξεχωριστά

- Τέλος, υπολογίζεται η παράγωγος των μεγίστων των  $\theta_y$ , όταν αυτή έχει υπολογιστεί μέσω parameter sweep για εύρος αρχικών θέσεων ρίψης  $r$ , ως προς το  $r$ , το οποίο μας δίνει την τελική εκτίμηση του προφίλ της δέσμης από την κατασκευή μας, όπως περιγράφεται στην Εξίσωση 2.1

Το τελικό μοντέλο προέκυψε ύστερα από πολλά στάδια δοκιμών για την ακρίβεια αποτελεσμάτων και βελτιστοποιήσεων χρονικής απόδοσης. Η αναλυτική περιγραφή όλων των μεθόδων post processing που χρησιμοποιήθηκαν στο μοντέλο στο CST βρίσκεται στην ενότητα Β'.2 του Παραρτήματος Β'.



Σχήμα 3.4: Η πηγή της κύριας δέσμης στο CST

### 3.3.3 Δημιουργία Gaussian δέσμης στο CST

Για τον υπολογισμό του προφίλ μιας Gaussian δέσμης, συναντήσαμε το πρόβλημα ότι μετά τον υπολογισμό του προφίλ, το σχήμα δε φαινόταν να έχει αυτό που ήταν αναμενόμενο.

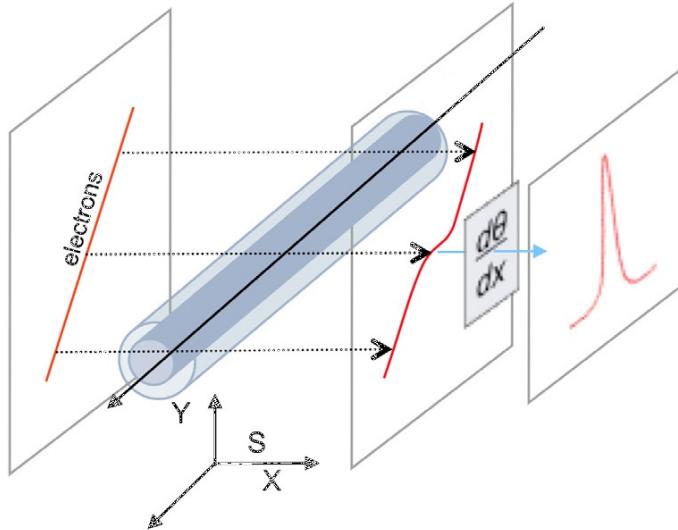
Για την επίλυση του προβλήματος αυτού, αρχικά ελέγχαμε αν το πρόβλημα βρίσκεται στον τρόπο δημιουργίας της δέσμης ή στον τρόπο ανίχνευσης. Έτσι:

1. Δημιουργήσαμε ένα νέο CST project και, αφού στήθηκε όλο το μοντέλο εκ νέου, μπήκε ένας particle monitor που ανιχνεύει τα σωματίδια της κύριας δέσμης
2. Έγινε εξαγωγή των δεδομένων αυτών της κύριας δέσμης
3. Τα δεδομένα αυτά εισήχθησαν στο MATLAB και δημιουργήθηκε το κατάλληλο script για την ανάλυσή τους

Από την παραπάνω διαδικασία έγινε σαφές ότι το πρόβλημα εντοπίζεται στον τρόπο που το CST δημιουργεί την κατανομή των σωματιδίων.

### 3.3.4 Τρόπος δημιουργίας Gaussian κατανομών σωματιδίων στο CST

Μετά από αναζήτηση και επικοινωνία με το ίδιο το support του CST, έγινε σαφής ο τρόπος που γίνεται η προσομοίωση των σωματιδίων για Gaussian κυκλικές πηγές σωματιδίων.



Σχήμα 3.5: Υπολογισμός του προφίλ δέσμης με Electron Beam Scanner

Συγκεκριμένα, αρχικά, αφού το συνολικό ποσό φορτίου που εκπέμπεται δεν μεταβάλλεται ανάλογα με τη συνάρτηση κατανομής τίθεται ο περιορισμός ότι:

$$2\pi \int_{R_{in}}^{R_{out}} f(r) dr = \pi (R_{out}^2 - R_{in}^2) \quad (3.1)$$

όπου:

- $R_{out}$ : η εξωτερική ακτίνα της κυκλικής πηγής σωματιδίων
- $R_{in}$ : η εσωτερική ακτίνα της κυκλικής πηγής σωματιδίων (στην περίπτωσή μας  $R_{in} = 0$ )
- $f(r)$ : η συνάρτηση ακτινικής κατανομής

Η παραπάνω σχέση χρησιμοποιείται για να κλιμακοποιήσει τη συνάρτηση κατανομής. Η λογική του τρόπου υπολογισμού αυτού είναι ότι η συνάρτηση κατανομής θα πρέπει να υπολογίζεται με τρόπο, ώστε ο συνολικός φορτίο που εκπέμπεται να είναι ανεξάρτητος από την ορισμένη κατανομή. Αυτό σημαίνει ότι ο συντελεστής κατανομής  $c_{scale}$  υπολογίζεται αυτόματα.

Στη συνέχεια, η Gaussian κατανομή δίνεται από τη σχέση:

$$f(r) = c_{off} + c_{scale} \left( \exp \left( -\frac{r^2}{2\sigma^2} \right) - 1 \right) \quad (3.2)$$

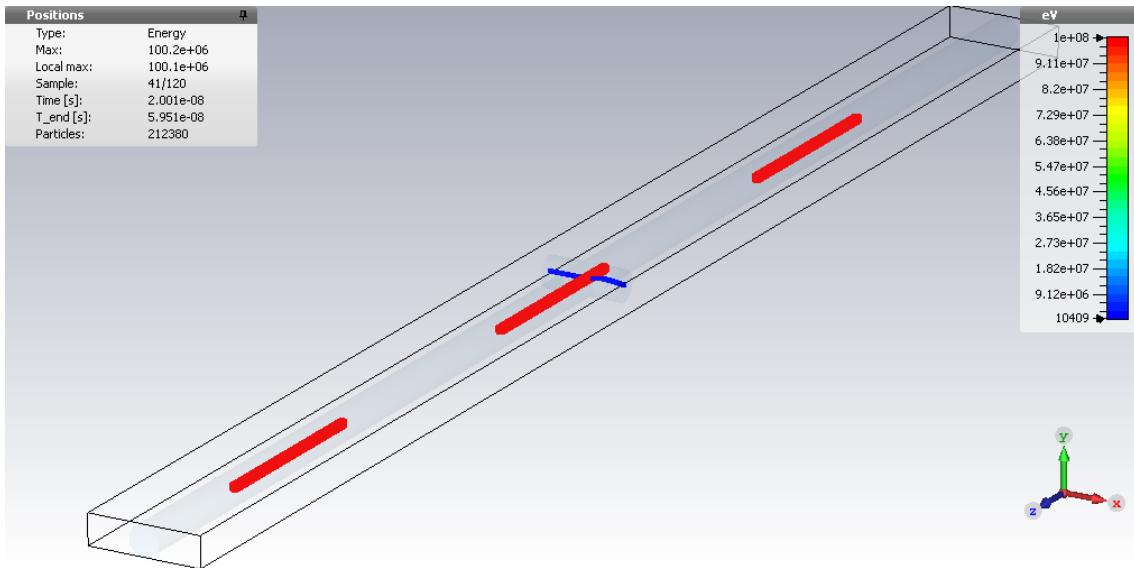
όπου:

- $c_{off}$ : η τιμή της συνάρτησης για  $r = 0$
- $\sigma$ : η τυπική απόκλιση

Για να έχουμε μια πραγματικά Gaussian δέσμη, θέλουμε να ισχύει

$$c_{off} = 0$$

Αφού οι υπόλοιπες μεταβλητές είναι καθορισμένες από τις απαιτήσεις του επιταχυντή, απομένει να βρεθεί η τιμή του  $c_{scale}$  που θα μας δίνει τη ζητούμενη συνθήκη.



Σχήμα 3.6: Η διαδικασία ανίχνευσης του προφίλ της δέσμης από τον Electron Beam Scanner στο CST. Βλέπουμε την εκτροπή της δέσμης ανίχνευσης (μπλε) από την κύρια δέσμη (χόκκινο) που αλληλεπιδρά με τη δέσμη ανίχνευσης.

### 3.3.5 Υπολογισμός του κατάλληλου συντελεστή κλιμακοποίησης για Gaussian δέσμη

Ο τρόπος που υπολογίζει το CST την Gaussian κατανομή, όπως είδαμε παραπάνω είναι

$$\begin{aligned} f(r) &= c_{off} + c_{scale} \left( \exp \left( -\frac{r^2}{2\sigma^2} \right) - 1 \right) \\ &= (c_{off} - c_{scale}) + c_{scale} e^{-\frac{r^2}{2\sigma^2}} \end{aligned} \quad (3.3)$$

Η πραγματική κατανομή της δέσμης στον επιταχυντή που μελετούμε όμως, έχει γενική μορφή κατανομής:

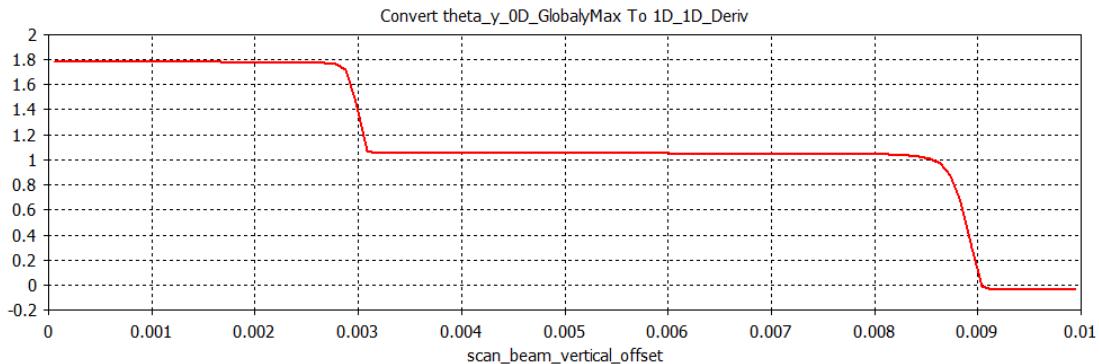
$$f(r) = a e^{-\frac{(r-b)^2}{2c^2}} \quad (3.4)$$

Επομένως, εξισώνοντας τις παραπάνω σχέσεις 3.3 και 3.4 και δεδομένου ότι πρέπει να ισχύουν  $\forall r$  προκύπτουν τα συμπεράσματα ότι:

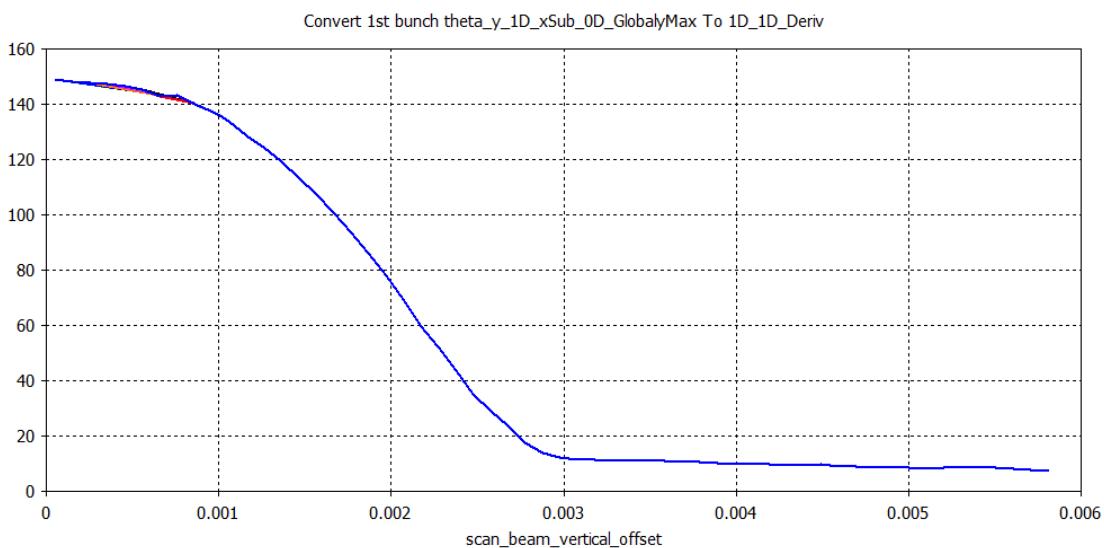
$$\begin{aligned} a &\equiv c_{scale} \\ b &= 0 \\ c &\equiv \sigma \\ c_{off} &= c_{scale} \end{aligned} \quad (3.5)$$

Επομένως, πρέπει να βρεθεί ο κατάλληλος συνδυασμός τιμών  $(c_{off}, c_{scale})$  που να πληροί τον περιορισμό της εξίσωσης 3.1, δεδομένων των τιμών των μεταβλητών  $\sigma, R_{out}$  και  $R_{in}$  του επιταχυντή μας.

Για την επίλυση του παραπάνω προβλήματος δημιουργήθηκε κατάλληλο script στο MATLAB.

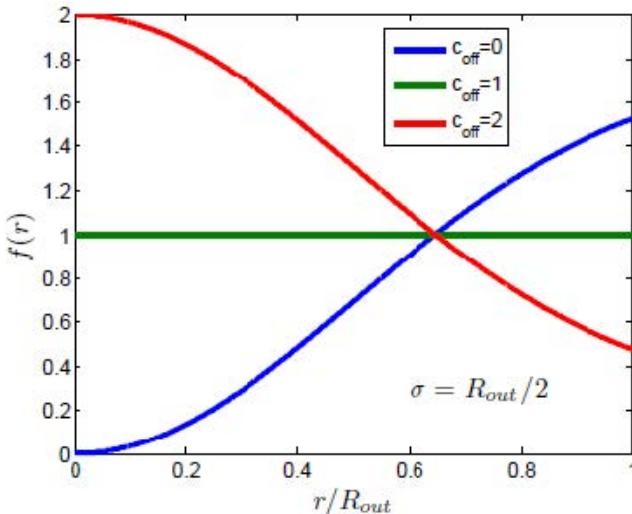


(α') Το αποτέλεσμα του υπολογισμού του προφίλ στο CST για  $c_{off} = 2$ . Η μορφή του δεν είναι Gaussian



(β') Το αποτέλεσμα του υπολογισμού του προφίλ στο CST για  $c_{off} = 8.0027$  έχει Gaussian μορφή

Σχήμα 3.7: Σύγκριση του αποτελέσματος υπολογισμού του προφίλ της δέσμης για  $c_{off} = 2$  και  $c_{off} = 8.0027$



Σχήμα 3.8: Παράδειγμα Gaussian συνάρτησης για διάφορες τιμές του συντελεστή  $c_{off}$

Αρχικά δημιουργήθηκε η συνάρτηση `cscale = calculateCscale( sigma, coff, Rout, Rin)` η οποία δέχεται ως ορίσματα τις μεταβλητές:  $\sigma, c_{off}, R_{out}$  και  $R_{in}$  και δίνει στην έξοδό την τιμή του  $c_{scale}$  που πληροί την εξίσωση 3.1.

Στη συνέχεια, τρέχοντας το script `findOptimumCoff.m` δίνουμε τις τιμές των παραμέτρων του προβλήματός μας στα  $\sigma, c_{off}, R_{out}, R_{in}$  και βρίσκουμε την τιμή του  $c_{off}$  που επαληθεύει τη σχέση  $c_{off} = c_{scale}(\sigma, c_{off}, R_{out}, R_{in})$ .

Εν τέλει, για τις τιμές του δικού μας προβλήματος, δίνουμε ως είσοδο  $(\sigma, R_{out}, R_{in}) = (0.01/4, 0.01, 0)$  και προκύπτει ότι:

$$c_{off} \approx 8.002684 \quad (3.6)$$

### 3.4 Ανάλυση δεσμών στο MATLAB

Με σκοπό τη βελτιστοποίηση της ταχύτητας προσομοίωσης, ώστε να είναι δυνατή η προσομοίωση παλμών (pulses, πολλαπλών δεσμών) και τρένων (trains, πολλαπλών παλμών) σωματιδίων, η διαδικασία προσομοίωσης επεκτάθηκε και στην ενεργή χρήση του MATLAB. Η διαδικασία προσομοίωσης σε αυτή την περίπτωση παίρνει τη μορφή:

1. Ηλεκτρομαγνητική προσομοίωση του κύριου σωλήνα του επιταχυντή στο CST, που περιλαμβάνει την κύρια δέσμη, όσες φορές είναι επιθυμητό
2. Εξαγωγή των αποτελεσμάτων της προσομοίωσης από το CST σε μορφή αρχείου ASCII
3. Μετατροπή των αποτελεσμάτων της προσομοίωσης σε μορφή αρχείου MATLAB formatted data (.mat) για βελτιστοποίηση στο χώρο αποθήκευσης και χρόνο προσπέλασης
4. Εισαγωγή και προεπεξεργασία των δεδομένων στο MATLAB

```

1 function cscale = calculateCscale( sigma, coff, Rout, Rin)
2 %CALCULATECSCALE Calculates the scaling factor cscale for a CST
3 %circular particle source with gaussian radial pendency
4     % create symbolic variables
5     syms r;
6     syms cscales;
7
8     % define radial function
9     f = @(r) coff + cscales * ( exp( (-r .^ 2) / ...
10         ( 2 * sigma ^ 2 ) ) - 1 );
11
12     % calculate indefinite integral
13     I = @(r) int( f(r) * r, r );
14
15     % calculate definite integral
16     Idef = subs(I, r, Rout) - subs(I, r, Rin);
17
18     % solve equation
19     % FSOLVE requires all values returned by functions to be
20     % of data type double.
21     cscale = double( solve( Idef - 0.5 * ...
22         ( Rout ^ 2 - Rin ^ 2 ), cscales ) );
23 end

```

Κώδικας 3.2: Η συνάρτηση υπολογισμού του  $c_{scale}$ 

```

1 sigma = 0.01 / 4;
2 Rout = 0.01;
3 Rin = 0;
4
5 syms coff;
6
7 % find coff such as coff = cscale(coff)
8 fsolve(@(coff) calculateCscale(sigma, coff, Rout, Rin) - coff);

```

Κώδικας 3.3: To script υπολογισμού του κατάλληλου για τα δεδομένα μας  $coff$

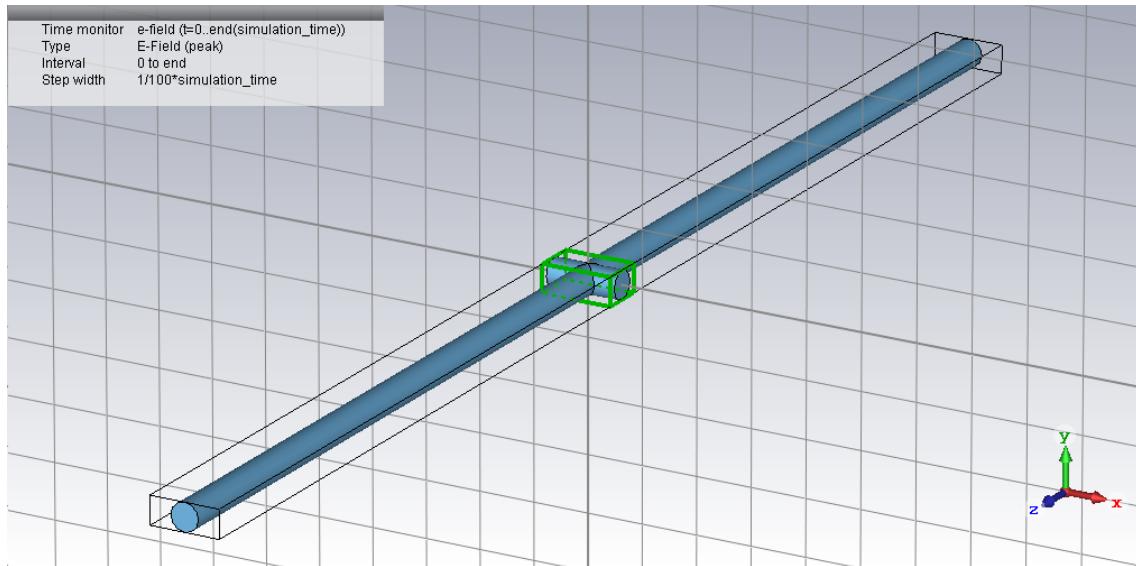
5. Υπολογισμός των τροχιών σωματιδίων της δέσμης ανίχνευσης μέσα από το MATLAB στο προσομοιωμένο μαγνητικό πεδίο

### 3.4.1 Προσομοίωση του κύριου σωλήνα του επιταχυντή στο CST

Για την προσομοίωση του κύριου σωλήνα δημιουργήθηκε ένα νέο project στο CST. Το project αυτό περιέχει τη γεωμετρία που χρησιμοποιήθηκε και στο project με τις δύο δέσμες, δηλαδή δύο κάθετοι σωλήνες ίδιας διαμέτρου που περιλαμβάνουν κενό, μέσα σε χώρο τέλειου αγωγού (PEC). Αυτή τη φορά έχουμε μόνο ένα Particle Source, την κύρια δέσμη, που εκπέμπει σωματίδια με Gaussian emission model.

Γύρω από το χώρο διασταύρωσης των σωλήνων της κύριας δέσμης και της δέσμης ανίχνευσης έχει τοποθετηθεί ένας E-field monitor, που απονηθεύει τις τιμές του ηλεκτρικού πεδίου σε κάθε χρονική στιγμή της προσομοίωσης. Οι τιμές αυτές είναι αυτές που θα εξαχθούν για να χρησιμοποιηθούν στα επόμενα βήματα.

Η διάταξη φαίνεται στο Σχήμα 3.9.



Σχήμα 3.9: Η διάταξη προσομοίωσης του κύριου σωλήνα στο CST. Με πράσινο χρώμα φαίνεται ο E-field monitor

### 3.4.2 Εξαγωγή των αποτελεσμάτων του CST

Μετά την εκτέλεση της προσομοίωσης, τα αποτελέσματα εξάγονται από το πρόγραμμα, επιλέγοντας τα αποτελέσματα στο φάκελο e-field, μέσα στα 2D/3D Results και κάνοντας export από την καρτέλα Post Processing στη μορφή ASCII.

Έποι, τα αποτελέσματα εξάγονται σε μορφή .txt, που έχει 9 στήλες: 3 στήλες για τη θέση κάθε σωματιδίου (συντεταγμένες  $x$ ,  $y$  και  $z$ ) και 6 για τις τιμές του ηλεκτρικού πεδίου στη θέση αυτή ( $\text{Re}(E_x)$ ,  $\text{Re}(E_y)$ ,  $\text{Re}(E_z)$ ,  $\text{Im}(E_x)$ ,  $\text{Im}(E_y)$ ,  $\text{Im}(E_z)$ ). Τα αποτελέσματα

x [m]	y [m]	z [m]	ExRe [V/m]	EyRe [V/m]	EzRe [V/m]	ExIm [V/m]	EyIm [V/m]	EzIm [V/m]
<hr/>								
Sample 1								
-0.125	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.115	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.105	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.095	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.085	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.075	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.065	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
Sample 2								
-0.125	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.115	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.105	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.095	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.085	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.075	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0
-0.065	-0.05	-2.5	0	0	0	0	0	0

Κώδικας 3.4: Δείγμα εξόδου ενός e-field monitor του CST σε μορφή ASCII

απεικονίζουν όλες τις παραπάνω τιμές ξεκινώντας από το πρώτο sample και συνεχίζοντας μέχρι το τελευταίο. Στον Κώδικα 3.4 φαίνεται ένα δείγμα εξόδου.

### 3.4.3 Μετατροπή των αποτελεσμάτων

Τα αποτελέσματα, όπως βγαίνουν από το CST, είναι σε μορφή εύκολη για ανάγνωση από άνθρωπο αλλά όχι για επεξεργασία ή αποτελεσματική αποθήκευση. Για το λόγο αυτό, τα αποτελέσματα μετατρέπονται σε άλλη μορφή.

Η μορφή που επιλέχθηκε για τη μετατροπή των δεδομένων είναι η μορφή αρχείου MATLAB formatted data (.mat). Η επιλογή έγινε με βάση την απόδοση του τύπου αρχείου σε χώρο αποθήκευσης και χρόνο προσπέλασης, καθώς και το γεγονός ότι χρησιμοποιείται το MATLAB για την χρήση των δεδομένων στα επόμενα στάδια της διαδικασίας.

Για τη μετατροπή αυτή δημιουργήθηκε η συνάρτηση importField.m, η οποία ουσιαστικά είναι parser αρχείων της μορφής που παρουσιάστηκε, και τα αποθηκεύει σε έναν πίνακα της μορφής Field = Samples × Μεταβλητές × Τιμές. Η συνάρτηση ανοίγει το αρχείο των αποτελεσμάτων του CST και το διαβάζει γραμμή-γραμμή αγνοώντας τις πρώτες 2 γραμμές. Αν η γραμμή περιέχει δεδομένα, τα αποθηκεύει στον πίνακα, στο τρέχον Sample, αλλιώς (αν δηλαδή περιέχει το string Sample X) αυξάνει το τρέχον Sample κατά 1. Κατά τη διαδικασία αυτή αγνοούμε τις 3 τελευταίες στήλες, που περιέχουν τα δεδομένα  $\text{Im}(E_x)$ ,  $\text{Im}(E_y)$  και  $\text{Im}(E_z)$ , καθώς για την περίπτωσή μας δεν έχουμε μιγαδική συνιστώσα στο ηλεκτρικό πεδίο. Τμήμα του κώδικα φαίνεται στον Κώδικα 3.5. Δεν παρατίθεται το κομμάτι που αρχικοποιεί τις διαστάσεις του πίνακα.

### 3.4.4 Εισαγωγή και προεπεξεργασία των δεδομένων στο MATLAB

Αφού γίνει η μετατροπή του αρχείου σε επεξεργάσιμη μορφή, τα δεδομένα εισάγονται στο MATLAB για επεξεργασία και χρήση. Η μορφή πίνακα, στην οποία είναι αποθηκευμένα, αν και πιο βολική από την αρχική, χρειάζεται επιπλέον επεξεργασία για την αποτελεσματική χρήση των δεδομένων. Συγκεκριμένα, για να υπολογιστεί η τροχιά σωματιδίων στο ηλεκτρικό πεδίο

```
1 function Field = importField(filename)
2 %IMPORTFIELD Imports data created by ASCII export of the field
3 % in CST to a .mat file
4
5 % preprocess file for preallocation
6
7 % open file
8 fid = fopen(filename,'r');
9 while(~feof(fid))
10     % read line and convert it to array
11     line = fgetl(fid);
12     lineArray = str2num(line);
13
14
15     if (length(lineArray) > 1)
16         % if we have data save it
17         Field(currentSample, currentDataPoint, :) = ...
18             lineArray(1:6);
19         currentDataPoint = currentDataPoint + 1;
20
21     else
22         % if not prepare for the next sample
23         currentSample = currentSample + 1;
24         currentDataPoint = 1;
25
26     end
27
28 end
29
30 fclose(fid);
31
32 end
```

Κώδικας 3.5: Τμήμα της συνάρτησης importField.m

που λαμβάνουμε από το CST, όπως χρειαστεί να κάνουμε παρεμβολή για τη θέση του σωματιδίου σε κάθε χρονική στιγμή, για να βρούμε την τιμή του πεδίου στη θέση αυτή και να υπολογίσουμε την επόμενη. Η παρεμβολή αυτή απαιτεί τα δεδομένα να βρίσκονται σε μορφή mesh.

Έτσι, μετατρέπουμε τον πίνακα που λαμβάνουμε από το προηγούμενο πίνακα σε ένα ‘cell array’ που περιέχει ως στοιχεία πίνακες σε mesh format, έναν για κάθε χρονική στιγμή. Αυτή η διαδικασία πραγματοποιείται με τη συνάρτηση `convertFieldDataToCell.ms`

Τμήμα του κώδικα της συνάρτησης φαίνεται στον Κώδικα 3.6. Δεν παρατίθεται το κομμάτι που κάνει αλλαγές στη σειρά αποθήκευσης των μεταβλητών μέσα στο cell.

### 3.4.5 Υπολογισμός των τροχιών της δέσμης ανίχνευσης

Στην τελευταία φάση της διαδικασίας υπολογίζουμε τις τροχιές της δέσμης ανίχνευσης. Η διαδικασία που ακολουθείται είναι η εξής: ξεκινώντας από την πρώτη χρονική στιγμή, δημιουργούμε ένα σωματίδιο κάθε χρονική στιγμή στη θέση αφετηρίας της δέσμης ανίχνευσης, με δεδομένη αρχική ταχύτητα. Στη συνέχεια, υπολογίζουμε για καθένα από τα σωματίδια το διάνυσμα  $(x, y, z, v_x, v_y, v_z)$ , δεδομένης της τιμής του πεδίου στη θέση που βρίσκεται το σωματίδιο. Σε περίπτωση που το ηλεκτρικό πεδίο δεν είναι καθορισμένο στη συγκεκριμένη θέση, γίνεται γραμμική παρεμβολή για τον υπολογισμό της τιμής του, κάνοντας χρήση της συνάρτησης του MATLAB `interp3`.

Για την υλοποίηση της διαδικασίας αυτής υλοποιήθηκαν 4 συναρτήσεις.

Για τον υπολογισμό του διανύσματος  $(x, y, z, v_x, v_y, v_z)$  στην επόμενη θέση, δημιουργήθηκε η συνάρτηση `calcNextPosition.m`. Αυτή υπολογίζει τη νέα θέση σύμφωνα με την εξίσωση  $\vec{s}_{new} = \vec{s}_{old} + \vec{v}_{old} \Delta t$  και στη συνέχεια, αφού υπολογιστεί η τιμή του μαγνητικού πεδίου  $\vec{E}_{new}$  στη νέα θέση, υπολογίζεται η νέα ταχύτητα με βάση την εξίσωση  $\vec{v}_{new} = \vec{v}_{old} + \vec{E}_{new} \frac{q_e \Delta t}{m_e}$ . Η συνάρτηση `calcNextPosition.m` φαίνεται στον Κώδικα 3.7.

Για τον υπολογισμό της τιμής του μαγνητικού πεδίου  $\vec{E}_{new}$  σε δεδομένη θέση, δημιουργήθηκε η συνάρτηση `calcField.m`, η οποία πραγματοποιεί τη γραμμική παρεμβολή που αναφέρθηκε παραπάνω. Η συνάρτηση `calcField.m` φαίνεται στον Κώδικα 3.8.

Η υλοποίηση της μεθόδου γίνεται στο σχετικό script, τμήμα του οποίου παρατίθεται στον Κώδικα 3.9.

```

1 function FieldCell = convertFieldDataToCell(Field)
2 %CONVERTFIELDDATATOCELL Converts the input file which is in
3 % the CST format into a cell array with mesh format.
4 % The format of the input file is timeslotsXpositionsXvalues.
5 % This is not usable to do any interpolation. This function
6 % converts it to a cell array where each cell contains the
7 % data for each timestep in mesh format.
8 % Output format: FieldCell{timestep, coordinate},
9 % where coordinate is 1: x, 2:y, 3:z, 4:Ex, 5:Ey, 6:Ez

16

17 for currTime = 1:timeslots
18     % take values from input
19     xs = Field(currTime, :, 1);
20     ys = Field(currTime, :, 2);
21     zs = Field(currTime, :, 3);
22     exs = Field(currTime, :, 4);
23     eys = Field(currTime, :, 5);
24     ezs = Field(currTime, :, 6);

25
26     % calculate number of x, y and z points
27     dim1 = length(unique(xs));
28     dim2 = length(unique(ys));
29     dim3 = length(unique(zs));

30
31     % from 1d array to 3d mesh-like matrix
32     Xtemp = reshape(xs, [dim1, dim2, dim3]);
33     Ytemp = reshape(ys, [dim1, dim2, dim3]);
34     Ztemp = reshape(zs, [dim1, dim2, dim3]);
35     ExTemp = reshape(exs, [dim1, dim2, dim3]);
36     EyTemp = reshape(eys, [dim1, dim2, dim3]);
37     EzTemp = reshape(ezs, [dim1, dim2, dim3]);

51     % store data to the cell
52     FieldCell{currTime, 1} = X;
53     FieldCell{currTime, 2} = Y;
54     FieldCell{currTime, 3} = Z;
55     FieldCell{currTime, 4} = Ex;
56     FieldCell{currTime, 5} = Ey;
57     FieldCell{currTime, 6} = Ez;

58 end

59
60 end

```

Κώδικας 3.6: Τμήμα της συνάρτησης convertFieldDataToCell.m

```
1 function [pos_new, v_new, t_new] = calcNextPosition(...  
2     pos_old, v_old, t_old, E_field, timeUnit, finalTime)  
3 %CALCNEXTPOSITION Calculates the position and velocity of a  
4 %particle moving inside an electric field  
5  
6     % update position: x1 = x0 + v_x0t  
7     pos_new = pos_old + v_old .* timeUnit;  
8  
9     % constants  
10    m_e = 9.1093829140e-31; % kilograms  
11    q_e = -1.60217656535e-19; % coulomb  
12    const1 = q_e * timeUnit / m_e;  
13    % update field  
14    if (t_new <= finalTime)  
15        E_new = calcField(pos_new, E_field, t_new, ...  
16                           timeUnit);  
17  
18        % update velocity v1 = v0 + E1 * const1  
19        v_new = v_old + E_new .* const1;  
20    else  
21        %we are out of data  
22        v_new = NaN(1,3);  
23    end  
24  
25 end
```

Κώδικας 3.7: Η συνάρτηση calcNextPosition.m

```

1 function E_new = calcField(pos, Field, t, timeUnit)
2 %CALCFIELD Calculates the field in the position pos from the
3 % data in Field. If the position is not in the datapoints
4 % it uses cubic interpolation to calculate the field
5
6
7 sampleNo = round(t/timeUnit);
8 % round because it sometimes gives result as double
9
10 Xq = pos(1); Yq = pos(2); Zq = pos(3);
11
12 X = Field{sampleNo, 1}; Ex = Field{sampleNo, 4};
13 Y = Field{sampleNo, 2}; Ey = Field{sampleNo, 5};
14 Z = Field{sampleNo, 3}; Ez = Field{sampleNo, 6};
15
16 Exq = interp3(X, Y, Z, Ex, Xq, Yq, Zq, 'linear');
17 Eyq = interp3(X, Y, Z, Ey, Xq, Yq, Zq, 'linear');
18 Ezq = interp3(X, Y, Z, Ez, Xq, Yq, Zq, 'linear');
19
20 E_new = [Exq, Eyq, Ezq];
21
22 end

```

Κώδικας 3.8: Η συνάρτηση calcField.m

```

54 while (true)
55     % create particle
56     NoOfParticles = NoOfParticles + 1;
57     pos_old = startingPos(1:3);
58     v_old = startingPos(4:6);
59     t_old = timeZero + (NoOfParticles - 1) * timeUnit;
60     hasReachedMonitor = false;
61     timeStepsTravelling = 0;
62
63     % put it through the pipe and save its final position
64     while (not(hasReachedMonitor))
65         % travel in field until it reaches final destination
66         % record final position, velocity and time
67         % position = (x, y, z, v_x, v_y, v_z)
68         % calculate position and velocity in the next step
69         [pos_new, v_new, t_new] = calcNextPosition(pos_old, ...
70             v_old, t_old, Field, timeUnit, finalTime);
71         timeStepsTravelling = timeStepsTravelling + 1;
72         % did we run out of field data?
73         if (t_new >= finalTime)
74             break;
75     end
76
77     % update current position for next iteration
78     pos_old = pos_new;
79     v_old = v_new;
80     t_old = t_new;
81 end
82
83 % did the particle reach its final position?
84 if (hasReachedMonitor)
85     % save the final position
86     % TODO optimize with non-dynamical allocation
87     finalPositions = [finalPositions; endPos];
88 else
89     % we're done here, there is no more data
90     break;
91 end
92
93 end

```

Κώδικας 3.9: Τυήμα του script που εκτελεί τον υπολογισμό της τροχιάς για ένα σωματίδιο



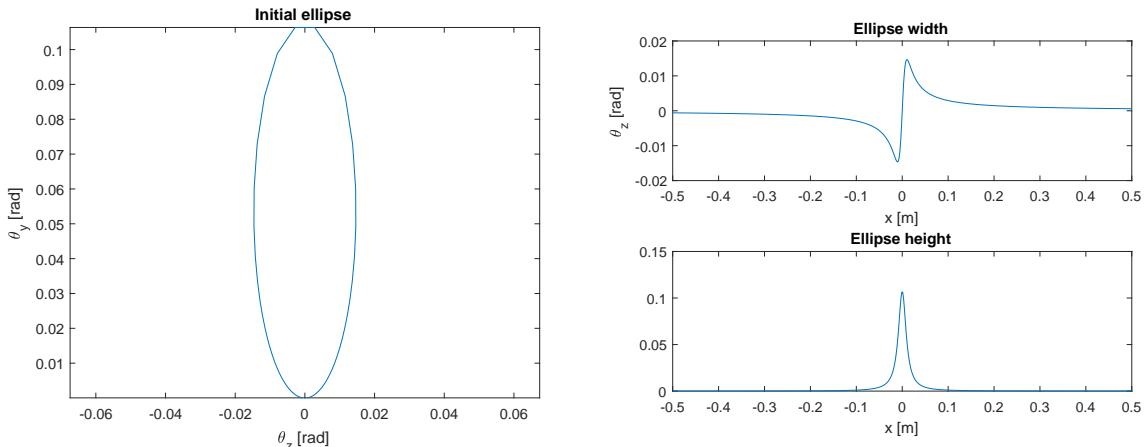
# Κεφάλαιο 4

## Αποτελέσματα

### 4.1 Επίδραση παραμέτρων του επιταχυντή στην ανίχνευση της δέσμης

#### 4.1.1 Αποτελέσματα ψεωρητικού μοντέλου

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης που παρουσιάστηκαν στην υπο-ενότητα 3.2.1 φαίνονται παρακάτω.



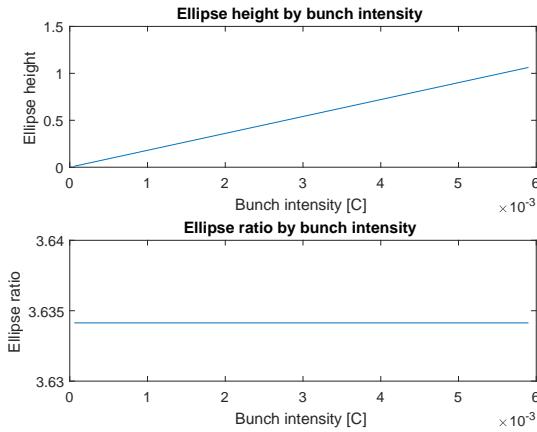
(α') Η χαρακτηριστική έλλειψη στην αρχική κατάσταση

(β') Το πλάτος και ύψος της χαρακτηριστικής έλλειψης στην αρχική κατάσταση

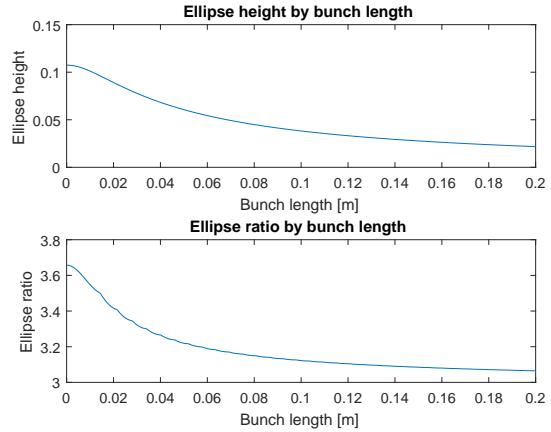
Σχήμα 4.1: Απεικόνιση και στοιχεία της χαρακτηριστικής έλλειψης στην αρχική κατάσταση

Παρατηρούμε ότι:

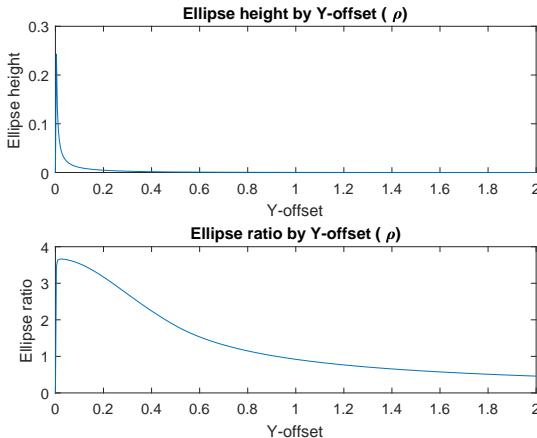
- Η ένταση της δέσμης έχει γραμμική σχέση με το ύψος της έλλειψης, αλλά ο λόγος δεν επηρεάζεται, και άρα δεν εξαρτάται από αυτήν
- Όσο αυξάνεται το μήκος της κύριας δέσμης μειώνεται το ύψος της έλλειψης. Μειώνεται επίσης και ο λόγος της έλλειψης, αλλά πολύ λιγότερο



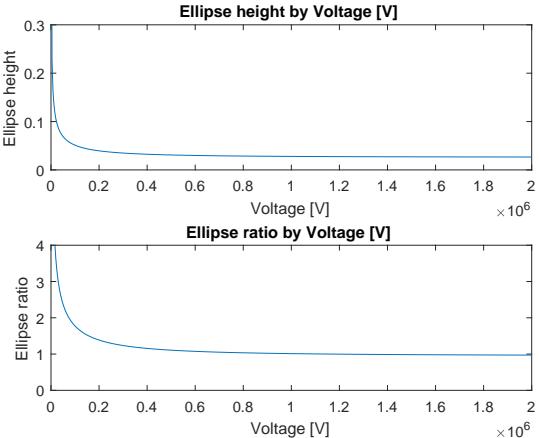
(α') Επιρροή της έντασης της κύριας δέσμης στο ύψος και το λόγο της έλλειψης



(β') Επιρροή του μήκους της κύριας δέσμης στο ύψος και το λόγο της έλλειψης



(γ') Επιρροή της αρχικής θέσης ριπής (Y-offset) της δέσμης ανίχνευσης στο ύψος και το λόγο της έλλειψης



(δ') Επιρροή της τάσης της κύριας δέσμης στο ύψος και το λόγο της έλλειψης, σε γραμμικούς άξονες

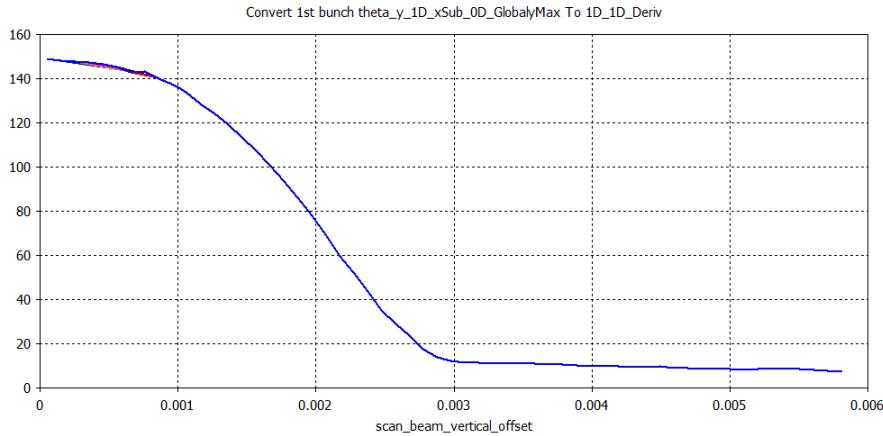
- Η αύξηση της αρχικής θέσης ριπής οδηγεί σε ραγδαία μείωση του ύψους και του λόγου της έλλειψης
- Η τάση της κύριας δέσμης προκαλεί μείωση του ύψους και λόγου της έλλειψης, για μικρές τιμές της. Μετά τα  $3 \times 10^5$  kV περίπου η επιπλέον αύξηση της τάσης δεν προκαλεί αλλαγές στην έλλειψη

#### 4.1.2 Αποτελέσματα προσομοίωσης

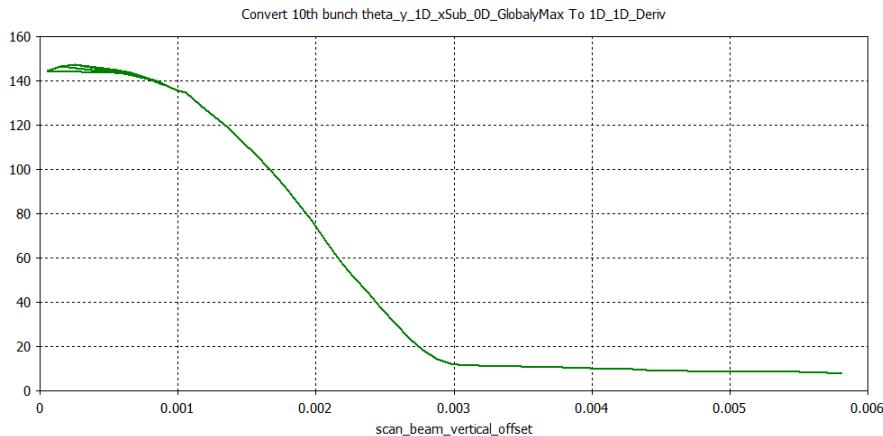
#### 4.1.3 Σύγκριση αποτελεσμάτων

### 4.2 Αποτελέσματα προσομοίωσης της μεθόδου στο CST

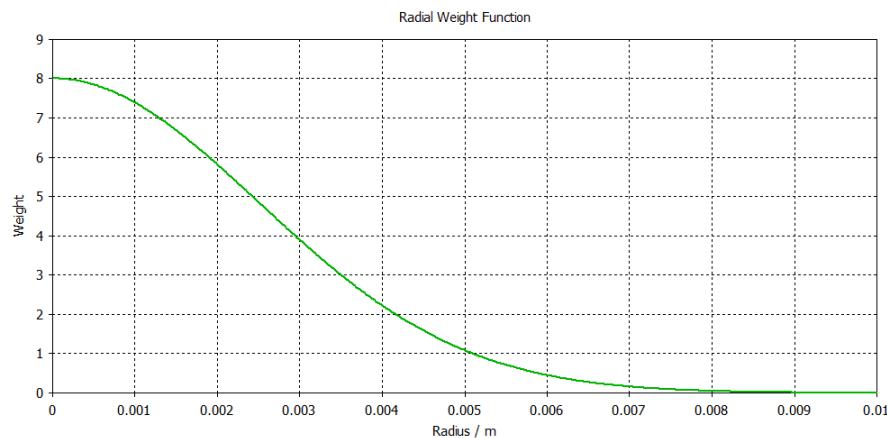
### 4.3 Αποτελέσματα ανάλυσης με χρήση CST και MATLAB



(α') Το αποτέλεσμα της προσομοίωσης για την εκτίμηση του προφίλ της 1<sup>ης</sup> δέσμης



(β') Το αποτέλεσμα της προσομοίωσης για την εκτίμηση του προφίλ της 10<sup>ης</sup> δέσμης



(γ') Γραφική παράσταση της πραγματικής κατανομής της δέσμης

Σχήμα 4.3: Σύγκριση της εκτίμησης για την 1<sup>η</sup> και 10<sup>η</sup> δέσμη, και της πραγματικής κατανομής σωματιδίων στη δέσμη στο CST

# Κεφάλαιο 5

## Επίλογος

### 5.1 Συμπεράσματα

Συμπεράσματα κλπ

### 5.2 Μελλοντικές Επεκτάσεις

Το σύστημα που αναπτύχθηκε στα πλαίσια αυτής της διπλωματικής εργασίας θα μπορούσε να βελτιωθεί και να επεκταθεί περαιτέρω, τουλάχιστον ως προς τρεις κατευθύνσεις. Συγκεκριμένα, αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Βελτιστοποίηση της απόδοσης του μοντέλου στο CST.
- Βελτιστοποίηση της ταχύτητας εκτέλεσης της προσομοίωσης στο MATLAB
- Μελέτη της ακρίβειας των αποτελεσμάτων για δέσμες με πολύ μικρό μήκος



# Βιβλιογραφία

- [1] M Aicheler, P Burrows, M Draper, T Garvey, P Lebrun, K Peach, N Phinney, H Schmickler, D Schulte και N Toge, επιμελητές. *A Multi-TeV linear collider based on CLIC technology: CLIC Conceptual Design Report*. CERN, Geneva, 2012.
- [2] A Aleksandrov, S Assadi, S Cousineau, V Danilov, S Henderson, M Plum, P Logatchov και A Starostenko. Feasibility study of using an electron beam for profile measurements in the SNS accumulator ring. Στο *Proc. PAC*, σελίδες 2586–2588, Knoxville, 2005.
- [3] S Baird. *Accelerators for Pedestrians*. CERN, Geneva, 2007.
- [4] C Biscari, D Alesini, A Ghigo, F Marcellini και B Jeanneret. CLIC drive beam frequency multiplication system design. Στο *Proc. PAC*, σελίδες 2673–2675, Vancouver, 2009.
- [5] W Blokland, S Aleksandrov, S Cousineau, D Malyutin και S Starostenko. Electron scanner for SNS ring profile measurements. Στο *Proc. DIPAC*, σελίδες 155–157, Basel, 2009.
- [6] J Bosser, C Dimopoulou, A Feschenko και R Maccaferri. Transverse profile monitor using ion probe beams. *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research*, A484(1-3):1–16, 2002.
- [7] A Degiovanni, S Doeberl, W Farabolini, A Grudiev, J Kovermann, E Montesinos, G Riddone, I Syratchev, R Wegner, W Wuensch, A Solodko και B Woolley. High-gradient test results from a CLIC prototype accelerating structure: TD26CC. Στο *Proc. IPAC*, σελίδες 2285–2287, Dresden, 2014.
- [8] V Dudnikov και A Aleksandrov. Ribbon electron beam profile monitor for bunched beam tomography. Στο *Proc. IPAC*, σελίδες 472–474, New Orleans, 2012.
- [9] P Gross, R Dölling, T Weis, H Klein, J Pozimski και J Wiegand. An electron beam probe for ion beam diagnosis. Στο *Proc. EPAC*, σελίδες 806–808, Nice, 1990.
- [10] P V Logatchov, P A Bak, A A Starostenko, N S Dikansky, V S Tupikov, K V Gubin, V M Mishnev, M B Korabelnikov και M G Fedotov. Non-destructive singlepass monitor

- of longitudinal charge distribution in an ultrarelativistic electron bunch. Στο *Proc. PAC*, σελίδες 2167–2169, New York, 1999.
- [11] P V Logatchov, D A Malyutin και A A Starostenko. Low energy electron beam as a nondestructive diagnostic tool for high power beams. Στο *Proc. RuPAC*, σελίδες 40–42, Novosibirsk, 2006.
- [12] J A Pasour και M T Ngo. Nonperturbing electron beam probe to diagnose charged-particle beams. *Review of Scientific Instruments*, 63(5):3027–3039, 1992.
- [13] J A Pasour και M T Ngo. Ion probe for beam position and profile measurement. Στο *Proc. AIP*, τόμος 333, σελίδες 377–383, 1995.
- [14] P K Roy, S S Yu, E Henestroza, S Eylon, D B Shuman, J Ludvig, F M Bieniosek, W L Waldron, W G Greenway, D L Vanecek, R Hannink και M Amezcuia. Electron-beam diagnostic for space-charge measurement of an ion beam. *Review of Scientific Instruments*, 76, 2005.
- [15] V Shestak, C J Kost, R Burge, D B Steski και S Kornak. Electron beam probe for ion beam diagnostics. Τεχνική Αναφορά υπ. αρίθμ., TRIUMF TRI-DN-87-36, Vancouver, 1987.
- [16] A A Starostenko, P A Bak, Y A Gusev, N S Dikansky, P V Logatchov και A R Frolov. Non-destructive singlepass bunch length monitor: experiments at VEPP-5 preinjector electron linac. Στο *Proc. EPAC*, σελίδες 1720–1722, Vienna, 2000.
- [17] R Thurman-Keup, JCT Thangaraj, W Blokland, AH Lumpkin, AS Johnson και D Zhang. Initial characterization of a commerical electron gun for profiling high intensity proton beams in project X. Στο *Proc. PAC*, σελίδες 525–527, 2011.
- [18] S Tsujino και H H Braun. Electron fork: noninvasive beam size monitor based on field emitter array. Τεχνική Αναφορά υπ. αρίθμ., PSI, Villigen, 2012.
- [19] E Tsyganov, R Meinke, W Nexsen, S Kauffmann, A Zinchenko και A Taratin. Electron beam emittance monitor for the SSC. Στο *Proc. PAC*, σελίδες 2489–2491, Washington D.C., 1993.

## Παράρτημα Α'

# Μεταφράσεις Ξένων όρων

### Μετάφραση

Δέσμη Οδηγός  
επιταχυντής  
Μεγάλος Επιταχυντής Αδρονίων  
Δέσμη Ανίχνευσης  
προφίλ (χωρική ένταση) δέσμης  
Κύρια Δέσμη  
Σαρωτής Δεσμών Ηλεκτρονίων  
εγκάρσιο προφίλ δέσμης  
διαμήκες προφίλ δέσμης

### Αγγλικός όρος

Drive Beam  
accelerator  
Large Hadron Collider (LHC)  
Probe Beam  
beam profile  
Main Beam  
Electron Beam Scanner (EBS)  
transverse beam profile  
longitudinal beam profile



## Παράρτημα Β'

# To μοντέλο στο CST Particle Studio

### B'.1 Λίστα παραμέτρων

Όνομα παραμέτρου	Τιμή	Περιγραφή
simulation_time	2e-8	Simulation Time
scan_pipe_length	0.25	Scan pipe length
scan_pipe_diameter	main_pipe_diameter	Scan pipe diameter
scan_monitor_step	1e-10	Scan beam monitor step width
scan_monitor_start_time	0	Scan beam monitor start time
scan_beam_vertical_offset	0.01	Scan Beam vertical offset
scan_beam_rise_time	1e-9	Scan beam rise time
scan_beam_pulse_charge	1	Scan beam charge per pulse
scan_beam_offset	0	Scan beam offset
scan_beam_length	4e-3	Scan beam length (sigma)
scan_beam_energy	2e4	Scan beam energy

Συνεχίζεται στην επόμενη σελίδα

Όνομα παραμέτρου	Τιμή	Περιγραφή
scan_beam_emission_lines	5	Scan beam emission lines (density)
scan_beam_diameter	1e-4	Scan beam diameter
scan_beam_cutoff	1e-3	Scan beam cut-off length
scan_beam_current	1e-6	Scan beam current
scan_beam_bunches	1	Scan beam number of bunches
scan_beam_bunch_distances	1e-3	Scan beam distance between bunches
pic_monitor_xcut	3/4*scan_pipe_length/2	X coordinate of PIC 2D monitor position
monitor_step_width	5e-10	monitor step width
main_pipe_length	5	Main pipe length
main_pipe_diameter	0.1	Main pipe diameter
main_beam_rise_time	1e-9	Main beam rise time
main_beam_offset	main_beam_length * 2.01	Main beam offset
main_beam_number_of_bunches	10	Main beam number of bunches
main_beam_lines	7	Main beam emission lines (density)
main_beam_length	0.15	Main beam bunch length (sigma)
main_beam_energy	1e8	Main beam energy
main_beam_diameter	1e-2	Main Beam diameter
main_beam_cutoff	main_beam_length * 2.01	Main beam cut-off length

Συνεχίζεται στην επόμενη σελίδα

Όνομα παραμέτρου	Τιμή	Περιγραφή
main_beam_current	4.2	Main beam current
main_beam_charge_per_bunch	main_beam_charge / 70128	Main beam charge per bunch
main_beam_charge	590e-6	Main beam charge per pulse
main_beam_bunch_distances	main_beam_length * 10	Main beam distance between bunches

## B'.2 Template Based Post Processing

#	<b>Result name</b>	Type	<b>Expression</b>	<b>Template name</b>
1	x-average Position	1D	x-average position	Evaluate PIC 2D monitor with average
2	y-average Position	1D	y-average position	Evaluate PIC 2D monitor with average
3	z-average Position	1D	z-average position	Evaluate PIC 2D monitor with average
4	theta_y	1D	Atn( (y-average Position - scan_beam_vertical_offset) / pic_monitor_xcut)	Mix template results
5	theta_z	1D	Atn( (z-average position - 0) / pic_monitor_xcut)	Mix template results
6	theta_y_1D_xSub	1D	Extract data in subrange, theta_y for $x \in [5e-9, 1]$	0D or 1D Result from 1D Result
7	1st bunch theta_y_1D_xSub	1D	Extract data in subrange, theta_y for $x \in [0.8e-8, 1.3e-8]$	0D or 1D Result from 1D Result
8	10th bunch theta_y_1D_xSub	1D	Extract data in subrange, theta_y for $x \in [5.3e-8, 5.8e-8]$	0D or 1D Result from 1D Result
9	theta_z_1D_xSub	1D	Extract data in subrange, theta_z for $x \in [5e-9, 1]$	0D or 1D Result from 1D Result
10	theta_y_0D_GlobalyMax	0D	Global y-Maximum, theta_y	0D or 1D Result from 1D Result
11	1st bunch	0D	Global y-Maximum, 1st bunch	0D or 1D Result from 1D Result
12	theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax 10th bunch	0D	theta_y_1D_xSub Global y-Maximum, 10th bunch	0D or 1D Result from 1D Result
13	theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMin	0D	theta_y_1D_xSub Global y-Minimum, 1st bunch theta_y_1D_xSub	0D or 1D Result from 1D Result

Συνεχίζεται στην επόμενη σελίδα

#	Result name	Type	Expression	Template name
14	theta_z_0D_GlobalyMax	0D	Global y-Maximum, theta_z	0D or 1D Result from 1D Result
15	theta_z_0D_GlobalyMin	0D	Global y-Minimum, theta_z	0D or 1D Result from 1D Result
16	Ellipse height	0D	theta_y_0D_GlobalyMax - 0	Mix template results
17	Ellipse width	0D	theta_z_0D_GlobalyMax - theta_z_0D_GlobalyMin	Mix template results
18	Ellipse ratio	0D	Ellipse height / Ellipse width	Mix template results
19	Ellipse	1DC	Parametric X-Y plot, X: theta_z, Y: theta_y	0D or 1D Result from 1D Result
20	Ellipse_1	1DC	Parametric X-Y plot, X: theta_z_1D_xSub, Y: theta_y_1D_xSub	0D or 1D Result from 1D Result
21	Convert theta_y_0D_GlobalyMax To 1D	1D	Table Values in Dependence on Param- eter scan_beam_vertical_offset	Convert Template Type
22	Convert 1st bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax To 1D	1D	Table Values in Dependence on Param- eter scan_beam_vertical_offset	Convert Template Type
23	Convert 10th bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax To 1D	1D	Table Values in Dependence on Param- eter scan_beam_vertical_offset	Convert Template Type
24	Convert theta_y_0D_GlobalyMax To 1D_1D_Deriv	1D	Derivative, theta_y_0D_GlobalyMax	0D or 1D Result from 1D Result
25	Convert 1st bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax To 1D_1D_Deriv	1D	Derivative, 1st bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax	0D or 1D Result from 1D Result

Συνεχίζεται στην επόμενη σελίδα

#	<b>Result name</b>	Type	<b>Expression</b>	<b>Template name</b>
26	Convert 10th bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax To 1D_1D_Deriv	1D	Derivative, 10th bunch theta_y_1D_xSub_0D_GlobalyMax	0D or 1D Result from 1D Result

### B'.3 Μονάδες Μέτρησης (Units)

Μέγεθος	Μονάδα μέτρησης
Dimensions	m
Temperature	Kelvin
Frequency	Hz
Time	s
Voltage	V
Current	A
Resistance	Ohm
Conductance	S
Inductance	nH
Capacitance	pF



# Κατάλογος Σχημάτων

2.1	Το λογότυπο του CERN . . . . .	11
2.2	Το λογότυπο του CLIC . . . . .	12
2.3	Το σύστημα δύο δεσμών του CLIC . . . . .	13
2.4	Το σχεδιάγραμμα του CLIC . . . . .	13
2.5	Η μακέτα του CLIC . . . . .	14
2.6	Εικόνες από το CLIC Testing Facility 3 . . . . .	15
2.7	Εκτροπή δέσμης ανίχνευσης από την μετρούμενη δέσμη . . . . .	16
2.8	Διαδικασία ανίχνευσης της χαρακτηριστικής έλλειψης της δέσμης . . . . .	18
3.1	Το λογότυπο του CST . . . . .	19
3.2	Το λογότυπο του MATLAB . . . . .	20
3.3	Η διάταξη προσομοιωμένη στο CST . . . . .	25
3.4	Η πηγή της κύριας δέσμης στο CST . . . . .	26
3.5	Υπολογισμός του προφίλ δέσμης με Electron Beam Scanner . . . . .	27
3.6	Η διαδικασία ανίχνευσης του προφίλ της δέσμης από τον Electron Beam Scanner στο CST . . . . .	28
3.7	Σύγκριση του αποτελέσματος υπολογισμού του προφίλ της δέσμης για $c_{off} = 2$ και $c_{off} = 8.0027$ . . . . .	29
3.8	Παράδειγμα Gaussian συνάρτησης για διάφορες τιμές του συντελεστή $c_{off}$ . .	30
3.9	Η διάταξη προσομοίωσης του κύριου σωλήνα στο CST . . . . .	32
4.1	Απεικόνιση και στοιχεία της χαρακτηριστικής έλλειψης στην αρχική κατάσταση	41
4.3	Σύγκριση της εκτίμησης για την $1^{\text{η}}$ και $10^{\text{η}}$ δέσμη, και της πραγματικής κατανομής σωματιδίων στη δέσμη στο CST . . . . .	44



# Κατάλογος Πινάκων

2.1	Σχετικές παράμετροι για την Δέσμη Οδηγό του επιταχυντή CLIC . . . . .	17
3.1	Το εύρος των παραμέτρων που μελετήθηκαν στην μελέτη επιρροής μεταβλητών	21
3.2	Αντιστοιχία των μεταβλητών που μελετήθηκαν με το αντίστοιχο μέγεθος στο μοντέλο του CST . . . . .	22



