



## Anexo D

### Verificación Académica y Técnica

Anexo D1:	<a href="#">Rúbrica Modalidad Blended</a>
Anexo D2:	<a href="#">Rúbrica Modalidad Virtual</a>
Anexo D3:	<a href="#">Rúbrica Modalidad Dual</a>
Anexo D4:	<a href="#">Rúbrica Modalidad Híbrida</a>
Anexo D5:	<a href="#">Rúbrica Modalidad Rural</a>
Anexo D6:	<a href="#">Lista de Chequeo Final para Publicación del Curso</a>

# Anexo D1: Rúbrica Modalidad Blended

## 1. Objetivo del Documento

Esta rúbrica permite evaluar la calidad del diseño y ejecución de cursos en la modalidad blended (mixta), según el Modelo TEdU y el enfoque TPACK. Incluye la valoración explícita de las interacciones TPK, TCK y PCK, y facilita procesos de autoevaluación, evaluación por pares o validación institucional.

## 2. Información General del Curso

<b>Nombre del Curso</b>	
<b>Programa Académico</b>	
<b>Docente Responsable</b>	
<b>Duración (semanas)</b>	
<b>Modalidad</b>	B-Learning
<b>Créditos Académicos</b>	

## 3. Instrucciones de Uso

- Aplique esta rúbrica al curso completo.
- Evalúe cada criterio en la escala de 4 a 1.
- Registre observaciones justificando el puntaje.
- Al finalizar, realice la validación institucional.
- Archive este documento como parte del expediente de calidad del curso.

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Equilibrio presencial– virtual	Actividades bien distribuidas, articuladas y con objetivos comunes.	Distribución funcional con integración parcial.	Distribución desigual y confusa.	Actividades sin integración clara.	
Integración del enfoque TPACK (TPK, TCK, PCK)	Aplicación plena del enfoque en ambos entornos.	Presencia de dos componentes en varias sesiones.	Presencia mínima y poco significativa de TPACK.	Ausencia total de integración.	

Criterio de Evaluación	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1	Valor
Planificación pedagógica	Cronograma detallado, recursos variados y metodologías activas.	Planificación funcional con recursos adecuados.	Planificación general y sin profundidad metodológica.	Ausencia de planificación pedagógica clara.	
Seguimiento formativo	Actividades evaluadas con retroalimentación y ajustes progresivos.	Evaluación oportuna y funcional.	Evaluaciones con debilidades en pertinencia o frecuencia.	Evaluaciones ausentes o sin seguimiento.	
Participación activa de los estudiantes	Altos niveles de compromiso y participación en ambas modalidades.	Participación funcional en al menos un entorno.	Participación débil o forzada.	Ausencia de participación significativa.	
Flexibilidad y recursos adaptativos	Materiales y estrategias accesibles para diferentes contextos.	Adaptaciones parciales a condiciones de los estudiantes.	Recursos poco adaptativos.	Sin flexibilidad ni adaptaciones visibles.	

#### 4. Escala de Valoración

- 4 - Avanzado: Cumplimiento ejemplar, totalmente alineado al Modelo TEdu.
- 3 - Satisfactorio: Cumplimiento adecuado con algunos aspectos destacables.
- 2 - Básico: Cumplimiento bajo, requiere ajustes sustanciales.
- 1 - Inicial: No cumple con el criterio establecido.

**VALORACION TOTAL:    /24**

Se aprueba el Diseño instruccional SI\_\_\_ NO \_\_\_\_ (Mínimo 18 Puntos)

<b>Observaciones:</b>



## Anexo D2: Rúbrica Modalidad Virtual

### 1. Objetivo del Documento

Esta rúbrica actualizada permite evaluar la calidad del diseño y ejecución de cursos en modalidad virtual, según el Modelo TEdU y el enfoque TPACK (Technological, Pedagogical and Content Knowledge). Se incluye explícitamente la valoración de las interacciones TPK, TCK y PCK. Facilita procesos de autoevaluación, evaluación por pares o validación institucional, identificando fortalezas y oportunidades de mejora.

### 2. Información General del Curso

<b>Nombre del Curso</b>	
<b>Programa Académico</b>	
<b>Docente Responsable</b>	
<b>Duración (semanas)</b>	
<b>Modalidad</b>	Virtual
<b>Créditos Académicos</b>	

### 3. Instrucciones de Uso

- Aplique esta rúbrica al curso completo.
- Evalúe cada criterio en la escala de 4 a 1.
- Registre observaciones justificando el puntaje.
- Al finalizar, realice la validación institucional.
- Archive este documento como parte del expediente de calidad del curso.

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Estructura y Navegación del Curso	Organización clara, navegación intuitiva y accesibilidad universal.	Estructura funcional con navegación adecuada.	Problemas de organización o acceso limitan la navegación.	Estructura deficiente, navegación confusa o inaccesible.	

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Interacción Docente-Estudiante	Alta interacción sincrónica y asincrónica con retroalimentación oportuna.	Interacción frecuente con acompañamiento general.	Interacción limitada o con poca retroalimentación.	Interacción ausente o muy esporádica.	
Recursos Digitales y Multimedia	Variedad de recursos actualizados, de calidad y pertinentes al contenido.	Recursos adecuados, pero limitados en variedad o vigencia.	Recursos básicos o descontextualizados.	Recursos obsoletos, irrelevantes o inexistentes.	
Actividades de Aprendizaje	Actividades colaborativas, activas y alineadas a los objetivos.	Actividades adecuadas con variedad metodológica.	Actividades poco articuladas con los objetivos.	Actividades mínimas, irrelevantes o desconectadas.	
Evaluación del Aprendizaje	Evaluación formativa con retroalimentación y rúbricas bien diseñadas.	Evaluación coherente con los objetivos del curso.	Evaluación limitada y con escasa alineación.	Evaluación ausente o no pertinente.	
Integración del enfoque TPACK (TPK, TCK, PCK)	Integración clara y funcional de TPK, TCK y PCK en estrategias, contenidos y tecnología.	Uso parcial de los componentes del enfoque TPACK.	Aplicación débil y desarticulada del enfoque.	Ausencia de integración TPACK explícita o funcional.	

#### 4. Escala de Valoración

- 4 - Avanzado: Cumplimiento ejemplar, totalmente alineado al Modelo TEdU.
- 3 - Satisfactorio: Cumplimiento adecuado con algunos aspectos destacables.
- 2 - Básico: Cumplimiento bajo, requiere ajustes sustanciales.
- 1 - Inicial: No cumple con el criterio establecido.

**VALORACION TOTAL:    /24**

Se aprueba el Diseño instruccional SI\_\_\_ NO \_\_\_\_ (Mínimo 18 Puntos)

<b>Observaciones:</b>

## Anexo D3 - Rúbrica Modalidad Dual

### 1. Objetivo del Documento

Esta rúbrica permite evaluar la calidad del diseño y ejecución de cursos en la modalidad dual, según el Modelo TEdU y el enfoque TPACK. Incluye la valoración explícita de las interacciones TPK, TCK y PCK, y facilita procesos de autoevaluación, evaluación por pares o validación institucional.

### 2. Información General del Curso

<b>Nombre del Curso</b>	
<b>Programa Académico</b>	
<b>Docente Responsable</b>	
<b>Duración (semanas)</b>	
<b>Modalidad</b>	Dual
<b>Créditos Académicos</b>	

### 3. Instrucciones de Uso

- Aplique esta rúbrica al curso completo.
- Evalúe cada criterio en la escala de 4 a 1.
- Registre observaciones justificando el puntaje.
- Al finalizar, realice la validación institucional.

e. Archive este documento como parte del expediente de calidad del curso.

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Articulación teoría-práctica	Excelente integración entre teoría universitaria y práctica en entorno real.	Buena integración con aspectos prácticos definidos.	Relación débil entre teoría y práctica.	Separación total entre componentes académicos y prácticos.	
Integración del enfoque TPACK (TPK, TCK, PCK)	Articulación clara de los tres componentes con ejemplos situados.	Uso parcial de componentes TPACK.	Evidencia limitada de integración TPACK.	Ausencia de aplicación del modelo TPACK.	
Seguimiento académico y en campo	Sistema de seguimiento coordinado entre tutor académico y supervisor externo.	Seguimiento funcional con algunos vacíos.	Seguimiento limitado o no sistemático.	No existe seguimiento conjunto.	
Diseño de actividades duales	Actividades significativas que conectan retos reales con objetivos del curso.	Actividades aplicadas con relación clara al contenido.	Actividades desarticuladas o genéricas.	Actividades desconectadas del entorno dual.	
Evaluación dual contextualizada	Evaluación mixta, formativa, con retroalimentación desde ambos entornos.	Evaluación funcional con apoyo institucional.	Evaluación desequilibrada o unilateral.	Evaluación aislada del entorno práctico.	
Logística y coordinación externa	Alta eficiencia en cronogramas, acuerdos y seguimiento en la empresa/comunidad.	Coordinación aceptable con mejoras logísticas posibles.	Coordinación débil o limitada.	Desorganización en la logística dual.	

## 4. Escala de Valoración



- 4 - Avanzado: Cumplimiento ejemplar, totalmente alineado al Modelo TEdu.
- 3 - Satisfactorio: Cumplimiento adecuado con algunos aspectos destacables.
- 2 - Básico: Cumplimiento bajo, requiere ajustes sustanciales.
- 1 - Inicial: No cumple con el criterio establecido.

**VALORACION TOTAL: /24**

Se aprueba el Diseño instruccional SI\_\_\_ NO \_\_\_\_ (Mínimo 18 Puntos)

<b>Observaciones:</b>

## Anexo D4 - Rúbrica Modalidad Híbrida

### 1. Objetivo del Documento

Establecer criterios específicos y una escala de valoración detallada para evaluar cursos diseñados en modalidad híbrida dentro del Modelo TEdU, incluyendo la integración del enfoque TPACK, la planificación logística y la innovación didáctica.

### 2. Información General del Curso

<b>Nombre del Curso</b>	
<b>Programa Académico</b>	
<b>Docente Responsable</b>	
<b>Duración (semanas)</b>	
<b>Modalidad</b>	Híbrida
<b>Créditos Académicos</b>	

### 3. Instrucciones de Uso

Esta rúbrica debe ser aplicada por el Comité TEdU durante la validación académica. Cada criterio se evalúa en una escala de 1 a 4, con descriptores específicos por nivel. Debe acompañarse del Anexo D2.

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Equilibrio entre componente s presencial y virtual	Excelente planificación con actividades bien distribuidas y coherentes entre ambos entornos.	Buena distribución con algunos ajustes necesarios para lograr mejor equilibrio.	Distribución desigual de actividades que afecta la experiencia formativa.	Sin diferenciación clara entre actividades presenciales y virtuales.	
Integración del enfoque TPACK (TPK, TCK, PCK)	Articulación clara y funcional de las interacciones TPACK en estrategias, contenidos y tecnologías.	Evidencia de uso adecuado de TPK, TCK o PCK en algunos momentos del curso.	Presencia débil o aislada de alguno de los componentes TPACK.	Ausencia de integración tecnológica, pedagógica y disciplinar.	

Criterio de Evaluación	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1	Valor
Coordinación logística y de recursos	Planificación completa y precisa de espacios, tiempos y recursos presenciales y virtuales.	Planificación aceptable con ajustes menores en distribución de recursos o tiempos.	Planificación incompleta o con omisiones importantes.	Falta de articulación o ausencia de planificación logística clara.	
Interacción e innovación didáctica	Uso creativo de metodologías activas y herramientas tecnológicas para potenciar la participación.	Aplicación de metodologías activas con uso funcional de tecnología.	Uso limitado de estrategias interactivas o innovación pedagógica.	Falta de innovación y métodos centrados en la transmisión unidireccional.	
Evaluación continua y adaptativa	Evaluaciones coherentes con cada componente del curso, con seguimiento formativo y retroalimentación efectiva.	Evaluación con ajustes leves necesarios para una mayor adaptabilidad.	Evaluaciones poco consistentes entre los entornos o sin seguimiento claro.	Evaluaciones sin alineación ni adaptabilidad a la modalidad híbrida.	
Flexibilidad y accesibilidad	Actividades y recursos diseñados para estudiantes con diversas condiciones, incluyendo formatos accesibles.	Se contempla accesibilidad parcial y algunas alternativas para conectividad o necesidades específicas.	Accesibilidad limitada o no documentada.	No se consideran aspectos de accesibilidad ni flexibilidad.	

#### 4. Escala de Valoración

- 4 - Avanzado: Cumplimiento ejemplar, totalmente alineado al Modelo TEdU.
- 3 - Satisfactorio: Cumplimiento adecuado con algunos aspectos destacables.
- 2 - Básico: Cumplimiento bajo, requiere ajustes sustanciales.
- 1 - Inicial: No cumple con el criterio establecido.

**VALORACION TOTAL: /24**

Se aprueba el Diseño instruccional SI\_\_\_ NO \_\_\_\_ (Mínimo 18 Puntos)

<b>Observaciones:</b>

## Anexo D5 - Rúbrica Modalidad Rural

### 1. Objetivo del Documento

Establecer criterios específicos y una escala de valoración detallada para evaluar cursos diseñados bajo la modalidad Universidad en el Campo del Modelo TEdU, incluyendo la integración del enfoque TPACK, la contextualización territorial y la articulación con saberes comunitarios.

### 2. Información General del Curso

<b>Nombre del Curso</b>	
<b>Programa Académico</b>	
<b>Docente Responsable</b>	
<b>Duración (semanas)</b>	
<b>Modalidad</b>	Universidad en el Campo
<b>Créditos Académicos</b>	

### 3. Instrucciones de Uso

Esta rúbrica debe ser aplicada por el Comité TEdU durante la validación académica de cursos rurales. Cada criterio se evalúa en una escala de 1 a 4, con descriptores específicos por nivel. Debe acompañarse del Anexo D2.

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Contextualización territorial y cultural	Contenido y metodología profundamente arraigados en las realidades territoriales y culturales del contexto.	Adecuada contextualización cultural y lingüística del contenido con algunos ajustes requeridos.	Limitada adaptación a las realidades culturales o territoriales; ejemplos poco contextualizados.	Desconexión entre el curso y el contexto territorial/comunitario.	

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Nivel 4</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Valor</b>
Integración del enfoque TPACK (TPK, TCK, PCK)	Articulación clara y reflexiva de TPK, TCK y PCK en función del contexto y del aprendizaje significativo.	Presencia adecuada de interacciones TPACK, aunque no se evidencia su aplicación integral.	Uso parcial o superficial de TK, PK y CK sin mostrar combinaciones claras.	Ausencia de articulación entre tecnología, pedagogía y contenido.	
Participación de actores del territorio	Participación activa y colaborativa de comunidades, organizaciones o saberes locales en el curso.	Incorporación puntual de saberes comunitarios o experiencias del territorio.	Mención ocasional o superficial de actores del territorio.	Nula participación o invisibilización del contexto y saberes comunitarios.	
Accesibilidad tecnológica y metodológica	El curso ofrece múltiples soluciones adaptadas a condiciones de conectividad, alfabetización digital y diversidad funcional.	Se contemplan algunas alternativas de acceso y formatos offline o adaptados.	Accesibilidad limitada; requiere ajustes para garantizar inclusión.	No se consideran las condiciones de acceso de los estudiantes.	
Evaluación inclusiva y contextual	Instrumentos de evaluación pertinentes, contextualizados y ajustados a diversos perfiles estudiantiles.	Evaluaciones alineadas al entorno, aunque requieren mayor adecuación.	Evaluaciones poco sensibles al contexto o a la diversidad.	Evaluación estandarizada y ajena a las condiciones del medio.	
Impacto y apropiación social	Evidencias de apropiación comunitaria, transformación del entorno y sostenibilidad	Vínculo claro con necesidades del territorio, con impactos aún en desarrollo.	Intervención limitada o sin evidencia de impacto real.	Sin articulación con el entorno ni apropiación comunitaria.	

Criterio de Evaluación	Nivel 4	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1	Valor
	del aprendizaje.				

## 4. Escala de Valoración

- 4 - Avanzado: Cumplimiento ejemplar, totalmente alineado al Modelo TEdU.  
3 - Satisfactorio: Cumplimiento adecuado con algunos aspectos destacables.  
2 - Básico: Cumplimiento bajo, requiere ajustes sustanciales.  
1 - Inicial: No cumple con el criterio establecido.

**VALORACION TOTAL: /24**

Se aprueba el Diseño instruccional SI\_\_\_ NO \_\_\_ (Mínimo 18 Puntos)

Observaciones:

## Anexo D6 - Lista de Chequeo Final de Publicación y Validación

### 1. Objetivo del Documento

Este anexo asegura que el curso ha completado satisfactoriamente todas las fases del proceso de diseño, verificación y evaluación, y se encuentra en condiciones de ser publicado en la plataforma institucional. Sirve como lista de control para la Coordinación TEdU antes de la activación oficial del curso.

### 2. Instrucciones de Uso

- Esta lista debe ser diligenciada por la Coordinación TEdU o el equipo técnico asignado.
- Marcar con 'Sí', 'No' o 'N/A' según corresponda a cada ítem.
- Las observaciones deben incluir enlaces, capturas o explicaciones técnicas.
- El documento se archiva como evidencia final de validación y se adjunta al expediente del curso.

Ítem Final a Verificar	Cumple (Sí / No / N/A)	Observaciones
Diseño instruccional completo y aprobado (Anexo B1).		

Guía de actividades e instrumentos de evaluación completada (Anexo B2).		
Recursos RED/REA registrados y validados (Anexo B3 y C3).		
Chequeo pedagógico aprobado (Anexo C1).		
Chequeo técnico aprobado (Anexo C2).		
Rúbrica institucional aplicada y archivada (Anexos D1-D3).		
Ficha técnica de recursos completada (Anexo C3).		
Accesibilidad y navegación probadas en plataforma.		
Participantes y roles asignados correctamente.		
Curso activado en plataforma con fecha de apertura oficial definida.		

### 3. Responsables del Documento

- Diligenciamiento: Coordinación TEdu / Equipo Técnico de Aula Virtual
- Revisión: Dirección TEdu / Consejo Académico
- Aprobación: Comité de Calidad Académica

### 4. Validación Final y Aprobación

Coordinación TEdu	Firma y Fecha:
Dirección Académica	Firma y Fecha:

**Nota:** Este anexo garantiza que el curso cumple con todos los requisitos de calidad definidos por el Modelo TEdu. Debe archivar como documento final del expediente académico antes de la publicación oficial del curso en la plataforma.