

## SHANDONG UNIVERSITY

# 密码学引论作业:素性检测和因子分解

网络空间安全学院 (研究院) 2021 级网安三班 谢子洋 202100460116

2023年5月1日

## 目录

1	Mile	er-Rabin 素性检测	2
	1.1	Miler-Rabin 算法代码实现	2
	1.2	Miler-Rabin 算法效率测试	2
2	利用	完全平方数分解合数	3
	2.1	证明完全平方数	3
	2.2	算法描述	3
	2.3	算法正确性	3
	2.4	算法实现	4
3	因子	分解	5
	3.1	测试平台	5
	3.2	整数因子分解效率测试	5
参	老文献		6

### 1 Miler-Rabin 素性检测

#### 1.1 Miler-Rabin 算法代码实现

具体算法描述本文不再赘述, Python 实现如下:

```
1 #Python实现MilerRabin算法
2 import gmpy2
3 import random
4 def isPrime_MilerRabin(n):
      m=n-1
      k=0
      while (m%2==0):
          k+=1
          m=m//2
9
10
   a=random.randint(1,n-1)
    b=gmpy2.powmod(a,m,n)
    if(b==1):return True
     for i in range(k):
         if b==n-1: return True
         b=gmpy2.powmod(b,2,n)
     return False
16
```

#### 1.2 Miler-Rabin 算法效率测试

在每种 bit 长度下, 随机生成 1000 个该长度随机数, 测量一次素性检测的平均耗时. 得到结果如下表:

表 1: 素性检测时间升销						
长度 (bit)	1024	2048	3072	4096		
时间 (ms)	0.000391	0.003007	0.009900	0.025691		

根据测试结果可估算,4096bit 长整数约为 2048bit 长整数素性检测耗时的 8.5 倍.

Miler-Rabin 素性检测算法的时间复杂度约为  $O((\log n)^3)$ , 因此理论上两种长度的整数素性检测时间开销比值约为:

$$(\frac{4096}{2048})^3 = 8$$

实验所得数据与理论推导出结果差距较小,符合实际.

## 2 利用完全平方数分解合数

#### 2.1 证明完全平方数

设 n=pq, 且 p-q=2d>0, 证明  $n+d^2$  为完全平方数.

#### 2.2 算法描述

已知 n=pq 为两奇素因子乘积, 可提出如下算法计算 n 的素因子:

- 1.  $x <= \sqrt{n}$
- 2. x <= x + 1
- 3. 若  $x^2 n$  是完全平方数则令  $d = \sqrt{x^2 n}$  并继续执行, 否则回到 2.
- 4. 若  $n+d^2$  是完全平方数则令  $y=\sqrt{n+d^2}$  并继续执行, 否则回到 2.
- 5. 计算 (y+d,y-d), 即 n 的两素因子 (p,q), 算法结束

#### 2.3 算法正确性

若 d 满足 p-q=2d,则  $n+d^2$  是完全平方数,那么一定存在整数 x 满足  $x^2=n+d^2$ .

为找到  $d = \frac{p-q}{2}$ , 可以从  $[\sqrt{n}]$  开始遍历可能的 x. 当  $x^2 - n$  为完全平方数时, 计算可能满足条件的  $d_2 = \sqrt{x^2 - n}$ . 若  $n + d_2^2$  也为完全平方数, 则  $d_2$  确实满足条件, 即为所求 d.

此时已知 d 且满足 p-q=2d>0, 可将整数分解问题转化为解一元二次方程 f(x)=0:

$$\therefore \begin{cases} p+q = 2\sqrt{n+d^2} \\ p \cdot q = n \end{cases}$$

$$\therefore f(x) = (x+p)(x+q) \\
= x^2 + (p+q)x + pq \\
= x^2 + 2\sqrt{n+d^2}x + n$$

方程 f(x) 的解

$$\begin{cases} x_1 = \sqrt{n+d^2} + d \\ x_2 = \sqrt{n+d^2} - d \end{cases}$$

即为p与q.

#### 2.4 算法实现

Python 代码实现如下:

```
1 #python
2 import gmpy2
3 def factor(n):
    x=gmpy2.iroot(n,2)[0]
    while(True):
        #遍历x
        x+=1
        temp=x**2-n
        #计算可能满足条件的d
        d=gmpy2.iroot(temp,2)
        if (d[1] == True):
            d=d[0]
             temp2=n+d**2
             #检查d是否满足要求并对应返回结果
             y=gmpy2.iroot(temp2,2)
             if (y[1] == True):
               y=y[0]
                return(y+d,y-d)
n=2189284635403183
20 p,q=factor(n)
```

根据上文提出的算法对大整数

n = 2189284635403183

进行因子分解,得到两个素因子:

$$p = 4678901$$
  $q = 46789783$ 

### 3 因子分解

#### 3.1 测试平台

表 2: 测试平台信息

CPU INTEL CORE i5-11300H 3.1GHz

Memory DDR4 3200Hz 16GB

OS Windows10

Language SageMath(Python)

#### 3.2 整数因子分解效率测试

直接调用 SageMath 库中的因子分解函数分解给定大整数, 并记录平均耗时.

使用基于 Python 的 SageMath 实现, 代码如下:

```
#Sage Math脚本
2
     import time
    def test():
3
        loopTime=1000
        NumList=[0x1f3cbb99,0x59a38fdedb,0x25220f2a4ab77]
        for i in range(3):
             a=time.time()
8
             for j in range(loopTime):
9
                factorList=divisors(NumList[i])
             b=time.time()
10
11
             for ele in factorList:
                 print(hex(ele),end=",")
             print(f"耗时 {(b-a)/loopTime} ms")
13
14
    test()
```

对给定数据进行因子分解,得到结果如下表:

表 3: 素因子分解结果记录

大整数 (hex)	分解耗时 (ms)	素因子 (hex)
0x1f3cbb99	0.000419	[0x4e67,0x65ff]
0x59a38fdedb	0.000579	[0x94e11,0x9a22b]
0x25220f2a4ab77	0.001304	[0x14638cf,0x1d23cd9]

随后本文测试了不同长度整数因子分解的平均耗时. 长度由 32 到 127, 在每个长度下选取 500 个随机数并进行因子分解, 计算一次因子分解的平均耗时. 得到因子分解平均耗时与整数长度的大致变化关系.

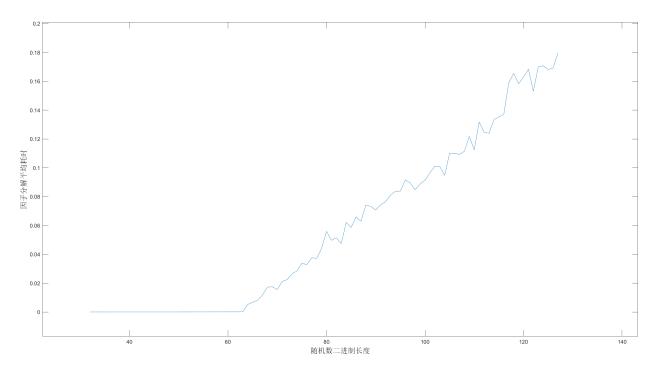


图 1: 不同 bit 长度整数因子分解耗时变化

## 参考文献

[1] Dougals R.Stinson. 密码学原理与实践: 第三版. 北京: 电子工业出版社,2009.7.