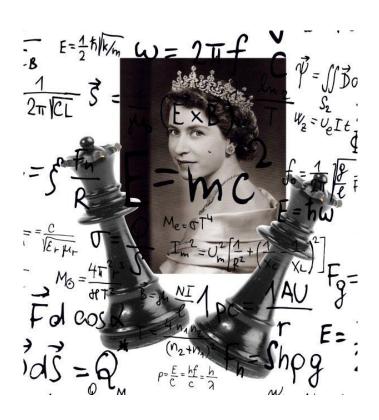
Projet de Programmation par Contraintes : Élisabeth

T.Béziers La Fosse, D.Bordet, J. Clayton, A. Giraudet, B. Moreau $1^{\rm er}\;{\rm mars}\;2016$



SOMMAIRE SOMMAIRE

Sommaire

L	Introduction	3
	1.1 Problématique et but du projet	3
	1.2 Problème des N-Queens	
	1.2.1 Contraintes	4
2	Complete Search	4
3	Local Search	5
1	Résultats d'exécution	8
5	Sources	8

1 Introduction

1.1 Problématique et but du projet

Dans le cadre du module de Programmation par Contraintes en Master 1 ALMA, nous avons eu pour objectif d'implémenter un solveur capable de résoudre le problème des N-Queens.

Ce projet est étendu sur trois séances, durant lesquelles nous avons dû concevoir ce solveur, capable d'effectuer une recherche complète des solutions, mais aussi une recherche locale, et enfin comparer les résultats d'exécutions sur des problèmes de taille variable.

Pour implémenter notre solveur, nous avons pris la décision d'utiliser le langage de Programmation Python3. Nous avons hésité avec C++, mais avons finalement choisi ce premier. Même si ses performances sont légèrement moins bonnes qu'avec C++, nous apprécions sa simplicité d'utilisation. De plus aucun autre module de notre Master ne nous a donné l'occasion de nous en servir, si bien que nous avons vu ici une opportunité pour nous réhabituer à ce langage particulièrement au goût du jour.

Dans ce rapport nous verrons en première partie le problème des *N-Queens* avec plus de précision. Ensuite nous parlerons de la recherche complète que nous avons implémenté, puis la recherche locale. Enfin nous comparerons nous résultats d'exécution.

1.2 Problème des N-Queens

Le problème des N-Queens est un problème très célèbre dans le monde des mathématiques. Ce problème posé pour la première fois en 1850 par Franz Nauck consiste à trouver poser n reines sur un échiquier faisant n cases de côté sans qu'elles puissent s'attaquer. Ainsi elles ne doivent pas :

- Etre sur la même ligne
- Etre sur la même colonne
- Etre sur la même diagonale

Ce problème pose quelques problèmes, car il n'existe pas d'algorithme polynomial en complexité.

En testant toutes les possibilités de placement des reines sur un échiquier de taille 8*8 avec un algorithme de recherche exhaustive, on se retrouve à parcourir 64⁸ placements possibles, soit 2⁴⁸, si bien qu'on arrive rapidement à des temps d'exécution bien trop longs. Néanmoins on peut réduire facilement ce temps d'exécution avec la programmation par contraintes.

1.2.1 Contraintes

On doit ainsi modéliser les contraintes dans notre programme pour réduire drastiquement le nombre d'itérations avant de trouver une solution. Les contraintes, en langage naturel, sont donc :

- Il doit y avoir qu'une reine par ligne.
- Il doit y avoir qu'une reine par colonne.
- Il ne doit pas y avoir plus d'une reine par diagonale;

Ainsi pour modéliser ceci sous la forme d'un CSP, on utilisera les variables suivantes : x_i : Reine de la ligne i. $x_i = j$: j, numéro de la colonne où est placée la reine.

Avec ce modèle on est sûr qu'il n'y aura pas d'attaques si deux reines sont sur la même ligne, puisqu'on ne permet qu'une seule reine par ligne. Les contraintes sont donc les suivantes :

- Pas d'attaque sur les colonnes : $allDifferent(x_i) \ \forall i \in [1, n]. \ \forall i \neq j, x_i \neq x_j$
- Pas d'attaque sur les diagonales : $\forall i \neq j, |x_i x_j| \neq |i j|$, et $\forall 1 \leq i < j \leq n : |x_i x_j| \neq j i$

2 Complete Search

La recherche complète consiste à trouver toutes les solutions d'un problème, ou bien à prouver qu'il n'existe pas de solutions. Pour effectuer cette recherche complète on utilise un algorithme de $Branch \ \mathcal{E}$ Prune, celui vu en cours.

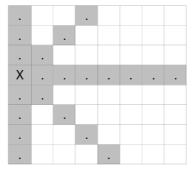
On part d'un nœud vide, et pour chaque possibilité d'assignement de la variable suivante on crée une branche, c'est le branching.

On assigne donc nos variables x_i une par une et on retire les valeurs qui ne valident pas les contraintes du domaine des variables pour les branches suivantes, c'est le *pruning*. S'il n'y a plus de valeur possible dans le domaine d'une variable, c'est que l'assignement ne valide pas les contraintes. On peut donc fermer la branche et passer à la suivante.

Ainsi toutes les branches dans lesquelles toutes les variables sont assignées sont une solution. Et de cette manière, en récupérant tous ces assignements différents, on a autant de solutions pour notre problème.

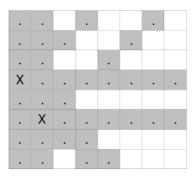
Dans l'exemple suivant, on assigne la variable montrée par la croix. Lors de notre pruning, on réduit donc du domaine des variables suivantes toutes les cases grisées, c'est à dire les cases sur la même colonne, et sur les diagonales, qui violent les contraintes. https://thewalnut.io/app/release/11/

FIGURE 1 – Première Reine



On assigne ensuite une seconde variable, et on recommence tant que le domaine de la variable suivante n'est pas vide. Auquel cas la branche ne peut aboutir à une solution et on l'abandonne.

FIGURE 2 – Seconde Reine



Ainsi on peut trouver toutes les solutions possibles au problème des NQueens.

3 Local Search

La recherche locale de notre programme, par rapport à la recherche complète, s'arrête dès qu'elle trouve une solution au problème. L'algorithme implémenté se nomme *min-conflicts algorithm*.

Pour trouver une solution, l'algorithme numérote chaque cellule de la ligne courante par le nombre de collision avec d'autres reines. C'est-à-dire, si une cellule se trouve sur la même ligne qu'une autre reine, La cellule a 1 pour valeur. Si elle est en plus à la diagonale d'une seconde reine, elle a 2 comme valeur. Ainsi pour placer nos reines, on choisira toujours les cases valant 0.

Lorsque plusieurs cellules de la ligne courante ont 0 comme valeur, on choisira la première parcourue. On aurait pu aussi la choisir de manière aléatoire, mais afin d'améliorer le temps d'exécution c'est la première solution que nous avons choisi.

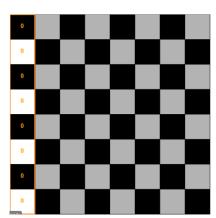
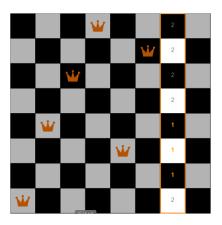


Figure 3 – Échiquier vide

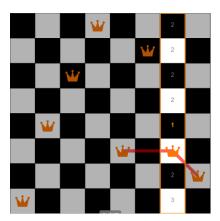
Ainsi on commence par la première ligne, en ayant 0 comme valeur sur chaque cellule.

Figure 4 - Premier parcours



On place la première reine arbitrairement, on calcule ensuite l'indice de chaque cellule des lignes suivantes, jusqu'à avoir placé une reine sur chaque ligne. Si une ligne ne comporte pas de cellule indicée à 0, dans ce cas on place la reine sur l'indice minimum.

FIGURE 5 – Retour en arrière



Enfin, lorsque la reine de la dernière ligne a été placée, on se rend sur la reine violant une contrainte la plus proche. On la déplace sur la cellule de la ligne qui a l'indice minimum. Si cette cellule n'est pas à 0, c'est qu'une nouvelle reine viole une contrainte, on se rend à nouveau sur cette reine, et on la déplace. On recommence tant que des contraintes sont violées.

4 Résultats d'exécution

4.1 Complete search

Taille de l'échiquier	Temps d'exécution
1	0.03 millisecondes
2	0.07 millisecondes
3	0.10 millisecondes
4	0.25 millisecondes
5	0.79 millisecondes
6	3.05 millisecondes
7	13.5 millisecondes
8	61.19 millisecondes
9	283 millisecondes
10	$1.7 \; \mathrm{secondes}$
11	7.8 secondes
12	44 secondes

5 Sources

Image	Source
1	http://www.cs.cornell.edu/wdtseng/icpc/notes/bt2.pdf
2	
3	
4	${ m https://thewalnut.io/app/release/11/}$
5	