

Trabajo Práctico N°3: El Discurso del Método en 1ra Persona

Taller de Tesina



Alumno: Navall, Nicolás Uriel. N-1159/2.

- 1) Aplico los cuatro preceptos cuando tengo que poner en palabras mi opinión de un libro:
 - Intento identificar los aspectos derivativos de otras obras que me faciliten conectar con la persona leyendo mi reseña y poder describirle a esta de forma más acertada algún aspecto del libro sin demasiado desarrollo de mi parte.
 - Marco los puntos y temas de los cuales me interesa hablar y tratar por separado.
 - Comienzo hablando sobre los temas que menos me interesa hablar o los cuales no tengo mucho que decir, para luego desarrollar en mayor profundidad los que me interesan.
 - Reviso lo que escribi para ver que mis ideas se hayan transmitido bien, no haya errores de ortografía ni de redacción o si me faltó desarrollar algún aspecto o idea.
- 2) El método se prueba ineficiente en ámbitos donde la experiencia y el bias de cada persona definen en gran manera su “razón” sobre temas de dicho ámbito, como por ejemplo discusiones sociales y/o políticas, ya que en la mayoría de estos casos, no existe una “razón” absoluta.

No creo conocer mejor alternativa que intentar poner en común cuáles son las verdades de cada persona (ya que supongo que aquí es donde radican las diferencias) para, a partir de estas, poder utilizar la razón y llegar a conclusiones de forma conjunta.

De igual manera esta alternativa está lejos de ser ideal, y es un tema de discusión demasiado amplio para (intentar) resolver en este trabajo.

- 3) Lo que más me gustó fue la introducción de un Descartes joven decepcionado por la educación que recibió por el sistema, y su necesidad y voluntad por buscar un concepto de razón que lo satisficiera. Son temas que resuenan conmigo.
Creo que lo que menos me gustó, si se puede decir, fue la ausencia (o al menos no lo vimos hasta ahora en la materia) de contenido o ensayos respecto al análisis del método de Descartes en áreas sociales donde su aplicación no es la ideal. O mejor dicho, poner en cuestionamiento la efectividad del método al intentar utilizarlo en situaciones con tipos de conocimientos menos duros.