

Cálculo Relacional

Bibliografía: Fundamentos de bases de datos
Korth , Silberschatz

Cálculo Relacional de Tuplas

- Es un **lenguaje de consulta no procedimental**
- **Describe la información** deseada sin dar un procedimiento específico para obtenerla.
- Una **consulta** en el CRT se expresa como

$$\{t / P(t)\}$$

- es decir, el conjunto de todas las tuplas t , tal que el predicado P , es verdadero para t .

Ejemplos

Dadas las relaciones r y s :

- la **unión** se expresa

$$\{ t / r(t) \vee s(t) \}$$

- es decir, el conjunto de tuplas t tales que t está en r **ó** en s

Ejemplos

Dadas las relaciones r y s :

- la **diferencia** se expresa

$$r - s = \{ t / r(t) \wedge \neg s(t) \}$$

- es decir, el conj. de tuplas t tales que t está en r y **no** en s

Ejemplos

Dadas las relaciones r y s:

- la **proyección** $\pi_{i_1, \dots, i_k} (r)$ se expresa

$$\{ t(k) / \exists u (r(u) \wedge t[1]=u[i_1] \wedge \dots \wedge t[k]=u[i_k]) \}$$

– donde **t(k)** significa tuplas de grado k

Consultas de ejemplo

- Encontrar el nombre-sucursal, número-préstamo, nombre-cliente y cantidad para préstamos mayores de 1200 dólares.

$$\{t / t \in \text{préstamo} \wedge t[\text{cantidad}] > 1200\}$$

- Encontrar los **clientes** que tienen un préstamo mayor de 1200 dólares.
 - Si se desea **únicamente** el atributo **nombre-cliente** (y **no todos**), se necesita una expresión para una relación sobre el

esquema (nombre-cliente)

- Necesitamos aquellas tuplas en (nombre-cliente) tales que exista una tupla en préstamo correspondiente a ese nombre-cliente con el atributo cantidad > 1200

- Para expresar esto necesitamos
 - la **construcción «existe»** de la lógica matemática.

- La notación

$$\exists t \in r(Q(t))$$

- significa «**existe una tupla t en la relación r tal que el predicado Q(t) es verdadero**».

- Usando esta notación podemos escribir

$$\{ t / \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{cantidad}] > 1200) \}$$

- Esto se lee: «el conjunto de todas las tuplas t tal que existe una tupla s en préstamo para la cual los valores de t y s para el atributo nombre-cliente son iguales y el valor de s para el atributo cantidad es mayor de 1200».
- t se define sólo en el atributo nombre-cliente \Rightarrow el resultado es una relación sobre (nombre-cliente).

- Encontrar los clientes que tienen un préstamo en Perryridge y las ciudades en las que viven.

- Esta consulta involucra dos relaciones: **cliente** y **préstamo**
- Se requiere tener **dos** cláusulas «**existe**» en la expresión conectadas por \wedge

$$\{ t / \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"} \wedge \exists u \in \text{cliente} (u[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge t[\text{ciudad-cliente}] = u[\text{ciudad-cliente}])) \}$$

- Encontrar los clientes que tienen un préstamo, una cuenta o las dos, en la sucursal Perryridge.

- En **álgebra relacional** se usa la operación **unión**.
- En **cálculo relacional de tuplas** necesitaremos **dos** cláusulas «**existe**» conectadas por **o** (\vee)

- Encontrar los clientes que tienen un préstamo, una cuenta o las dos, en la sucursal Perryridge.

$$\{ t / \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \vee \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \}$$

- Devuelve tuplas **nombre-cliente** que cumplen al menos que:
 - **nombre-cliente** aparece en alguna tupla de **préstamo** con un préstamo en Perryridge
 - **nombre-cliente** aparece en alguna tupla de **depósito** como depositante en Perryridge

- Encontrar los clientes que tienen un préstamo, una cuenta **o** las dos, en la sucursal Perryridge.

$$\{ t / \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \vee \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \}$$

- El resultado de esta consulta es:

- Encontrar únicamente aquellos clientes que tienen una cuenta **y** un préstamo en Perryridge.

$$\{ t / \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \wedge \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \}$$

- El resultado de esta consulta es:

- Encontrar los clientes que tienen una cuenta en Perryridge pero no un préstamo en ella.

$$\{ t / \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \wedge \neg \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \}$$

- Encontrar los clientes que tienen una cuenta en Perryridge pero no un préstamo en ella.

$$\{ t / \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \wedge \neg \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"}) \}$$

- $\exists u \in \text{depósito}(\dots)$: exige que el cliente tenga una cuenta en Perryridge, y
- $\neg \exists s \in \text{préstamo}(\dots)$: elimina los clientes que aparezcan en alguna tupla de préstamo por tener un préstamo de Perryridge.

- Encontrar los clientes que tienen una cuenta en Perryridge pero no un préstamo en ella.

$$\{ t / \exists u \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = u[\text{nombre-cliente}] \\ \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"} \\ \wedge \neg \exists s \in \text{préstamo} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \\ \wedge s[\text{nombre-sucursal}] = \text{"Perryridge"})) \}$$

- El resultado de esta consulta es:

- Encontrar los clientes que tienen una cuenta en **todas** las sucursales situadas en Brooklyn.

- En **AR** se resuelve con la operación **división**.
- En **CRT** se introducen: **para todos** (\forall) e **implicación** (\Rightarrow).
- **$P \Rightarrow Q$** significa
 - «si P es verdadera, entonces Q debe ser verdadera».
- $\forall t \in r(Q(t))$ significa
 - « Q es verdadera para todas las tuplas t en la relación r ».

- Encontrar los clientes que tienen una cuenta en **todas** las sucursales situadas en Brooklyn.

$$\{ t / \forall u \in \text{sucursal} (u[\text{ciudad-sucursal}] = \text{"Brooklyn"} \\ \Rightarrow \exists s \in \text{depósito} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}] \\ \wedge u[\text{nombre-sucursal}] = s[\text{nombre-sucursal}])) \}$$

Es decir:

- el conjunto de todos los clientes (tuplas t (nombre-cliente))
- tal que para **todas** las tuplas u en la relación sucursal,
- si el valor de u en el atributo ciudad-sucursal es Brooklyn
- entonces el cliente tiene una cuenta en la sucursal cuyo nombre aparece en el atributo nombre-sucursal de u.

Definición formal de CRT

Una expresión del **cálculo relacional de tuplas** es de la forma:

$$\{ t / P(t) \}$$

donde

- **t** es una variable de tupla.
- **P** es una **fórmula** construida a partir de **átomos** y **operadores**.
- En una fórmula pueden aparecer varias variables de tuplas.

Definición formal de CRT

Definiciones:

- Una variable de tupla es una **variable libre** si **no** está **cuantificada** por un \exists o por un \forall .
- Una variable de tupla **cuantificada** por un \exists o por un \forall , es una **variable límite** ó **acotada**.

Por **ejemplo**, en:

$t \in \text{préstamo} \wedge \exists s \in \text{cliente} (t[\text{nombre-cliente}] = s[\text{nombre-cliente}])$

- **t** es una variable **libre**.
- **s** es una variable **límite** ó **acotada**.

Definición formal de CRT

Una **fórmula** en el CRT se compone de **átomos**.

Un **átomo** tiene una de las siguientes formas:

$$-s \in r$$

$$-s[x] \alpha u [y]$$

$$-s[x] \alpha c$$

Definición formal de CRT

Un **átomo** tiene una de las siguientes formas:

- $s \in r$ donde **s** es una **variable de tupla** y **r** es una **relación**
- $s[x] \alpha u [y]$ donde:
 - **s** y **u** son variables de tuplas,
 - **x** es un atributo sobre el que **s** está definida,
 - **y** es un atributo sobre el que **u** está definida, y
 - **α** es un **operador de comparación**. (<, <=, =, >, >=).
 - **x** e **y** deben tener dominios cuyos miembros puedan compararse.
- $s[x] \alpha c$ donde:
 - **s** es una variable de tupla,
 - **x** es un atributo sobre el que **s** está definida,
 - **α** es un operador de comparación, y
 - **c** es una constante en el dominio del atributo **x**.

Definición formal de CRT

Las fórmulas **se construyen** a partir de átomos **usando las siguientes reglas**:

- Un **átomo** es una **fórmula**.
- Si **P1** es una fórmula, entonces también lo son

$$\neg P1 \quad \text{y} \quad (P1)$$
- Si **P1** y **P2** son fórmulas, entonces también lo son

$$P1 \vee P2, \quad P1 \wedge P2, \quad \text{y} \quad P1 \Rightarrow P2$$
- Si **P1(s)** es una fórmula que contiene una variable de tupla **libre s**, entonces también son

$$\exists s \in r (P1(s)) \quad \text{y} \quad \forall s \in r (P1(s))$$

Definición formal de CRT

Como en el caso de AR es posible escribir expresiones equivalentes:

En CRT estas **equivalencias** incluyen tres reglas:

- $P1 \wedge P2$ es equivalente a $\neg (\neg P1 \vee \neg P2)$
- $\forall t \in r(P1(t))$ es equivalente a $\neg \exists t \in r(\neg P1(t))$
- $P1 \Rightarrow P2$ es equivalente a $\neg P1 \vee P2$

Poder expresivo de los lenguajes

El CRT restringido a expresiones seguras **es equivalente en poder expresivo al AR**.

Es decir:

para cada expresión en el AR
existe una expresión **equivalente** en el CRT
y viceversa.

Definición formal de Cálculo Relacional de Dominios

- Usa **variables** de **dominio** que toman valores del dominio de un atributo.
- Una expresión en el CRD es de la forma

$$\{ \langle x1, x2, \dots, n \rangle \mid P(x1, x2, \dots, xn) \}$$

- donde
 - $x1, x2, \dots, xn$ representan **variables de dominio**
 - P es una fórmula compuesta por átomos

Definición formal de Cálculo Relacional de Dominios

Un **átomo** en el CRD tiene una de las formas siguientes:

- $\langle x1, x2, \dots, xn \rangle \in r$ ó $(r(x1, x2, \dots, xn))$ donde
 - r es una relación en n atributos y
 - $x1, x2, \dots, xn$ son variables de dominio o ctes de dominio.
- $x \alpha y$ donde
 - x e y son **variables de dominio**
 - α es un **operador de comparación** ($<, \leq, =, < >, >, \geq$).
 - x e y tienen **dominios que puedan compararse** por medio de α
- $x \alpha c$ donde
 - x es una **variable de dominio**,
 - α es un **operador de comparación**
 - c es una **constante** en el dominio del atributo correspondiente

Definición formal de Cálculo Relacional de Dominios

Las **fórmulas** se construyen a partir de **átomos** usando las **reglas** siguientes:

- Un **átomo** es una **fórmula**.
- Si **P1** es una fórmula, entonces también lo son
 $\neg P1$ y $(P1)$
- Si **P1** y **P2** son fórmulas, entonces también lo son
 $P1 \vee P2$, $P1 \wedge P2$, y $P1 \Rightarrow P2$
- Si **P1(x)** es una fórmula en x, donde x es una variable de **dominio**, entonces también son **fórmulas**
 $\exists x (P1(x))$ y $\forall x (P1(x))$

Consultas de ejemplo

- Encontrar **nombre** de sucursal, **número** de préstamo, **nombre** de cliente y **cantidad** de préstamos mayores de 1200 dólares.

$$\{ \langle b, l, c, a \rangle / \langle b, l, c, a \rangle \in \text{préstamo} \wedge a > 1200 \}$$

- Encontrar los clientes que tienen un préstamo por una cantidad mayor de 1200 dólares.

$$\{ \langle c \rangle / \exists b, l, a (\langle b, l, c, a \rangle \in \text{préstamo} \wedge a > 1200) \}$$

- Encontrar **clientes** que tienen un préstamo de sucursal Perryridge y **ciudad** en que viven.

$$\begin{aligned} & \{ \langle c, x \rangle / \exists b, l, a (\langle b, l, c, a \rangle \in \text{préstamo} \\ & \quad \wedge b = \text{"Perryridge"} \\ & \quad \wedge \exists y (\langle c, y, x \rangle \in \text{cliente})) \} \end{aligned}$$

- Encontrar clientes que tienen un **préstamo**, una **cuenta**, o **ambos** en sucursal Perryridge.

$$\{ \langle c \rangle \mid \exists b, l, a (\langle b, l, c, a \rangle \in \text{préstamo} \wedge b = \text{"Perryridge"} \vee \exists b, a, n (\langle b, a, c, n \rangle \in \text{depósito} \wedge b = \text{"Perryridge"}) \}$$

- Encontrar clientes que tienen una cuenta en **todas** las sucursales situadas en Brooklyn:

$$\{ \langle c \rangle \mid \forall x, y, z ((\langle x, y, z \rangle \in \text{sucursal}) \wedge z = \text{"Brooklyn"} \Rightarrow (\exists a, n (\langle x, a, c, n \rangle \in \text{depósito}))) \}$$

Poder expresivo de los lenguajes

Son **equivalentes**:

- El álgebra relacional.
- El cálculo relacional de tuplas.
- El cálculo relacional de dominios.

Completitud relacional

- Un **lenguaje es relacionalmente completo** si es al menos **tan expresivo** como el **álgebra**,
 - es decir si sus expresiones permiten la definición de cualquier relación que pueda definirse mediante expresiones del álgebra.

Como el álgebra es relacionalmente completa para **demostrar** que **cualquier lenguaje L es completo** basta demostrar que L incluye análogos de cada una de las **cinco operaciones algebraicas primitivas: selección, proyección, producto cartesiano, unión y resta.**

- SQL, QUEL, QBE son completos.

Comparación de lenguajes algebraicos y de cálculo

- Los lenguajes de **cálculo** son de **más alto nivel** que los **algebraicos** porque:
 - lenguajes algebraicos especifican el orden de las operaciones
 - lenguajes de cálculo dejan que el compilador determine la manera (el orden) más eficiente

Ejemplo

Dadas las relaciones R(A,B) y S(B,C)

1 - la expresión algebraica:

$\pi_C \sigma_{A=a1}(R \bowtie S)$ significa

- “listar los valores C asociados con el valor A=a1 en la relación JOIN de columnas ABC”

- esta expresión **da un orden particular de operaciones**
 - 1º) join natural de r y s => ordena los valores B en ambas relaciones
 - 2º) selección con A=a1
 - 3º) muestra los valores C asociados

2 - La expresión algebraica **1** - es equivalente a

$\pi_C (\pi_B (\sigma_{A=a1}(R)) \bowtie S)$

- para evaluar esta realiza:
 - 1º) la selección en R de las tuplas con A= a1
 - 2º) encuentra los B asociados
 - 3º) asocia las tuplas de S solamente para esos B
 - 4º) muestra los valores C asociados

3 - En el cálculo de dominios:

$\{c / \exists b (R(a,b) \wedge S(b,c))\}$

expresa lo que se quiere

Observaciones:

- 1, 2 y 3 son equivalentes
- Dependiendo de la organización de R y S la opción **1** puede llevar más tiempo que **2**.
- **Optimización** => convertir una expresión a una equivalente de menor costo