Resultados

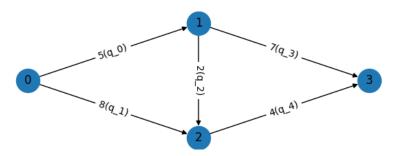
1

Contents

1 Notación

| 2 | Prin | ner grafo | 2 |
|----------------|------------------|---|----|
| | 2.1 | Aer - Versión del paper (primer_grafo/aer-qaoa.ipynb) | 3 |
| | | 2.1.1 Caso correcto | 4 |
| | | 2.1.2 Caso erróneo | 5 |
| | | 2.1.3 Caso subóptimo | 6 |
| | | 2.1.4 Utilizando el parámetro theta obtenido en el artículo | 7 |
| | 2.2 | Aer simulator con restricción extra (primer_grafo/con_restricc/aer- | |
| | | qaoa.ipynb) | 8 |
| | | 2.2.1 Caso correcto | 9 |
| | | 2.2.2 Caso "correcto" con ruido | 10 |
| | 2.3 | Provider | 11 |
| 1 | IN | otación | |
| | | Mínimo local hallado de la función $execute_circuit$ con el optimizador | |
| | | mero de capas (a mayor número el circuito es más profundo) | |
| | | Elista de parámetros $[\beta_1, \ldots, \beta_p, \gamma_1, \ldots, \gamma_p]$ del circuito cuántico | |
| | | erations = Número de iteraciones del compilador necesarias para halla | ar |
| | nínin | | , |
| | | imulator = Semilla utilizada en la ejecución del circuito para fijar ledad en backend.run() | la |
| X_{ij} | $=$ S ϵ | e refiere a la arista ${f i}$ -> ${f j}$. 1 Si dicha arista es parte del camino resultant | e, |
|) e | n otre | o caso | |
| $\mathbf{q_n}$ | $= Q_1$ | ubit enésimo | |
| 04C | เรตรต | $_{100} = X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$ | |

2 Primer grafo



2.1 Aer - Versión del paper (primer_grafo/aer-qaoa.ipynb)

Pruebas realizadas sobre la versión del código sin la restricción ${\bf X_{13}\,+\,X_{23}\,=\,1}$

Versión equivalente a la de [Multi-Objective Routing Optimization for 6G Communication Networks Using a Quantum Approximate Optimization Algorithmsensors-22-07570-v2]

• Estadísticas:

Realizando la ejecución 1000 veces se han obtenido como caminos resultantes los siguientes:

| Qubits | Camino | Frecuencia (1000) |
|--------|----------------------|-------------------|
| 10101 | $X_{01}X_{12}X_{23}$ | 917 |
| 10110 | $X_{02}X_{12}X_{23}$ | 82 |
| 01001 | $X_{01}X_{13}$ | 1 |

2.1.1 Caso correcto

| fun | theta | num iterations | seed_simulator |
|-------|------------------|----------------|----------------|
| 29.63 | [0.7739, 0.9302] | 29 | 10 |

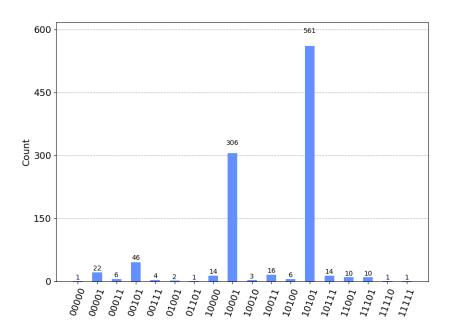


Figure 1: seed_simulator=10

Mejor resultado: 10101 (q_4q_3q_2q_1q_0 = $X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$) Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

2.1.2 Caso erróneo

| fun | theta | num iterations | seed_simulator |
|-------|---------------------|----------------|----------------|
| 52.79 | $[0.6320 \ 0.7177]$ | 35 | 21 |

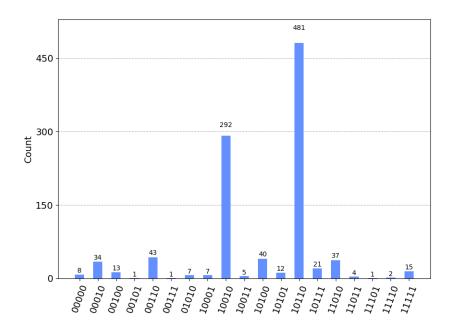


Figure 2: $seed_simulator=21$

Mejor resultado: 10110 $(q_4q_3q_2q_1q_0=X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01})$

Camino: $X_{02}X_{12}X_{23}$ (Camino incorrecto. Rompe 2 restricciones)

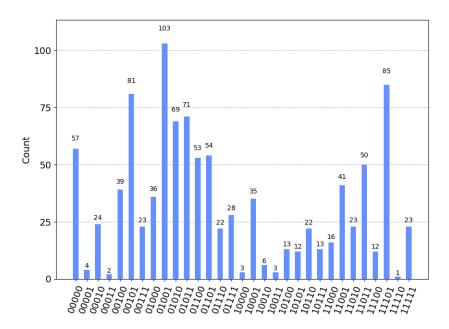
Restricciones rotas:

 $\substack{X_{02}+X_{12}=X_{23}\\X_{01}=X_{12}+X_{13}}$

2.1.3 Caso subóptimo

Obtenido a mano (no se ha encontrado ninguna semilla que diese este resultado)

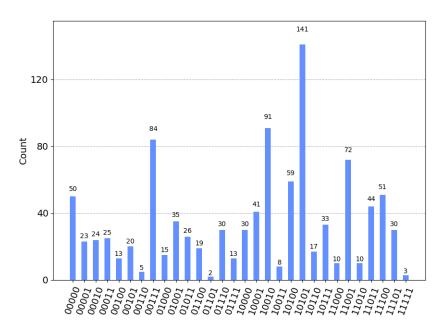
| fun | theta | |
|-------|------------------|--|
| 67.33 | [-0.4811, 1.566] | |



Mejor resultado: 01001 ($q_4q_3q_2q_1q_0=X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$) Camino: $X_{01}X_{13}$ (Camino subóptimo, pero no se rompe ninguna restricción)

2.1.4 Utilizando el parámetro theta obtenido en el artículo

| fun | theta |
|-------|---------------------------|
| 65.40 | [0.28517317, -5.05969577] |



Mejor resultado: 10101 (q_4q_3q_2q_1q_0 = X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01})

Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

La gráfica resultante es muy similar a la versión que se intenta replicar. **fun** tiene resultados muy altos, entre 65 y 70 (en comparación con la versión del código con la restricción extra).

2.2 Aer simulator con restricción extra (primer_grafo/con_restricc/aer-qaoa.ipynb)

Con respecto a la función de coste del paper se añade la restricción $\mathbf{X_{13}\,+\,X_{23}\,=\,1}$

Esto sería, que el camino solo llegue al nodo final ${\bf 3}$ por una de las aristas X_{i3} existentes.

• Estadísticas:

Realizando la ejecución 1000 veces se han obtenido como caminos resultantes los siguientes:

| Qubits | Camino | Frecuencia (1000) |
|--------|----------------------------------|-------------------|
| 10101 | $X_{01}X_{12}X_{23}$ | 938 |
| 11000 | $X_{13}X_{23}$ | 37 |
| 10001 | $X_{01}X_{23}$ | 9 |
| 00011 | $X_{01}X_{02}$ | 11 |
| 00100 | X_{12} | 3 |
| 00010 | X_{02} | 1 |
| 11111 | $X_{01}X_{02}X_{12}X_{13}X_{23}$ | 1 |

2.2.1 Caso correcto

| fun | theta | num iterations | $seed_simulator$ |
|-------|------------------|----------------|-------------------|
| 42.29 | [0.5081, 0.9401] | 33 | 3 |

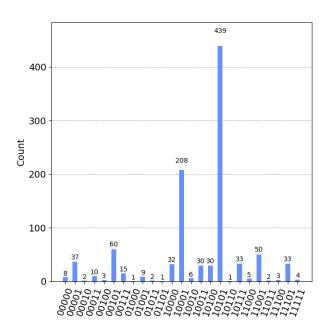


Figure 3: seed_simulator=3

Mejor resultado: 10101 (q $_4$ q $_3$ q $_2$ q $_1$ q $_0=X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01})$ Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

2.2.2 Caso "correcto" con ruido

| fun | theta | num iterations | seed_simulator |
|-------|-----------------|----------------|----------------|
| 90.75 | [0.9962, 1.995] | 27 | 2 |

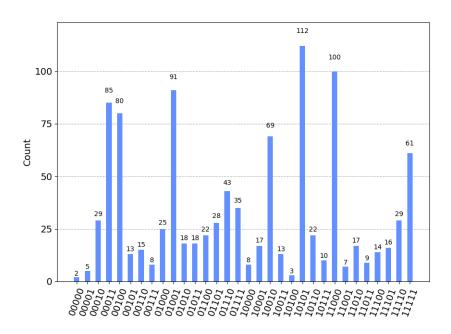


Figure 4: seed_simulator=2

Mejor resultado: 10101 ($q_4q_3q_2q_1q_0 = X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$)

Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

Aunque se obtenga el resultado óptimo (10101) existen otros resultados demasiado altos, e incluso ejecutando el circuito con el mismo **theta** se dan valores distintos. Podría afectar a los resultados de las estadísticas.

Además se ve que encuentra un valor fun demasiado alto (90.75)

2.3 Provider

 \bullet ibmq_lima

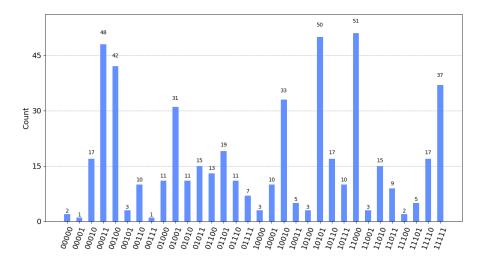


Figure 5: num iterations=2

Solo para comprobar que funciona la ejecución.