Resultados

Contents

1 Notación

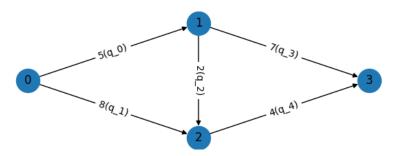
fun = Mínimo local hallado de la función $execute_circuit$ con el optimizador $\mathbf{p} = \text{Número}$ de capas (a mayor número el circuito es más profundo) theta = Lista de parámetros $[\beta_1, \ldots, \beta_p, \gamma_1, \ldots, \gamma_p]$ del circuito cuántico num iterations = Número de iteraciones del compilador necesarias para hallar el mínimo

 $\mathbf{seed_simulator} = \mathbf{Semilla}$ utilizada en la ejecución del circuito para fijar la aleatoriedad en backend.run()

 $\mathbf{X_{ij}} = Se$ refiere a la arista $\mathbf{i} -> \mathbf{j}.$ 1 Si dicha arista es parte del camino resultante, 0 en otro caso

 $\begin{aligned} \mathbf{q_n} &= \text{Qubit en\'esimo} \\ \mathbf{q_4} \mathbf{q_3} \mathbf{q_2} \mathbf{q_1} \mathbf{q_0} &= X_{23} X_{13} X_{12} X_{02} X_{01} \end{aligned}$

2 Primer grafo



2.1 Aer - Versión del paper (primer_grafo/aer-qaoa.ipynb)

Pruebas realizadas sobre la versión del código sin la restricción ${\bf X_{13}\,+\,X_{23}\,=\,1}$

Versión equivalente a la de [Multi-Objective Routing Optimization for 6G Communication Networks Using a Quantum Approximate Optimization Algorithmsensors-22-07570-v2]

• Estadísticas:

Realizando la ejecución 1000 veces se han obtenido como caminos resultantes los siguientes:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101	$X_{01}X_{12}X_{23}$	917
10110	$X_{02}X_{12}X_{23}$	82
01001	$X_{01}X_{13}$	1

2.1.1 Caso correcto

fun	theta	num iterations	seed_simulator
29.63	[0.7739, 0.9302]	29	10

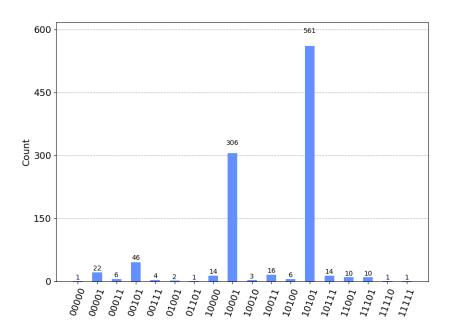


Figure 1: seed_simulator=10

Mejor resultado: 10101 (q_4q_3q_2q_1q_0 = $X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$) Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

2.1.2 Caso erróneo

fun	theta	num iterations	seed_simulator
52.79	$[0.6320 \ 0.7177]$	35	21

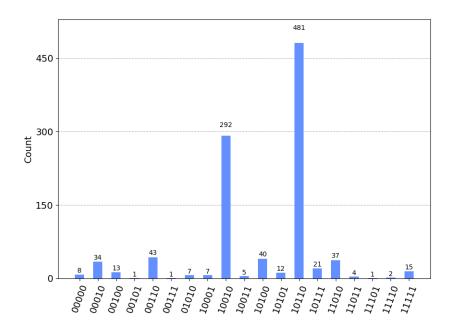


Figure 2: $seed_simulator=21$

Mejor resultado: 10110 $(q_4q_3q_2q_1q_0=X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01})$

Camino: $X_{02}X_{12}X_{23}$ (Camino incorrecto. Rompe 2 restricciones)

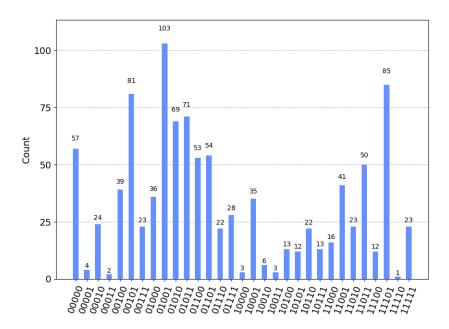
Restricciones rotas:

 $\substack{X_{02}+X_{12}=X_{23}\\X_{01}=X_{12}+X_{13}}$

2.1.3 Caso subóptimo

Obtenido a mano (no se ha encontrado ninguna semilla que diese este resultado)

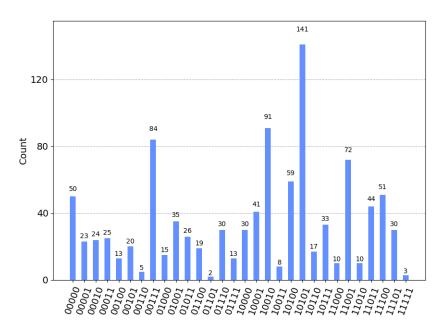
fun	theta	
67.33	[-0.4811, 1.566]	



Mejor resultado: 01001 ($q_4q_3q_2q_1q_0=X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$) Camino: $X_{01}X_{13}$ (Camino subóptimo, pero no se rompe ninguna restricción)

2.1.4 Utilizando el parámetro theta obtenido en el artículo

fun	theta
65.40	[0.28517317, -5.05969577]



Mejor resultado: 10101 (q_4q_3q_2q_1q_0 = X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01})

Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

La gráfica resultante es muy similar a la versión que se intenta replicar. **fun** tiene resultados muy altos, entre 65 y 70 (en comparación con la versión del código con la restricción extra).

2.1.5 Rz(*2), Rzz(*2), Rx(*2)

```
\begin{array}{l} circuit.rz\,(\,coef\ *\ 2\,,\ q\_idx)\\ circuit.rzz\,(\,coef\ *\ gamma\,[\,p\,]\ *\ 2\,,\ q\_idxs\,[\,0\,]\,,\ q\_idxs\,[\,1\,]\,)\\ circuit.rx\,(\,beta\,[\,p\,]\ *\ 4\,,\ q\_idx) \end{array}
```

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
11010	$X_{02}X_{13}X_{23}$	845
11001		88
01010		5
11011		14
00101		21
00010		1
10110		14
10101		3
01001		5
10010		2
00110		2

$2.1.6 \quad coef *= 2$

```
\begin{array}{l} circuit.rz\left(2 \ * \ coef \ , \ q\_idx\right) \\ circuit.rzz\left(2 \ * \ coef \ * \ gamma[p] \ , \ q\_idxs[0] \ , \ q\_idxs[1]\right) \\ circuit.rx\left(beta[p] \ * \ 2 \ , \ q\_idx\right) \end{array}
```

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
11010	$X_{02}X_{13}X_{23}$	966
11101		2
00101		18
01010		8
11001		3
00110		1
10110		2

Da un mismo error un porcentaje de veces muy alto. Error muy fiable.

$2.1.7 \quad \text{Coef } /= 2$

```
\begin{array}{l} {\rm circuit.rz}\,(1/2\ *\ {\rm coef}\ ,\ q\_idx) \\ {\rm circuit.rzz}\,(1/2\ *\ {\rm coef}\ *\ {\rm gamma}[\,p\,]\ ,\ q\_idxs\,[\,0\,]\ ,\ q\_idxs\,[\,1\,]) \\ {\rm circuit.rx}\,(\,{\rm beta}\,[\,p\,]\ *\ 2\ ,\ q\_idx) \end{array}
```

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
00000		1000

2.1.8 $\beta /= 2$

```
\begin{array}{l} \mbox{circuit.rz} \left(\mbox{coef} \;,\; \mbox{q\_idx} \right) \\ \mbox{circuit.rzz} \left(\mbox{coef} \; *\; \mbox{gamma}[\, \mbox{p}\,] \;,\; \mbox{q\_idxs} \left[\, \mbox{0}\,] \;,\; \mbox{q\_idxs} \left[\, \mbox{1}\,] \right) \\ \mbox{circuit.rx} \left(\mbox{beta} \left[\, \mbox{p}\,\right] \;,\; \mbox{q\_idx} \right) \end{array}
```

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101	Óptimo	986
10110		14

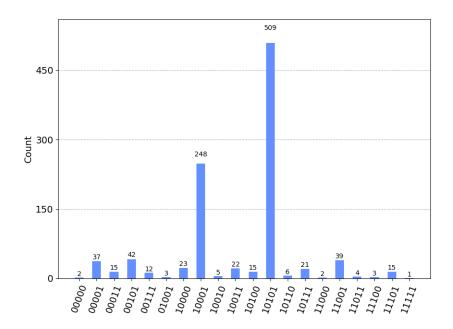


Figure 3: Mejor resultado

2.1.9 $\gamma \neq 2$

```
\begin{array}{l} {\rm circuit.rz\,(coef\,\,,\,\,q\_idx)} \\ {\rm circuit.rzz\,(coef\,\,*\,\,gamma[\,p]\,\,/\,\,2\,,\,\,\,q\_idxs\,[\,0\,]\,\,,\,\,\,q\_idxs\,[\,1\,])} \\ {\rm circuit.rx\,(beta\,[\,p]\,\,*\,\,2\,,\,\,\,q\_idx)} \end{array}
```

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101	Óptimo	1000

2.1.10 $\beta /= 2, \gamma /= 2$

```
\begin{array}{l} {\tt circuit.rz}\,(\,{\tt coef}\;,\;\;q\_idx) \\ {\tt circuit.rzz}\,(\,{\tt coef}\;*\;{\tt gamma}\,[\,p\,]\;\;/\;\;2\;,\;\;q\_idxs\,[\,0\,]\;,\;\;q\_idxs\,[\,1\,]) \\ {\tt circuit.rx}\,(\,{\tt beta}\,[\,p\,]\;,\;\;q\_idx) \end{array}
```

• num layers = 1:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101	Óptimo	1000

• num layers = 2:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		960
10001		28
11001		12

• num layers = 3:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		565
10001		111
11101		87

2.1.11 $\beta_0 = 0.5, \gamma_0 = 0.5$

• num layers = 1:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		1000

• num layers = 2:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		992
11001		8

• num layers = 3:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		469
11101		198
11011		88

2.1.12 Original pero variar num layers

• num layers = 1: (Igual que ??)

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101		913
10110		86
01001		1

• num layers = 2:

Qubits Camino	Frecuencia (1000)
---------------	-------------------

• num layers = 3:

2.2 Aer simulator con restricción extra (primer_grafo/con_restricc/aer-qaoa.ipynb)

Con respecto a la función de coste del paper se añade la restricción

$$X_{13} + X_{23} = 1$$

Esto sería, que el camino solo llegue al nodo final ${\bf 3}$ por una de las aristas X_{i3} existentes.

• Estadísticas:

Realizando la ejecución 1000 veces se han obtenido como caminos resultantes los siguientes:

Qubits	Camino	Frecuencia (1000)
10101	$X_{01}X_{12}X_{23}$	938
11000	$X_{13}X_{23}$	37
10001	$X_{01}X_{23}$	9
00011	$X_{01}X_{02}$	11
00100	X_{12}	3
00010	X_{02}	1
11111	$X_{01}X_{02}X_{12}X_{13}X_{23}$	1

2.2.1 Caso correcto

fun	theta	num iterations	seed_simulator
42.29	[0.5081, 0.9401]	33	3

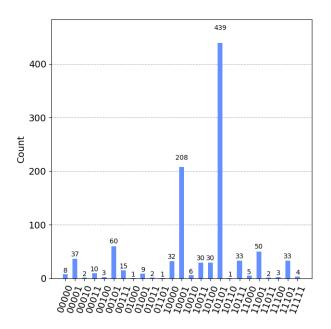


Figure 4: seed_simulator=3

Mejor resultado: 10101 (q_4q_3q_2q_1q_0 = $X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$) Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

2.2.2 Caso "correcto" con ruido

fun	theta	num iterations	$seed_simulator$
90.75	[0.9962, 1.995]	27	2

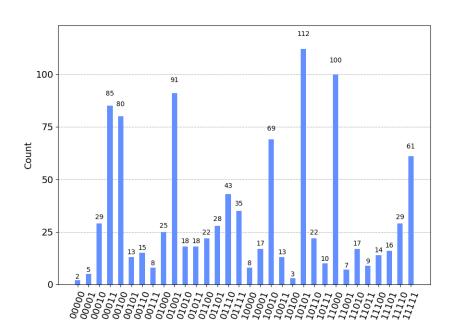


Figure 5: $seed_simulator=2$

Mejor resultado: 10101 ($q_4q_3q_2q_1q_0 = X_{23}X_{13}X_{12}X_{02}X_{01}$)

Camino: $X_{01}X_{12}X_{23}$ (Camino óptimo)

Aunque se obtenga el resultado óptimo (10101) existen otros resultados demasiado altos, e incluso ejecutando el circuito con el mismo **theta** se dan valores distintos. Podría afectar a los resultados de las estadísticas.

Además se ve que encuentra un valor fun demasiado alto (90.75)

2.3 Provider

 \bullet ibmq_lima

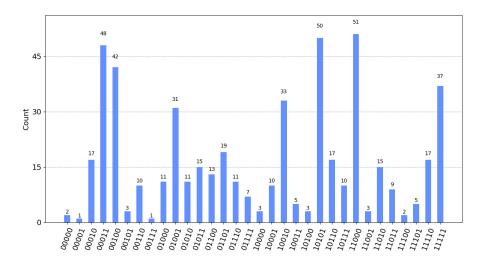


Figure 6: num iterations=2

Solo para comprobar que funciona la ejecución.