**FƏLSƏFƏ**

**1.Cəmiyyət həyatında fəlsəfə və fəlsəfi biliklərin spesifikası**

Bütün mövcudluq içərisində ən təəccüblü və qəribəsi insandır. Canlı təbiətin digər vücudlarına oxşarlığı ilə yanaşı, insan həm də onlardan kəskin şəkildə fərqlənir. Bu fərqi şərtləndirən əsas amil onun zəkaya malik olmasıdır. Alimlər bizim aid olduğumuz bioloji növü **“Homo sapiens”** adlandırırlar, bu isə latıncadan “Ağıllı insan” deməkdir. İnsanın ikinci fərqli cəhəti elə onun zəkalı təbiətindən irəli gəlir: insan digər canlı məxluqlar kimi təkcə mövcud olmaqla kifayətlənməyib, həm də mövcud olduğu dünyanı dərk etməyə, anlamağa və özü üçün şərh etməyə çalışır.

Fəlsəfə ən qədim bilik sahələrindən biri, ictimai şüurun spesifik formasıdır. Təxminən iki min beş yüz il bundan əvvəl Qədim Şərqdə, Misirdə, Babilistanda, Hindistanda, Çində yaranmış, e.ə.VII-VI əsrlərdə Qədim Yunanıstanda klassik forma kəsb etmişdir. Fəlsəfə sözünü ilk dəfə yunan filosofu Pifaqor (e.ə.VI) işlətmiş, özünü filosof adlandırmışdır. Avropa mədəniyyətində fəlsəfənin izahı və möhkəmləndirilməsi Platonun adı ilə bağlıdır. Sokrat fəlsəfəni həqiqətə məhəbbət elmi, Aristotel isə biliklərin universal sistemi kimi səciyyələndirmişdir.

Dünyanı anlamağa çalışan insanın öz-özünə verdiyi suallar çoxsaylı, onun maraq dairəsi isə qeyri-məhduddur. Bu suallar, onlara cavab axtarışı, həm də insanın hissləri, əhval-ruhiyyəsi və arzuları müxtəlif formalarda mövcud olur. Onlardan ən əsasları **elm,din** və **fəlsəfədir.**

İnsanın mənəvi fəaliyyətinin hər üç formasının oxşar cəhəti ondadır ki, onların hər biri bizi əhatə edən dünyanın çoxobrazlığını, insanın mahiyyətini və onun bu dünya ilə qarşılıqlı təsirini anlamağa, və yaxud, şərh etməyə çalışmaqdır. Adlarındakı fərq isə dünya və insanı müxtəlif cür şərh etmələrində, müxtəlif metodlarından istifadə etmələrində və öz qarşılarına müxtəlif məqsədlər qoymalarındadır. **Elm** – öz biliklərinin yüksək dəqiqliyinə can atır, hər şeyi sübut etmək və əsaslandırmağa çalışır, eksperimental metodlardan istifadə edir. **Din** – varlığını sübut etmək mümkün olmayan, bizim üçün görünməz və əlçatmaz ali dünyanın – fövqəldünyanın mövcudluğundan söhbət açır. Bizə görünməz və əlçatmaz olan bu fövqəldünyanın mövcudluğunu sübut etmək mümkün olmasa da, ona inanmaq mümkündür və vacibdir, çünki, yerdə baş verən bütün hadisələr birbaşa ondan asılıdır. **Fəlsəfə** – dinin inamla cavab verib əsaslandırmadığı, elmin isə hələ cavab verə bilmədiyi problem və sirlərlə məşğul olur(B.Rassel). Fəlsəfə dünyanın necə yaranmasını və nə olduğunu, insan kimdir və onun həyatının mənası nədir suallarını aydınlaşdırmağa çalışır. Elm yalnız var olanı öyrənir, fəlsəfə isə bu nə üçün var, ondan əlavə daha nə ola bilər və bizim fikrimizcə nə olmalıdır kimi suallara cavab axtarır.

“**Fəlsəfə**” termini iki yunan: “fileo” – sevmək, məhəbbət və “sophia” – müdriklik sözlərinin birləşməsindən yaranıb “**müdrik sevərlik**” anlamını verir. İlk dəfə bu sözü qədim yunan filosofu **Pifaqor**(m.ö. VI əsr) işlədib. Görüşdüyü çarlardan birinin ona “Səndəmi müdriksən?” sualına: “Xeyr, mən müdrik sevərəm” cavabını verib.

Fəlsəfənin yaranması da bilavasitə müdrikliklə bağlıdır. Qədim yunanların müdriklik ilahəsi kimi qəbul etdikləri Afinanın təsvirində zəhmli bayquş obrazı diqqəti cəlb edir. Belə ki, bu quş qaranlıqda yaxşı görmək, iti, səssiz və maneəsiz uçmaq qabiliyyəti ilə fərqlənir. Bu rəmzi obraza əsasən həyatın çətin və əbədi suallarına cavab verə bilən müdriklik, ancaq, iti zəkaya,

uzaqgörənliyə, məntiqi, sistemli təfəkkürə malik şəxslərə nəsib ola bilər. Müdriklər əsrlər boyu varlığın mahiyyətini, həyatın mənasını, görünənlərdə görünməyənləri məntiqi yola anlamağa, dərk etməyə çalışmışlar. Müdriklik Qədim Yunanıstanda ən şərəfli peşələrdən biri kimi qəbul olunurdu. Pifaqor da filosof dedikdə, məhz var-dövlət, şan-şöhrət dalınca qaçmayan, dünyanı dərk etməyi özünə şərəfli peşə seçən insanı nəzərdə tutaraq, özünü filosof, yəni “hikməti sevən insan” adlandırmışdır. Qədim Yunanıstanda natiqlik məharətini və nəzəriyyəsini, siyasəti, idarəetməni, riyaziyyatı və digər sahələri kamil bilən və eyni zamanda bu elmləri başqalarına öyrədənlərə sofistlər (müdriklər) də deyirdilər. Sofistlərə əsasən kamilliyə can atmaq, hikməti sevmək insana daxilən xas olan bir xüsusiyyətdir. Bu səbəbdən onlar insanı “dünyanın mərkəzi və hər şeyin meyarı” hesab etmiş, əsasən onun həyatını, əməli-idrakı fəaliyyətini öyrənməyə xüsusi diqqət ayırmışlar. Qədim Azərbaycanın ilk müdrikləri – mağlar da (zərdüştilər) bu məsələyə üstünlük vermişlər.

Fəlsəfənin nə olması, onun məqsədinin əsas qayəsinin nəyə yönəlməsi məsələsində geniş fikir plüralizmi müşahidə olunur. Ən qədim zamanlardan günlərimizə qədər müxtəlif filosoflar bu sualları müxtəlif cür cavablandırmışlar.

**Pifaqora** görə fəlsəfənin mənası həqiqətin axtarılmasındadır. **Heraklit** də bu fikri bölüşmüşdür. **Platon** hesab edirdi ki, fəlsəfənin məqsədi əbədi və mütləq həqiqəti dərk etməkdir. Bunu isə yalnız filosoflar bacara bilər, çünki, onlarda anadangəlmə müdriklik ruhu var. Ona görə də, filosof olmur, filosof doğulurlar. **Aristotelin** fikrincə, fəlsəfənin əsas məsələsi dünyanın özündə olan ən ümuminin dərk edilməsidir, onun predmetini isə varlığın ilk başlanğıcı və səbəbləri təşkil edir. Digər bir yunan filosofu Epikür isə hesab edirdi ki, fəlsəfənin vəzifəsi insanı gələcək qarşısında qorxudan və iztirablardan azad etmək, onun xoşbəxtliyə çatmaq və mənəvi sağlamlığına yardımçı olmaqdır.

Fərqli filosoflar tərəfindən fəlsəfənin vəzifələrinin müxtəlif cür qavranılmasına baxmayaraq, bütün fəlsəfi konsepsiyalar üçün ümumi olan müddəalar mövcuddur. Onları aşağıdakı kimi göstərmək olar:

1.Varlığın ən ümumi problemlərinin tədqiqi. Burada varlıq universal anlamda başa düşülür: maddi və ideal varlıq, təbiətin varlığı, cəmiyyət və insanın varlığı.

2.İdrakın ən ümumi problemlərinin tədqiqi. Dünya dərk olunan, yoxsa dərkolunmazdır; idrakın mahiyyəti və həqiqət nədir; idrakın obyekti və subyekti nədir və s.

3.Cəmiyyətin fəaliyyəti və inkişafının ən ümumi problemlərinin tədqiqi. Cəmiyyət nədir; onun inkişafına təsir göstərən, stimullaşdıran amillər hansılardır; o necə inkişaf edir və s. 4.İnsan mövcudluğunun ən ümumi və əhəmiyyətli problemlərinin tədqiqi. İnsanın mahiyyəti və onun həyatının mənası nədir; maddi və mənəvinin vəhdəti; fərd, fərdiyyət və şəxsiyyət problemləri və s.

Deməli fəlsəfəni varlıq, idrak və insanın dünyaya münasibətinin ən ümumi prinsipləri haqqında təlim kimi təyin etmək olar.

Fəlsəfə - dünyagörüşüdür, təbiəti, cəmiyyəti və idrakın ümumi qanunauyğunluqlarını öyrənən biliklər sistemidir. Fəlsəfənin predmeti onun 4 əsas bölməsini ehtiva edir:

**Ontologiya**   
**Qnoseologiya**   
**İnsan**   
**Cəmiyyət.**

Fəlsəfənin əsas funksiyaları aşağıdakılardır:

**Ontologiya** – dünyanın mahiyyəti, varlığın təbiəti haqqında təlimdir.

**Qnoseologiya** – idrak nəzəriyyəsidir.

**Sosiologiya** – cəmiyyət haqqında təlimdir.

**Praksiologiya** – insanın əməli fəaliyyəti, praktika haqqında təlimdir.

**Aksiologiya** – insanın gerçəklikdəki predmet və hadisələri, dəyərləri qiymətləndirilməsi haqqında təlimdir.

Fəlsəfənin metodları:

**Dialektika** – yunan sözüdür, mənası düşünürəm, söhbət aparıram deməkdir. Təbiət, cəmiyyət və təfəkkürün ən ümumi əlaqə və inkişafı haqqında təlimdir.

**Metafizika** – hərfi mənası “fizikadan sonra gələn” deməkdir. Metafizika obyektiv gerçəkliyin predmet və hadisələrini bir-birindən təcrid olunmuş şəkildə tədqiq edir.

**Sofistika** – mübahisə və sübutlarda səhv dəlillərin, sofizmlərin, yəni xarici, formal düzgünlüklə pərdələnmiş hər cür fəndlərin şüurlu tətbiqidir.

**Doqmatizm** – yunan sözüdür, mənası fikir, təlim, qərar deməkdir. Doqmatizm elm və praktikanın yeni məlumatlarını, konkret zaman və məkan şəraitini nəzərə almadan dəyişməz anlayışlardan istifadə edən, yəni yaradıcı inkişaf prinsipini və həqiqətin konkretliyini rədd edən təfəkkür üsülüdur.

**Eklektika** – hərfi mənası seçirəm deməkdir. Müxtəlif fəlsəfi fikirləri, birbirinə zidd təlimləri, sistemləri özündə birləşdirən təfəkkür üsülüdur.

**Hermenevtika** – yunan sözüdür, mənası aydınlaşdırmaq, şərh etmək deməkdir.

Hermenevtika fikri obyektiv (sözlərin qrammatik mənaları və tarixən şərtlənmiş variantları) və subyektiv (müəllifin fikri çərçivəsində) əsaslara görə mənasını müəyyən edən şərh məharəti nəzəriyyəsidir.

**İdealizm** – həm fəlsəfi metod, həm də fəlsəfənin əsas cərəyanlarından biridir. İdealistlər ideyanı, şüuru, ruhu birinci, maddi olanı isə ondan törəmə hesab edirlər.

**Materializm** – həm fəlsəfi metod, həm də fəlsəfənin əsas cərəyanlarından biridir.

Materialistlər təbiəti, materiyanı ilkin başlanğıc kimi, ideyanı, şüuru, ruhu isə ikinci ondan törəmə hesab edir.

**Empirizm** – həm fəlsəfi metod, həm də fəlsəfənin əsas cərəyanlarından biridir.

Empirizmin tərəfdarları idrak prosesində hissi təcrübəni və duyğuları insan biliyinin yeganə həqiqi mənbəyi və meyarı hesab edir.

**Rasionalizm** – həm fəlsəfi metod, həm də fəlsəfənin əsas cərəyanlarından biridir.

Rasionalizmin tərəfdarları idrak prosesində duyğuların roluna məhəl qoymayaraq, əqlin, mücərrəd təfəkkürün rolunu mütləqləşdirir, ağlı, zəkanı insan biliyinin mənbəyi və meyarı hesab edir.

**2. Fəlsəfə və dünyagörüşü. Dünyagörüşü anlayışı, onun məzmunu və funksiyaları**

Dünyagörüşü dünya və orada insanın yeri, mövqeyi, fəaliyyəti haqqında təsəvvürlərin, anlayışların, baxışların, münasibətlərin, ideya və prinsiplərin məcmusudur. Onun obyekti bütövlükdə dünyadırsa, predmeti təbiətlə insan, makrokosmosla mikrokosmosun qarşılıqlı əlaqəsidir. Dünyagörüşündə dərketmə, qiymətləndirmə, fəaliyyət kimi 3 mühüm amilin qarşılıqlı əlaqəsi vardır. Dünyagörüşünün formalaşmasında insanın həyat tərzi, peşəsi, ətraf mühiti, təhsili, mənəvi və maddi dəyərlərə münasibəti və digər amillər böyük təsir göstərir. Burada fəaliyyət yönümünü xüsusi qeyd etmək lazımdır. Belə ki, fəaliyyət yönümü həyata, bilik və dəyərlərə əsasən yüksəlir. Dəyərlər sistemində əxlaqi, estetik ideallar, xeyir və şər, gözəllik və eybəcərlik, məhəbbət və nifrət anlayışları xüsusi yer tutur. Dəyər yönümü, qiymətləndirmə meyli fərdi və ictimai dünyagörüşündə mühüm rol oynayır. Hiss və əql, anlama və fəaliyyət, inam və şübhə, təcrübə və nəzəriyyə, keçmişi dərk etmək və gələcəyi duya bilmək qabiliyyəti, ideal, arzu, istək, etiqad, yaş həddi, fiziki sağlamlıq, sosial vəziyyət, etnik və milli mənsubiyyət dünyagörüşünün formalaşması üçün başlıca amillərdir.

Dünyagörüşü bilik və dəyərin, dünyaduyumu və dünyaanlamının, inam və zəkanın, əqidə və şübhənin, ənənəvi və yaradıcı təfəkkürün, ictimai və fərdinin mürəkkəb, ziddiyyətli vəhdətidir.

Dünyagörüşünün strukturu aşağıdakı sütünlara söykənir:

**Ontoloji,**   
**Qnoseoloji,**   
**Aksioloji**   
**Sosial-siyasi.**

Dünyagörüşü ictimai şüurun və insan təcrübəsinin bütün sahələrini ehtiva edir. Burada həm emosional, həm də intellektual cəhətlər ifadə olunur.

Dünyagörüşünün formaları bunlardır:

 **Dünyaduyumu**

 **Dünyaanlamı.**

**Dünyaduyumu** – dünyagörüşünün əhval-ruhiyyə, hiss və həyacanla bağlı emosional-psixoloji tərəfidir. **Dünyaanlamı** – dünyagörüşünün idrakı-intellektual tərəfidir. Dünyaduyumu insanların gündəlik həyat fəaliyyəti prosesində kortəbii surətdə yaranırsa, dünyaanlamı şüurlu tərzdə formalaşır. Dünyaduyumuna insanın həyat şəraiti, sosial vəziyyəti, peşə fəaliyyəti, cinsi mənsubiyyəti, psixoloji temperamenti və s. ciddi təsir göstərir. Məsələn, həya, namus, qeyrət kimi əxlaqi-emosional hisslər dünyaduyumuna güclü stimul verir. İnsanın emosional aləmi ilk növbədə onun dünyaduyumunu müəyyən edir və bütövlükdə dünyagörüşündə ifadə olunur.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Beləliklə, | dünyagörüşü | emosional | və | intellektual | cəhətlərin, | dünyaduyumunun | və |

dünyaanlamının mürəkkəb qarşılıqlı əlaqəsindən ibarətdir. Onun inkişaf mexanizmində əqidə aparıcı rol oynayır. Belə ki, əqidə sayəsində dünyagörüşünü təşkil edən bilik, dəyər, fəaliyyət və s. kimi məqamlar yeni-yeni mənalar kəsb edərək, insanın ətraf aləmə münasibətini, mövqe

istiqamətini müəyyən edir. Əqidə sayəsində siyasi, hüquqi, əxlaqi, fəlsəfi və s. baxışlar insanın həyati fəaliyyətinin əsasında durur.

Dünyagörüşünün tarixi tipləri:

**Mifologiya**   
**Din**   
**Fəlsəfə**

Dünyagörüşünün tarixən ilkin forması mifdir. Miflərdə adət-ənənələr, əxlaqi baxışlar, insanların gerçəkliyə estetik münasibətləri ifadə edilir. Ona görə də mif bəşər tarixinin ilk mərhələlərində insanlar arasındakı qarşılıqlı münasibətlərin, onların davranış normalarının tənzimedici funksiyasını həyata keçirmişdir. Mif qədimdən insanların dünya haqqında məlumatlarını ümumiləşdirən, onun haqqında dağınıq biliklərini müəyyən sistemə salan özünəməxsus dünyagörüşünün tarixi formalarından biridir. Miflərdə ilk başlanğıcdan biliyin, dini inamların, mənəvi mədəniyyətin, incəsənətin, sosial həyatın ünsürləri birləşmişdir. Miflərdə əsas rolu adət-ənənələr, qəbilə, tayfa başçısının, ağsaqqalın nüfuzlu sözləri oynayır. İnsanların bu fikirlərə inamı bilavasitə emosional duyğularla müşahidə edilir. Mifoloji dünyagörüşü şübhəyə ehtiyacı olmayan tam bir dünyagörüşüdür. Mif özündə real olanla idealı, şüurluluğu və qeyri-şüurluluğu birləşdirərək dünya haqqında bütöv təsəvvürləri əks etdirir. Dünyagörüşünün qədim formalarından biri də dindir. Din insanın mənəvi həyatında mühüm rol oynayan amillərdən biridir. Dini şüur bəşəriyyətin mənəvi mədəniyyətinin tərkib hissəsi və ideoloji dünyagörüşü kimi təşəkkül tapmış, cəmiyyət həyatında müəyyən sosial funksiyanı yerinə yetirmişdir. Din insanların ətraf aləmi, gerçəkliyi və özlərini dərk etməsinin tarixən şərtlənmiş forması kimi yaranmış və mövcud olmuşdur.

Din insan həyatını bütövlükdə əhatə etməyə cəhd edir: o məişət qaydalarını müəyyənləşdirmiş, onun cəmiyyətin siyasi rəhbərliyinə də iddiası olmuş, dünyanın yaranması haqqında öz versiyasını irəli sürmüş, əxlaqi və estetik dəyərləri əsaslandırmışdır. Tarixi inkişaf ictimai həyatda dinin müdaxiləsini nisbətən zəiflətsə də, müasir dünyada baş verən hadisələrin gedişatı onun bu hadisələrə təsir etdiyini göstərir. Elə ölkələr və regionlar var ki, din insanların həyat fəaliyyətinə və davranışına ciddi təsir etməkdə davam edir. Mifoloji və dini dünyagörüşləri tədricən insanların həyata baxışlarını genişdirmiş və dərinləşdirmişdir. Eramızdan əvvəl VII-VI əsrlərdən başlayaraq insanların dünyagörüşünün əhəmiyyətli dərəcədə mürəkkəbləşməsi prosesi gedir. Bu prosesin əsas cəhəti əldə edilmiş biliklər və təcrübə əsasında abstrakt-nəzəri təfəkkürün dünyagörüşündə özünə daha artıq yer tapması ilə bağlı idi. Cəmiyyət həyatında sosial-iqtisadi münasibətlərin inkişafı, əmək bölgüsünün genişlənməsi, xüsusilə də asudə vaxtının artması müəyyən qrup insanlara intellektual fəaliyyətlə peşəkar səviyyədə məşğul olmağa imkan yaratmışdır. Beləliklə, təxminən 2500 il bundan əvvəl Asiya və Avropanın ayrı-ayrı ölkələrində dünyagörüşünün daha mükəmməl forması olan fəlsəfi dünyagörüşü formalaşdı. Bu dünyagörüşü mifdən və dindən fərqli olaraq, inam və hiss əsasında deyil, əql və bilik zəminində dünyanın təhlilini verməyə başladı.

**3. Dünyagörüşünün formalaşmasına təsir edən amillər: mifologiya, din və fəlsəfə**

Dünyagörüşü kortəbii surətdə insan tərəfindən dünyanın mənəvi mənimsənilməsi tələbatından yaranmışdır. Bu tələbatın özü isə insanın, onun əmək fəaliyyətinin təşəkkülü sayəsində yaranmış və əsrlər boyu inkişaf edərək təkmilləşmişdir. Həmin prosesin zirvəsində fəlsəfə durur. Fəlsəfə dünyagörüşünün tarixən yüksək tipi olub, onun nüvəsini təşkil edir. Fəlsəfə sistemli və nəzəri-məntiqi dünyagörüşüdür. Sistemlilik onun məzmununu, nəzəri-məntiqilik isə formasını və səviyyəsini bildirir. O, təbiət, cəmiyyət, insan və onun dünyadakı mövqeyi haqqında ideyaların təsəvvürlərin, baxışların sistemidir.

Fəlsəfənin tarixi insanların ilk dəfə onları əhatə edən gerçək aləmin mahiyyəti, hadisələrin səbəbi haqqında düşündükləri andan başlamış və bəşər idrakı çox mürəkkəb və ziddiyyətli inkişaf yolu keçmişdir. Bu yolun əvvəli dünyanın mifoloji və dini anlamından başlayır.

Mifologiya – yunan sözüdür, “mifos” rəvayət, əfsanə, nağıl, dastan, “logos” isə söz, anlayış, təlim deməkdir. Mif dünyanın yaranması, təbiət hadisələri, allahlar, qəhrəmanlar, qədim xalqların adət-ənənələri, etiqadları haqqında möcüzəli əfsanəyə, rəvayətə deyilir. Qeyd etmək lazımdır ki, dünya hadisələrinin mifoloji izahı, mifik dünyagörüşünün formalaşması dünyanın xaotik mənzərəsi haqqındakı kortəbii təsəvvürlərdən onun bəsit inanclara keçid dövrünə təsadüf edir. Məhz həmin prosesdə insan təfəkküründə fövqəltəbii bir qüvvəyə, yaradıcının varlığına inam yaranır. İbtidai insanların təbiətlə, ətraf aləm hadisələri ilə gündəlik təması onların mifik şüurunun formalaşması üçün əsas olmuşdur. Qədim dövrlərdə insan dünyada baş verən və onu heyrətə gətirən hadisələrlə, təbii fəlakətlərlə, ölümlə və s. rastlaşdıqca onları anlamağa, başa düşməyə çalışmış, lakin dünyanın sirlərinin mahiyyətini dərk edə bilmədiyi üçün sadəlövhcəsinə uydurduğu rəvayətlərdən, əfsanələrdən təskinlik tapmışdır.

Məlumdur ki, qədim yunanlar mifologiya dedikdə, yuxarıda qeyd etdiyimi kimi allahlar və qəhrəmanlar haqqında əsərləri nəzərdə tutmuşlar. Lakin mifologiyanın mövzu dairəsi bunula məhdudlaşmır. Onun məzmunu daha geniş və zəngindir. Xalqların inkişaf etmiş mifoloji sistemində Kainat haqqında (kosmoqonik miflər), dünyanın sonu (esxatoloji miflər), ulduzlar və planetlər (astroloji miflər), təqvim, ölüm haqqında, eləcə də insanların mədəni nailiyyətlərinin – odun əldə edilməsi, cənətkarlıq, əkinçilik, adət və ənənələr haqqında miflər üstünlük təşkil etmişdir. Bu tip miflər ilkin başlanğıc, dünyanın yaradılışı və quruluşu, təbiət hadisələrinin yaranma səbəbləri, dünyanın ahəngi və s. ilə bağlı suallara cavab axtaran insanın ibtidai səyləri kimi təşəkkül tapmışdır.

Mifologiya ictimai şüurun ilkin forması və ictimai inkişafın ilkin mərhələsi üçün səciyyəvi olan dünyagörüşüdür. Mif qədim insanların şüurunda gerçəkliyin primitiv fantastik inikası, onların təbiət, cəmiyyət sirləri qarşısında heyrətinin obrazlıbədii təcəssümüdür. Başqa sözlə desək, mifologiya həyatı dərk etməyə başlayan, lakin gerçəkliklə xəyali hadisələr arasında fərq qoya bilməyən insanın dünyagörüşüdür. Hər şeydən öncə, insanın təbiət və cəmiyyət hadisələrinə müəyyən münasibəti, onları duymaq, anlamaq və qiymətləndirmək qabiliyyəti, onun hərəkətini tənzimləyən bir davranış formasıdır.

Fəlsəfənin mənbələrindən və ictimai şüurun formalarından biri də dindir. Din dünyagörüşünün elə bir formasıdır ki, burada dünyanın anlaşılması onun ikiləşdirilməsi prinsipi əsasında mümkündür. Əbədi axirət dünyasına və hiss üzvləri vasitəsilə bilavasitə dərk edələn, qavranılan real aləmə bölünən dünya dində fövqəltəbii qüvvələrin fəaliyyətinin məhsulu kimi təqdim edilir.

Dini şüura xas olan ən ümumi cəhət fövqəltəbiiliyə, fövqəltəbii varlıqlara, dində dünyanın yaradıcısı sayılan Allaha inam və etiqaddır. (Fövqəltəbiilik dedikdə maddi aləmin qanunlarına tabe olmayan qüvvələr nəzərdə tutulur.) Bu mənada mifologiya ilə dinin ilkin mənbələri sanki eynidir. Tarixilik baxımından din mifologiyadan sonra meydana gəlmiş və ondan sonra çox ünsürləri mənimsəmişdir. Dini ehkamlara görə Allah hər şeyin, bütün dünyanın və insanın yeganə yaradıcısı, demiurqudur. Onun real mövcudluğuna inam dini dünyagörüşünün əsasını təşkil edir. İnam dini şüurun mövcudluq üsuludur. Onun zahiri forması olan sitayiş icra edilən ayinlərdə, ibadətlərdə, mərasimlərdə, ehkamlarda qərarlaşan sistemdir. Təsəvvürlər, hisslər, emosiyalar bu sistemin zəruri ünsürləridir. Din mənəvi mədəniyyətin mühüm tərkib hissəsi, ümumbəşəri sərvətlərin zənginləşməsi yolunda mühüm amildir. O insanlar arasında müsbət keyfiyyətlərin aşılanmasına və mənəviyyatın zənginləşməsinə kömək edir. Din və fəlsəfə insanların şüuruna və davranışlarına təsir edən oxşar problemləri həll etməyə çalışsalar da, dünyagörüşünün müxtəlif formaları kimi onlar arasındakı fərq olduqca böyükdür. Belə ki, din kor-koranə inama, etiqada əsaslanır. Fəlsəfə isə zəkaya, elmə əsaslanır, öz müddəalarını məntiqi-rasional cəhətdən sübuta yetirir.

Fikrimizi başqa sözlə ifadə etsək, xristianlıq və islam kimi dünyəvi dinlərdə dünyagörüşü məsələsinin qoyuluşu və həlli Allahın adı ilə bağlıdır və burada söylənilən fikirlər doqma kimi qəbul edilir. Fəlsəfədə isə ayrı-ayrı mütəfəkkirlərin düşüncə tərzi, əqidəsi, həyati mövqeyi, arzu və istəkləri zamanın tələbinin ifadəsi kimi başlıca amil hesab edilir. Etiqada əsaslanan dindən fərqli olaraq, fəlsəfədə dünyagörüşünün intellektual cəhəti ön plana çəkilir, dünyanın və insanın zəka və məntiqi-rasional bilik mövqeyindən anlaşılmasına artan tələbat ifadə olunur. Qeyd etmək lazımdır ki, fəlsəfi dünyagörüşünün yaranmasının mühüm səbəblərindən biri o oldu ki, mifologiya elmi biliklərin rüşeymləri ilə ziddiyyətə girdi. Təbiətdə və ümumiyyətlə, gerçəklikdə baş verən inkişafı izah etmək üçün yeni mifə tələbat yaranır. Ancaq təbii qanunauyğunluqların, təbii səbəbiyyət əlaqələrinin izahında artıq miflər imkansız olur. Beləliklə, tarixin nisbətən qısa zamanında insanların dünyagörüşündə əsaslı dəyişikliklər baş verir. Bu prosesdə bilik, əql, analitik təfəkkür böyük əhəmiyyət kəsb edir və yuxarıda qeyd etdiyimiz inama və hisslərə əsaslanan, emosiyalarda ifadə olunan informasiyaları sıxışdırıb aradan çıxarır. Nəticədə, miflərdə, sadəcə, inanılan kahinlərin, din xadimlərinin yerinə yeni müəllim, filosof gəlir. Filosofun həyat şüarı isə belədir: “hər şeyə inanma, özün düşün, qoyulan suala sağlam zəkaya və intellektə əsaslanaraq cavab axtar”. Yəni başqa sözlə desək, fəlsəfi təfəkkür insanları əvvəldən düşünülmüş ehkamlardan, sanki azad edir, onlarda tənqidi və məntiqi təfəkkür məharətini inkişaf etdirdi.

**4.Qədim Hind fəlsəfəsi**

Hindistanda fəlsəfənin meydana gəlməsi təxminən e.ə. I minilliyin ortalarına təsadüf edir. Qədim Hind cəmiyyəti o dövrdə 4 qrupa bölünürdü: rahiblər, hərbi aristokratiya, mülkədarlar, sənətkarlar, tacirlər və bütün bu təbəqələrə tabe olan aşağı təbəqə. Dünya, insan, əxlaq haqqında bir sıra fəlsəfi fikirlər Qədim Hind ədəbiyyatı abidəsi olan Vedalarda cəmlənmişdir. Vedalar 4 hissədən ibarətdir. Onlardan ən qədimi Samhitlərdir. Qalan 3 hissə isə samhitlərə yazılan şərhlərdir.

Qədim Hind fəlsəfəsi əsasən 2 istiqamətdə - ortodoksal (Vedaları qəbul edən) və qeyri-ortodoksal (Vedaları qəbul etməyən) istiqamətdə inkişaf etmişdir. Məktəblərin çoxu ortodoksal, yəni dini-idealist məktəblər idi: vendanta, mimansa, yoqa, nyaya, sankhiya, vayşeşika. Qeyri-ortodoksal məktəblərin dini-etik formalarında kortəbii materialist ideyalar təzahür edirdi: caynizm, buddizm, lokayataçarvaka.

Mimansa fəlsəfi məktəbinin əsas məqsədi insanları idrak və məntiq məsələlərinə, Veda ayinlərinin öyrənilməsinə yönəltməkdən ibarətdir. Bu təlimə əsasən bilik əldə etməyin əsas mənbəyi hissi qavrayışdır. Qavrayışın mənbələri isə real obyektlərin əlamətləridir.

Dini-idealist Vendanta təlimində Allahla ruh arasındakı münasibət araşdırılır. Burada bir tərəfdən belə hesab edilirdi ki, ruh və Allah tamamilə fərqli anlayışlardır. Digər tərəfdən isə belə bir fikir irəli sürülürdü ki, bu iki anlayış vəhdət təşkil edir. Birinci təlimi Madhva, ikinci təlimi isə Şankara müdafiə edirdi. Vendantaya görə öz bədəni ilə əlaqədar olan ruh azad deyil, ona görə də o hissi qənaət (ləzzət) tələb edir və başqa-başqa şəklə düşür. Qəlbi qul vəziyyətində saxlayan biliksizlik üzərində qələbəyə yalnız vendantanı öyrənməklə nail olmaq olar.

Yoqa (hərfi mənası birləşmək deməkdir. Banisi Patancalidir (e.ə.I əsr) təlimində Allaha məhəbbət və daima onun haqqında düşünmək ideyası əsas götürülür. Yoqaya görə əsas yol fərdi ruhun müəyyən məşqlər sistemi nəticəsində Allahla birləşməsi yoludur. Bu vaxt insan ekstaza, cuşa gəlmə səviyyəsinə çatır və ətraf aləm onun üçün sanki yox olur. Bütün bu ideyalar Patancalinin “Yoqa-Sutra” əsərində ifadə edilir. Yoqanın növləri: Ciyana-yoqa (idrak yoqası). Bu təlimə əsasən əzabdan xilas olmaq üçün dünyanın xülya olmasını dərk etmək kifayətdir; Raca-yoqa – özünü təkmilləşdirmək texnikasını öyrədir; Bhaqdi-yoqa - əzabdan xilas olmaq prinsindən irəli gəlir; Karma-yoqa – xeyirxahlığı təbliğ edir.

Qədim Hind ortodoksal sistemlərindən biri də təxminən e.ə.VI-V əsrlərdə meydana gəlmiş Vayşeşika fəlsəfi təlimidir. Banisi müdrik Kanada olmuşdur. Bu təlimə görə dünyadakı hər bir hadisənin maddi daşıyıcısı var. O su, torpaq, hava, od, zaman və məkandan ibarətdir. Bütün fiziki aləm bu ünsürlırdın yaranıb. Bütün kişik hissəciklər (anular) əbədidirsə, deməli onlar yaranmayan və bölünməyəndir, onlardan əmələ gələn obyektlər isə keçici, dəyişkən və müvəqqətidir. Allah obyektiv aləmin yaradıcısıdır. Lakin o bunu heçdın deyil, əbədi mövcud olan məkan, zaman, efir, ağıl və ruhdan (anulardan) yaratmışdır.

Nyaya fəlsəfəsinin əsasını məntiq və sillogizm məsələləri təşkil edir. Bu təlimin banisi müdrik Houtama hesab olunur. Onlar idrakın mənbəyi və metodu məsələlərini araşdırarkən qeyd edirdilər, həqiqi biliyə qavrayış, məntiqi nəticə və ya sübut və müqayisə vasitəsilə çatmaq

olar. Qavrayış duyğu orqanlarından asılı olub, hər hansı əşya haqqında bilavasitə bilik əldə etməyə xidmət edir.

Buddizm (e.ə.VI-V) həm fəlsəfi məktəb, həm də dünyəvi dinlərdən biridir. Banisi Haytama nəslindən olan Hind çarının oğlu Siddiharthadır. Buddizm təlimi 4 əsas həqiqətdən ibarətdir:

Həyat iztirabdır (doğulma, qocalıq, xəstəlik, ölüm, ayrılıq, arzu olunanı əldə edə bilməmək iztirabdır);   
Həqiqət iztirabın yaranmasının səbəbidir. Bu yeni canlının doğulmasına səbəb olan həyata, mövcudata, məhv olmağa məhəbbətdir;   
İnsanlar təkrar-təkrar iztirablara qayıdırlar. Əgər bu belədirsə, onda iztirabdan azad olmaq olar;   
İztirabdan azad olmağın yolları (düzgün davranış, düzgün həyat tərzi, düzgün nitq, fikrin düzgün istiqaməti, diqqəti cəmləşdirmək, oğurluqdan uzaq olmaq, düzgün güc, yəni, mənfi təsir altına düşməmək, soyuqqanlıq).

Buddizm etikasına əsasən əzabdan, iztirabdan o dünyada deyil, yalnız bu dünyada azad olmaq olar. Buddizmdə iztirabdan azad olmaq nirvana (yoxa çıxmaq, sönmək deməkdir) adlanır. Nirvana dedikdə, onlar soyuqqanlıq vəziyyətini, ağrı, kədər gətirən hər bir şeydən azad olmağı, xarici aləmdən, həmçinin fikirlər aləmindən uzaq olmağı nəzərdə tuturdular.

Qədim Hind fəlsəfəsində materialist meyilli fəlsəfi məktəblərdən biri də Lakoyata-Çarvakadır. Bəzi mənbələrdə bu məktəbin banisi Lakoyata, bəzilərində isə Çarvaka kimi qeyd olunur. Ona görə də fəlsəfi ədəbiyyatda bu təlim Lakoyata Çarvaka kimi qeyd edilir. Bu məktəbin nümayəndələrinin fikrincə, yalnız bilavasitə qavranılan şeylər mövcuddur, həqiqət qavrayış vasitəsilə əldə edilən bilikdir. Qavranılmayan mövcud deyildir. Maddi olan hər bir şey gerçəkdir. Hər şeyin əsasında 4 ünsür – torpaq, hava, od, su durur və bu ünsürlər əbədidir. Yalnız bu dünya mövcuddur, nə cənnət, nə də cəhənnəm yoxdur. Din ağılsız uydurmadır, zəkanın xəstəliyidir.

Qədim Hindistanın materialist meyilli fəlsəfi məktəblərdən biri də Caynizmdir. Sözün kökü olan “cina” qalib mənasını kəsb edir. Bu təlim Parşva və Mahavir tərəfindən yaradılmışdır. Caynizmin tərəfdarları əsasən 5 əhdi-peymana xidmət etmişlər. Parşva tərəfindən yaradılmış icmaya kişilər və qadınlar qəbul edilirdilər ki, onlar da “dünyəvilərə” və asketlərə (tərki-dünyalıq) ayrılırdılar. Parşvanın tərəfdarları 4 əhdi-peymanı qəbul edirdilər. Onlar sağlamlığa, düzgünlüyə, oğurluq etməməyə və tərki-dünyalığa riayət edirdilər. Mahavir tərəfdarları bunlara ismət əhdi-peymanını da əlavə etmişlər. Caynistlər dünyanı canlı və cansız təbiətə bölürlər. Cansız (adjiva) təbiət atomlardan (anu) ibarət olan materiya (pudqala) təşkil edir ki, bu da birləşmək, parçalanmaq qabiliyyətinə malikdir. Məkan, zaman, mühit və hərəkət xassələri olan şeylərdir. Onların fikrincə, torpaq da canlıdır. Hava, su, torpaq və od lamisə hissiyyatına, quşlar, heyvanlar, insanlar isə beş hissetmə üzvlərinə malikdirlər.

**5. Qədim Çin fəlsəfəsi**

Qədim Çində hələ e.ə.VIII-VI əsrlərdə yaranmağa başlayan ilk quldarlıq cəmiyyətində əsasən iki təmayül hökm sürürdü: mühafizəkar və tərəqqipərvər. Həmin dövrdə bir sıra təbiət elmlər: astronomiya, riyaziyyat, təbabət, biologiya və b. bu kimi bilik sahələri yaranmağa və inkişaf etməyə başlamışdır. Çinlilər Ay-Günəş təqvimini yaratmış, e.ə.IV əsrdə dünyada ilk ulduz kataloqunu tərtib etmişlər. Hələ o dövrdə çin alimləri həndəsə sahəsində bir sıra mühüm kəşflər etmişlər. Qədim Çin tibb kitabı “Nay-Tezin” dünya tibb tarixinin incilərindən biri hesab edilir.

Bu dövrdə Çində fəlsəfi fikir kortəbii materializm və idealizm istiqamətində inkişaf edirdi. Burada e.ə.I əsrdə metal, ağac, su, od və torpaq kimi 5 ilk element haqqında əks başlanğıclar (in və yan), təbii yol (dao) və s. haqqında ideyalar yayılmağa başlamışdır. Qədim Çin fəlsəfəsinin yaranması və inkişafı 5 kitabın adı ilə bağlıdır: “Mahnılar kitabı”, “Tarix kitabı”, “Adətlər kitabı”, “Dəyişikliklər kitabı”, “Çun-Cyu” salnaməsi.

Qədim Çində 6 əsas müstəqil fəlsəfi məktəblər mövcud olub:

Konfusilik məktəbi;   
Moizm məktəbi;   
Daosizm;   
Qanun məktəbi;   
Naturfəlsəfi məktəb;   
Adlar məktəbi.

**Konfusilik.** Məktəbin banisi Konfusi e.ə.551-479-cu illərdə yaşamışdır. Bu məktəb əsasən etik-siyasi istiqamətdə inkişaf etmişdir. Əsas anlayışları “qarşılıqlı məhəbbət”, “qızıl mərkəz”, “insana sevgi”dir. Bütün bunlar doğru yolu (dao) təşkil edirlər. İnsana məhəbbətin, humanizmin əsası valideynlərə ehtiram və böyük qardaşlara hörmətdir. “Qızıl mərkəz” dedikdə, insanın öz davranışında səbrsizlik və ehtiyat arasında orta mövqe tutması nəzərdə tutulur. Çünki insanlar həddindən artıq səbrsiz, ya da həddindən artıq ehtiyatlı olurlar.

“Qarşılıqlı məhəbbət” anlayışına gəldikdə isə Konfusinin fikrincə, özünə rəva bilmədiyini başqasına etmə. Bu prinsip konfusiliyin əsasını təşkil edir. Filosofun fikrincə, insanlar təbiətlərinə görə bir-birilərinə yaxındırlar, onları bir-birindən fərqləndirən tərbiyələri, əxlaqlarıdır.

Konfusiyə görə dövlət başında yalnız müdrik adamlar durmalıdır. Onların əsas vəzifəsi ondan ibarətdir ki, tabeliklərində olanlara nümunə olmaqla onları tərbiyə etsinlər. Onun fəlsəfi fikrinin davamçısı olan Men-Tezının fikrincə, insan həyatı ilahi iradəyə tabedir, bu da müdrik hökmdarda təzahür edir. İnsan anadan olanda rəhimli və mərhəmətli olur. Ona 4 keyfiyyət aiddir: əzab, utanmaq, ciddilik və doğrunu yalandan seçmək. Lakin cəmiyyətin mənfi təsiri nəticəsində bəzən bu keyfiyyətlər itir. O, həmçinin qeyd edir ki, bilik anadangəlmədir. İnsan anadan olanda bilik olan ilahi “hüdudsuz ruh” tərəfindən verilir. O, bu biliyin köməyi ilə həyatın bütün suallarına cavab verməli, düçar olduğu bədbəxtliklərin səbəbini müəyyən etməli və cəmiyyətdə baş verən ədalətsizliklərlə barışmalıdır. İnsan onu sıxışdıranlara nifrət etməmlidir. Bununla o, insanları dözümlü və mərhəmətli olmağa çağırırdı.

**Daosizm.** Konfusi məktəbinin tam əksi olaraq, bu təlimin nümayəndələri belə hesab edirdilər ki, insanların və təbiətin həyatı “səmanın iradəsi” ilə deyil, “dao” tərəfindən müəyyən edilmiş təbii yolla inkişaf edir. Dao (təbiət) hava ilə birlikdə dünyanın əsasını təşkil edir. Bu təlimə əsasən dünyada hər şey hərəkətdə və dəyişmədədir. Yəni, nəticədə hər bir şey özünün əksinə çevrilir. Elə buna görə də ədalət son anda qələbə çalır. İnsan hadisələrin təbii inkişafına mane olmamalıdır. Əgər kimsə bu gedişi dəyişməyə və onu özünün şəxsi maraqlarına tabe etməyə çalışarsa, onda o şəxs mütləq müvəffəqiyyətsizliyə uğrayacaq.

Bu təlimin tərəfdarlarının fikrincə, suda mövcud olan kiçik hissəciklərdən əvvəl heyvanlar, heyvanlardan isə insanlar əmələ gəlmişdir. Ətraf aləmdəki bütün cisimlər çi (hava) adlanan ilk başlanğıcdan yaranmışdır. Onlar insanın təfəkkürünü “əşyalar çoxluğunun güzgüsü” kimi qəbul edirdilər. Həmçinin bildirirdilər ki, hər şey hərəkətdə və dəyişmədə olduğu üçün insan heç vaxt onlar haqqında dəqiq təsəvvürə malik ola bilməz.

Daosizm təliminin nümayəndələrindən biri olan Jan-Çjunun fikrincə, insan başqa canlılardan yalnız ağlı ilə fərqlənir. İnsanın ruhu onun bədənindən ayrı mövcud olan bilməz. Ölümdən sonra ruh da yoxa çıxır. Bu təlimin digər nümayəndəsi olan Sun-Tezyan bildirir ki, çi (hava, efir) adlı maddi substansiyanın iki növü var: “incə” və “kobud” çi. “İncə” çi-dən insanın ruhu, “kobud” çi-dən isə onun bədəni yaranır. İnsanın orqanizmində əsas rolu “incə” çi oynayır. Çünki insanın zehni qabiliyyəti məhz “incə” çi-dən asılıdır. Deməli, müdriklik insana ilahi tərəfindən verilmir, o “incə” çi-nin təzahürüdür.

**Moizm.** Qədim Çində mövcud olan nüfuzlu fəlsəfi məktəblərdən biri də Mo-Di (e.ə.479-400) tərəfindən yaradılmış moizmdir. Moizm kainatın əsasını səma hesab edir və konfusilikdən fərqli olaraq, tale, alın yazısı anlayışını qəbul etmir. Onların fikrincə, insanın taleyi yalnız onun ilahi iradədə təzahür edən “ümumi məhəbbət” prinsipinə riayət etməsindən asılı olaraq, onu ya cəzalandırır, ya da mükafatlandırır. Səma istəmir ki, güclü zəifi sığışdırsın, əksinə arzu edir ki, insanlar bir-birinə kömək etsinlər, güclü zəifə əl uzatsın və hər bir şey onlar arasında ədalətlə bölünsün.

Moizm məktəbinin nümayəndələri idrak nəzəriyyəsinin bəzi məsələlərini materialist mövqedən çıxış edərək izah etmişlər. Onların fikrincə, idrakın üç şərti var:

İnsanın hiss üzvləri;   
Hiss üzvləri üçün obyekt olan xarici cisimlər;   
Hiss üzvləri ilə xarici cisimlərin təması.

Hiss üzvləri xarici cisimlərlə təmasda olduqda duyğu meydana gəlir. Lakin duyğu idrakın başlanğıcıdır. Duyğu ancaq düşüncə ilə dərk edilə bilər. Yalnız bu yolla cisimləri dərindən dərk etmək mümkündür.

Moistlərə görə bilik həqiqi və yalan ola bilər. Həqiqi bilik o vaxt olur ki, “adlar” (məfhumlar) gerçəkliyə uyğun olsun. Faktlara uyğun olmayan məfhumlar isə yalan biliklərdir. Onlar bilik əldə etməkdə praktikaya geniş yer verirdilər.

**6.Antik yunan fəlsəfəsi. Milet və Eleya məktəbi**

Qədim Yunan fəlsəfəsi eramızdan əvvəl VI əsrdə yaranmışdır. Bu dövrdə ənənəvi mifoloji təsəvvürlərin məhdudluğu, onların yeni dünyagörüşü məsələlərini həll edə bilməməsi aşkara çıxmışdı. O zaman burada politeizm (çoxallahlılıq) hökm sürürdü. Allahlar antromorf, qüdrətli və ölməz mövcudluqlar kimi təsəvvür olunurdu. Lakin onlarm hakimiyyəti müəyyən məhdudluqdan azad deyiİdi, insanlar kimi onlar da taleyə tabe idi. Allahlar ədalət carçısı və cəmiyyətdə qəbul edilmiş qaydaların keşikçisi hesab olunurdu. Onlar öz andından dönənləri, ailəsinə qarşı cinayət işlədənləri, yoxsulları incidənləri cəzalandırırdılar. Bütövlükdə mifoloji şüur böhran keçirirdi. Bu böhranı törədən səbəblər sırasında ölkənin iqtisadi inkişafı mühüm yer tuturdu. Bununla yanaşı ticarət və gəmiçilik genişlənir, yunan koloniyaları yaranır və sayca çoxalırdı. Cəmiyyətdə sərvətin artması və onun yenidən bölüşdürülməsi, əhalinin çoxalması və şəhərlərə axını baş verirdi. Bütün bunlar yunanların coğrafi üfüqlərinin genişlənməsi ilə müşayiət olunurdu. Artıq bu dövrdə Cəbəllütariq boğazına qədər Aralıq dənizi məlum idi və. ioniyalıların ticarət gəmiləri bu yerlərə gəlirdi. Başqa xalqlar ilə əlaqələr yarandıqdan sonra kainat haqqında Homerin təsəvvürlərinin dürüst olmadığı aşkara çıxdı. Yunanlar başqa xalqların adətləri, əxlaqı və etiqadları ilə tanışlıq nəticəsində yəqin edirdilər ki, onlarm tətbiq etdikləri sosial və siyasi qaydalar mütləq deyildir, nisbidir və şərtidir. Bunun nəticəsində də Yunanıstanda ənənəvi həyat ukladının böhranı, mövcud mənəvi-əxlaqi oriyentirlərin gərəksizləşməsi prosesi daha da sürətlənirdi. Mifologiyanın əsas dünyagörüşü tipi olduğu dövrdə hər bir insanın şüuru hələ tam fərdiləşmiş xarakter daşımırdı. Yalnız sonrakı sosial dəyişikliklər gedişində insanların şüurunda irəliləyişlər baş verdi. Artıq hər bir fərddən öz həyat mövqeyini işləyib hazirlamaq tələb olunurdu. Fəlsəfə məhz bu tələbata cavab kimi təşəkkül tapmışdır. O, hər bir insana yeni tipli həyat mövqeyi aşılayaraq göstərir ki, təkcə vərdiş və ənənələrə əsaslanmaq kifayət deyildir. Hər bir fərd öz zəkasına, düşüncəsinə arxalanmalıdır.

Beləliklə fəlsəfə əsrlər boyu davam edən ənənələrin tənqidi, köhnə həyat formalarına və etiqadlara şübhə ilə yanaşılması kimi formalaşırdı. Digər tərəfdən, fəlsəfə keyfiyyətcə yeni mədəniyyət tipinin əsasını, özülünü yaratmaq cəhdlərini ifadə edirdi. Bunä görə də bütün fəlsəfi sistemlərdə nəzəriyyə ilə dünyagörüşü məsələləri bir/bimə sıx bağlı olurdu. Qədim Yunan fəlsəfəsi uzun bir tarixi dövrü (e.ə. VI əsrdən başlayaraq eramızın V əsrinə qədər) əhatə edir. Özünün mövcud olduğu min ilə yaxın müddət ərzində 0 öz məzmunu və həll etdiyi məsələlərin xarakteri baxımından eyni olmamışdır. Bu baxımdan antik fəlsəfə aşağıdakı mərhələlərə ayrılır: Birinci mərhələ Sokrataqədərki fəlsəfə (erkən naturfəlsəfə) adlanır (e.ə. Vl-V əsrlərdə mövcud olmuş Milet, Eleya və Efes məktəbləri). Bu mərhələ fəlsəfənin təşəkkülü dövrü idi. Fəlsəfi məktəblərin əsas diqqəti dünya binasının əsasını axtarıb tapmağa yönəlmişdi. Buna görə də həmin dövrdə naturfəlsəfə (təbiət fəlsəfəsi) üstünlük təşkil edirdi. Ümumiyyətlə qədim yaman fəlsəfəsi üçün səciyyəvi olan cəhət - kosmosentrizm (təbiətin, kosmosun və insanın vəhdətdə götürülməsi) bu mərhələ üçün daha əlamətdar olmuşdur. Onu da qeyd edək ki, sokrataqədərki mərhələdə yaşamış mütəfəkkirlərin əsərləri bizə ayrı-ayn parçalar halında gəlib çatmışdır. Yaxud da onların görüşləri barədə biz digər sonrakı filosofların əsərlərindən məlumatlar əldə edirik. Bu dövrün fəlsəfi fikrində ontolo- gizm üstünlük təşkil edirdi, yəni varlıq problemi fəlsəfənin mərkəzində dururdu. İkinci mərhələ klassik mərhələ adlanır (e.ə. IV əsr). Bu mərhələ Yunan fəlsəfəsinin çiçəklənməsi dövrüdür. Onun səciyyəvi cəhətini cəmiyyət və insan problemlərinə

doğru dönüş təşkil edir. Bu mərhələ sofistlər - Solo'at, Platon və Aristotel ilə təmsil olunur. Üçüncü mərhələ - ellin Roma dövrü fəlsəfəsidir (e.ə. IV əsrin sonları, eramızın IV əsri). Bu dövrdə qədim yunan quldarlığı böhran dövrünü keçirirdi. Yunanıstanın şəhərləri bir-birinin ardınca əvvəlcə Makedoniyanın, sonra isə Romanın tabeliyi altına düşdü. Həmin mərhələdə fəlsəfə başlıca diqqəti dünya və onun qurutuşuna deyil, insanın şəxsi həyatı ilə bağlı problemlərə yönəltmişdi. Bir çox fəlsəfi məktəblər (epikürizm, stoisizm, skep- tisizm, neoplatonizm və s.) fəaliyyət göstərmişdir.

Sokrataqədərki mərhələ (Kosmosentrizm): Milet məktəbi, Heraklit, Eley məktəbi, Pifaqor, Empedokl, Anaksaqor və Yunan atomistləri. Milet məktəbi (Fales, Anaksimandr, Anaksimen) və onun görkəmli nümayəndələri. Fales (e.ə.640-562) Milet məktəbinin əsasını qoymuşdur. O, hər şeyin əsasını suda görürdü. Yəni ilkin başlanğıc kimi suyu qəbul edirdi və fikrini belə əsaslandırırdı ki, dünyada hər şey suyun qatılaşması və parçalanması nəticəsində meydana gəlmişdir. İstər üzvi və istərsə də qeyri-üzvi aləmi sudan kənarda təsəvvür etmək mümkün deyildir. O, deyirdi ki, bütün heyvanların başlanğıcı spermadır, toxumdur, o da ki, mayedir; bitkilər rütubətdən qidalanır, su ilə meyvə verirlər, susuz məhv olurlar; günəş də, ulduzlar da suyun buxarlanmasından qidalanırlar. Deməli, hər şey sudan yaranır. Fales belə hesab etmişdir ki, suyun özündə inkişaf imkanları vardır.

Anaksimandr Falesin tələbəsi olmuşdur. O, dünyanın əsasınında, konkret forması olmayan “apeyron”u substansiya (ilkin başlanğıc) kimi qəbul etmiş və onu əbədi, sonsuz varlıq hesab etmişdir. Astronomiya ilə məşğul olan Anaksimandrın baxışlarında heliosentrik fikirlərin rüşeymləri əks olunmuşdur. O, istinin və soyuğun mənbəyini yerin daimi və əbədi fırlanması ilə əlaqələndirirdi. Fales və Anaksimandrın tələbəsi olan Anaksimen havanı ilkin başlanğıc kimi qəbul edirdi. Onun fikrincə, hər şey havadan yaranır və sonda havaya çevrilir. Efesli Heraklitin (e.ə.540-580) fikrincə, bütün mövcudatın əbədi, maddi əsası oddur. Bütün predmetlər, cisimlər oddan yaranır və məhv olduqdan sonra yenidən oda çevrilirlər. Heraklit öyrədirdi ki, təbiət əbədi dəyişmə prosesindədir, hər şey axır, hər şey dəyişir. Eyni çaya 2 dəfə girmək mümkün deyil. Kainatda hərəkətsiz heç bir şey yoxdur. O, təbiətdəki inkişafı, dəyişməni hadisələrin öz əksliyinə keçməsi kimi başa düşürdü. Əksliklər biri digərindən ayrılıqda mövcud olmur. Məsələn, düz əyrisiz, qara ağsız, soyuq istisiz, böyük kiçiksiz, mənfi müsbətsiz, gözəl çirkinsiz mövcud ola bilməz. Hər cür inkişaf əksliklərin mübarizəsi vasitəsilə baş verir. Təbiət, Kainat atəşin əbədi hərəkətinin – sönməsi və alovlanmasının məhsuludur. Bütün mövcudatın əbədi, maddi əsası oddur. Bu od daimi hərəkətdədir. Bütün predmetlər, cisimlər oddan yaranır və məhv olduqda yenidən oda çevrilirlər.

O, qeyd edirdi ki, dünyanın dərk olunması hiss üzvləri və təfəkkürün vasitəsilə həyata keçirilir və idrak hissi qavrayışdan başlanır. Heraklit bir dialektik filosof kimi hadisələrə konkret yanaşmağı tələb edirdi. O, fikrini əsaslandırmaq üçün belə bir misal çəkmişdir: “dənizin suyu həm çox təmiz, həm də çox çirklidir. Balıqlar üçün təmiz və içməlidir. İnsan üçün isə çirklidir, içməyə yaramadığı üçün həm də zərərlidir. Ona görə də insan üçün yararsızdır .” Alman filosofu F.Engels yazırdı ki, dünya haqqında bu sadədil, lakin əslində düzgün olan həyata baxış Qədim Yunan fəlsəfəsinə xas idi və bunu ilk dəfə Heraklit çox aydın bir şəkildə ifadə etmişdir: “hər şey

mövcuddur və eyni zamanda, mövcud deyildir, çünki hər şey axır, hər şey dəyişir, hər şey daimi bir törəmə və yox olma prosesindədir”.

Eley məktəbi (Ksenofan, Parmenid, Zenon) və onun görkəmli nünayəndələri. Eley məktəbinin yaranması Ksenofan Kolofonlunun adı ilə bağlıdır. O, Allahın varlığını inkar etmir, dünyanın idarə olunmasında onun rolunu xüsusi vurğulayırdı. Allah dedikdə, Ksenofan səmanı nəzərdə tuturdu. Onun fikrincə, hər şey torpaqdan yaranır, sonda torpağa çevrilir və torpağa qayıdır. O, insanın mənşəyini izah edərkən bildirirdi ki, “biz hamımız torpaqdan və sudan doğulmuşuq”. Parmenid Anaksimandr və Ksenofanın tələbəsi olmuş, öz fəlsəfi fikirlərini “Təbiət haqqında” əsərində şərh etmişdir. Onun fikrincə, dünyada mövcud olan nə varsa, hamısı varlıqdır və varlıq məkanı tamamilə doldurduğu üçün hərəkət və inkişaf mümkün deyil. Varlıq dəyişməzdir və sükunətdədir. O, varlığın hər hansı bir qüvvə tərəfindən yaradıldığını qəbul etmir və onun əbədiliyini təsdiqləyir. Parmenidin fikrincə, insanda predmetlər haqqında fikir və rəy hiss üzvləri vasitəsilə yaranır, varlığın əsl mahiyyəti isə rasional idrak vasitəsilə dərk olunur. Lakin o, yanlış olaraq, idrakın pillələrini biri-birindən təcrid edirdi. İdrakın pillələri arasındakı vəhdəti görmürdü.

Pifaqor (e.ə.584-500) və pifaqorçular ilk növbədə riyaziyyat və həndəsə ilə məşğul olmuşlar. Onlar ədədləri fövqəltəbii, mistik mahiyyətə çevirmiş və ilahiləşdirmişlər. Bütün mövcudatın mahiyyətini mücərrəd təfəkkürün məhsulu olan ədədlərdə axtarmışlar. Pifaqorçuluq antik fəlsəfədə ilk idealist məktəb olmuşdur. Onlar dini və əxlaqı cəmiyyəti qaydaya salmaq üçün əsas amillər saymışlar. Pifaqorun ruhun ölməzliyi haqqında təlimi insanların tamamilə allahlara tabe edilməsi prinsipi əsasında qurulub.

Demokrit (e.ə.460-370) Qədim Yunan fəlsəfəsinin görkəmli nümayəndələrindən biridir. O, zərdüşt kahinləri, Levkipp və Anaksaqordan dərs almışdır. Aristotel, Siseron və Plutarx kimi görkəmli alimlər onun adını hörmətlə çəkmişlər. O, kainatın sonsuzluğu, məhvedilməzliyi, heç bir qüvvə tərəfindən yaradılmadığını, sonsuz dərəcədə çox olan dünyaların mövcudluğu haqqında bütöv bir fəlsəfi təlim yaratmışdır. Demokrit dünyanı atomlardan və boşluqlardan ibarət olan əbədi, sonsuz, tükənməz obyektiv reallıq adlandırırdı. Onun fikrincə, atomlar boşluqda hərəkət edən zaman toqquşur və birləşirlər. Bunun nəticəsində bizi əhatə edən predmetlər yaranır və bu hərəkət əbədidir. O, hərəkəti inkişafın əsas mənbəyi hesab edir, lakin onu atomların məkan daxilində yer dəyişməsi kimi başa düşürdü. Demokrit biliklərin mənbəyini hissi idrakda görür və dünyanın dərk edilməsində nəzəri təfəkkürün əhəmiyyətini xüsusi qeyd edirdi. Demokritə görə 2 cür qanun var idi: təbiət qanunları və insanlar tərəfindən müəyyənləşdirilmiş qanunlar. Birincinin pozulması məhvə səbəb olur. İkinciyə riayət etmədikdə isə insan hətta cəzasız da qala bilər. Demokrit hesab edir ki, xeyri olmayan həzzdən imtina etmək lazımdır. Xeyir və şər nə təbiətdə olur, nə də irsən keçir. İnsanlar tərbiyə vasitəsilə düzgün davranış seçir və xeyirlə şəri dərk edə bilirlər. Xoşbəxtlik nə sürüyə malik olmaqda, nə qızılda, nə qüvvədə, nə də puldadır. İnsanı xoşbəxt edən düzlük və müdriklikdir. Demokritin etikasında ailə münasibətləri, tərbiyə problemləri, vətəndaşlara, dostlara, qohumlara münasibət məsələləri xüsusi yer tutur.

**7. Hərəkət, onun formaları. Məkan və zaman**

Bizi əhatə edən dünyada hər şey daimi hərəkətdədir. Məsələn, səma cismləri öz orbiti boyunca hərlənirlər. Müxtəlif predmetlərdə molekullann hərəkəti baş verir. Canlı orqanizmlərdə fasiləsiz surətdə maddələr mübadiləsi gedir. Bundan əlavə onlarda digər fizioloji proseslər də özünü göstərir. İlk nəzərdə hərəkətsiz kimi görünən ürək bir an dayanmır, damarlara qan vurur, hərəkət edir. Cəmiyyət həyatından da hərəkətə dair çoxlu misallar gətirmək olar. Belə ki, insanların əmək fəaliyyətində, siyasi həyatda və mədəniyyətdə daim müəyyən dəyişikliklər yaranır. Hətta insanın təfəkkürü də bir yerdə dayanıb durmur. O, fikirlərin hərəkəti deməkdir. Deməli, dünyada hərəkətdən kənarda olan heç bir obyekt yoxdur. Buna görə də hərəkət son dərəcə müxtəlif və rəngarəng növlərdə təzahür edir. Bizim sükunət kimi qəbul etdiyimiz mövcudatlar və hallar da əslində hərəkətdədir. Məsələn, bizə elə gəlir ki, evdə çarpayıda uzanmJş adam hərəkətsizdir. Əslində isə 0, evlə birlikdə böyük sürətlə Yer oxunun ətrafında fırlanır. Yer kürəsi ilə birlikdə isə Günəş ətrafında dövr etməkdədir.

Qeyd olunmalıdır ki, hərəkət təsadüfi baş vermir və yaxud da obyektlərə kənardan gətirilmir. O, obyektiv xarakterə malikdir. Yəni predmedlərin daxili təbiətindədir. Çünki hər bir maddi obyekt onu təşkil edən elementlərin qarşılıqlı təsiri sayəsində mövcuddur. Məsələn, atomlar ona görə mövcud ola bilir ki, onların tərkibində nüvə və elektronlar qarşılıqlı təsirdədir. Canlı orqanizmlərin mövcudluğu onların molekullan, hüceyrələri və orqanlarının qarşılıqlı təsiri ilə bağlıdır. Cəmiyyət buna görə mövcud ola bilir ki, burada müxtəlif insan qnıpları bir-birilə qarşılıqlı təsirdə fəaliyyət göstərirlər. Gətirilən misallar obyektlərin daxilində onu əhatə edən ünsürlər arasındakı qarşılıqlı təsiri ifadə edir. Bundan əlavə hər bir obyekt xarici qarşılıqlı təsirdə də iştirak edir. Yəni 0, başqa obyektlər ilə, habelə ətraf mühitlə qarşılıqlı təsirdə olur. Bu çoxtərəfli qarşılıqlı təsir gedişində əşya və proseslər daim dəyişikliklərə məruz qalır. Bütün bu dəyişikliklər isə maddi dünyanın çox mühüm səciyyəsini təşkil edir. Deməli, dünyada universal xarakterli qarşılıqlı təsir fəaliyyət göstərir. Bu qarşılıqlı təsir hərəkət formasında üzə çıxır. Belə ki, o, predmetlərin xassələri, münasibətləri və hallarının dəyişməsinə gətirib çıxarır. Fəlsəfədə bu dəyişikliklər geniş planda götürülür və hərəkət adlanır. Deyilənlərdən aydın olur ki, hərəkət materiyanın ayrılmaz keyfiyyəti, onun mövcudluğu üsuludur. Hərəkət anlayışı adi danışıqda cismlərin məkanda yerdəyişməsi kimi başa düşülür. Bundan fərqli olaraq fəlsəfədə hərəkət çox geniş mənada götürülür. Onun məzmununa elementar hissəciklərdən tutmuş böyük səma cismlərinə qədər bütün obyektlərdə baş verən dəyişiklikiər daxildir.

Hələ qədim filosoflar dünyanı hərəkətdə görürdülər. Efesli Heraklitin irəli sürdüyü «hər şey axır, hər şey dəyişir» fıkxi bunu sübut edir. Demokrit göstərirdi ki, atomlar daim hərəkətdədir. Aristotel isə belə hesab edirdi ki, ümumi götürülən hərəkət ilə onun konkret növləri bir-birilə əlaqəlidir. O, həm də hərəkəti gerçək varlıq kimi təsəvvür edərək yazırdı: "mən hərəkət dedikdə, imkan şəklində olanın həyata keçirilməsini başa düşürəm".' Yeni dövr fəlsəfəsində hərəkətə materiyanın ən mühüm xassəsi kimi yanaşılırdı. F.Bekon yazırdı: "Bizə məlum olan cismlərdə həqiqi sükunət yoxdur, onlar yalnız zahirən sükunətdə görünürlər". Bu dövrdə mexanika sürətlə inkişaf etdiyindən bütünlükdə hərəkət mexaniki hərəkətdən ibarət hesab olunurdu. Məsələn, Dekart materiya ilə hərəkəti ayrılmaz əlaqədə götürürdü. Lakin 0, materiyanı müstəqil yaradıcı

qüvvə kimi təsəvvür edirdi. Bütün hərəkəti mexaniki hərəkətə müncər edir və göstərirdi ki, yalnız o materiyanın həyatının ifadəsidir.

Hərəkət son dərəcə müxtəlif və mürəkkəb dəyişiklikləri əhətə edir. Onun iki əsas tipi vardır. Hərəkətin birinci tipi predmetin öz daxilində gedən dəyişiklikləri ifadə edir. Bu nə deməkdir? Məsələ bundadır ki, adi danışıqda biz dünyadakı obyektləri bir-birindən ayrı, lakin qarşılıqlı təsirdə olan predmetlər kimi təsəvvür edirik. Bundan fərqli olaraq fəlsəfə göstərir ki, hər bir predmetin özü proses kimi çıxış edir. Belə ki, stol, stul, otaq və sair sadə əşyalar da fəlsəfi təhlil baxımından proses deməkdir. Çünki onların hər birində daim dəyişikliklər baş verir. Bu mənada obyektlər fasiləsiz hərəkətdədir. Lakin bu vaxt onların müəyyən nisbi sabitlikdə olduğunu istisna etmir. Əks halda heç bir əşyanın keyfiyyəti, sabit xassələri haqqında fikir yürütmək olmazdı. Başqa sözlə obyektlərin birini digərindən fərqləndinnək qeyri-mümkün olardı. Deməli, hərəkətin birinci tipi obyektlərdə onların keyfiyyətinə toxunması; onların təbiətini və müəyyənliyini pozmayan dəyişilmələri əhatə edir.

Hərəkətin ikinci tipi elə dəyişiklikləri ifadə edir ki, onlar predmotin keyfiyyətinin təzələnməsinə, yenisi ilə əvəz olunmasına gətirib çıxarır. Bu proses ya sözügedən predmetin parçalanaraq məhv olması (öz keyfiyyətini itirərək bu yolla yeni keyfiyyət əldə etməsi) kimi, ya da onun inkişaf edərək daha mürəkkəb obyektə çevrilməsi kimi özünü göstərir. Hərəkətin ikinci tipi inkişaf prosesi ilə sıx bağlıdır.

Hərəkətin həm də müxtəlif formaları vardır. Hə.rəkət forması dedikdə maddi obyektlərin eyni tipli fəaliyyət qanunlanna və təşkil malik olan növü başa düşülür. Hərəkət formalarının müxtəlifliyi materiyanın ayrı-ayrı struktur səviyyələrdən təşkil olunması ilə izah edilir.

XX əsrdə elmdə elementar hissəciklərin çevrilməsi, subelementar səviyyədə gedən qarşılıqlı təsir ilə yanaşı Meqaaləmdə aşkar olunan yeniliklər qalaktikaların qarşılıqlı təsiri və Metaqalaktikanın genişlənməsi kimi böyük kəşflər edilmişdir. Müasir dövrdə fiziki və kimyəvi hərəkət formalarının münasibətində də yeniliklər baş verir. Belə ki, kimyəvi hərəkət forması bir tərəfdən mikroaləmdəki qarşılıqlı təsirdən yaranır. Digər tərəfdən o, molekulyar fiziki hərəkətin yaranmasının mühüm şərti kimi çıxış edir. Beləliklə də mikroaləm fizikasından makrofjzska proseslərə keçidi təmin edir.

Müasir elm bioloji hərəkət sahəsində də irəliləyişlər yaradır. Belə ki, canlı həyatın ilkin səviyyəsi haqqında təsəvvürlər dəqiqləşdi (zülallar ilə yanaşı DNT və RNT turşularının kəşfi). Heç şübhəsiz ki, elmin gələcək inkişafı materiyanın yeni-yeni hərəkət formalarım aşkar edəcəkdir. Nəticədə hərəkət formaları haqqında indiki təsəvvürlər daha da dəqiqləşəcəkdir. Hərəkət formalarının qarşılıqlı əlaqəsi haqqında müasir elmi məlumatlar onların kainatda təkamülünün ümumi mənzərəsini aşkar etməyə imkan verir. Belə ki, inkişaf edən kainatın hər bir yeni səviyyəsinə uyğun olaraq hərəkətin yeni forması yaranır. Başqa sözlə, kimyəvi və fiziki hərəkət formaları onun nisbətən ilk dövrlərində meydana gəlmişdir. Uzun illər keçdikdən sonra bioloji hərəkət forması yaranmışdır. Eynilə də sosial hərəkət fotması böyük bir təkamülün nəticəsidir.

Dünyadakı bütün canlı və cansız obyektlər **məkan-zaman** göstəricilərinə malikdir. Məkan və zaman maddi obyektlərin əlaqələrini ifadə edən formalardır. Onlar ümumi və obyektiv

xarakter daşıyır. Bu o deməkdir ki, dünyada məkan və zamandan kənarda heç nə mövcud deyildir. Məkan və zaman hər cür varlığın əsas fonnalarıdır. Onlar bir-birilə və materiyanın hərəkəti ilə sıx vəhdətdədir. Məkan dedikdə obyektlərin yer tutumu, bir-birilə yanaşı mövcudluğu, onlar arasındakı məsafə başa düşülür. Zaman isə hadisələrin başvermə ardıcıllığını və sürətliliyini, onlardakı dəyişikliklərin tempini ifadə edir. Məkan üçölçülüdür. Belə ki, istənilən obyektin vəziyyətini üç koordinat vasitəsilə (eni, uzunu və hündürlüyü) müəyyən etmək mümkündür. Məkandan fərqli olaraq zaman birölçülü və biristiqamətlidir. O, keçmişdən indiyə və indidən isə gələcəyə yönəlir. Məkan və zaman sonsuzluq ilə sonluluğun vəhdətidir. Bu o deməkdir ki, ümumilikdə məkan-zaman göstəriciləri hüdudsuzdur. Materiyanın sonsuzluq xassəsi onun mövcudluq formaları olan məkan və zamanda da təzahür edir. Digər tərəfdən hər bir konkret obyektin məkan-zaman ölçüləri sonludur və məhduddur. Məkan izotropluq xassəsinə malikdir. Həmin keyfiyyət bunu göstərir ki, məkana daxil olan nöqtələrdən və sistemlərdən heç biri digərindən üstün deyildir. Zamanın çox mühüm xassəsi onun geridönməzliyidir. Belə ki, keçmişdə baş verən hadisələr geri qayıtmır. Onları yalnız fikirdə bərpa edib canlandırmaq olar, geri qaytarmaq mümkün deyildir. Qeyd olunmalıdır ki, zaman mürəkkəbdir və çətin anlaşılır. Hələ vaxtilə Aristotel göstərirdi ki, bizi əhatə edən təbiətdəki naməlum hadisələr içərisində ən çox naməlum olam zamandır, çünki heç kim bilmir ki, zaman nədir və onu necə idarə etmək olar. Bu fikri davam etdirən Müqəddəs Avqustin yazırdn: "Nə qədər ki, məndən zaman haqqında soruşmamışlar, mənə elə gəlir ki, onun haqqında hər şeyi bilirəm, amma məndən zaman haqqında danışmağı xahiş edən kimi məlum olur ki, mən onun haqqında heç nə bilmirəm". İnsanların məkan və zaman haqqındakı təsəvvürləri hər bir dövrdə konkret xarakter daşıyır. Onlar müvafiq dövrün təbii elmi və sosial biliklərinin səviyyəsi ilə şərtlənir. Tarixi prosesdə elmi biliklər və təcrübə artdıqca bu təsəvvürlər də dərinləşir. Bu mənada müasir insanın məkan-zaman təsəvvürləri çox geniş diapazona malikdir.

Müxtəlif fəlsəfi cərəyanlar məkan və zamanı eyni cür izah etmirlər. Məsələn, obyektiv idealizmə görə onlar dünya ruhunun, mütləq ideyanın məhsuludur. Subyektiv idealizm isə məkan və zamanı insanın duyğuları yə ağlının törəməsi hesab edir. Fəlsəfi materializm həmin baxışlardan fərqli olaraq məkan və zamana materiyanın mövcudluğunun obyektiv formaları kimi yanaşır. Fəlsəfi fikir tarixində məkan və zamanın izahı birmənalı olmamışdır. Bu münasibətdə özünü göstərən çoxsaylı baxışları iki cür qruplaşdırmaq olar. Onlardan birincisi sııbstansional, ikincisi isə relyasion yanaşmadır.

Birinci nöqteyi-nəzər göstərir ki, məkan və zaman materiyadan ayrı, müstəqil surətdə mövcud olan substansiyalardır. Qədimdə Demokrit və F.pikur, yeni dövrdə isə İ.Nyuton və XVlll əsr fransız materialistləri bu mövqeyi müdafiə edirdilər. Məsələn, İ.Nyuton (1643-1727) yazırdı. "Mütləq, həqiqi riyazi zaman özü özlüyündə və öz mahiyyətinə görə heç bir kənar hadisəyə münasibət bəsləmədən bərabər sürətlə axır və başqa sözlə sürəkillik adlanır". Eyni fikri o, məkana da şamil edərək göstərirdi: "Mütləq məkan öz mahiyyətinə görə heç bir kənar hadisə ilə münasibətdə deyildir, həmişə eyni cür qalır və dəyişilməzdir”.

Nyutona görə məkan kainatın yerləşməsi üçün olan boş yer tutumudur. Zaman isə xalis sürəklilikdir, Allah tərəfindən birdəfəlik hərəkətə qətirilmiş "dünya saatlarfdır. Məkan və zamanın relyasion (münasibət, nisbi deməkdir) izahı onları müstəqil deyil, materiya ilə nisbətdə

götürür (Aristotel, V.Leybnis və başqaları). Bu baxışa görə məkan və zaman real obyektlər arasındakı münasibətləri ifadə edir. Buna görə də onlardan ayrılıqda mövcud deyildir. Həmin mövqe həqiqətə daha yaxındır və müasir dövrdə geniş yayılmışdır.

Məkan və zaman fasiləsizlik ilə fasiləliyin vəhdətidir. Fasiəlik bizim gündəlik həyatda müşahidə etdiyimiz hadisələrin məkan-zaman göstəricilərinə məxsusdur. Ümumi mənada, yəni materiyanın mövcudluq formaları kimi götürüldükdə məkan və zaman fasiləsizdir. Məkan və zamanın fasiləsizliyi ilə fasiləliyi onların mütləqliyi və nisbrliyi arasındakı münasibətlər kimidir. Ümumilikdə bu münasibətlər materiya hərəkətinin mahiyyətini ifadə edir. Məkan və zamanın fasiləliyi daha çox mikroaləmdə özünü göstərir. Makrocismlərdə isə onlar bir qayda olaraq fasiləsiz şəkildə çıxış edirlər. Məkan və zaman hərəkət ilə ayrılmaz vəhdətdədir. Nisbilik nəzəriyyəsi sübut etdi ki, məkan-zaman göstəriciləri obyektlərin hərəkət sürətindən və qravitasiya qüvvələrinin təsiri səviyyəsindən asılıdır. Belə ki, 1905-ci ildə A.Eynşteynin kəşf etdiyi xüsusi nisbilik nəzəriyyəsi məkan və zaman haqqında köhnə təsəvvürləri alt-üst etdi. O, hələ Qaliley dövründən elmə məlum olan nisbilik prinsipini elektrodinamika qanunlarına tətbiq etdi. Bunun əsasında sübut etdi ki, məkan və zaman mütləq, dəyişməz hesab edən baxışlar əsassızdır. Cisimlərin məkan-zaman səciyyəsi onların hərəkətindən asılıdır və nisbi xarakter daşıyır. Xüsusi nisbilik nəzəriyyəsi ölçmə üsulları (sistemləri) haqqında ənənəvi təsəvvürləri bir kənara atdı. Sübut etdi ki, fiziki qanunlar bütün inersial (bərabərsürətli və düzxət boyunca dəyişən) ölçmə sistemlərində fəaliyyət göstərir. Bir sistemdən digərinə keçdikdə bu qanunlar dəyişilmir. Bu nəzəriyyəyə görə hərəkət edən cismin sürəti artdıqca onun məkan göstəricisi hərəkətin istiqaməti boyunca qısalır, zaman göstəricisi isə ləngiyir. Məsələn, yerdə uzunluğu 30 metr olan raket kosmik orbitə çıxdıqdan sonra onun uzunluğu azalır, içərisindəki kosmoııavtm nəbzi yerdəki adamların nəbzindən yavaş vurur. Əlbəttə, raketin qısalmasını hərfi mənada anlamaq doğru olmazdı. Əsas məsələ yerdə və kosmosda ölçmə nisbətinin müxtəlif olmasıdır. Əks halda belə görünə bilər ki, kosmosa çıxdıqdan sonra kimsə raketin uzunluğundan kəsir. Əslində isə söhbət ölçmə üsulunun müxtəlifliyi üzündən baş verən qısalmadan gedir. Beləliklə, nisbilik nəzəriyyəsi ölçmənin nəticələrinin ölçmə sistemindən asılı olmadığı haqqında klassik mexanikanın təsəvvürlərinə son qoydu.

Sosial məkan və zaman kontekstində etniki amil də az əhəmiyyət kəsb etmir. Keçmiş SSR-i məkəmnda milli və etniki zəmində baş verən toqquşmalar buna sübutdur. Siyasi məkanın özünəməxsusluğunda geopolitik amil də mühüm rol oynayır. Bu münasibətdə Azərbaycanın spesifik geopolitik vəziyyətə malik olduğu qeyd edilməlidir. O, bir tərəfdən Avropa ilə Asiyanın qovuşduğu məkanda yerləşir. Təsadüfi deyildir ki, bu iki qitəni birləşdirən əsas yollər (məsələn. Böyük İpək Yolu) buradan keçir. Digər tərəfdən Azərbaycanın əlverişli təbii şəraiti, zəngin neft və digər xammal ehtiyatları Şimalda Rusiya və Cənubda isə İran kimi iki super dövlətin mənafelərinin kəsişdiyi məkandır. Deyilənlərə onu da əlavə etmək olar ki. Xəzər dənizi özünün zəngin neft ehtiyatları ilə getdikcə daha çox dövlətlərin diqqətini cəlb edir. Yuxarıda deyilənlər sübut edir ki, məkan və zaman göstəricilərinin özünəməxsusluğu sosial həyatın təşkilinin bütün əsas tərəflərində ifadə olunur.

**8. Dialektika inkişaf haqqında təlimdir. Dialektikanın qanunları**

Dünyadakı bütün hadisə və proseslər bir-birilə əlaqədədir. Qarşılıqlı əlaqə universal xarakter daşıyır, yəni bütün mövciıdatlarda özünü göstərir. Əlaqələr öz xarakterinə görə müxtəlifdir. Bəziləri adi gözlə, əyani şəkildə müşahidə olunur. Digərlərini aşkar etmək üçün isə xüsusi cihazlardan istifadə edilir. Nəhayət elə əlaqələr vardır ki, onları müəyyən etmək üçün dərin təhlil aparmaq lazım gəlir. Bəs əlaqə nədir? Bu suala ümumi şəkildə belə cavab vennək olar. Əlaqə dedikdə hər hansı bir hadisənin və ya prosesin müəyyən baxımdan digərlərindən asılı olması başa düşülür. Materiyanın hər bir struktur səviyyəsində özünəməxsus əlaqələr vardır. Məsələn, cansız təbiətdə mexaniki, fiziki və kimyəvi əlaqələr mövcuddur. Onlar obyektlərin bilavasitə təması formasında və yaxud da sahə vasitəsilə özünü göstərir. Canlı aləmdə bioloji əlaqələr (növdaxili əlaqələr, növlərarası əlaqələr) əsas yeri tutur. Eynilə də cəmiyyət mürəkkəb və çoxtərəfli əlaqələrin məkanıdır. Hadisə və proseslərin qarşılıqlı əlaqələri onlar arasında qarşılıqlı təsiri yaradır. Qarşılıqlı təsir prosesində isə obyektlər arasında müəyyən münasibətlər qərarlaşır. Deyilənlər sübut edir ki, qarşılıqlı əlaqə, qarşılıqlı təsir və qarşılıqlı münasibət anlayışları bir-birindən ayrılmazdır. Onların öyrənilməsi insanların nəzəri və əməli fəaliyyətində çox mühüm yer tütur. Bu vəzifə ümumi mənada dialektika tərəfindən həyata keçirilir. Belə ki, dialektika hadisələrin ümumi əlaqəsi və inkişafı haqqında təlimdir.

Dialektika əlaqələri öyrənərkən onların aşağıdakı formalarım göstərir; məkan-zaman, genetik, səbəb-nəticə, mühüm, qeyri-mühüm, zəruri-təsadüfi, qanunauyğun, bilavasitə dolayı, sabit-dəyişkən, birbaşa və əks əlaqələr. Qarşılıqlı əlaqə haqqında təlim kimi götürülən dialektika insanların fəaliyyətinin bütün sahələrini əhatə edir. O, cəmiyyət yaranandan bu günə qədər olan elmi fikrin və təcrübənin ümamiləşdirilməsi məhsuludur. Dialektika təkcə dmi nəzəriyyə deyildir. O, həm də təfəkkür metodu və dünyam iza.hetmə metodologiyasıdır. Dialektika (hərfi mənası söhbət etmək, mübahisə aparmaq məharəti deməkdir) birdən-birə yaranmamış, böyük inkişaf yolu keçmişdir. **Dialektikanın aşağıdakı tarixi mərholələri vardır; antik dövrün kortəbii dialektikası, klassik alman fəlsəfəsinin dialektikası və marksist dialektika (materialist dialektika).**

**Antik dialektika** (Heraklit, Sokrat, Platon, Zenon, Aristotel və başqaian) ilk mərhələdir. "Dialektikanm mənəvi atası" olan Efesli Heraklit onu əksliklərin mübarizəsi yolu ilə təbiət hadisələrinin hərəkəti və inkişafı kimi təsəvvür edirdi. Onun fikrincə əksliklərin mübarizəsi dünyadakı dəyişiklikləri ifadə edən ümumi qanundur. O, bunu loqos adlandırırdı. Heraklitə görə dünyada hər şey canlı ilə ölü, oyaq ilə yatan, gənclik ilə qocalıq, adıq ilə toxluq, yorğunluq və istirahət, gözəllik və eybəcərlik, təmizlik və çirkinlik və sair bir-birilə mübarizədədir.' Dialektika o dövrdə həqiqətə nail olmaq və öz fikirlərinə tərəfdarlar tapmaq məqsədilə apardan dialoqlar formasında mövcud olmuşdur. Belə ki, Sokrat dialektikaya həqiqəti aşkar etməyin və yeni fikir söyləməyin mühüm vasitəsi kimi yanaşmışdır. Onun fikrincə mübahisə gedişində əvvəldən müxtəlif, bəzən də əks olan tərəflər toqquşur və tədricən bir-birilə razılığa gəlirlər. Nəticədə yeni fikir yaranır, həqiqət aşkarlanır. Buna gorə də o, dialektikanı maevtika (mamaçıhq məharəti) adlandırırdı. Sokrat dialektikada istehza metodundan daha çox istifadə etmişdir. Eleyalı Zenon isə hərəkətin ziddiyyətliliyi nümunəsində dialektik fikirlər söyləmişdir. O, özünün aporiyalarmda (çıxılmaz vəziyyət deməkdir) göstərirdi ki, hərəkət sonsuzluq ilə sonluğun,

fasiləsiz ilə fasiləliyin zid diyyətidir. Lakinn Zenon hərəkətin fasiləli olmasına daha çox diqqət yetirirdi. Mexaniki hərəkətin çətinliyini izah etmək üçün belə bir misal gətirirdi. Aristotel isə dialektikanı materiya ilə formanın qarşılıqlı münasibətlərinə tətbiq etmişdir. O, həmin iki tərəfin qarşılıqlı çevrilməsini göstərmişdir. Aristotelin fikrincə bunun nəticəsində məiTnər heykəl, ağac isə stol formasını əldə edir.

Orta əsrlərdə və Yeni dövr fəlsəfəsində dialektikaya aid müəyyən maraqlı fikirlər söylənilmişdir. Lakin onlar əksərən dağınıq xarakter daşıyırdı. Buna görə də diaiektikanm inkişafının ikinci tarixi mərhələsi kiassik alman fəlsəfəsinin dialektinası hesab olunur. Kantın fəlsəfi yaradıcılığında ən çox transendental məsələlərinə geniş yer verilmişdir. Burada o, ali idraki qabiliyyət hesab etdiyi zəkanı təhlil etmişdir, Fixte isə fərdi "Mən" ilə ondan kənarda olan bütün varlığın qeyri-"Mən"in dialektik vəhdətini irəli sürmüşdür. Şellinq təbiətdə gedən proseslərin dialektik mahiyyətini açmağa çalışmış, onları əksliklərin qarşılıqlı təsirinin məhsulu hesab etmişdir. Fəlsəfi fikir tarixində ük dəfə Hegel dialektikanı bitkin nəzəri sistem şəklinə salmışdır. O, diaiektikanm anlayışlar aparatını işləyib hazırlamışdır. Dünyanın və idrakın universal əlaqələrini və inkişafını əks etdirən dialektik qanunların kəşfi də Hegelin xidmətidir. O, mütləq ideyanın dəyişməsi nümunəsində inkişafın əkslikiərin mübarizəsi əsasında və inkar yolu ilə baş verdiyini aşkar etmişdir. Dıalekti,kanm üçüncü mərhələsini materialist dialektka təşkil edir. Marks və Engels onu yaradarkən fəlsəfi fikrin onlara qədər olan nailiyyətlərinə arxalanmışlar, Materialist dialektika təbiətdə, cəmiyyətdə və təfəkkürdə gedən prosesləri dərindən təhlil edir. Onların inkişafının mənbəyini və səbəblərini aşkara çıxarır. Bu təlim universal əlaqələrin və inkişafın hərtərəfliliyini göstərir.

Dialektikanın üçüncü mərhələsini materialist dialektka təşkil edir. Marks və Engels onu yaradarkən fəlsəfi fikrin onlara qədər olan nailiyyətlərinə arxalanmışlar, Materialist dialektika təbiətdə, cəmiyyətdə və təfəkkürdə gedən prosesləri dərindən təhlil edir. Onların inkişafının mənbəyini və səbəblərini aşkara çıxarır. Bu təlim universal əlaqələrin və inkişafın hərtərəfliliyini göstərir.

**Dialektikanın üç əsas qanunu vardır:kəmiyyət dəyişmələrinin keyfiyyət dəyişmələrinə keçməsi qanunu, əksliklərin vəhdəti və mübarizəsi qanunu, inkarı-inkar qanunu.** Bu qanunlar təkcə maddi sistemlərdə deyil, həm də mənəvi sahədə və idrakda fəaliyyət göstərir. Başqa sözlə onlar universal xarakter daşıyır.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kəmiyyət** | **dəyişmələrinin** | **keyfiyyət** | **dəyişmələrinə** | **keçməsi** | **qanunu**. | Kəmiyyət |

dəyişmələrinin keyfiyyət dəyişmələrinə keçməsi qanunu inkişaf prosesinin ümumi mexanizmini açır. Onun elmdə və praktikada böyük rolu məhz bununla müəyyən olunur. Bu qanunu aydın başa düşmək üçün birinci növbədə onu ifadə edən "keyfiyyət", "kəmiyyət" və "ölçü" kateqoriyalarına diqqət yetirmək lazım gəlir. Keyfiyyət dedikdə bu və ya digər predmetin mahiyyətini müəyyən edən, onu başqalarından fərqləndirən xassələrin məcmusu başa düşülür. Predmetin xassəsi onun başqaları ilə oxşar və fərqli əlamətləridir. Xassə predmetin müəyyən tərəfini səciyyələndirir. Hegel göstərirdi ki, predmetin xassəsi onun digərləri ilə konloret münasibətində aşkara çiA.5r.' Xassə keyfiyyətin bir tərəfinin ifadəsidir. Keyfiyyət predraeti bütöv bir tam kimi müəyyən edir. Kəmiyyət aniayjşı da çox mühüm yer tutur. O, hadisə və proseslərin miqdarını, həcmini və sayım bildirir. Əgər keyfiyyət obyektin nisbi sabit tərəfini əks

etdirirsə, bundan fərqli olaraq kəmtyyət anlayışı onun dəyişkənliyini göstərir. Hər bir predmetin öz keyfiyyəti və kəmiyyəti vardır. Onlar bir-birindən ayrılmazdır. Bu vəhdət öiçü anlayışında ifadə olunur. Ölçü müəyyən keyfiyyətin və kəmiyyətin qarşılıqlı şərtlənməsi deməkdir. Digər tərəfdən öiçü predmetdə baş verən dəyişikliklərin hüdudlarını ifadə edir. Kəmiyyət dəyişmələri yalnız bu hüdudlar çərçivəsində baş verə bilir. Ondan kənara çıxdıqda predmet öz keyfiyyətini itirir və yenisi ilə əvəz olunur. İnkişaf prosesinin mexanizmi aşağıdakı kimidir: predmetdə baş verən kəmiyyət dəyişmələri (onun miqdarının artması və ya azalması, daxili dəyişkənliyin intensivliyi) müəyyən həddədək onun keyfiyyətinə toxunmur. Lakin elə bir an gəlib çatır ki, tədricən toplanan kəmiyyət dəyişmələri köhnə keyfiyyətlə bir əraya sığmır, keyfiyyət ilə kəmiyyət arasında ziddiyyət baş verir. Həmin ziddiyyətin həlli köhnə keyfiyyətdən yenisinə keçid deməkdir. Bu keçid inkişafın fasiləsizliyində müəyyən fasilə momentini ifadə edir və sıçrayış adlanır. Deməli, sıçrayış kateqoriyası keyfiyyət dəyişmələrini göstərir. Sıçrayış inkişafın əvvəlki gedişi ilə hazırlanan obyektiv prosesdir. O, predmetdə baş verən ziddiyyətləri həll edir. Yeni keyfi}^ətə keçdikdən sonra predmetdə yeni ziddiyyətlər qərarlaşır. Beləliklə, sıçrayış predmetin yüksələn xətt üzrə inkişafını ifadə edir. Baş- vermə müddətinə görə sıçrayışlar iki cür olur: ani sıçrayışlar və uzun dövrü əhatə edən sıçrayışlar. Birincilərə misal olaraq mikxoaləmdə elementar hissəciklərin bir-birinə çevrilməsini göstərmək olar. Belə çevrilmə çox sürətlə - saniyənin milyonda biri ərzində baş verir. Uzunmüddətli sıçrayışlar isə adətən böyük dövr ərzində gedir və min illərlə davam edir. Təbii şəraitdə uranın parçalanması, karbohidrogen (neft) ehtiyatlarının yaranması bu qəbildəndir. Yuxanda deyilənlərə əsasən kəmiyyət dəyişmələrinin keyfiyyət dəyişmələrinə keçməsi qanununu aşağıdakı kimi ifadə etmək olar. Bu qanun maddi sistemlərin elə bir qarşılıqlı asılılığını ifadə edir ki, burada kəmiyyət dəyişmələri müəyyən mərhələdə keyfiyyət dəyişmələrinə gətirib çıxarır, yeni keyfiyyət isə növbəti kəmiyyət dəyişmələri üçün yeni imkanlar və interval yaradır. Kəmiyyət dəyişmələrinin yeni keyfiyyətə keçməsi mexanizmini suyun qızdırılması nümunəsində aydın görmək olar, Biz suyu 99 dərəcəyə qədər qızdırdıqda onda kəmiyyət dəyişmələri baş verir və toplanır. Lakin bu dəyişikliklər suyun keyfiyyətinə toxunmur. Temperaturu bir dərəcə artıraraq 100 dərəcəyə çatdırdıqda, kəmiyyət dəyişiklikləri yeni keyfiyyətə keçir (yəni su mayelikdən çıxır, buxar keyfiyyəti əldə edir). Yaxud başqa bir misal; iki kilometr yüksəklikdə uçan mərminin sürəti saniyədə 1000, 2000... 7910 metr olarsa, o qayıdıb torpağa düşür. Sürət cəmi bir metr artaraq 7911-ə çatdıqda uçuş öz keyfiyyətini dəyişir və kosmik xarakter alır, kosmik .sürət çoxalaraq saniyədə 11189 metr olduqda uçuş planetlərarası uçuşa və 16662 metrə çatdıqda isə ulduzlararası uçuşa çevrilir.

**Əksliklərin vəhdəti və mübarizəsi qanunu.** Əksliklərin vəhdəti və mübarizəsi qanunu inkişaf prosesinin daxili mənbəyini və hərəkətverici qüvvəsini açır. Buna görə də o dialektika sistemində çox böyük rol oynayır. Bu qanunun izahına onu ifadə edən əsas anlayışların şərhi ilə başlamaq məqsədəuyğundur. Belə anlayışlar "eyniyyət", "fərq", "əkslik" və "ziddiyyəf'dir. "Eyniyyət" kateqoriyası predmetin müəyyən zaman ərzində öz-özünə bərabər olmasını, eyniyyət təşkil etməsini səciyyələndirir. Nəzərdə tutulmalıdır ki, hər bir predmet fasiləsiz surətdə dəyişilmədədir. Buna görə də predmetin eyniyyətdə olması müvəqqətidir. O, tezliklə, öz-özündən fərqlənir. "Fərq" dedikdə hər hansı bir obyekti başqalarından ayıran cəhət və əlamətlər nəzərdə tutulur. Hər hansı bir obyektin bir-birinə əks istiqamətli tərəfləri əksliklər adlanır. Əksliklər predmetiərdəki sabitik və dəyişiklik meyllərini ifadə edirlər. Dünyadakı hər bir obyekt

iki əks tərəfə malikdir. Məsələn atomun daxilində müsbət yüklü nüvə və mənfi yüklü elektron mövcuddur. Cansız təbiətdəki cismlərdə dəfetmə və cəzbetmə qüvvələri də əksliklərdir. Kimyada birləşmə və aynima reaksiyaları, üzvi aləmdə irsiyyət və dəyişkənlik, assimilyasiya və dissimilyasiya prosesləri də əksliklərə misaldır.

Dialektik əksliklər aşağıdakı keyfiyyətə malikdir: onlar qarşılıqlı surətdə bir-birini istisna edir və həm də biri digərini şərtləndirir. Əgər əksliklər yalnız bir-birini istisna etsəydi, onda onlar inkişafın mənbəyi rolunu oynaya bilməzdi. Yaxud da, əksliklər yalnız vəhdətdə olsaydı, onda dəyişilmə və inkişaf üçün stimul olmazdı. Əksliklərin vəhdəti özünü aşağıdakılarda göstərir: Əks tərəflər qarşılıqlı surətdə bir-birini tamamlayır. Digər tərəfdən, onlar arasında müvəqqəti də olsa müvazinət mövcud olur. Sonra əksliklər qarşılıqlı surətdə bir-birinə keçir, yəni sistem daxilində öz yerlərini dəyişdirə bilirlər. Nəhayət əksliklər onların müvəqqəti birləşməsinə imkan yaradır.

Əksliklərin mübarizəsinin mütləqliyi bunda ifadə olunur ki, yeni hadisə mübarizənin nəticəsində törəyir. Sonra əksliklərin mübarizəsi inkişafın daxili mənbəyidir. Digər tərəfdən əksliklərin mübarizəsi labüddən onlar arasındakı vəhdəti pozur. Nəhayət, bu da göstərilməlidir ki, ökslikior qarşılıqlı surətdə bir- birinə keçə bilirlər. Ziddiyyət predmetin əks tərəflərinin qarşılıqlı təsirini ifadə edir. Onun yaranmasının mənbəyi obyektdə əks istiqamətə yönələn meyllərdir. Z,iddiyyətə dair aşağıdakt nümunələri göstənnək olar: cezbetmə və dəfetmə, müsbət və mənfi elektrik yükləri, kimyəvi birləşmə və parçalanma, orqanizmdə assimilyasiya və dissimilyasiya, əsəb prosesində qıcıqlanma və ləngimə, ictimai həyatda əməkdaşlıq və mübarizə. Varlığın müxtəlif sahələrindəki ziddiyyətlər özünəməxsus xarakter daşıyır. Onların hamısı üçün ümumi cəhət də vardır. Bu ondan ibarətdir ki, inkişaf vahidin əksliklərə parçalanm.ası, onların qarşılıqlı təsiri, ziddiyyətin yaranması və həlli yolu ilə baş verir. Məsələn, cansız təbiətdə əksliklərin qarşılıqlı təsiri (maddə və sahənin qarşılıqlı təsiri) nəticəsində elementar hissəciklər və onlardan ibarət müxtəlif sistemlər əmələ gəlir. Cəzbetmə və dəfetmə ziddiyyəti bir halda atom nüvəsini bağlayır, birləşdirir, digər bir şəraitdə onun parçalanmasma gətirir. Sonra qravitasiya və dəfetmə qüvvələrinin təsiri səma cismlərinin qalaktikada dövr etməsini təmin edir.

**İnkarı inkar qanunu.** İnkarı inkar qanunu inkişafın istiqamətini, burada köhnə ilə yenmln əlaqəsini aşkara çıxarır. Cansız təbiətdə inkişafa və inkara dair çoxlu misallar gətiimək olar. Məsələn, ulduzlar milyon illərlə mövcud olur, sonra isə sönür. Yaxud da Yerin geoloji dövrləri bir-birini əvəz edir. Caniı həyatda bitki və heyvan növləri bir müddət yaşayır, sonra məhv olur. Eyni sözləri cəmiyyət haqqında də demək olar. Belə ki, tarix başdan-başa insan nəsillərinin bir-birini əvəz etməsi deməkdir. Bütün bunlar sübut edir ki, inkişaf olan yerdə inkar da vardır. Köhnəni inkar etmədən yeni yarana və yetişə bilməz. Buna görə də demək olar: dünya hər bir dövrdə götı'jrüldükdə keçmişin nəticəsi və gələcəyin rüşeymidir. İnkarı inkar qanununun mahiyyətini açmaq üçün ilk növbədə inkar kateqoriyasına diqqət yetirilməlidir. İnkarın metafizik və dialektik anlamı mövcuddur. Birinci, inkarı xarici qüvvənin təsiri nəticəsi kimi götürür. Onu müəyyən predmetin və ya hadisənin birdəfəlik məhv edihnəsi kimi izah edir. Əlbəttə, təbiətdə belə inkar halları mövcuddur. Məsələn, buzlaşma, su basqınları və vulkan püskürmələri nəticəsində bitki və heyvan növlərinin bütöv bir nəsli kəsilir. Lakin dünyada əsas yeri dialektik

inkar tutur. Dialektik inkar isə özinkan, daxiii inkardır. Buna görə də hadisənin inkişafını dayandırmır. Əksinə, onun daha da inkişaf etməsi üçün əlverişli şərait yaradır. Bu inkar yalnız kölmənin inkişafa mane olan tərəfini məhv edir. Həmin köhnənin müsbət tərəfi qorunub saxlanılır. Köhnə ilə mübarizədə yeni həmişə qələbə çalır. Çünki özündən savayı həm də köhnədə olan müsbət tərəfə arxalanır. Beləliklə, dialektik inkar kateqoriyası inkişafın müəyyən mərhələsini ifadə edir. Bu mərhələ obyektin (hadisənin) nə isə bir başqasına çevrilməsi deməkdir.

Lakin həmin prosesdə əvvəlki hadisənin (yəni inkar olunanın) bəzi tərəfləri saxlanılır. İnkar inkişaf prosesinin çox mühüm səciyyəsini təşkil edir. Metafizik inkar dağıdıcı (destruktiv) xarakter daşıyır. Köhnəni birdəfəlik iəğv edir. Bundan fərqli olaraq dialektik inkar köhnəni sadəcə bir kənara atmır, onun müəyyən tərəflərini qoruyub saxlayır və inkişaf etdirir. Yeninin tərkibinə inkar olunan hadisənin müəyyən müsbət tərəflərinin dəyişdirilmiş halda daxil olması bərtərəfetmə (götürmə) adlanır. Bərtərəfetmə bir-birilə əlaqəli üç səpkini əhatə edir: ləğvetmə, cxzetmə yə əxz olunanı daha yüksək pilləyə qaldırma. Dialektik inkar, qanunauyğun baş verən yeniləşmə prosesi, köhnə keyfiyyətin yenisi ilə əvəz olunması, obyektin öz inkişafının nəticəsidir. Hegel inkar nəticəsində yaranan yenini səciyyələndirərək yazırdı: "O, yeni anlayışdır, özü də əvvəlki anlayışa nisbətən daha yüksək, daha zəngin anlayışdır, çünki o köhnə anlayışın inkarı nəticəsində zənginləşmişdir".' Dialektik inkar inkişafda həm də köhnə ilə əlaqə momenti deməkdir. Başqa sözlə deyilsə, o, inkişafda varisliyi ifadə edir. Varislik sübut edir ki, yeni köhnədən təcrid olunmuş halda, ondan kənarda yarana bilməz. Məsələn, canlı təbiətdə varisliyin əyani nümunəsi kodların nəsillər üzrə irsən keçməsində təzahür edir. Cəmiyyətdə irsiyyət mexanizminin fəaliyyəti və varislik sayəsində inkişaf mümkün olur. Lakin hər bir yeni nəsil öz valideynlərinin əlamətlərini olduğu kimi təkrar etmir. Çünki inkişafda varislik ilə yanaşı dəyişkənlik, yeniləşmə də vardır. Buna görə də hər bir nəsildə yem keyf yyət və əlamətlər özünü göstərir, o, həm praktikada və həm də mənə, i fəaliyyətdə özünün çox qiymətli irsini yaradır. Bu əvvəlki nəsillərin yamrdıqlannı özündə əxz edir. Eyni zamanda onları inkişaf etdirərək, gələcək nəslə oüras qoyur. Beləliklə də nəsiliər arasında varislik və dialoq baş verir.

İnkarı inkar qanunu inkişafın istiqamətini və nəticəsini göstərir. Həmin qanun öyrədir ki, inkişaf bir neçə tsikli əhatə edən prosesdir. Hər bir tsiklin daxilində inkişafın bir pilləsindən digərinə keçid inkar deməkdir. Bu qanun həm də inkişafda hər bir inkarın rolunu açır. Göstərir ki, ikiqat inkar inkişafın əsas meylini, istiqamətini ifadə edir. Beləliklə, inkarı inkar qanunu yeni ilə köhnənin əlaqəsini göstərir, varisliyi, təkrarolunanlığı, qarşısıalınmazlığı, inkişafın irəliyə doğru yönəlmiş xarakterini sübut edir. Qeyd olunmalıdır ki, dialektikanm bu üç qanunu sıx vəhdətdədir və hətta biri digərinə nüfuz edir. Məsələn, müəyyən kəmiyyət dəyişikləri toplanaraq sıçrayışa gətirib çıxarır. Sıçrayış isə köhnə keyfiyyətin inkarı və yeni keyfiyyətə keçid deməkdir. Digər tərəfdən sıçrayış həm də ziddiyyətin həlli mərhələsini ifadə edir. Göründüyü kimi sıçrayış, inkar və ziddiyyətin həlli bir-birinə qovuşmuş halda çıxış edir. Beləliklə, birinci qanun inkişafın necə baş verdiyini göstərir. İkinci qanun inkişafın səbəblərini və mənbəyini aşkar edir. Üçüncü qanun inkişafın irəliyə doğru yönəldiyini sübut edir. Bu qanunların hər biri özünəməxsus xarakter daşıyır. Bununla yanaşı onlar bir-birini tamamlayır. Onların hər üçü vahid inkişaf prosesinin təbiəti və mexanizmini açmağa xidmət edir.

**9. Dialektikanın kateqoriyaları**

Ümumi dialektika sistemində prinsiplər və qanunlar ilə yanaşı kateqoriyalar da çox mühüm yer tutur. Əslində dialektikanm prinsip və qanunları onun kateqoriyaları vasitəsilə ifadə olunur. Belə ki, kateqoriyalar obyektiv dünyanın universal qanunlarının fikirdə inikas formalarıdır. Əvvəlki mövzularda dialektikanm bir sıra kateqoriyalanm (varlıq, materiya, hərəkət, məkan, zaman və sair) nəzərdən keçirtdik. Lakin kateqoriyalann siyahısı onlarla bitmir. Buraya daxil olan digər əsas kateqoriyalarla indi tanış olacağıq. Əvvəlcə kateqoriya anlayışının nə demək olduğuna diqqət yetirək. Hər bir elmin əməliyyat apardığı əsas və fundamental anlayışlar onun kateqoriyalarını təşkil edir. Lakin bütün kateqoriyalar anlayışlar olsalar da, bütün anlayışlar hələ kateqoriyalar demək deyildir. Çünki kateqoriyalar anlayışlardan daha geniş həcmə malikdir. Digər tərəfdən ayn-ayrı elmlərin kateqoriyalanndan fərqli olaraq dialektikanın kateqoriyaları ən ümumi məzmuna malikdir. Belə ki, onlar varlığın bütün sahələrini (təbiəti, cəmiyyəti və təfəkkürü) əhatə edir. Öz həcminin genişliyi baxımından ümumelmi anlayışlar dialektika kateqoriyalarına xeyli dərəcədə yaxındır. Buna görə dialektika kateqoriyalannı ayı-ayrılıqda şərh etməzdən əvvəl onların ümumelmi anlayışlar ilə münasibətlərini göstərmək lazımdır. Bu ona görə zəruridir ki, qeyd olunan münasibətlər bəzən düzgün izah olunmur. Məsələ bundadır ki, müasir dövrdə elmlərin inteqrasiyası əsasında bir neçə elm sahəsində istifadə olunan anlayışlar yaranır. Bunlara misal olaraq funksiya, informasiya, ehtimal, idarəetmə, öz-özünü təşkiletmə və başqalannı göstərmək olar. Hazırda elmlərin riyaziləşməsi meyli gücləndikcə, inteqrativ elmlər (kibernetika, sinergetika, bionika, ekologiya və s.) əmələ gəlir və onların birgə istifadə etdikləri anlayışların sayı da çoxalmaqdadır.

Qeyd olunmalıdır ki, fəlsəfi kateqoriyalar ilə ümumelmi anlayışlar bir-birilə sıx əlaqə və vəhdətdədir. Sonuncular, nisbətən məhdud əhatə dairəsinə malik olan xüsusi elmi anlayışlar ilə fəlsəfi kateqoriyalar arasında əlaqələndirici vasitə kimi çıxış edir. Ümumelmi anlayışlar ilə dialektikanın kateqoriyaları arasında həm məzmun və həra də funksional əlaqə mövcuddur. Lakin onlar arasında müəyyən fərqlər də vardır, Əvvəla, ümumelmi kateqoriyalar riyazi, fiziki və bioloji biliyin sintezinin məhsuludur. Onlar bilavasitə dünyagörüşü funksiyası yerinə yetirmir. Fəlsəfi kateqoriyalar isə dünyagörüşündən kənarda fəaliyyət göstərmir. Somu dialektikanın kateqoriyaları varlığın universal əlaqələrini ifadə edir, Ümumelmi anlayışlar isə bir neçə elm sahəsində fəaliyyət göstərir. Buradan aydındır ki, öz ümumilik dərəcəsinə görə onlar fərqlənir. Belə ki, dialektika kateqoriyaları ən ümumi xarakter daşıdığı halda, ümumelmi anlayışlar yalnız bir neçə elmi əhatə edir. Ümumelmi anlayışlar ilə fəlsəfi kateqoriyaların münasibətinin izahında iki ifrat mövqe özünü göstərir. Bunlardan birincisi ümumelmi anlayışların rolunu şişirdir, onları fəlsəfi kateqoriyalar səviyy'əsinə yüksəldir. Belə bir yanlış fikir irəli sürülür ki, hər bir elm ümumelmi səviyyədə öz fəlsəfi problemlərini həll etməyə qadirdir. Neopozitivizmin müxtəlif istiqamətləri bunu israr edirlər. İkinci baxışın tərəfdarları ümumelmi anlayışların qnoseoloji və metodoloji rolunu əsassız olaraq azaldırlar. Fəlsəfi kateqoriyalar ilə ümumelmi anlayışlann əlaqəsi artdıqca, bu prosesdə onlann hər ikisi zənginləşir. Belə ki, birincilərin məzmunu dərinləşir və konkretliyi çoxalır. Eyni zamanda ümumelmi anlayışların nəzəri-metodoloji statusu möhkəmlənir, dünyagörüşü əhəmiyyəti artır. Dialektikanın kateqoriyaları reallığın ən ümumi mühüm əlaqələri və tərəflərini əks etdirən ümumi anlayışlardır. Onların məzmununda varlıq haqqında ən ümumi bilik ifadə olunur. Kateqoriyalar təfəkkür prosesində çox böyük rol oynayır.

Onlar mühüm qnoseoloji və metodoloji funksiya yerinə yetirirlər. Birinci funksiya onların müəyyən bilik forması olması deməkdir. İkinci funksiya bımu ifadə edir ki, kateqoriyalar dünyanın dərk edilməsinin və mənimsənilməsinin mühüm vasitəsidir. Dialektikanın kateqoriyaları insanların praktik fəaliyyətinin və elmlərin inkişafının məhsuludur. Tarixən formalaşmış bu kateqoriyalarda insanların dünyaya münasibəti ümumi şəkildə əks olunur.

Dialektikanm kateqoriyaları çox geniş məzmuna malikdir. Bu münasibətdə onları iki əsas qrupa ayırmaq olar: 1) varlığın quruluşunu, təşkilini əks etdirənlər; 2) varlığın determinasiya və səbəbiyyət əlaqələrini ifadə edən kateqoriyalar. İndi də həmin qruplara daxil olan ayrı-ayrı, kateqoriyalar haqqında qısaca bəhs edək.

**Varlığın quruluşunu və təşkilini ifadə edən kateqoriyalar.** Bu qrupa aid kateqoriyaların şərhinə "təkcə" və "ümumidən" başlamaq məqsədəuyğundur. İnsanlar ayrı-ayrı predmetlər və obyektlər ilə təmasda olarkən onların zahiri, nəzərəçarpan xassə və münasibətlərini öyrənirlər. Məlum olur ki, onların hər biri digərindən fərqlidir. Başqa sözlə desək, onlar təkrarolunmazdırlar. Bu keyfiyyətin dərk olunması "təkcə" və ya "ayrıca" kateqoriyasının yaranmasına gətirib çıxarmışdır. İnsanlar öz praktiki fəaliyyətində həm də yəqin edirlər ki, bir sıra predmetlər müəyyən ümumi cəhətlərə malikdirlər. Bu keyfiyyəti onlar "ümumi" kateqoriyası vasitəsilə ifadə etmişlər. Beləliklə, təkcə dedikdə özünəməxsus keyfiyyəti və xassələri ilə başqalarından fərqlənən ayrıca bir predmet, hadisə və ya proses başa düşülür. O, obyektlərin fərdiliyini, keyfiyyət və kəmiyyət müəyyənliyini ifadə edir. Ümumi kateqoriyası bütün hadisələrə və proseslərə aid olan oxşar cəhətləri göstərir. Qeyd olunmalıdır ki, təkcə ilə ümumi bir-birindən ayrılmazdır. Belə ki, özü- özlüyündə ümumi yoxdur. O abstraksiyadır. Ümumi yalnız təkcə vasitəsilə və təkcədə mövcud ola bilir. Digər tərəfdən hər bir təkcə ümumi ilə sıx bağlıdır, öz həcminə görə o ümumiyə daxil olur. Başqa sözlə desək, oxşar əlamətlərə malik olan təkcələr birləşərək çoxluğu - ümumini əmələ gətirirlər. Təkcə ilə ümuminin qarşılıqlı əlaqəsini aşağıdakı misaldan da görmək olar: 80-ci illərin sonunda keçmiş SSRİ ərazisinin müxtəlif yerlərində totalitar rejimə qarşı milli azadlıq hərəkatları baş verdi. Bu hərəkatlar öz məzmununa, məqsəd və vəzifələrinə görə Pribaltikada, Zaqafqaziyada, Orta Asiyada və digər regionlarda oxşar cəhətlərə malik idi. Buna görə də onların hamısı "Sovet imperiyasına qarşı milli azadlıq hərəkatı" adı altında ümumi şəkildə ifadə olunur. Digər tərəfdən həmin hərəkat sonda adıçəkilən regionların hər birində özünəməxsus, təkrarolunmaz cəhətlərə malik idi. Bu keyfiyyəti isə "təkcə" anlayışı əks etdirir. Məsələn, Azərbaycanda bu hərəkat çox keçmədən erməni təcaıdizkarlarma qarşı müharibə şəraiti ilə qovuşdu. Nəticədə burada müstəqillik və azadlıq uğrunda mübarizə çətin və özünəməxsus xarakter aldı. Bu keyfiyyətinə görə xalqımızın milli azadlıq hərəkatı təkcədir, başqa yerlərdəkindən fərqlənir.

Mahiyyət və hadisə varlığın quruluşunu və təşkilini əhatə edən kateqo- riyalar qrupunda mühüm yer tutur. Bu kateqoriyalar gerçəklikdəki müəyyən obyektin bir-birilə sıx bağlı olan iki səpkisini zahiri - üzdə olan tərəfini və daxili - dərində olan tərəfini bildirir. Mahiyyət dedikdə obyektin başlıca, əsas və müəyyənedici tərəfi başa düşülür. O, həm də obyektin inkişafı meyllərini göstərir. Mahiyyət üzdə olmur, gizli, dərin xarakter daşıyır. Buna görə də onu düzgün müəyyən etmək heç də həmişə asan deyildir. Bunun üçün xeyli fikri və praktiki əməliyyatlar aparmaq lazım gəlir. Bu keyfiyyətinə görə mahiyyət anlayışı məzmun və məqamın anlayışları ilə

bir səviyyəli hesab olunur. Hadisə (təzahür) predmetin üzdə olan, müşahidə edilən tərəfidir. Hadisə mahiyyətin təzahüm, onun ifadə olunması formasıdır.

**Determinasiya əlaqələrini ifadə edən kateqoriyalar.** Dialektikada əlaqə və inldşaf prinsipləri ilə yanaşı determinizm prinsipi də çox mühüm yer tutur. Bu prinsip göstərir ki, dünyadakı bütün hadisə və proseslər müəyyən səbəblər ilə şərtlənir. Onlar qanunauyğun .surətdə yaranır, inkişaf edir və məhv olur. Səbəbiyyət və qanunauyğunluq əlaqələrinin qəbul edilməsi dünyam elmi izah etmək imkanı verir. Determinizm prinsipini bir sıra dialektika kateqoriyaları ifadə edir. Onların sırasında birinci yeri səbəb-nəticə əlaqələri tutur. İnsanlar öz praktiki təcrübəsi və bilikləri əsasında müəyyən edirlər ki, dünyadakı bütün hadisələr səbəb-nəticə münasibətlərinə malikdir. Müəyyən bir hadisədən əvvəl gələrək, onu törədən hadisəyə səbəb deyilir. Nəticə isə səbəbin yekunudur. Səbəb-nəticə əlaqələri öz əhatə dairəsinə görə ən ümumidir. Onlar zaman ardıcıllığına malikdir. Yəni əvvəl səbəb, sonra isə nəticə gəlir. Sonra bu əlamətlər zəmri və birmənalı xarakter daşıyır. Bu o deməkdir ki, səbəb olan yerdə mütləq nəticə də baş verməddir. Səbəb-nəticə münasibətləri müxtəlif formalarda çıxış edir. Burada aşağıdakılar əsas yeri tutur; sadə fonna budur ki, bir səbəb bir nəticəni törədir. Nisbətən mürəkkəb forma - bir neço səbəb bir nəticəni törədir və ya əksinə, bir səbəb bir neçə nəticə əmələ gətirir. Nəhayət, ən mürəkkəb forma zəncirvari reaksiya şəklində çıxış edir. Bu halda "domino effekti" deyilən hadisə baş verir. Yəni hər bir nəticə öz növbəsində bir neçə nəticə əmələ gətirir. Səbəb ilə nəticə hadisələr arasında genetik əlaqələri ifadə edir. Burada səbəb adlanan hadisə digərini - nəticəni əmələ gətirir. Müəyyən şəraitin olduğu halda səbəb mütləq nəticə törətməlidir. Buradan görünür ki, səbəb-nəticə əlaqələri qarşılıqlı təsirin ifadəsidir. Məhz qarşılıqlı təsirdə olan hadisələrdə müvafiq dəyişikliklər baş verir. Səbəb-nəticə münasibətlərində maddənin enerjinin və ya informasiyanın səbəbdən nəticəyə ötürülməsi baş verir. Bu proses kütlənin saxlanması və eneıjinin çevrilməsi qanunlarına əsaslanır. Səbəbiyyət münasibətləri bir istiqamətlidir, yəni zaman baxımından qeyri asimmetrikdir. Başqa sözlə əvvəlcə səbəb özünü göstərir, sonra isə nəticə yaranır. Lakin hər əvvəl gələn badisəni sonrakmın səbəbi hesab etmək olmaz.

Səbəb-nəticə əlaqələrinin bir mürəkkəb forması da qarşılıqlı təsirdir. Bu formada səbəb və nəticə bir-birinə təsir edir. Başqa sözlə onların hər ikisi həm səbəb, həm də nəticə rolunu oynayır. Ümumiyyətlə səbəb-nəticə əlaqələrini bir- istiqamətli təsəvvür etmək doğru deyildir. Çünki əksər hallarda (xüsusən də mürəkkəb vəziyyətlərdə) qarşılıqlı təsir mövcud olur. Səbəb ilə nəticənin qarşılıqlı təsiri əks əlaqə prinsipi adlanır. Həmin prinsip informasiyanın qəbul olunması, qorunması, işlənilməsi və istifadə olunmasını həyata keçirən özünütəşkil edən sistemlərdə fəaliyyət göstərir. Səbəbin müxtəlif növləri mövcuddur: onlardan birincisi tam səbəb adlanır. Bu, nəticəni doğuran bütün hadisələrin məcmusudur. Sonra spesifik səbəb gəlir. O, elə şəraitlər qismidir ki, onların qarşılıqlı təsiri nəticəni əmələ gətirir. Səbəbin növlərindən biri də başlıca səbəbdir. O, başqa səbəblər içərisində həlledici rol oynayır. Səbəblərin daxili və xarici növləri də bir-birindən fərqləndirilir. Daxili səbəb bir sistemin çərçivəsi daxilində fəaliyyət göstərir. Xarici səbəb isə bir sistem ilə digər sistemin qarşılıqlı təsirini səciyyələndirir. Məsələn, istehsalın inkişafı cəmiyyətin tərəqqisinin daxili səbəbidir. Sosial həyat ilə mühitin qarşılıqlı təsiri isə onların hər biri üçün xarici səbəbdir. Səbəblər obyektiv və subyektiv ola bilir. Obyektiv səbəb insanların şüur və iradəsindən asılı olmayaraq özünü göstərir. Subyektiv səbəb isə insanların

məqsədyönlü hərəkətlərini, onların qətiyyət və mütəşəkkilliyini, təcrübə və biliklərini ifadə edir. Səbəbin özünü göstərə bilməsi üçün müəyyən şərait lazımdır. Şərait müəyyən bir hadisənin baş verməsi üçün zəruri olan şərtlərin məcmusudur. O, həm konkret hadisələri, həm də ətraf mühiti əhatə edir. Doğrudur, şərait özü-özlüyündə nəticəni törətmir. Amma şərait olmasa nəticəni yaradan səbəb də reallaşmır. Məsələn, insanın bədəninə mikroblar daxil olduqda, o xəstələnə də bilər, xəstələnməyə də bilər. Bu konkret şəraitdən asılıdır. Səbəbin reallaşmasında bəhanə də müəyyən rol oynayır. Lakin bəhanə nəticəni yaratmır. Onun baş verməsini sürətləndirir.

Fəlsəfi determinizm konsepsiyasının məzmununu səbəb-nəticə ilə yanaşı təsadüf-zərurət, azadlıq, imkan və gerçəklik kateqoriyaları açır. Həm də nəzərdə tutulmalıdır ki, səbəb-nəticə əlaqələri heç də həmişə qəti şərtlənmiş xarakter daşımır. Burada təsadüflər və ehtimal da müəyyən yer tutur. Ona görə də zərurət və təsadüf, imkan və gerçəklik kateqoriyalarını da nəzərdən keçirmək lazımdır. Zərurət və təsadüf kateqoriyaları hadisələrin qarşılıqlı mü~ nasibətlərində determinasiyanın səviyyəsini mənalandırır. Zərurət hadisələrin mahiyyətindən, daxili əlaqələrindən və ziddiyyətlərindən irəli gələn nəticədir. O göstərir ki, bu hadisə mütləq və özü də məhz bu cür baş vennəlidir. Zəmrətə misal olaraq canlı orqanizmlərdə maddələr mübadiləsini göstərmək olar. O, həyatın mahiyyətindən irəli gəlir. Təsadüf bir qayda olaraq həmin predmetlər üçün xarici, yardımçı, qejn'i-mühüm əlaqələrdən irəli gələn nəticədir. Buna görə də o, baş verə də bilər, baş verməyə də bilər. Məhz bu cür deyil, başqa cür də baş verə bilər. Keçmişdə belə bir fikir mövcud idi ki, təsadüf səbəbi məlum olmayan hadisəni ifadə edən subyektiv anlayışdır. Hadisənin səbəbi aşkər ediləndə o daha təsadüflükdən çıxır. Əlbəttə, bu cür yanaşma doğru deyildir. Təsadüf çox vaxt zəruri proseslərin kəsişmə nöqtəsində baş verir. Məsələn, əgər müəyyən bir taxıl yetişmiş zəmiyə dolu düşürsə, bu təsadüfdə iki zərurət qovuşur. Birinci odur ki, həmin moment üçün taxılm yetişməsi tam bioloji zərurət üzündən baş verir, ikinci zərurət isə meteoroloji qanunauyğunluğa uyğun olaraq dolunun yağmasıdır. Həmin zəmrət- lərin birləşməsi təsadüfü doğurmuşdur. Çünki ola bilərdi ki, dolu məhz bu əraziyə deyil, başqa yerə yağsın. Fəlsəfə tarixində zərurət ilə təsadüfün izahında iki bir-birinə zidd baxış olmuşdur. Birinci nöqteyi-nəzər zərurətin obyektivliyini inkar edir (Kant, subyektiv idealist Max və başqaları). Digər yanaşma zərurəti qəbul edir, təsadüfləri isə tam inxar edir.. Məsələn, Demokrit, Spinoza, Holbax və başqalarının fikrincə insanlar təsadüf anlayışının səbəbini bilmədikləri hadisəni ifadə etmək üçün uydurmuşlar. Hər iki baxış məhdud və birtərəflidir. Belə kı, zərurət və təsadüf bir-birilə sıx əlaqəlidir. Zərurətdən kənar təsadüf, eynilə də təsadüfdən kənar zərurət yoxdur. Onlar qarşılıqlı surətdə bir-birinə nüfuz edirlər. Zəmrət ilə təsadüfün qarşılıqlı ələqələri çox mürəkkəbdir. Onları bir-birinə qarşı qoymaq doğru deyildir. Hər şeydən əvvəl təsadüf zərurətin təzahür formasıdır. Bu, 0 deməkdir ki, hər bir zərurət təsadiüflər çoxluğu içərisindən özünə yol açır. Təsadüfün bu rolu çoxlu sayda baş verən kütləvi hadisələrdə (məsələn, böyük ədədlər qanunu) daha aydın görünür.

İmkan və gerçəklik kateqoriyalan dialektika sistemində özünəməxsus yer tutur. Belə ki, onlar həm inkişaf prosesini, həm də determinizm prinsipini ifadə edir. Birinci tərəf bunda çıxış edir ki, bütünlükdə inkişaf prosesini çoxlu imkanların yaranması və onlardan birinin reallığa çevrilməsi kimi səciyyələndirmək olar. Həmin reallaşmış imkan, yəni’ gerçəklik öz növbəsində yeni imkanlar silsiləsi yaradır və beləliklə də əvvəlki proses yenidən təkrarlanır. Həm də bu kateqoriyalar inkişafın daxili mexanizmini ifadə edir.

**10. Elmi idrakın forma və vasitələri: problem, prinsip, ideya, hipoteza, nəzəriyyə**

Dünyanın dərk edilməsi prosesi özünün ən yüksək ifadəsini elmdə tapir. Elm insan fəaliyyətinin tarixən qərarlaşmış, gerçəkliyin dərk olunmasına və onun praktiki dəyişdirilməsinə yönəldilmiş formasıdır. Elm təkcə insan şüurundan kənarda mövcud olan predmet və hadisələri, hərəkət və qarşılıqlı təsirin müxtəlif pillələrini, formalarını deyil, həmçinin onların şüurdakı inikasını, insanın zəngin təkrarolunmaz mənəvi dünyasını da əhatə edir. Elmin bir sıra sosial funksiyaları var, onlardan xüsusilə bunları qeyd etmək olar: 1) elmin mədəni-dünyagörüşü funksiyası; 2) elmin bilavasitə məhsuldar qüvvə olmasından irəli gələn funksiyası; 3) elmin sosial qüvvə olmasından irəli gələn funksiyası.

Elmin mədəni-dünyagörüşü funksiyası, empirik və nəzəri biliklər sistemi olmaq etibarilə göstərir ki, elm bir tərəfdən mədəniyyətin, digər tərəfdən isə dünyagörüşünün tərkib hissəsinə çevrilərək, ictimai şüur formaları içərisində xüsusi status qazanmışdır.

Elmin bilavasitə məhsuldar qüvvəyə çevrilməsilə əlaqədar olaraq, qazandığı funksiyası sosial həyatın və insan fəaliyyətinin bütün sahələrində aydın nəzərə çarpan müasir elmi-texniki tərəqqinin miqyas və tempi ilə bağlıdır. İstehsal prosesində elmin polu artmış, praktiki olaraq hər şey, hər bir proses elmin predmetinə çevrilmişdır.

Müasir elmi-texniki tərəqqi dövründə elm özünün 3-cü funksiyasını kəsb edərək, böyük sosial qüvvəyə çevrilmişdır. Hazırda elmi nəticə və metodlardan sosial iqtisadi inkişafın qlobal miqyaslı plan və proqramlarının tərtibində geniş istifadə edilir.

Elmi idrakın formaları: anlayış, mühakimə, əqli nəticə, fakt, problem, ideya, prinsip, qanun, fərziyyə, nəzəriyyə, hipotez. Elmi idrakın mühüm formalarından biri problemdir. Problem elmi idrakın zəruri momenti, köhnə bilikdən yeni biliyə, biliksizlikdən biliyə keçid mərhələsidir. Elmi idrakın problemlə bağlı olan mühüm formalarından biri ideyadır. İdeya məntiqi cəhətdən biliklərin sistemləşdirilməsi və nəzəriyyənin qurulması prosesini xarakterizə edir. İdeya nəzəriyyənin elementi, onun əsası, nəzəriyyə isə artıq inkişaf edib formalaşmış ideyadır. Nəzəriyyə gerçəkliyin müəyyən sahəsinə aid olan hadisələri təsvir və izah edən biliklər sistemidir. Hipotez hər hansı bir hadisənin səbəbini izah edən və hazırki zamanda hələ sübut edilməmiş elmi fərziyyədir. Elmi idrakın (ümumi) metodları: müşahidə, müqayisə, ölçmə, eksperiment, analiz və sintez, induksiya və deduksiya və b.

Müşahidə elmi idrakın başlanğıc nöqtəsi olub, elmi idrakın müxtəlif sahələrində, o cümlədən təbiətşünaslıqda geniş tətbiq olunur. Müşahidə obyektin məqsədli və müntəzəm qavranılması prosesidir. Müqayisə gerçəkliyin müəyyən sahəsinə daxil olan cisim və hadisələrin oxşar və fərqli cəhətlərini müəyyən etməyə imkan verən idraki üsuldur. Eksperiment latın sözü olub, sınaq, təcrübə, sübut deməkdir. Eksperiment həmişə müşahidə ilə bağlı olur. Lakin müşahidədən fərqli olaraq, eksperiment zamanı insan hadisələri yalnız seyr etməklə kifayətlənmir, həm də onların gedişinə fəal müdaxilə edir, onları elə bir süni vəziyyətə gətirir ki, bu vəziyyətdə onların xassələrini öyrənmək daha asan olur. Analiz öz məzmunu etibarilə hər hansı bir tamı, yaxud mürəkkəb hadisəni fikrən tərkib hissələrinə, elementlərinə, əlaqələrinə

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ayırmaq | və | onlardan | bəzilərini | seçib | götürmək | üçün | istifadə | olunan | üsul | və |

qanunauyğunluqların məcmusudur. Sintez isə cismin ayrı-ayrı hissə və elementlərini fikrən bir tam halında birləşdlrməyə imkan verən üsul və qanunauyğunluqların məcmusudur.

Qeyd etmək lazımdır ki, elmi nəzəri səviyyədə isə spesifik idrak metodları bunlardır: (onlara ideal obyektin qurulması metodları da demək olar): abstraksiya, ümumiləşdirmə, formalaşdırma,aksiolmalaşdırma, modelləşdirmə,hipotetik deduksiya, abstrakdan konkretə yüksəlmə, tarixi və məntiqi,riyazi metodlar,sistem sturuktur təhlil, müqayisə, analogiya və s. Abstraktiya metodunun əsasında belə bir tələb durur ki, insan öyrəndiyi obyekti və onun xassələrini birdən-birə tam dərk edə bilmir.Bu mümkün deyildir. İnsanın fikri hər anda obyektin bu və ya başqa tərəfini, xassəsini əhatə edir, öyrənir. Ümumiləşdirmə elə idrak metodudur ki, onun nəticəsində tədqiq olunan obyektin ümumi xassələri və əlamətləri müəyyənləşdirilir. Formalaşdırma elə idrak metodudur ki, müəyyən obyekt öyrənilərkən onun formaları, simvolları maddi konstruksiyaları məzmundan ayrılıb ümumiləşdirilir, öyrənilir, ümumi məzmun xassələri haqqında da nəticələrə gəlinir. Aksiomlaşdırma idrak metoduna görə müəyyən nəzəri bilik almaq üçün əvvəlcə elə dayaq, çıxış nöqtələri irəli sürülür ki,həmin vəziyyət heç bir sübut tələb

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| etmir, | aksion | səciyyəsi | daşıyır.Elmi | idrakın | spesifik | metodlarından | biri | də |

modelləşdirmədir.Hazırda elmin bütün sahələrində bu metoddan daha geniş istifadə olunur.Bu məqsədlə predmetlərin oxşrlıq əlamətlərindən istifadə olunur.Hazırda elmi idrakda riyazi metodlardan da səmərəli istifadə olunur. Riyazi metodlardan təkcə dəqiq texniki elmlərdə deyil, həm də təbiət və ictimai elmlərdə də istifadə olunur.

Elmi idrakın ən yüksək formasını ehtimallar, fərziyyələr (hipotezlər) və nəzəriyyələr təşkil edir. Yuxarıda da qeyd etdik ki, bütün idrak aparatı ehtimallı proqnozlaşdırma sistemidir.Fərziyyə faktlardan və əqli nəticələrdən meydana çıxan dünyanın hələlik dərk olunmamış sahələrinə nüfuz etmək məqsədi daşıyan idrakı müəyyənlikdir, gümandır, qabaqcadan verilmiş ideyadır. Fərziyyə yalnız təsdiq olunmuş, həm də təkzib edilir, dəqiqləşdirilir,düzəldilir və ya aradan çıxır. Nəzəriyyə anlayışı isə sözün geniş mənasında , aləmin hər hansı sahəsin-də,hər hansı hadisələr haqqında həqiqi sınanılmış təsəvvürlər,ideyalar, prinsiplər sistemi nəzərdə tutulur. Daha dar mənada isə nəzəriyyə real gerçəkliyin bu və ya digər sahəsinin mövcudluğu və inkişafının xarakterini müəyyən edən, onun xassələri, qanunauyğunluqları, səbəb-nəticə əlaqələri, deferminatları, mahiyyəti haqqında ən yüksək əsaslandırılmış, məntiqi ziddiyətlərsiz baxışlar verən bitkin elmi biliklər sistemidir. Elə idrak vasitələri də vardır ki, onlar idrakın bütün sahəsində, empirik və nəzəri səviyyələrində eynilə fəal istifadə olunur, universal idrak metodları hesab edilirlər: analiz və sintez, induksiya və alduksiya, abstrakdan konkretə yüksəlmə,tarixi və s.məntiqi və s. Analiz və sintez ən ümumi idrak metodudur. İdrakda onlar qarşılıqlı vəhdətdə çıxış edir, biri digərsiz mümkün deyildir. Deməli analiz metodu, öyrənilən obyekti daxili struktur hissələrinə, tərəflərinə parçalayıb tədqiq etmək deməkdir.

Sintez isə elə metoddur ki, bunun vasitəsilə öyrənilən predmet və ya hadisəni təşkil edən tərəflər, xassələr haqqında əldə olunan bilik fikrən birləşdirilir və vəhdət, sintez halında götürülür.Sintez konkret və abstr-aktın, təkcə və ümuminin, fərq və eyniyətin və s. dialektikasını açmağı və tədqiq etməyə, onlara, “əksliklərin vəhdəti və mübarizəsi” kimi baxmağa imkan verir. Predmet və hadisələrin tədqiqi metodlarından biri də induksiya və deduksiyadır. Məlum olduğu

kimi əqli nəticənin dialektik təbiəti ümuminin, xüsusinin və təkin qarşılıqlı əlaqəsi ilə müəyyən olunur. Fikrin təkcədən ümumiyə doğru inkişafı induksiyadır. İnduksiya və deduksiya idrakın dialektik prosesinin nəzəri mometləridir. Bunlar idrakın vahid inkişaf yolunun iki tərəfi olub vəhdət təşkil edirlər. İdrak prosesində induksiyanın rolu nə qədər böyük olsa da, deduksiyasız zəif və birtərəflidir. İnduksiyanın məhdudluğu nədən ibarətdir? Induktiv nəticə ayrı-ayrı faktların ümumiləşdirilməsi nəticəsində alınır. Bir sıra şeylərdə müəyyən bir xassənin təkrar olunmasının sadəcə müşahidə edilməsi hələ heçdə bu xassənin həmin sinfə mənsub olan bü-tün şeylər üçün zəruri, qanunauyğun olduğuna sübut deyildir. Məhz buna görədə elmi idrakın zəruri və tamamlayıcı momenti kimi ümumidə təkcəni, konkreti axtarmaq metodu olan deduksiya da zəruridir. Predmet və hadisələrin dərk olunması həm də elmi idrakın məntiqi və tarixi metodların köməyilə həyata keçirilir. Bunlar idrakın inkişafı prosesində vəhdət təşkil edirlər.

**11. Hissi idrak və onun formaları: duyğu, qavrayış, təsəvvür**

İdrak obyektiv gerçəkliyin cisim və hadisələrinin, əlaqə və münasibətlərinin insan beynindəki inikasıdır. İdrakın iki pilləsi var: hissi və məntiqi (rasional) idrak. Hissi idrakın 3 forması var: duyğu, qavrayış, təsəvvür.

İdrak prosesinin ilkin başlanğıc mərhələsi hissi idrakdır. Hissi idrak xarici aləmin cisim və hadisələrinin insan beynindəki bilavasitə konkret inikasından ibarət olan psixi prosesdir. Hissi idrak hiss üzvləri vasitəsilə xarici aləmdəki predmetlərlə tanışlıqdan başlayır. İnsan bələd olmadığı bir şeyi öyrənmək qərarına gəldikdə hər şeydən əvvəl ona diqqətlə baxır, lazım gələrsə əli ilə ona toxunur, dadına, rənginə baxır və s. Hissi idrakın birinci forması duyğudur. Duyğu insan idrakının və ümumiyyətlə insan şüurunun ən sadə elementidir. Duyğu predmetin ayrı-ayrı xassələrinin, xüsusiyyətlərinin, tərəflərinin insan şüurunda inikasıdır. Predmetlər isti və ya soyuq, hamar və ya kələ-kötür, acı və ya şirin ola bilər ki, onların bu və bir sıra başqa xassələri hiss üzvlərimizə təsir edərək, bizdə müəyyən duyğular yaradır. Hissi idrakın ikinci forması qavrayışdır. Qavrayış predmetin bütöv obrazıdır. Qavrayış idraki və praktiki fəaliyyətin digər aktları ilə bağlı olub, predmetin müxtəlif təzahürlərinin fəal sintezi sayəsində yaranır. Buna görə də cismin qavranılması fəal və yaradıcı prosesdir. Qeyd edək ki, həm duyğu, həm də qavrayış bilavasitə predmetlə təmas zamanı yaranır. Lakin predmetin bizə təsirindən müəyyən vaxt keçdikdən sonra da biz beynimizdə onun obrazını canlandıra bilirik. Qavrayış əsasında yaranan bu obraz təsəvvürdür. Təsəvvürdə predmetin insanı maraqlandıran cəhətləri ön plana çəkilir. Təkcə qavranılan predmetlər deyil, həm də heç bir zaman qavramadığımız predmetləri də təsəvvür etmək mümkündür, çünki təsəvvür təkcə yaddaş ilə deyil, həm də təxəyyül və fantaziya ilə bağlıdır. Təsəvvür həmişə yaradıcı xarakter kəsb edir. Belə ki, insan gerçəklikdə mövcud olan elementlər əsasında real həyatda olmayan və ya hələlik gerçəklikdə mövcud olmayan, lakin təbii prosesin, ya da praktikanın inkişafı nəticəsində gələcəkdə yarana biləcək yeni şeylər haqqında da təsəvvür yarada bilər.

İnsanın duyğu orqanlarının fəaliyyəti başa çatdığı yerdə onun rasional idrakı, məntiqi təfəkkürü fəaliyyətə başlayır. İnsan duyğular vasitəsilə dərk edə bilmədiklərini məntiqi təfəkkür, ağıl, zəka vasitəsilə dərk edir.

**12. Platon və Aristotelin fəlsəfəsi**

**Klassik dövrün fəlsəfəsi: Platon, Aristotel.** Antik Yunan fəlsəfəsinin tanınmış nümayəndələrində biri də Platondur. Onun fəlsəfi fəaliyyətinin formalaşmasında Heraklitin, pifaqorçuların və Sokratın böyük təsiri olmuşdur. Platonun fikrincə, bizi əhatə edən, hiss üzvləri vasitəsilə dərk edilən maddi aləm “gölgədir” və o ideyalar aləmindən yaranmışdır. İdeya birinci, maddi aləm isə ikincidir. Maddi aləmin bütün predmetləri, təzahürləri keçicidir, meydana gəlir, dəyişir və məhv olur. Buna görə də onları əsl mənada varlıq adlandırmaq olmaz. İdeya isə dəyişməz, hərəkətsiz və əbədidir. O, ideyanı gerçək varlıq kimi qəbul edir və idrakın vahid predmeti hesab edir. Platon ideyanı real predmetlərdən ayıraraq, onu mütləqləşdirir, aprior (ilkin) varlıq hesab edirdi. Onun idrak nəzəriyyəsi də idealizm prinsipinə əsaslanır. O, hissi və məntiqi idrakı bir-birindən ayırır, hissini birinci, rasionalı isə 2-ci, ondan törəmə olduğunu bildirır. Hissi idrak onun qeyri-varlıq adlandırdığı maddi aləmi öyrənir, əsl varlıq olan ruh haqqında biliyi isə rasional idrak vasitəsi ilə əldə etmək mümkündür. Platonun siyasətlə bağlı fəlsəfi fikirləri də çox maraqlıdır. Onun fikrincə, dövləti filosoflar idarə etməli, əsgərlər dövlətin təhlükəsizliyini təmin etməli, sənətkarlar və əkinçilər isə dövlət işinə qarışmamalı, istehsalla məşğul olmalıdırlar. O, aristokratiyanı münasib dövlət forması kimi qiymətləndirmiş, monarxiya və demokratiya dövlət formasının əleyhinə olmuşdur.

Klassik dövr fəlsəfəsinin ən görkəmli nümayəndələrindən biri də Aristoteldir. O, fəlsəfi fikir tarixində universal zəkaya malik olan bir şəxsiyyət kimi tanınır. Aristotel fəlsəfi fəaliyyətinin ilkin mərhələsində Platonu və onun idealist fəlsəfi sistemini tənqid etmiş, materiyanı obyektiv reallıq kimi qəbul edərək, materialist mövqedən çıxış etmişdır. Lakin fəaliyyətinin sonrakı mərhələlərində Platonun ideyanı ilahiləşdirməsi fikri ilə razılaşaraq, materiyanın passiv olduğunu və Allahı təkanverici qüvvə, demiurq kimi qəbul etmişdir. Aristotel qnoseologiyada hissi və məntiqi idrak arasındakı dialektik vəhdəti görürdü. Filosof idrakı inkişafda olan bir proses kimi xarakterizə etmiş və onun aşağı pillədən yüksək pilləyə doğru yüksəldiyini bildirmişdir. O, məntiqi elmi idrakın silahı hesab etmiş və məntiqin nəzəri əsaslarını işləyib hazırlamışdır. Formal məntiqin “ziddiyyət qanunu”, “üçüncünün istismarı” qanunu Aristotelin adı ilə bağlıdır. Aristotelin dövlət və cəmiyyət haqqında fikirləri də çox maraqlıdır və onun “Siyasət” adlı traktatında ifadə olunur. O, quldarlıq quruluşunun tərəfdarı kimi birinin anadangəlmə qul, digərinin isə quldar olduğunu təbii hal kimi qəbul edir və bunun əvvəlcədən müəyyən edildiyini bildirir. Aristotel quldarlıq quruluşunu ardıcıl müdafiə etsə də, başa düşürdü ki, getdikcə bu cəmiyyətdə böhran yaranır. Ona görə də filosof həddindən artıq varlanmanın əleyhinə çıxır, çünki bu cəmiyyətdə stabilliyi pozur. Onun fikrincə, insan cəmiyyəti 3 sinifdən - ən çox varlılar, orta sinif, son dərəcə kasıblardan (sənətkarlar, əlmuzdu işləyənlər) – ibarət olmalıdır. Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, bu mərhələnin ən tanınmış nümayəndələrindən

biri olan Sokrat belə hesab edir ki, insanlara praktik cəhətdən xeyri olmayan şeyləri öyrənmək əbəsdir. Əgər insanlar ulduzlarda heç bir dəyişiklik edə bilməyəcəksə, onu öyrənməyin nə mənası? Tədqiqat real dəyişikliklərlə nəticələnməlidir. İnsan öz hökmünə tabe olan, dəyişdirilməsi və mükəmməlləşdirilməsi mümkün olan obyektləri tədqiq etməlidir. Belə obyekt insanın özüdür: özünü dərk et ki, dəyişə biləsən. İdrakın sonsuzluğunu söyləyən Sokrat tez-tez təkrar edirdi: «Bircə onu bilirəm ki, heç nə bilmirəm» . Xeyirxah olmaq üçün bilikli olmaq lazımdır. Xeyirin əsil mahiyyətini anlayan insan heç vaxt pislik etməz. Fəzilətlər elm və təhsillə əldə edildiyi üçün əxlaqın mahiyyəti intellektual inkişafdır. Platonun isə etikasının əsasını ideyalar və ruh haqqında təlim təşkil edir. Mənəvi keyfiyyətlərin, yəni fəzilətlərin fitri olduğunu söyləyən filosof hesab edir ki, düzgün tərbiyə bunları nizama salır, yanlış tərbiyə isə insanın «qabında olanları» ya məhv edir, ya da təhrif edir. Əxlaqın təməli, mənəviyyat nümunəsi Allahdır. «Allah hər şeyin meyarıdır». Xeyir ideyası Platon etikasında mühüm yer tutur ki, bu da əbədi olan ideyalar aləmində Allahın müntəzəm nəzarəti altında mövcuddur. Yer üzündə olan xeyirin bütün növləri ali «xeyir ideyasının» yalnız surəti ola bilər ki, bu da 3 anlayışın vəhdətindən ibarətdir: ölçü, gözəllik, həqiqət. İnsanın buna can atması əxlaqi davranış nümunəsidir. Beləliklə, Platon hesab edirdi ki, insanın əxlaqı Allahın tabeliyindədir. Bu dünyada ali xeyir ideyası 4 fəzilətlə əlaqədardır: 1) müdriklik; 2) mərdlik; 3) tədbirlilik; 4) ədalət. Sonuncu, yəni ədalət əvvəlkilərin harmonik uzlaşmasıdır ki, bu da insanın bədənində müvəqqəti sığınacaq tapmış «ideyalar aləminin» nümayəndəsi olan ruhun hissələrinə uyğun gəlir 1) ağıl; 2) iradə; 3) hissiyat. Müdriklik ağıla, mərdlik iradəyə, tədbirlilik hissiyata uyğun fəzilətdir. Platon «Dövlət» əsərində dövrünün ictimai təbəqələrinin mövqeyinə uyğun əxlaq qaydalarının təsnifatını verir: müdriklər – cəmiyyəti idarə edən filosoflar, qəhrəmanlar – vətənin keşiyində duranlardır. Ya gərək cəmiyyətin üzvləri filosoflar səviyyəsinə yüksəlsin, ya da gərək cəmiyyəti filosoflar idarə etsin. Platon bu fikirdə idi ki, ali əxlaqa, yəni müdriklik və mərdliyə yalnız əslən aristokrat olanlar malikdirlər. Demosun (xalqın) əxlaqı isə tabeçilik və ya özbaşınalıqla bağlıdır ki, bu da onu mövcud qanunqaydaya qarşı mübarizəyə ruhlandırır. Platon qulları ümumiyyətlə insan hesab etmir və güman edirdi ki, onlar mənəvi həyata qadir deyillər. Buna görə də diqqət mərkəzində ola bilməzlər. Platon etik fikirlərini «Sokratın tərifi», «Qanunlar», «Dövlət», «Ziyafət», «Protaqor» və s. əsərlərdə ifadə etmişdir.

**13. Məntiqi təfəkkürün əsas formaları: anlayış, mühakimə, əqli nəticə**

İdrak obyektiv gerçəkliyin cisim və hadisələrinin, əlaqə və münasibətlərinin insan beynindəki inikasıdır. İdrakın iki pilləsi var: hissi və məntiqi (rasional) idrak. Məntiqi idrakın da 3 forması var: anlayış, mühakimə, əqli nəticə.

İnsanın duyğu orqanlarının fəaliyyəti başa çatdığı yerdə onun rasional idrakı, məntiqi təfəkkürü fəaliyyətə başlayır. İnsan duyğular vasitəsilə dərk edə bilmədiklərini məntiqi təfəkkür, ağıl, zəka vasitəsilə dərk edir. Məntiqi idrak obyektiv gerçəkliyin cisim, proses və hadisələrinin, əlaqə və münasibətlərinin insan beynində abstrakt və ümumiləşdirilmiş inikasıdır. Məntiqi idrakın ilkin forması anlayış gerçəkliyin cisim və hadisələrinin, proseslərin, onların əlaqə və

münasibətlərinin ümumi və mühüm əlamətlərini əks etdirən məntiqi təfəkkür formasıdır. Məntiqi təfəkkürün çox mühüm ünsürünü təşkil edən anlayışlar insan şüurunda bir-birindən təcrid edilmiş halda deyil, öz aralarında əlaqələnmiş formada mövcud olurlar. Anlayışların bu daxili əlaqəsi məntiqi idrakın mühakimə forması vasitəsilə həyata keçirilir. Mühakimə cismin hər hansı əlamətini, xassəsini, onun maddi aləmin digər cisim və hadisələri ilə əlaqəsini, habelə meydana gəlməsini, funksiyalaşmasını və inkişafını əks etdirən fikirdir. Cisimlərin ancaq ümumi və mühüm əlamətlərini əks etdirən anlayışlardan fərqli olaraq, mühakimələrdə onların hər cür xassələri, keyfiyyəti, əlaməti, əlaqə və münasibətləri əks olunur. Məntiqi idrakın əsas formalarından biri də əqli nəticədir. Əqli nəticə elə bir fikir aktıdır ki, onun vasitəsilə obyektiv aləmin cisim və hadisələri haqqında verilmiş mühakimələrdən yeni mühakimə çıxarılır. Əqli nəticənin geniş yayılmış növləri bunlardır: induktiv, deduktiv. İnduktiv əqli nəticənin gedişində xüsusi və təkcə mühakimələrdən ümumi nəticə çıxarılır. Məsələn, insanlar ictimai praktikanın gedişində belə bir nəticəyə gəlmişlər ki, mis, dəmir, gümüş və başqa metallar qızdırıldıqda genişlənir. Bu hadisəni milyon dəfələrlə müşahidə etmək əsasında onlar belə bir nəticəyə gəlmişlər ki, metallar qızdırıldıqda genişlənir. Deduktiv əqli nəticənin köməyi ilə ümumi mühakimələrdən xüsusi və təkcə nəticələr əldə olunur.

**14. Qədim Azərbaycanda fəlsəfi ideyalar (zərdüştlük və manilik). «Avesta» kitabı qədim dünyanın müqəddəs kanonudur**

Qədim Azərbaycanda geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlar aşağıdakılardır:

Zərdüştilik   
Zərvanilik   
Manilik   
Məzdəkilik   
Xürrəmilik.

Qədim Azərbaycanda dini-fəlsəfi fikirlər hələ e.ə.VII əsrdə zərdüştilikdə mövcud olmuşdur. Zərdüştilik bir çox dünya dinlərinə, mədəniyyətlərinə təsir etmiş, dünya fəlsəfi fikir tarixinin inkişafında mühüm rol oynamışdır. Zərdüşt (Zaratuştra) Avestada Zərdüştilik dininin banisi və peyğəmbəri hesab olunur. O, real tarixi şəxsiyyətdir. Zərdüşt bütün mənbələrdə demək olar ki, kamil insan simvolu kimi tanınmışdır. Zərdüştin «kamil insan» obrazının təməlini ləyaqət, vicdan və s. bu kimi yüksək əxlaqi dəyərlər təşkil edir. Zərdüştiliyin müqəddəs kitabı Avestadır. Avesta (Qanun) Vendidad, Yasna və Vispered adlı 3 kitabdan ibarətdir. Zərdüşt Avestada bu dinin banisi və peyğəmbəri hesab olunur. Xeyirxah fikir, xeyirxah söz, xeyirxah əməl ifadələri zərdüştilik etikasının əsasını təşkil edir və mənəvi paklığa, ülviliyə çağırışdır. Avestanın əsas fəlsəfi ideyası ondan ibarətdir ki, dünyada bir-birinə zidd olan iki qüvvə arasında daima mübarizə gedir. Yəni fiziki aləmdə işıq və qaranlıq arasında, üzvi mühitdə həyat və ölüm arasında, ictimai həyatda ədalət və haqsızlıq arasında, dini mühitdə Hörmüzlə Əhriman arasındakı mübarizə əbədidir.

Buradan belə bir nəticə çıxarmaq olar ki, əcdadlarımızın “Avesta”da söylədikləri əsas fəlsəfi ideya – bütün hadisələrdə və predmetlərdə əksliklərin vəhdəti kimi özünü büruzə verir.

Zərdüştiliyə əsasən xeyir qüvvə Hörmüz (Ahura-Mazda) sonda şər qüvvə Əhriman (Anhra-Manyuya) üzərində qələbə çalacaq və şər həmişəlik yox olacaq. İnsan öz xeyir işləri ilə Hörmüzün qələbəsinə kömək, bəd əməlləri ilə isə Əhrimanın gücünü daha da artıra bilər. Xeyirxahlıq ruhu – yaradıcı, bədxahlıq ruhu isə dağıdıcı xarakter daşıyır. Qədim Azərbaycanda zərdüştiliklə yanaşı zərvanilik adlı fəlsəfi cərəyan da yayılmışdı. Zərvaniliyə əsasən işıq və qaranlıq kimi iki zidd mahiyyətlə yanaşı, dünyada bütün mövcudatın əsası olan zərvan (zaman) adlanan vahid ilkin başlanğıc da vardır. Bu fəlsəfi təlimin tərəfdarları “sonsuz zamanı” bir-biri ilə düşmənçilik edən ekiz oğlanlar – xeyirxah ruh Hörmüz və bədxah ruh Əhrimanın ulu babası, zaman və tale allahını bütün varlığın ilkin səbəbi hesab etmişlər. Zərdüştiliyin dualist sistemindən fərqli olaraq, zərvanilər sonsuz zamanı ilkin başlanğıc və ilahi varlıq kimi qəbul edirdilər. Zərvaniliyin tərəfdarları tərəfindən zamanın ilahiləşdirilməsi heç də dini deyil, daha çox mifoloji-fəlsəfi xarakter kəsb edirdi.

Əcdadlarımızın bu mifoloji-fəlsəfi düşüncə tərzi xalq yaradıcılığı nümunələri olan atalar sözü və tapmacalarda da öz əksini tapmışdır. Məsələn, tapmacaların birində deyilir:

*Babamın bir çuxası var, on iki cibi,*

*Cibin hər küncündə otuz düymə,*

*Hər düymənin bir üzü ağ, o biri üzü qara.*

Göründüyü kimi, burada kainat babaya bənzədilir. Tapmacada on iki cib ilin on iki ayına, otuz düymə ayın 30 gününə, hər düymənin ağ və qara üzü isə gündüz və gecəyə işarədir. Bu misalda xalq təqvimi, vaxtı (gecə-gündüzü), ayları baba ilə bağlayır. Çox güman ki, bu baba ulu babadır, ona görə də gecə-gündüz ona məxsusdur.

Manilik dini-fəlsəfi cərəyanı III əsrdə İranda və Orta Asiya ölkələrində, eləcə də Azərbaycanda geniş yayılmışdır. Zərdüştilik, xristianlıq və buddizmin ayrı-ayrı ünsürlərini eklektik surətdə özündə cəmləşdirən bu təlim rəsmi olaraq zərdüştiliyə qarşı yönəlmişdir. Odur ki, zərdüştilik maniliyi küfr (kafirlik, dinsizlik) hesab edirdi. Bu fəlsəfi cərəyanın banisi Manidir. Mani öz dinini yeganə düzgün din hesab edirdi. Onun fikrincə, zərdüştilik, xristianlıq və budduzm düzgün dinlərdir, lakin insanlar bu dinləri düzgün başa düşmədiklərindən onları təhrif etmişlər, onun vəzifəsi isə əsl dini bərpa etməkdir. Guya elə Mani özü də bu dünyaya məhz bu məqsəd ilə göndərilib ki, bütün dinləri birləşdirib vahid, ümumi bir din yaratsın. Mani özünü «həqiqət allahının elçisi» sayırdı. 243-cü ildə İran şahənşahı Şapur tacqoyma mərasimi zamanı öz sarayında Manini yeni dinin peyğəmbəri kimi qəbul etmişdir.

Manilik təlimi zərdüştilik kimi olduqca dualist bir təlim idi. Lakin zərdüştilikdən fərqli olaraq, Mani şəri xeyir ilə birgə ilkin başlanğıc kimi qəbul edirdi. O, iki başlanğıcın, yəni Xeyir və Şərin, Nur və Zülmətin mübarizəsində Xeyirin (Nurun) Şər (Zülmət) üzərindəki qələbəsini inkar edirdi. Mani dünyaya şərin tam təcəssümü kimi baxırdı. O, belə hesab edirdi ki, insan dünya işlərindən imtina etsə, həyatını tərki dünyalıqla, ismətlə keçirsə daha yaxşı olar. Yalnız belə olduğu halda insanın ruhu səmalara ucala bilər. Manilik təliminə əsasən Allah dünyada şəri

yaratmamışdır, onda dünyanı da o yaratmayıb, çünki dünya (materiya) şərdir. Deməli, materiya Allahdan asılı olmayaraq mövcuddur, insan isə “materiya ilə yüksəkdə duran nurun qarışığıdır”.

Nurun hissəciklərinin azad olmasına yalnız qatı asketizm vasitəsilə nail olmaq mümkündür.

**15. Cəmiyyətin inkişafında iqtisadi amil**

**Cəmiyyətin iqtisadi həyatı** - ilk növbədə müxtəlif növ predmetlərin və xidmətlərin istehsalı, bölgüsü və istehlak mübadiləsidir. Bu maddi nemətlər, o cümlədən yeyinti malları, geyim, mənzil, nəqliyyat və rabitənin müxtəlif növləri və ya səhiyyə və təhsil kimi xidmət sahələri ola bilər. Bu həm də mənəvi dəyərlər, o cümlədən incəsənət, elm, təhsil predmetləri və s. ola bilər. Belə ki, mənəvi dəyərlərin istehsalı, bölgüsü, mübadiləsi və istehlakmm da öz iqtisadi məzmunu və təzahür formalan var. Onların istehsalına intellektual və fiziki əmək sərf olunur - onun haqqı ödənilməlidir - öz qiyməti olan bu və ya digər materiallardan, eyni zamanda əmək aləti və avadanlıqlardan, o cümlədən ən müasirlərindən istifadə olunur. Tələbələrə əsaslı şəkildə başa salmaq lazımdır ki, mənəvi dəyərlər həm də iqtisadi dəyərə malikdir. Çox vaxt onlar özlərinə aid olan xassələri ilə mal kimi çıxış edirlər. Doğrudur, bu malın özünəməxsusluğu var, belə anda adamların hiss və fikirləri, elmi nəzəriyyələr, bədii surətlər təcəssüm olunur. Mənəvi dəyərlərin vəzifəsi, təyinatı adamların mənəvi həyatının zənginləşməsinə xidmət etməkdir, nəticədə onlar cəmiyyət həyatının bütün sahələrinə təsir edir.

**Fəlsəfi-iqtisadi təfəkkür** tərzi ilə bağlı bəzi mülahizələrimizi nəzərinizə çatdırmağı məqsədəuyğun hesah edirik. İqtisadiyyatın məğzini və iqtisadi münasibətlərin bütün mürəkkəbliklərini anlamaq üçün, ilk növbədə, bu münasibətlərin əsasında nə dayandığını aydınlaşdırmaq lazımdır. Onların əsas insan tələbatıdır: o hər cür insan fəaliyyətinin və ilk növbədə bütün əməyin və buradan da iqtisadiyyatın əsasıdır. Ümumiyyətlə tələbat nədir? Bu subyektin öz varlığının xarici və daxili şəraitindən asılılığıdır, bu insanın cəmiyyət və onun iqtisadiyyatının həyat əsəbidir: zavodun xammala, avadanlığa ehtiyacı var, sahibkarın sifarişçiyə, sifarişçinin isə, deyək ki, ev tikilməsinə ehtiyacı var. Cəmiyyətin həyatı tələbatın və onun ödənilməsinin mürəkkəb parçası ilə toxunmuşdur.

Lap qədim dövrlərdən insanlar təsərrüfat həyatını başa düşməyin zəruriliyini dərk etməyə başlamışlar. Aristotel biliyin bu sahəsini, o, dövr üçün, dərin və hərtərəfli təhlil etmiş, təsərrüfat həyatının çoxlu tərəflərini işıqlandırmışdır. Sonralar yeni dövrdə elmi biliyin yeni sahəsi - siyasi iqtisad yaranmışdır. Bu elmə “siyasi” əlavə təsadüfi verilməmişdir, bu iqtisadiyyat və siyasətin zəruri və sıx əlaqədə olduğunu göstərir: onlar sanki əkiz bacılardır. Siyasi iqtisad müəyyən mövqedən təsərrüfat münasibətlərini və əmtəə və pul hərəkətini kəmiyyət və keyfiyyət müəyyənliyi və bir-birinə keçməsi ilə göstərir. Onun inkişaf faktlar sistemini, bununla bağlı isə adamların təsərrüfat münasibətlərini aşkar edir, qarşısında dayanan sonsuz çoxsaylı vahidləri, cəmiyyətin təsərrüfat həyatında fəaliyyət göstərən və onu idarə edən müəyyən prinsipləri və qanunları axtarıb tapır. Hegel siyasi iqtisadı yüksək qiymətləndirmiş və yazmışdır ki, “o fikrə şərəf gətirir”. Siyasi iqtisad praqmatizm bayrağı altında, yəni tam praktiki səbəbdən, cəmiyyət

həyatının təsərrüfat mexanizminin mürəkkəbliyini aydınlaşdırmaq tələbatından yaranmışdır. O, əmək kollektivlərinin və ayrı-ayrı adamların effektli təsərrüfat fəaliyyətlərinin prinsiplərini işləyib hazırlamağa istiqamətlənmişdir. İqtisadi fəaliyyət həyat uğrunda va məhz müəyyən həyat səviyyəsi uğrunda mübarizə xarakteri daşıyır. Təsərrüfat ehtiyacı amansız zərurət kimi üstümüzə gəlir, həyatın özündən getməyənə qədər ondan qaçmaq olmaz. İqtisadiyyat lap əvvəldən insanların və bəşəriyyətin başının üstündən əksik olmamışdır. Sivilizasiyanın işıqlı gələcəyi ictimai sistemin bir tam kimi, qarşılıqlı əlaqədə uğurlu fəaliyyətindən asılıdır, burada hər bir həlqə tam işləyir, tam isə hissənin həyatvericiliyini tənzimləyir. Sosial-iqtisadi əlaqələrin nazik hörümçək torundan fəlsəfi-iqtisadi nöqteyi-nəzərlə nəyi aydınlaşdırmaq olar? Sosial-iqtisadi reallığın dərk olunmasında fəlsəfi mədəniyyətin metodoloji rolu hansıdır? İqtisadi təhsil olmadan ümumiyyətlə dövlət işlərini idarə etmək mümkün deyildir. Söhbət müasir iqtisadiyyat, onun ayrı-ayrı dar ixtisaslarındakı problemlərlə bağlı peşəkar bilikdən getmir, heç olmasa makroiqtisadiyyat, onun əsas prinsipləri ilə ümumi tanışlıq vacibdir.

**İqtisadi fəlsəfə sosial fəlsəfə sisteminə** daxil olub onun əhəmiyyətli hissəsini təşkil edir: cəmiyyətin iqtisadi həyatına onun öz xüsusi yanaşma metodu var. Fəlsəfi təlim kimi iqtisadi fəlsəfə nədir? sualına cavab vermək üçün, ilk növbədə, siyasi iqtisadın nə olduğunu anlamaq lazımdır. Bəşəriyyətin inkişafının müxtəlif mərhələlərində istehsalı, bölgünü, mübadiləni (alqı-satqı) və həyat nemətlərinin istehlakını idarə edən prinsipləri, qanunları öyrənən elm olan siyasi iqtisad o nöqteyi nəzərdən çıxış edir ki, cəmiyyət həyatının təsərrüfat sahəsində yeməyə, paltara, mənzilə və s. tələbat kimi məlum ümumi tələbatlar və onları təmin edən vasitələr mövcuddur. Burada həm təsadüflər, həm də qanunauyğunluqlar fəaliyyət göstərir. Toıpaq burada və ya haradasa az məhsuldar ola bilər, illər öz məhsuldarlığı ilə fərqlənir, adamlardan biri zəhmətkeş, başqası isə tənbəl ola bilər. Unutmaq olmaz ki, iqtisadiyyat cəmiyyət həyatının ən mürəkkəb sistemlərindən biridir: o özündə təsərrüfat proseslərinin məcmusunu birləşdirir ki, bu da cəmiyyətdə yaranan mülkiyyət münasibətləri və təşkilati-hüquqi formalar əsasında baş verir.

Siyasi iqtisadın banisi Adam Smit “Xalqların zənginliyinin təbiəti və səbəbləri haqqında tədqiqat “əsərində siyasi iqtisadın klassik məktəbinin yüzillik inkişafını ümumiləşdirmiş, obyektiv qanunlarla inkişaf edən, bu bura görə də dövlət tənzimlənməsinə ehtiyacı olmayan, insan fəaliyyətinin sahəsi kimi əmtəə istehsalı və mübadiləsi ideyasını əsaslandırmışdır. Bazar qiymətləri haqqında təlimi işləyib hazırlayan Smit onun əsasən istehsaldan, bazarda malların təklif olunması şəraitindən asılı olduğunu təhlil etmiş, ancaq alıcıların təlabatmm qiymətlərə təsirini tədqiq etməmişdir. Bu məsələlərin indiki şəraitdə aktuallığını nəzərə alaraq problemə həsr olunan xüsusi məşğələ keçirmək məqsədəuyğundur. Smitin təliminin davamı David Rikardonun nəzəriyyəsi olmuşdur. “Siyasi iqtisadın başlanğıcı və vergi qoyma” əsərində Smitdən fərqli olaraq o, belə hesab edirdi ki, dəyər əməklə yalnız “Cəmiyyətin ibtidai vəziyyətində” müəyyən olunur. Dəyər nəzəriyyəsini inkişaf etdirən Rikardoya görə, dəyər burjua cəmiyyətinin müxtəlif siniflərinin gəliri əsasında - əmək haqqı, gəlir, faiz və renta - dayanır. Gəlir - fəhlənin ödənilməyən əməyidir. Onun fikrincə, kapitalizm yeganə mümkün və təbii ictimai quruluşdur, onun iqtisadi qanunları isə əbədidir.
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münasibətidir, bu da fəaliyyət, mal və xidmət mübadiləsi kimi çıxış edir. Onun əsasında bu və ya digər tarixi dövrlərdə yaranan əməyin ictimai bölgüsü, eyni zamanda insanların müxtəlif qrupları arasında mövcud əmək bölgüsünü, deməli, həm də onlar arasında yaranmış, mübadilə münasibətlərini möhkəmləndirən mülkiyyət münasibətləri dayanır. Belə ki, sahibkar, məsələn, maşın istehsal edən zavodun sahibkarı, istehsalı davam etdirmək üçün öz malını elektrik enerjisinə, polada, digər mallara, eyni zamanda şəxsi tələbatları - özünün və ailə üzvlərinin - ödəmək üçün qidaya, paltara, mənzilə dəyişir. Kəndli də, onu kimi, kənd təsərrüfatı məhsullarını və heyvandarlıqdan əldə etdiyi məhsulu, traktora, kombayna, kənd təsərrüfatı avadanlıqlarına və s. dəyişir. Bu mübadilə mal formasında, eyni zamanda, birbaşa məhsul dəyişməsi yolu ilə baş verir. Bu mal mübadiləsində müxtəlif mal istehsalçılarının fəaliyyətinin mübadiləsi, yəni onların qabiliyyətinin, bacarığının mübadiləsi öz əksini tapır. Xidmət mübadiləsində bu daha aydın öz əksini tapır. Tutaq ki, həkim ayrı-ayrı adamlara tibbi yardım göstərəndə bununla öz peşə xidmətini təklif edir. Eyni zamanda özü paltar tikənin, müəllimin, onun işlərini aparan vəkilin xidmətlərindən istifadə edir. İstehsal fəaliyyətinin və xidmətinin məhsullarının mübadiləsi istehsal və istehlak arasında əlaqəni ifadə edir və bununla cəmiyyətin iqtisadi həyatında mühüm rol oynayır. Onun bütün təzahürləri, yəni: müxtəlif predmetlərin və xidmətlərin istehsalı, onun bölgüsü, mübadiləsi və istehlakı (şəxsi və istehsal) bir-biri ilə sıx bağlıdır və bir- biri ilə qarşılıqlı təsirdədir. Onların əlaqəsi və qarşılıqlı fəaliyyəti mürəkkəb və ziddiyyətli xarakter daşıyır. Bununla belə istehsal və bölgü, bölgü və mübadilə, istehsal və istehlak arasındakı obyektiv ziddiyyət cəmiyyətin bütün iqtisadi həyatının hərəkətverici qüvvəsi kimi çıxış edir.

**16. Cəmiyyətin mənəvi həyatı. Mənəvi həyatın ictimai təbiəti və məzmunu**

**Cəmiyyətin mənəvi həyatı** deyərkən varlığın o sahəsi başa düşülür ki, burada obyektiv, fərddən kənar reallıq bizə predmet gerçəkliyə qarşı duran formada deyil, bizim özümüzdə olan, insan şəxsiyyətinin ayrılmaz hissəsi olan reallıq fonnasmda verilir. Göründüyü kimi, mənəvi həyatın müəyyən edilməsinə cəhd edən kimi ziddiyyət yaranır: sanki mənəvi ideal başlanğıc öz-özünə, insandan kənarda mövcud deyildir, lakin eyni zamanda onlar- fərddən kənar ümumi, obyektivdir, yəni elə bil insandan asılı deyildir. Həqiqət, xeyirxahlıq, gözəllik və s. kimi ideal başlanğıcların anlaşılmaz statusu “mənəvi probleminin” məzmununu təşkil edir, həmişə filosofların diqqətini özünə cəlb etmişdir.

Mənəvi həyatın fəlsəfi təhlili ənənəsi qədim dövrə gedib çıxır. Bu problemi araşdırmağa ilk cəhd edən Platon olmuşdur. Onun fəlsəfəsində cisimsiz, qeyri-müəyyən ideal başlanğıc kifayət qədər sistemləşdirilmiş və iyerarxiyalaşdırılmış struktura çevrilir. Sanki dünyanı “saxlayır”, onun əsasını təşkil edir. Dəyişən, axan və yetkin olmayan dünyada Platon mütləqi, yetkinliyi, daimiliyi axtarır və onu yalnız idealar aləmində tapır; bu aləm filosofda müstəqil mövcudluq statusu qazanır. Bu ideal dünyanın təhlili:-anlayışların müəyyən edilməsi, onların bölünməsi və bir-birinə tabe edilməsi, onların maddi aləmlə tutuşdurulması yollarının axtarılması - bax bunlar Platonun fəlsəfi xidmətləridir. Deyirlər ki, fılosof- luq etmək - anlayışları və kateqoriyaları

“görməkdir”. Əgər bu belədirsə, onda Platonu istər zamana, istərsə də böyüklüyünə görə ilk filosof adlandırmaq olar. Təsadüfü deyil ki, müasir nəzəriyyəçilərdən biri fəlsəfənin bütün sonrakı tarixini “Platona genişləndirilmiş şərh” adlandırmışdır. Lakin Platon nə qədər böyük olsa da, antik fəlsəfə nə qədər ona hörmət etsə də bu dövrün insanlarının şüumnda mənəvi dəyərlər hakim kəsilə bilmədi. Lakin orta əsrlərdə “Platon xətti” gözlənilmədən və özünəməxsus şəkildə inkişaf etməyə başladı. Bir sıra tarixi səbəblərdən min illər ərzində Avropanın mənəvi həyatına hökmranlıq edən xristian dini əsas həyati dəyərlər cədvəlinə köklü dəyişikliklər etdi. Həyatın maddi tərəfmə Platonun yüngül etinasızlığını ona birmənalı etinasızlıq əvəz etdi və mənəvi dəyərlər yüksəldikdə, Allah mənəvi başlanğıc hesab olundu. Orta əsrlər dini fəlsəfəsi mənəvinin məntiqi tərəfi üzərində xeyli çalışsa da mənəvi problemi çox da irəliləmədi, belə ki, ilk əvvəldən aydın idi ki, mənəvinin ilahi mahiyyətini varlıq kimi qəbul etmək lazımdır, onun meydana gəlməsi səbəblərini axtarmaq lazım deyildir.

Yeni dövrün başlanması ilə ilahi əql yerinə insan əqlinin nüfuzu irəli çəkildi. ”Əql dünyanı idarə edir” - XVIII əsrin mənəvi inqilabçıları bəyan edirlər; onlar ilk növbədə ictimai qaydaların ağıllı qurulmasını nəzərdə tuturdular. İnsan əqlinin real müvəffəqiyyətləri o dərəcədə böyük oldu ki, (sənaye, elm, siyasət, hüquq) işıqsaçan əqlə mane olacaq heç nə görünmürdü. Hətta insan əqlinin bu dərəcədə “ağıllı” olması sualım belə qoyan olmadı. Bu bir az sonra baş verdi. Klassik alman fəlsəfəsi pedantcasma insan əqlinin real imkanlarını təhlil edərək (Kant) onun dialektik ziddiyyətini göstərdi, mənəvinin təkamülü tarixini qurmağa (Hegel) cəhd etdi. İnsan əqlinin mənşəyi və onun təkamülünün hərəkətverici nüvəsi məsələnin aydın qoyulmasında və həllindəki xidmət Marksa məxsus olmuşdur. Hal-hazırda marksist doktrina bütövlükdə necə qiymətləndirilsə də insan əqlinin mənşəyi və inkişafı probleminin sadə və səmərəli həllini heç kəs təklif etməmişdir. Lakin XVIII əsr filosofları üçün qalibiyyəti parlayan oqlin işığı bəşəriyyəti sonrakı iki yüz il ərzində uğursuz ictimai təcrübələrdən, çoxsaylı anlaşılmaz itki və əzab lardan, praktiki olaraq idarə olunmayan tarixin inkişafından qoruya bilmədi. Məhz buna görə də, təəccüblü deyil ki, rasionalist fəlsəfə (marksist fəlsəfə də buna aiddir) hakim mövqeyini çox saxlaya bilməmişdir. XIX əsrin sonunda fılosofluq etməyin yeni qeyri-klassik xətti meydana gəlir; onlar şüurlu surətdə irrasionalizmi və dünyanın rasional qurulması və onun adekvat dərk olunmasının mümkünlüyünə sadəlövhcəsinə olan inama gülürdü. Onlar bir sıra maraqlı hadisələri ortaya qoysalar da, bizi narahat edən problemə dair - mənəvinin mənşəyi və ontoloji statusu haqqında məsələ bu təlimlərdə öz həllini tapmışdır. Mənəvi anlayışı “mənəvi intibah” konsepsiyasında, ’’mənəvi istehsal”, ’’mənəvi mədəniyyət” və s. tədqiqatlarda geniş istifadə olunur. Lakin onun konkret tərifi hələ də mübahisəlidir.

**Mənəvi** - antropoloji konteksdə mənəvi anlayışı insanın daxili, subyektiv aləmini “insanın mənəvi dünyası” kimi xarakteristikasını vermək üçün istifadə olunur. Bəs bu dünyaya nə daxildir? Onun varlığı, eyni zamanda inkişafı hansı meyarla müəyyən olunur? Aydındır ki, mənəvi anlayışı əqllə, rasionalhqla, təfəkkür mədəniyyəti, biliyin səviyyəsi və keyfiyyəti ilə məhdudlaşmır. Eyni zamanda mənəvi sırf təhsil vasitəsi ilə də formalaşmır. Şübhəsiz ki, sadaladıqlarımızdan kənarda da mənəvi mümkün deyildir, lakin birtərəfli rasionalizm mənəvi haqqında tam təsəvvür əldə etməyə imkan vermir. Mənəvinin sahəsi öz həcminə və məzmununun zənginliyinə görə rasionalizmə aid olanların hamısından genişdir. Şübhəsiz ki, insanın davranışını və daxili aləmini əsaslandıran utilitar-praqmatik dəyərləri müəyyən etmək

üçün mənəvi anlayışı zəruridir. Lakin insanın varlığının “obodi sualları” sistemində hər bir adam üçün həyati əhəmiyyətli problemləri həll etmək üçün, vacib olan dəyərləri eyniləşdirmək üçün daha çox lazımdır. Onların həllinin çətinliyi ondadır ki, hamı tərəfindən qəbul olunmuş əsaslara malik olsalar da, hər dəfə, konkret tarixi zaman və məkanda hər bir adam onu özü üçün açır və yenidən həll edir, həm də özünəməxsus şəkildə həll edir. Beləliklə, burada əsas məsələ müxtəlif biliklərin toplanması deyil, onların mənası və məqsədidir. Mənəvi mənaların əldə edilməsidir. Mənəvi dəyərlərin məqsəd və mənaları müəyyən iyerarxiyasını göstərir, onda insanın dünyanı dərk etməsinin yüksək səviyyəsinə aid olan problemlər cəmləşir. Mənəvi dərk etmə “həqiqət, xeyirxahlıq və gözəllik” və digər ali dəyərlərin əldə olunması yolu ilə qalxmaqdır. İnsanın ətraf aləm və özü haqqında olan biliklərin- dəki uyğunsuzluq onun mənəvi varlıq kimi formalaşmasında ziddiyyət yaradır. Cəmiyyətin mənəvi həyatı probleminin mənbəyi insanın özünün ikili maddi-mənəvi təbiətinə əsaslanır. İnsanın varlığının mənəvi tərəfi obyektiv aləmin inikasının xüsusi forması kimi, bu dünyada oriyentasiya vasitəsi kimi, həm də onunla qarşılıqlı fəaliyyət vasitəsi kimi onun praktiki fəaliyyətinin əsasında yaranır. İnsanın praktiki fəaliyyəti ilə mənəvinin genetik əlaqəsi heç vaxt qırılmır: bəşəriyyətin qurulduğu dövrdə də belə olmuşdur, indi də hər bir adamın formalaşdığı (ictimailəşdiyi) dövrdə də belədir. Axı mücəiTəd təfəkkür bizim təbii qabiliyyətimiz, bacarığımız deyildir. O, bioloji olaraq irsən keçmir, fərdin spesifik həyat tərzi və fəaliyyət ilə ünsiyyəti prosesində formalaşır. İnsan təfəkkürü öz mahiyyətinə görə konkret fəaliyyətdir, yalnız real hiss olunan predmetlərlə deyil.

Onların ideal əvəzləyiciləri ilə işarələr, simvollar, surətlər və s. vasitəsi ilə həyata keçən fəaliyyətdir. Başqa sözlə desək, fikrin bütün əməliyyatları xarici predmeti fəaliyyətin daxili ideal plana özünəməxsus şəkildə keçirilməsi nəticəsində formalaşır. Məhz bu vəziyyət subyektiv insan mənəviyyatının obyektiv əsasını təşkil edir. İnsanın praktiki fəaliyyəti obyektiv aləmin qanunauyğunluqlarından kənar qurula bilmədiyi kimi, bizim mənəvi fəaliyyətimiz də bütövlükdə

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| bu | aləmin | qanunauyğunluqlarına | tabe | olmalıdır. | Söhbət | maddi | və | idealın | tam |

eyniləşdirilməsindən getmir. Əsas məsələ onların prinsipial vəhdətində, əsas cəhətlərinin uyğunluğundadır. Bununla belə insanın yaratdığı anlayışların, surətlərin, ehkamların ideal aləmi müstəqilliyə, muxtariyyata malikdir. O, maddi gerçəklikdən xeyli uzaqlaşa bilər, hətta özünə mütləq müstəqillik yarada bilər. Lakin mənəvi özünün maddi əsasından tamamilə ayrıla bilməz. Ən azı iki əsas buna imkan vermir: onun “maddi” mənşəyi, insanın maddi fəaliyyətindən törəməsi, həm də belə bir sadə fakt ki, son məqamda mənəvinin əsas funksiyası, onun məqsədi insanın dünyadakı oriyentasiyasıdır. Bu oriyentasiyanı itirmək mənəvinin məhvi deməkdir. Bundan başqa mənəvinin obyektivliyinin daha bir əsası var. Mənəvi fəaliyyətin müxtəlif məhsulları - ideyalar, noraıalar və başqaları- bu dəfə yaranmaqla və öz praktiki əhəmiyyətlərini sübut etməklə bəşəriyyətin ictimai yaddaşında qeyri-məhdud çox qalırlar. Ən ümumi diqqət

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| obyektinə | çevrilmək | və | nəsildən-nəslə | verilmək | üçün | istənilən | mənəvi | mütləq |

maddiləşdirilməlidir, hər hansı işarə, simvol, səs, təsvirlə ifadə olunmalıdır. Mənəvinin bu cür predmetləşdirilməsi eyni zamanda onun obyektivləşdirilməsi kimi çıxış edir. Bu cür yeni, “fövqəltəbii” reallıq (öz-özlüyündə mətn, səs, qayda yox, onların mənası, məzmunu) ayrıca fərddən ayrılır və ona eyni zamanda bütün sonrakı nəslə münasibətdə obyektiv, yəni konkret fərdin şüurundan asılı olmayaraq, həm də bu şüursuz mövcud olmayan bir şey kimi çıxış edir. İnsanların ünsiyyət vasitələri, dillər, məntiqi təfəkkür qaydaları, gözəllik, həqiqət, ədalət və s.

haqqında təsəvvürlər fikir formalarına çevrilir; onlarla ünsiyyət elə insanın ictimailəşməsi prosesinin, yəni onların mədəniyyətin əsas normalarını mənimsəmələri prosesinin mahiyyətini təşkil edir. Cəmiyyətin mənəvi həyatı - varlığın və insan və cəmiyyətin inkişafının mühüm tərəfidir. Burada insanın əsl mahiyyəti özünü təzahür etdirir.

**Cəmiyyət maddi-ideal varlıqda**. Ümumiləşdirilmiş baxışların, ideyaların, hisslərin, əxlaqların, nəzəriyyələrin, ənənələrin və s. məemusu, başqa sözlə desək, ictimai şüurun məzmununu təşkil edənlər mənəvi reallığı yaradırlar, ictimai varlığın tərkib hissəsi kimi çıxış edir, belə ki, o ayrıca fərdin şüuruna verilmişdir. Burada mənəvinin fərddən üstün olan dünyasından danışmaq lazımdır. Bu qavradıqlarımız, dərk etdiklərimiz, qiymətləndirdiklərimiz və tənqid etdiklərimizdir. Bu yalnız dilin yaranması ilə mümkün olur, onun köməyi ilə fərdi şüur varlığın fərddən üstün olan formasını əldə edir. Məhz bu vaxt həqiqəti səhvdən fərqləndirmək imkanı yaranır. Yalnız fərdi şüur səviyyəsində, dil formasında onun obyektivləşdirilməsi olmadan bütün bunlar mümkün deyildir. İctimai varlıq və ictimai şüurun vəhdətini qeyd etməklə, onların arasındakı fərqi, spesifik ayrılığı, nisbi müstəqilliyi də qeyd etməyi unutmaq lazım deyildir. Tarixən ictimai varlıq və ictimai şüurun qarşılıqlı əlaqəsi nisbi müstəqillik şəraitində aşağıdakı kimi reallaşmışdır: cəmiyyətin inkişafının ilkin mərhələsində ictimai şüur ictimai varlığın bilavasitə təsiri altında formalaşmışdır, sonradan bu təsir daha çox vasitəli xarakter almışdır- dövlət, siyasi, hüquqi, əxlaqi, dini münasibətlər və s. vasitəsi ilə həyata keçmişdir; ictimai şüurun varlığa əks təsiri ilə daha çox bilvasitə (vasitəsiz) xarakter kəsb etmişdir. İctimai şüurun ictimai varlığa bu cür bilvasitə təsirinin mümkünlüyü şüurun varlığı düzgün əks etdirməsi hesabına mümkün olmuşdur.

**17. Cəmiyyət idrakın obyektidir. İnsanların ictimai tarixi birlik formaları (qəbilə, tayfa, xalq, millət)**

Müasir dünya dəyişkən, qeyri-sabit, özünə inamsız bir vəziyyətdə yaşayır - adamlar bunu dərk edirlər. Kiminsə dəliqanlı bir hərəkəti dünyanı öz məhvərindən çıxara, bir anda hər şeyi məhv edə bilər. “Mühərriklər işləməkdə davam edə, bayraqlar dalğalana bilər, insan isə həmişəlik yox ola bilər.” (Y.Heyzinqa) Bununla belə insan hələ ümidini itirməmişdir. Əgər sivilizasiya xilas olsa və vəhşilik əsrində boğulmasa onda indiki nəsil hansı eəmiyyətdə yaşayaeağmı, onun hara getdiyini, ən azı fəlakətlərin qarşısını almaq üçün nə etmək lazım olduğunu özü üçün aydınlaşdırmalıdır. İlik baxışdan aydın görünür ki, cəmiyyət bir varlıq kimi mövcuddur. Bu tezisin empirik bir təsdiqi var, çünki bizim hamımız onda yaşayırıq. Bəs cəmiyyət nədir? O necə mümkündür? O necə olmalıdır? Adi adamlar bu sualların mənasını başa düşə bilməz. O özü və əcdadları bu cəmiyyətdə yaşamışlar - onlar cəmiyyəti bir varlıq kimi qəbul edirlər. Lakin məsəənin dərinliyinə gedən adamlar, xüsusən filosoflar cəmiyyətə, ilk növbədə insan əlinin işi kimi baxırlar. İ.Kantm köhnə ideyası belə olmuşdur o güman edirdi ki, bizi maraqlandıran hadisəni insan fəaliyyətinin nəticəsi kimi başa düşmək olar. Bu cür yanaşmanın məğzi ondadır ki, ümumiyyətlə desək bütün fenomenləri verilmiş kimi qəbul etmək lazım deyildir. Onlar bir dəfə yaranmışlar və onlardan hər birini təşəkkülün nəticəsi kimi izah etmək

olar. Bu cəmiyyətə daha çox aiddir. Bununla belə cəmiyyət necə yaranmışdır? Bunun üçün nələr baş verməli idi? Bütün bunlara səbəb nə olmuşdur? Qloballaşan dünyamızda cəmiyyətə baxış da dəyişkənliyə məruz qalmaqdadır. Dövlətlərin inteqrasiyaya meyli cəmiyyətlə bağlı yanaşmaları da dəyişdirmişdir. Lakin cəmiyyətin durumuna, orada gedən proseslərə müdaxilə etmək, onu sürətləndiraıək və ya ləngitmək böyük fəsadlar yarada bilər. Bu baxımdan cəmiyyətə ehtiyatla yanaşmaq, onun inkişaf qanunlarına hörmət etmək olduqca vacibdir.

Etnik birliyin qəbilə, tayfa, xalq, millət kimi formaları məlumdur. Onlar genetik əlaqələr əsasında birləşir və başlanğıcı ailə olan zəncirvari təkamül yolu keçir. **Tayfa** kollektiv əmək və ümumi mənafeyin birgə qorunması, həmçinin dil, xasiyyət, ənənə ilə bağlı olan insanlann qan qohumluğu əsasında yaranan birliyidir. Bir neçə qəbilənin birliyi tayfa yaradır. Tayfa insanlann ibtidai icma quruluşu dövründə yaratdıqlan etnik birlik və sosial təşkilatdır. Onun xarakter cəhətləri bunlardır: ümumi ərazi; həmin tayfa üzvlərinin iqtisadi birliyi və qarşılıqlı köməyi, məsələn, birgə ovetmə; dil ümumiliyi; ümumi mənşə və qan qohumluğu. Deməli, qəbilə və tayfa genetik əlaqələr əsasında yaranır. **Xalq** insanların iqtisadi, dil, ərazi, mədəniyyət ümumiliyidir. Xalq zaman etibari ilə uzun proses və məkan daxilində konkret regionda formalaşır. Xalq - ümumi tarixi tale və onu əks etdirən tarixi yaddaş, ümumi inam və ümumi ideya, ümumi ortaq gələcək ilə xarakterizə edilən sosial bütövdür.

Millət insanların elə birliyidir ki, iqtisadi həyat, ərazi, dil, psixologiyanın bəzi xüsusiyyətləri, məişət və mədəni ənənələrin ümumiliyi əsasında yaranır. Xalqdan fərqli olaraq millət insanların daha sabit birliyidir. Millət bir-biri ilə qohum olan tayfa və xalqlardan olduğu kimi, həm də qohum olmayan tayfa, irq və xalqlardan da yaranır. Millət haqqında başqa təriflər də var. Bəzi alimlər millətin əsas əlamətini «milli iradə» və «milli xarakterdə», başqaları insanların «ümumi taleyində» görürlər, üçüncülər təsdiq edirlər ki, millət anlayışının özü şərtidir, ümumiyyətlə fiziki aləmdə millət mövcud deyil. Bəzi alimlər müasir millət üçün ümumi genetik kökün, ərazinin və dilin olmasını vacib hesab etmirlər. «Millət muxtariyyət, ərazi çərçivələri ilə məhdudlaşmayan elə siyasi qrupdur ki, onun üzvləri ümumi dəyərlərə və təşkilatlara məxsusdurlar. Bir millətin nümayəndələrinin artıq ümumi kökü və mənşəyi yoxdur. Onlann ümumi dili, dini olması vacib deyil, onlan birləşdirən millilik ümumi tarix və mədəniyyət sayəsində formalaşır. XX əsrdə Sovet İttifaqı və başqa sosialist ölkələrində İosif Stalinin millət haqqında tərifi daha geniş yayılmışdı: millət insan- lann elə birliyidir ki, dil, ərazi, mədəniyyət ümumiliyi, iqtisadi, sosial-siyasi və mənəvi maraqlar birliyi əsasında yaranır. Millət anlayışına üç əsas münasibət daha çox yayılıb: siyasi- hüquqi, sosial-mədəni və bioloji münasibət.

Siyasi-hüquqi münasibətə görə millət - həmvətəndaşlıqdır, yəni bu və ya digər dövlətin vətəndaşlarının birliyidir. İngilis dilində «nation» sözü yalnız millət, xalq, yəni etnik birliyi ifadə etmir; bu söz həm də ölkəni bütövlükdə, dövləti, yəni siyasi birliyi ifadə edir. Qərb ölkələrində, xüsusən ABŞ-da çox hallarda «millət» və «vətəndaş» anlayışları eyniləşdirilir. ABŞ-da «...etniklik anlayışı lap əvvəldən siyasi konnotasiyadur. Bu anlayış başqaları ilə birgə milli dövlətçilik çərçivəsində etnik eyniliyin (identikliyin) daim artmaqda olan reanimasiya fenomenini izah etməyə kömək etməli idi. ABŞ-m rəhbərliyi ilə indiki dövrdə həyata keçirilən qloballaşma prosesinə ən çox mane olan milli müstəqillik, xüsusən milli-etnik qarşıdurmadır. Beynəlxalq birlik, ilk növbədə dövlətlər, milli-etnik separatizmi (aynimaq cəhdini) hüquqi norma kimi qəbul

etmirlər. Siyasi-mədəni münasibətdə milləti təşkil edən bütün insan qrupunun dil, mədəni, dini, ənənə, adət birliyi xüsusi vurğulanır. Belə halda mədəni millət və yaxud etnomillət haqqında söhbət gedir. Bioloji münasibətdə milləti müəyyən edən əsas amil onu təşkil edən insanlann qan birliyidir. Belə münasibət Yaponiya, Almaniya kimi ölkələr üçün daha xarakterikdir. Bu ölkələrin konstitusiyalarına görə damarlarından yapon və alman qanı axan insanlar həmin millətdən hesab edilə bilər. İsrail milləti də qan əlamətinə görə müəyyənləşir. Yəhudi millətinin başqa zəruri əlaməti ümumi dinə, yəni iudaizmə mənsub olmaqdır. İnsanın öz milli mənliyini itirib başqa millətin içərisində əvvəlki mövcudluğunu itirməsinə assimilyasiya deyilir. Bu elə prosesdir ki, burada bir milli-etnik qrupun üzvü özünün əvvəlki mədəniyyətini, adət-ənənələrini, ümumiyyətlə spesifik əlamətlərini itirir və bilavasitə sıx əlaqədə olduğu milli-etnik qrupun mədəniyyətini və adət-ənənələrini qəbul edir. Bu proses zorakı üsullarla olduğu kimi, tədricən, öz-özünə də baş verə bilər. «Assimilyasiya akkulturasiya prosesinin bir tipi və həmin prosesin nəticəsi kimi nəzərdən keçirilə bilər. Bununla yanaşı tez-tez «assimilyasiya» termini başqa mənada istifadə edilir və apancı milli qrupun etnik azlığa münasibətdə onun ənənəvi mədəniyyətini yox etməyə yönəlmiş siyasəti mənasında işlədilir...». Milli münasibətlərin əsasən üç tipi haqqında danışılır: a) bərabərhüquqlu; b) hökmranlıq və tabeçilik; c) başqa millətdən olan subyekti aradan götürmək cəhdi.

Tarixən formalaşan hər bir millət özünün ən qabaqcıl nümayəndələrinin simasında öz ümumi milli mənafeyini, mədəni xüsusiyyətlərini, inkişaf ənənələrini və perspektivlərini başa düşmək sayəsində yüksəlir. Bu yolla milli mənlik şüuru formalaşır. 1970-ci illərin ortalarına qədər Avropada etnik fərqlərin modemizasiya prosesində aradan qalxacağı haqqında fikir geniş yayılmışdı. Artıq fərqlərin real mövcudluğundan, etnik plüralizmdən söhbət gedir. Dövlətdaxili və beynəlxalq münasibətlərdə münaqişə problemləri bir-birindən fərqlənən mədəni qrupların bir yerdə yaşamasının nəticəsi kimi izah edilirdi. Humboldt adına Berlin universitetinin professoru Fransiska Bekker yazır: «Əgər etnik mənsubiyyəti «mədəniyyət» və «eynilik» (identiklik) kimi geniş işlədilən mərkəzi anlayışlar ilə müəyyən etsək, belə halda onun bütün konsepsiyası iki kəskin tərəfi olan izahe- dici modelə çevrilir. Onda etniklik fərqləndirən davranış nümunəsini, bu və ya digər qrupun etnik xarakteristikası kimi çıxış edən kollektiv təcrübə və normanı ifadə edən «mədəniyyəti» nəzərdə tutur. Başqa tərəfdən, eynilik (identiklik) kimi başa düşülən etniklik hər bir şəxsiyyətin özünü müəyyən etnik qrupa aid etməsini, yəni həmin qrup ilə özünü eyniləşdirməyi (identifıkasiya etməyi) göstərir». «...Yəni etnik qruplar bazis hesab edilən mədəni və sosial vahidlər ilə əvvəlcədən müəyyənləşirdi. Bir çox Avropa alimlərinin fikrincə «millilik» sözü «millət» sözündən daha cəlbedicidir, belə ki, fransız və ingilis dillərində «millət» («nation») termini çox vaxt «dövlət» termini ilə eyniləşdirilir. Romalılar özlərini «nation» deyil, «populus» adlandınrdılar. XVII-XVIII əsrlərdə «millət» sözü «xalq» sözünə qarşı qoyulurdu. «Millət» termini xalqın şüurlu və fəal hissəsinə aid edilirdi, «xalq» termini isə siyasi və sosial baxımdan passiv, əta- lətli kütləni ifadə edirdi. Alman dilində də «volk» (xalq) sözü eyni mənada işlədilirdi. Millətçilik xalqı birləşdirib millətə çevirdi, kütlələri siyasi və sosial fəallığa gətirdi. XVIII əsrdə Qərbdəki inqilablar xalqın inteqrasiyasını yekunlaşdırdı və «millət» sözü bütün siyasi təşkilatlanmanı və dövləti ifadə dı. Belə fərqlənmə çox hallarda Mərkəzi və Şərqi Avropa ölkələri, həmçinin Azərbaycan üçün hələlik məqbul hesab edilmir. Millətçilik milli ideologiya, siyasət, psixologiya, sosial praktikadır; öz millətini, onun mənəvi dəyərlərini, spesifik

xüsusiyyətlərini təbliğ və tətbiqetmə nəzəriyyəsi və praktikasıdır. Lakin bir milləti başqasına qarşı qoymaq öz milli üstünlüyünü, milli qeyri-adiliyini ön plana çəkir. Belə millətçiliyin ifrat formasına şovinizm deyilir. Şovinizm başqa xalqlara qarşı qərəzli, çox hallarda nifrət dolu münasibət təbliğ edir. İrqçilik də şovinizmə yaxındır. Yuxanda da qeyd edildiyi kimi XVII-XVIII yüzilliklərdə Avropada milli dövlətlərin qurulması və konsolidasiyası üçün zəmin yarandı. Millətçilik Qərbi Avropada yaranan yeni şəraitdə siyasətin ardıcıllığını və milli muxtariyyəti təmin edən vasitə kimi istifadə edilirdi. Eyni zamanda millətçilik həm də xalqlann öz müqəddəratını təyin etmək cəhdini əks etdirirdi.

XX əsrdə baş verən iki dünya müharibəsi və onların nəticələri millətçiliyin yeni milli dövlətlərin yaranması işində inkaredilməz qüvvə olduğunu bir daha sübut etdi. Məsələn, Afrikada yaranan yeni milli dövlətlər əsasən məhz millətçilik zəminində meydana gəlmişlər. Nəticədə dövlətlərin elə dünya sistemi meydana gəldi ki, burada milli dövlət aparıcı siyasi forma və millətçilik isə qüdrətli qüvvə kimi yenə də dövlətlərarası münasibətlərə ciddi təsir göstərir. Xüsusi qeyd etmək lazımdır ki. Sovet İttifaqının dağılmasında və müstəqil dövlətlərin yaranmasında millətçilik hərəkatının böyük rolu olmuşdur. Bu proses Azərbaycanda və Baltikyanı ölkələrdə daha kəskin fonnada və sürətlə cərəyan etmişdir. Millətçiliyin əks tərəfi beynəlmiləlçilikdir. Əgər beynəlmiləlçilik mənəvi dəyər və əməli fəaliyyət kimi başqa xalqlann və irqlərin suverenliyini, hüquq bərabərliyini istisna etmirsə, yalnız onların könüllü əməkdaşlığını nəzərdə tutursa onu müsbət qiymətləndirmək lazımdır. Belə halda beynəlmiləlçilik vətənpərvərliyə zidd deyil. Lakin qərəzli siyasi məqsədlə ifadə edilən beynəlmiləlçilik milli mənafeyə ziddir. Beynəlmiləlçilik çox hallarda kosmopolitizmə gətirib çıxarır və milli mənafeyi rədd edir. Çoxmillətli Sovet İttifaqında nailiyyətlər mütləqləşdirilir, milli münasibətlərdə problemin olmadığı təsdiq edilir, ayn-ayn respublikalann, eyni zamanda millətlərin inkişaf tələbatlan kifayət qədər nəzərə alınmırdı. Bir çox kəskin və ziddiyyətli məsələlər həll edilmirdi, bu isə ciddi münaqişə vəziyyətinə gətirirdi (məsələn, Dağlıq Qarabağ problemi). Sinfiliyin millilikdən daha üstün olduğunu qəbul edən avtoritar-bürokratik sosializm şəraitində ictimai həyatın həddən artıq ideologiyalaşması cəmiyyətin həyatında milli faktorun əhəmiyyətini təhrif etməyə gətirib çıxartdı. Milli fərqləri tezliklə aradan götürmək cəhdi və onların beynəlmiləlçilik adlanan siyasətə qurban edilməsi dövlətin sadəcə diqqətsizliyi və yaxud adi, ziyansız inqilabi nöqsanı deyildi. Bu siyasətin əsasında ümumi mənafeyin xüsusi mənafedən üstün olması nəzəriyyəsi, insanın şəxsiyyət, fərdiyyət olmasına əhəmiyyət verməmək, onu ictimai sistemin mexanizminin xırda hissəciyi hesab etmək dayanırdı.

**18. Təbiət fəlsəfi düşüncə predmetidir. Cəmiyyət və təbiətin qarşılıqlı təsiri**

Təbiət anlayışı qısa mənada insanı əhatə edən coğrafi mühit kimi başa düşülür. Geniş mənada dünya, aləm, kainat, sonsuz forma müxtəlifliyinə malik olan bütün mövcudatı ehtiva edir. Təbiət hər şeydən əvvəl, obyektiv reallıqdır, yəni o insanın şüurundan, iradəsindən, istək və arzularından asılı olmayaraq mövcuddur. Təbiət haqqında biliklər genişləndikcə, onu öyrənən

elmlər konkret dəlillər əsasında sübut etmişdir ki, təbiətin böyük tarixi var, o indiki inkişaf səviyyəsinə gəlib çatana kimi uzun və mürəkkəb bir təkamül yolu keçmişdir.

Qeyd edək ki, insan hələ qədim dövrlərdən başlayaraq təbiəti öyrənməyə, ona öz münasibətini ifadə etməyə və orada öz yerini müəyyənləşdirməyə çalışmışdır. Bu nəticə etibari ilə təbiət haqqında çoxlu miflərin, dini rəvayətlərin yaranmasına səbəb olmuşdur. Qədim miflərin əksəriyyətində dünyanın yaradılması prosesi allahların və əfsanəvi qəhrəmanların şər qüvvələrə qarşı mübarizəsi nəticəsində xaosun, qarışırlığın tədricən nizama salınması yolu ilə kosmosa çevrilməsi şəklində təsvir edilmişdir. Bu miflərdə kosmosun formalaşması əvvəlcə göyün yerdən ayrılması ilə başlamış, sonra yerin quru hissəsi ilk okeandan ayrılmış və beləliklə təbiətin üç ayrılmaz hissəsi: göy, yer və okeanlar əmələ gəlmişdir. Qədim dövr fəlsəfəsində təbiətin kortəbii, dağıdıcı, heç bir qanunauyğunluğa tabe olmayan qüvvələr səltənəti olması ilə bağlı bəzi təsəvvürlər olsa, o əsasən hərəkət və inkişafda olan bütöv bir tam halında qəbul edilirdi. Bu dövrün filosoflarının əksəriyyəti təbiətə insandan üstün olan qüvvələrin məcmusu kimi baxmış, onu kamillik nümunəsi hesab etmişlər. Onlar insanın təbiətlə həmahəng yaşaması fikrini irəli sürmüş, insanı təbiətin övladı, onun ayrılmaz hissəsi hesab etmiş, onunla harmoniya təşkil etdiyini bildirmişlər.

Qədim Yunan fəlsəfəsində dünyanın dörd ünsürdən: su, od, torpaq və havadan yaranması ideyası Azərbaycanın görkəmli mütəfəkkiri Nizami Gəncəvinin yaşadığı dövrə kimi davam etmiş və onun yaradıcılığında da öz əksini tapmışdır. Lakin Nizami yunan filosoflarından fərqli olaraq, dünyanın əsasında duran dörd substansiyanın Allah tərəfindən yaradıldığını bildirmişdir. Ümumiyyətlə, orta əsrlərdə hökmran olan dini dünyagörüşü təbiət haqqındakı təsəvvürlərə ciddi təsir etmişdir. Burada təbiətin su, torpaq, od və hava kimi təbii qüvvə və cisimlərdən yarandığını, daim hərəkətdə olduğunu iddia edən qədim materialist filosoflardan fərqli olaraq, onun heçdən Allah tərəfindən yaradılması və idarə olunması, əsasən inkişafsız vəziyyətdə olması fikri əsaslandırılmışdır.

Təqribən XVI əsrdən başlayaraq, mədəniyyətin bütün sahələrində olduğu kimi fəlsəfədə də ciddi dirçəliş, yenilik dövrü başlamış və İntibah Dövrü adı ilə şöhrət qazanmış bu dövr dünya ictimai fikir tarixində xüsusi bir mərhələdir. Bu dövrün tanınmış alimlərindən biri olan polşalı mütəfəkkür Nikolay Kopernikin kəşf etdiyi heliosentrik sistem təbiətə olan baxışlarda və onu öyrənən elmlərdə böyük çevriliş yaratmış və dini dünyagörüşü əsasında yaradılmış geosentrik sistemə sarsıdıcı zərbə vurmuşdur. İntibah Dövrünün ardınca mədəniyyətin bütün sahələrində olduğu kimi fəlsəfədə də başlamış Yeni Dövr mərhələsində elmin və texnikanın inkişafı təbiətin üzərində yüksəlmək, onu cilovlamaq və hökmranlıq etmək ideyasını tədricən ön plana çəkmişdir. Bu dövrün mütəfəkkirlərinin fikrincə, bilik gücdür və insan ancaq elmin, biliyin köməyi ilə təbiət üzərində qələbə çalıb, onu özünə tabe edə bilər. Xatırladaq ki, alman filosofu F.Engels böyük uzaqgörənliklə insanlara təbiət üzərindəki əldə etdikləri müvəqqəti qələbələrlə öyünməməyi məsləhət görmüş və bildirmişdir ki, yaxın gələcəkdə hər qələbəyə görə təbiət insandan öz qisasını alacaq. Bu belə də oldu. Artıq XX əsrin ortalarında maksimum mənfəət əldə etməyə çalışan ayrı-ayrı insanların və istehsal birliklərinin fəaliyyəti təbii tarazlığın pozulmasına və ekoloji böhrana gətirib çıxarmışdır.

Ümumiyyətlə, qədim insanlar ilkin əsası axtarmaqla məşğul idilər. Məsələn, Falesə görə, ulduzlar da Yer kimi eyni materialdandır. Anaksimandr təsdiq edirdi ki, dünyalar yaranır və məhv olur. Anaksaqor heliosentrik sistemin ilk tərəfdarlarından biri olmuşdur. Qədim yunanlar üçün su, od, hava təkcə həyatın başlanğıcını təcəssüm etdirmirdi, eyni zamanda ilahi statusa malik idi. Təbiətə baxışların formalaşdığı ilk dövrlərdə o bütöv varlıq kimi qavranılırdı. Bu baxımdan Heraklitin baxışları maraq doğurur. Təbiətin dərk edilməsi onun üzərindən sirr pərdəsinin götürülməsini nəzərdə tuturdu. Əslində təbiət qüvvələrinin antropomorflaşmasına meyl olmuşdur. Təsadüfi deyildir ki, dilimizdə «ana-təbiət», «təbiətin ruhu» («qəlbi»), «təbiətin qüvvələri», yaxud təbiətin kor qüvvələri» ifadələri indi də işlədilməkdədir. İnsanın təbiətlə vəhdəti dünya mədəniyyətində, xüsusilə poeziyada öz geniş əksini tapmışdır.

İnsanı təbiətdən ayırmaq mümkün deyil, o təbiətin övladı, onun uzunsürən tarixi təkamülünün məhsuludur. İnsan daima təbiətlə sıx təmasda olaraq yaşayır. İnsanın yaşaması və nəslini davam etdirməsi üçün ona ilk növbədə maddi nemətlər: ərzaq, geyim, ev və digər məişət əşyaları lazımdır. Bu nemətlərin hamısı təbiətdə var, lakin təbiət insana bu nemətləri hazır şəkildə bəxş etmir. İnsan həyatı üçün zəruri olan bu nemətləri əldə etmək üçün əvvəlcə onları hasil etməli, sonra onun tələbatını ödəyə biləcək formaya salmaq məqsədilə emal etməli, onlardan müvafiq məhsullar istehsal etməlidir. Məsələn, yerin dərinliklərindən əldə edilən neft ilkin halında demək olar ki, insanın heç bir ehtiyacını ödəyə bilmir. Lakin emal edildikdən sonra ondan insanın həyatı üçün zəruri olan müxtəlif qiymətli məhsullar əldə edilir. Başqa sözlə desək, insanla təbiət arasındakı geniş əlaqə və mübadilə cəmiyyətin mövcud olmasının, onun həyat və fəaliyyətini davam etdirməsinin zəruri şərtidir. Xatırladaq ki, cəmiyyətin ibtidai dövrlərində insanlar təbiətdə mövcud olan hazır məhsullardan, təbiətin onlara bəxş etdiyi hazır sərvətlərdən istifadə etmişlər. Bura qidalanmaq üçün yararlı olan yabanı meyvələri, bitkiləri, balıq və heyvan ovunu, həmçinin daş, ağac və sümükdən düzəldilmiş alətləri, mağaraları, gölləri, çayları, dənizləri və s. aiddir. Bu dövrdə insan təbiətdəki neft və qaz yataqlarından, dəmir, kömür ehtiyatlarından və digər təbii sərvətlərdən istifadə etməyin yollarını bilməmişdir. Lakin insan idrakı inkişaf etdikcə, onun ətraf aləm haqqındakı bilikləri, həyat təcrübəsi tədricən artmış və o, bu nemətlərdən istifadə etməyə başlamışdır. Yerin altında və üstündə olan bu sərvətlər cəmiyyət həyatında öz yerini tapmış və yüksək qiymətini almışdır.

Göründüyü kimi, insanla təbiət arasındakı münasibət insanın istehsal fəaliyyəti nəticəsində həyata keçirilir. Qeyd etmək lazımdır ki, Təbiət insan zəkasından asılı olmayaraq öz-özünü tənzimləyən obyektiv varlıqdır. O, təbii proseslər və qanunauyğunluqlar əsasında yaranmış uzun sürən təkamül prosesində inkişaf etmişdir. İnsan-təbiətin bir hissəsi, onun ən ali üzvüdür. Bioenergetik varlıq olan insan kainatın ayrılmaz tərkib hissəsi olmaqla təbiət amilləri ilə qarşılıqlı təsirdə artır, yaşayır və inkişaf edir.

Təəssüflə qeyd etmək lazımdır ki, müasir insanın qlobal antropogen və texnogen fəaliyyətinin təsirindən biosfer əsaslı surətdə, həm də sürətlə dəyişir. Bu vəziyyəti Nobel mükafatı laureatı etioloq N.Tinbergen belə xarakterizə edir: “Biz ətraf mühiti o qədər sürətlə dəyişirik ki, bizim genetik şərtləndirilmiş əxlaqi uyğunlaşmağımız bu qədər kəskin kökündən dəyişmə ilə ayaqlaşa bilmir. İnsanın genetik təkamülünü sürətləəndirmək və onu bəzən dəhşətli olan bu dəyişkənliklərə uyğunlaşdırmaq bizim gücümüzün imkanları daxilində deyildir. Bizim

yeganə ümidimiz-bu yeni mühiti idarə etməyi öyrənməkdən ibarətdir.” Biosferin vəziyyəti onun tərkib hissəsi olan hava, su, torpaq, eləcə də florafauna, landşaft və iqlimin fiziki parametrləriilə xarakterizə olunur. Bu komponentlərdən hər birinin insan faliyyəti nəticəsində dəyişməsi bütünlüklə biosferdə gedən dəyişmə ilə nəticələnir. Bu, bir daha sübut edir ki, antropogen amillərin əsas kriteriyası onun qlobal olmasıdır.

İnsanın biosferə təsiri üç əsas halda özünü göstərir: **Birinci hal** – kor təbii antropogen təsirdir. Buna misal sənaye kompleksləri tərəfindən çirkləndirici maddələrin təbii mühitə atılmasını göstərmək olar. **İkinci hal** – təbiətin imkanlarından istifadə etməklə, təbiətə əsaslı, lakin məqsədli təsir etmədən biosferin elementlərini dəyişdirməsini misal göstərmək olar. **Üçüncü hal** – təbii imkanlardan istifadə etməklə təbiəti şüurlu surətdə əsaslı və irimiqyaslı dəyişdirmək-məqsədli təsir göstərməyi misal göstərmək olar. Göstərilən qarşılıqlı əlaqə hallarının müxtəlif pozitiv effektləri olsa da, bütünlüklə onlar təbiətdə mənfi nəticələrə səbəb olur: bəzi hallarda isə bel dəyişikliklər yalnız mənfi xarakter daşıyır. Şübhəsiz ki, sənayeləşməyə, texniki inkişafa biosferin inkişafını potensial ləngidən amillər kimi baxılmamalıdır. Təbii mühitin pisləşməsi və ekoloji tarazlığın pozulması hallarına sənayeləşmiş cəmiyyətin ümumi strategiyasının qaçılmaz nəticəsi kimi baxmaq olmaz və bu texniki səhvlərin olması və texniki inkişafın lazımi səviyyədə olmaması ilə əlaqədardır.

**19. Orta əsr Avropa fəlsəfəsi**

Orta əsrlər Avropa tarixində uzun bir dövrü, Poma imperiyasının süqutundan (V əsrdən) İntibah dövrünə kimi (XIV-XV əsrlər) geniş bir dövrü əhatə edir. Bu dövrdə fəlsəfi fikir 2 əsas mənbə üzərində formalaşmışdır:

Birinci mənbə – Qədim Yunan fəlsəfəsidir. Xüsusilə Platon və Aristotelin fəlsəfi irsinin ənənələri.

İkinci mənbə isə xristian dini dünyagörüşünün hökmranlığı, mistik və idealist dini ideologiya ilə bağlı idi. Bu dövrdə fəlsəfə ilahiyyatın “xidmətçisinə” çevrilmişdir. Bütün fəlsəfi məsələlər aşağıda qeyd edilmiş dini mövqelər çərçivəsində öz həllini tapırdı:

1. Teosentrizm

2. Kreasionizm

3. Providensializm.

Bu dini mövqelərdə ifadə edilən fikirlər biri digərini tamamlayır. Teosentrizmə əsasən Allah bütün mövcudatın yaradıcısı və mərkəzi kimi qəbul edilir. Kreasionizm xristian doqmasına əsasən, Allahın dünyanı öz ilahi qüvvəsi ilə “heçdən” yaratdığını və maddi aləmin mövcudluğunun ondan aslı olduğu fikrinə əsaslanır. Providensializmə görə isə dünyada baş verən bütün proseslər, həmçinin insanların hərəkətləri ilahi qüvvə tərəfindən idarə edilir.

Bu dövrdə materialist təlimlər təqib edilsələr də, feodal istehsal münasibətlərinin inkişafı təbiətşünaslıq problemlərinə də marağı artırırdı. Təbiətşünas alimlər dünyanın əbədiliyi və onun heç bir qüvvə tərəfindən yaradılmadığını sübut etməyə çalışmış, ruhun ölməzliyi haqqındakı dini-idealist baxışları rədd etmişlər. Bu dövrün fəlsəfi və ictimai-siyasi fikrinin qabaqcıl nümayəndələri Şərq fəlsəfəsinin, Platonun, Aristotelin, Heraklitin, Evklidin, Ptolemeyin və b. ideyalarına əsaslanaraq öz fikirlərini ifadə etmişlər. Orta əsrlərdə qədim dövr filosoflarının 4 ünsür: od, hava, su və torpaq ilə bağlı təlimləri təbiət haqqındakı biliklərin əsasını təşkil edirdi.

Lakin Orta Əslər Qərbi Avropada əsas fəlsəfi fikirlər xristian dini dünyagörüşü ilə sıx bağlı olmuşdur. Bu dövr fəlsəfi fikrinin əsas inkişaf mərhələləri aşağıdakılardır:

1. Patristika - II əsrdən VIII əsrə kimi;

2. Sxolastika - IX əsrdən XV əsrə kimi.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, Orta əsrlər dövründə həm Qərbdə, həm də Şərqdə feodalizm cəmiyyətinin hakim ideologiyası dindən ibarət olmuşdur. Fəlsəfi fikrin əsas çıxış nöqtəsini və obyektini müqəddəs yazıların ehkamları təşkil edirdi. Orta əsrlər dövrünün fəlsəfi fikri isə öz kökləri ilə monoteizmlə, təkallahlılıqla bağlıdır. Fəlsəfənin inkişafı iudaizm, xristianlıq və islam dini ilə bilavasitə bağlıdır. Qədim dövrlərin fəlsəfəsindən fərqli olaraq orta əsrlər fəlsəfəsi monoteizmə əsaslanan teosentrik xarakter daşıyır. Burada bütün mövcud olanların əsasında təbiət deyil, ilkin əsas və səbəb olan Allah durur. Çox vaxt orta əsrlər fəlsəfəsini bütövlükdə sxolastika adlandırırlar. Orta əsrlər fəlsəfəsinin əsas cəhətlərini ifadə edən və öz mahiyyətinə görə teosentrik olan sxolastika həmin dövrdə filosofluq etmənin əsas üsulu kimi çıxış etmişdir. Bu fəlsəfə üçün bütün varlığı müəyyən edən reallıq təbiət deyil, allah olmuşdur. Orta əsrlər sxolastikasının ikinci vacib əlaməti «Məktəblərin» təsiri ilə müəyyənləşmişdir. Burada, avtoritetə tabeçilik və ona sədaqət mühüm yer tutmuşdur. «Məktəbə» mənsub olmaq, onun ideologiyasına riayət etmək əsas şərt idi.

Orta əsr fəlsəfəsində məktəb hakimdir və burada mücərrəd mühakimə əsas yeri tutr. Orta əsr sxolostikasında teoloji dünya anlamından meydana çıxan iki vacib prinsip də mövcud olmuşdur. Bunlar ontologiyanın başlıca prinsipi olan kreatsionizm (yaxud yaranma) və qnoseologiyanın başlıca prinsipi olan vəhy prinsipləri idi. Hər iki prinsip bir-birilə sıx əlaqədə olub vahid, şəxsi allahın mövcudluğunu irəli sürürdü. Daha dəqiq desək, əgər yunan fəlsəfəsi politeizmlə (çoxallahlıqla) əlaqədar idisə, orta əsrlər fəlsəfəsi də monoteizmlə (təkallahlıqla) bağlı idi. Ona görə də müxtəlif təlimlərdən ibarət olmasına baxmayaraq, yunan fəlsəfəsi bütövlükdə naturalist xarakter (hər şeyi, o cümlədən insanı da əhatə edən bütöv olan - təbiətdir) daşımışdır. Orta əsr fəlsəfəsinə isə dini xarakter (hər şey - allahdır) xas olmuşdur. Orta əsrlərin Avropa fəlsəfəsi, hər şeydən əvvəl, iki böyük şəxsiyyətin– Avqustin və Akvinalı Fomanın adı ilə bağlıdır. İlkin xristianlıq fəlsəfəsi tam şəkildə Avqustinin təliminə əsaslanmışdır. Əslində, sonrakı dövrün sxolastikası da Avqustin ənənələrinə sadiq qalmışdır. Akvinalı Foma isə Avqustinin təlimini Aristotel təlimi ilə sintezləşdirmişdir.

Qeyd etdiyimiz kimi, uzun dövrü əhatə edən Orta əsrlər fəlsəfəsi bilavasitə xristian dini ilə əlaqədar idi. Bu dövrdə yalnız o filosoflar hörmətə layiq görülürdülər ki, onlar xristianlığın

tərəfdarları olsunlar. Bu mənada Orta əsrlər fəlsəfəsi istər Antik dövrün, istərsə də İntibah dövrünün fəlsəfəsindən əsaslə surətdə fərqlənirdi. Xristianlıq eramızın I-II əsrlərində Roma imperiyasının Şərq əyalətlərində meydana gəlmişdir. Onun əsas mənbəyi Antik dövrün ən məşhur monoteist dini yəhudi dini idi. Xristianlığın yayılması və xristian fəlsəfəsinin formalaşması Roma imperiyasının dağılması ilə əlaqədar olaraq, meydana gəlmiş idealizm fəlsəfəsinin dini-mistik istiqamətlərinin inkişafı ilə bağlıdır. Orta əsrlər antik fəlsəfə ilə İntibah dövrü və Yeni dövr fəlsəfəsi arasında birləşdirici vasitə olmuşdur. Xristianlıq antik fəlsəfə əsasında yaranmışdır, ona görə də bu dövrün fəlsəfəsi antik fəlsəfənin bir çox ideyalarını inkişaf etdirmişdir. Bu sxolastik fəlsəfə idealizmin özünün obyektiv və subyektiv idealizmə parçalanmasını təmin etmişdir. Gələcəkdə empirizmin (Bekon, Hobbs, Lokk) və rasionalizmin (Dekart) başlanğıcını qoydu, tarixi prosesi düşünməyə maraq yaratmışdır.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bütövlükdə, | Orta | əsr | fəlsəfəsini | humanizmin | inkişafında | yeni | mərhələ | kimi |

səciyyənləndirmək olar. Allaha inam dini-fəlsəfi dünyagörüşü şəxsiyyətin inkişafının mühüm problemlərini üzə çıxarmağa və onların həllinə müəyyən dərəcədə kömək etmişdir. Bu fəlsəfədə kosmos, kosmosda insanın yeri, təbiətə insanın münasibəti məsələləri arxa plana keçirilir. Fəlsəfənin predmeti mütləqin, Allahın adı ilə əlaqələndirilir. Əlbəttə, bu fəlsəfənin də diqqət mərkəzində insan problemi durur. Lakin artıq insan təbiətin kosmos mənşəli, onun bir hissəsi kimi deyil, ilahinin yaratdığı varlıq kimi başa düşülür.

**20. Yeni dövr Qərbi Avropa fəlsəfəsi**

XX əsr Qərb fəlsəfəsi bəşəriyyətin ictimai, fəlsəfi fikir tarixini yenidən nəzərdən keçirərək, Platonun, Aristotelin, Müqəddəs Avqustinin, Foma Akvinskinin, Frensis Bekonun, Rene Dekartın, Kantın, Hegelin, Feyerbaxın və b. fəlsəfi irsinə “qayıdır”, marksizm fəlsəfəsini də fərqli bir tərzdə, yeni baxışlar çərçivəsində öyrənməyə cəhd etmişdir. Müasir Qərb fəlsəfəsinin inkişafını üç əsas mərhələyə ayırmaq olar:

**Birinci mərhələ** - XIX əsrin 70-ci illərindən başlayaraq, Birinci Dünya müharibəsinə qədər olan dövrü əhatə edir. Bu mərhələdə neokantçılıq, həyat fəlsəfəsi, praqmatizm, neohegelçilik cərəyanları inkişaf etmişdir. Bu dövr fəlsəfəsinin səciyyəvi xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, fəlsəfə elm ilə qarşılaşdırılır. Yəni başqa sözlə desək, bu mərhələdə fəlsəfə ya elm kimi təsdiq olunmaq istəyir, ya da əksinə elmi rədd edir.

**İkinci mərhələ** - Birinci Dünya müharibəsində başlayaraq XX əsrin 50-ci illərinə kimi olan dövrü əhatə edir. Bu dövrdə fenomenologiya, ekzistensializm, neopozitivizm, personalizm və b. fəlsəfi cərəyanlar inkişaf etmişdir. Bütün bu cərəyanların ümumi xarakterik xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, onlar elmi və fəlsəfi bilikləri bir-birindən ayırmağa çalışmışlar.

**Üçüncü mərhələ** - XX əsrin 60-cı illərində başlayır. Bu dövrün fəlsəfi dünyagörüşünün əsasını insan və onun azadlığı məsələsi təşkil edir. Artıq tarix müxtəlif səbəblərlə şərtlənən

proses kimi deyil, insanların fəaliyyəti kimi başa düşülür. Tarixi hadisələrin analizində və qiymətləndirilməsində səbəbiyyətlə yanaşı insanın azadlığı məsələsi də ön plana çəkilir.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, XIX əsrdə və XX əsrin əvvəllərində elmin rolunun artması fəlsəfəyə də öz təsirini göstərmişdir. Hətta sayentizm (latınca: bilik, elm sözündəndir) istiqaməti də meydana gəlmişdi ki, burada da fəlsəfənin konkret elmə meyilli olan müəyyən təfəkkür tipinə arxalanması irəli sürülürdü. Sayentizmin tərəfdarları pozitiv elmlərə (başlıca olaraq təbiətşünaslığa) istiqamət götürərək fəlsəfədən ənənəvi dünyagörüşü problematikası çıxarmağı, fəlsəfənin tarixən qərarlaşmış predmetindən imtina edilməsini, ona dəqiq elmlər tipindən quruluş verməyi planlaşdırırdılar.

Sayentizm istiqamətinə çox vaxt neopozitivizmi (analitik fəlsəfəni), «elm fəlsəfəsini», strukturalizmi aid edirlər. Ümumi fəlsəfi sayentist konsepsiyalarla yanaşı, müxtəlif spesifik nəzəriyyələr də yayılmağa başlamışdır. Bunlar: «industrial», «postindustrial», «texnotron», «informasiya» və digər ictimai quruluş tipologiyasına uyğun modellər əsasında təşkil olunmuşdur. Sayentist fəlsəfi təsəvvürlərin işlənilməsində ən böyük çətinlik metodologiya sahəsində özünü göstərmişdir. Belə aydın olurdu ki, nəzəri bilikləri tam şəkildə empirik faktlara müncər etmək qeyri– mümkündür.

Sayentizm praktikası bir daha göstərdi ki, fəlsəfi problemləri tam şəkildə təcrid etmək olmaz. İkinci spesifik fəlsəfi konsepsiya antropoloji konsepsiya hesab olunur. Bu istiqamət humanitar– antropoloji sahənin ön plana çıxarılması və antisayenizm meyillərinin güclənməsi ilə bağlı idi. Bu zaman «insani məzmun» başlıca prinsip elan olunurdu. Antropologizm çərçivəsində fəlsəfi anropologiya, həyat fəlsəfəsi, ekzistensializm, personalizm və s. cərəyanlar formalaşmışdır. onların fərqli xüsusiyyətləri təkcə əqlə münasibətdə deyil, sırf fəlsəfi məzmunun formalaşması mexanizmində xristianlıq ilə doğma cəhətlərə malik olmasındadır.

Bu istiqamətin tərəfdarlarını təbii elmi təfəkkürün və onun normalarının ümumiliyinin qəbul edilməməsi birləşdirir. Bu cərəyanların arasındakı sərhədlər demək olar ki, yoxdur. XX əsr “Həyat fəlsəfəsi” ilə məşğul olan cərəyanlar arasında xüsusi yer tutan təlimlərdən biri də fəlsəfi antropologiya olmuşdur. Bu cərəyanın banilərindən biri alman filosofu Maks Şellerdir. Fəlsəfi antropologiya dedikdə o, insan təbiəti və insan təbiətinin strukturu, insanın təbiətin sferaları ilə əlaqəsi, onun mənşəyi, onda olan fiziki, psixoloji və ruhi başlanğıclar haqqında fənni nəzərdə tuturdu. Həmçinin o, ontologiyaya insanın malik olduğu qüvvəni, enerjini də daxil edirdi. Ontologiya insanın bioloji, psixoloji, mədəni-tarixi və sosial inkişafının əsas meylləri və qanunları haqqında biliklər verməlidir.

Fəlsəfi antropologiyanın nümayəndəsi olan alman filosofu Arnold Helen insanı “bioloji qüsurlu” mövcudad hesab etmişdir. Onun fikrincə, insanda təbii yaşamaq üçün instinkt çatmır. O, heyvandan fərqli olaraq, öz həyatını davam etdirmək vasitələrini axtarmağa məcburdur. Beləliklə, təbiət onun dünyaya açıldığını əvvəlcədən müəyyən etmişdir. O, mədəniyyəti yaratmağa qadirdir. Helenə görə, insan “düşünən mahiyyət” deyildir. Lakin “dərk edən – hərəkətdə olandır” özünü və əhatə edən dünyanı formalaşdırandır, yəni “mədəniyyət yaradandır”.

XX əsr Qərb fəlsəfəsində dəbdə olan fəlsəfi məkrəblərdən biri də fenomenologiyadır. Bu cərəyan Almaniyada yaranmış, ABŞ, Yaponiya, İngiltərə və b. ölkələrdə də geniş yayılmış fəlsəfi məktəbdir. Fəlsəfi cərəyanın banisi Edmund Hüsserldir. Məktəb bir sıra fəlsəfi təlimlərin, o cümlədən ekzistensializm fəlsəfi cərəyanının formalaşmasına böyük təsir göstərmişdir.

Edmund Hüsserl fəlsəfi fikirlərini “Məntiqi tədqiqatlar”, “Xalis fenomenologiya ideyası”, “Təcrübə və mühakimə”, “Dekartın fəlsəfəsinə dair mülahizələr” və b. əsərlərdə ifadə etmişdir. Onun fikrincə, fəlsəfənin əsas vəzifəsi şüuru, şüur fenomenlərini onların saf halında təsvir etməkdən ibarətdir. “Fenomen” deyərkən filosof xalis, saf halda götürülən şüur hadisəsini nəzərdə tuturdu. Hüsserl belə hesab edirdi ki, fenomen obyektlə subyektin, materiya ilə şüurun, onlara məxsus hadisələrin sintezidir. Ona görə də onu nə maddi, nə də ruhi kimi xarakterizə etmək olar. XX əsr Qərb fəlsəfəsində geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlar arasında neopozitivizm, praqmatizm, ekzistensializm, neotomizm, fenomenologiya, strukturalizmin və b. adlarını xüsusi qeyd etmək lazımdır. Bu fəlsəfi təlimlərdən bəzilərinin əsas fəlsəfi ideyalarını nəzərdən keçirək.

**21. İntibah dövrünün humanist fikirləri və naturfəlsəfəsi**

İntibah dövrünün fəlsəfəsi bəşəriyyətin ictimai fikir tarixinin inkişafında mühüm yer tutur. Bu fəlsəfə feodal ideologiyası, kilsə və sxolastikaya qarşı mübarizədə meydana gəlmişdir. Onun bərqərar olması feodalizm cəmiyyətinin içərisində kapitalist istehsal münasibətlərinin meydana gəlməsi ilə əlaqədar idi. İntibah fəlsəfəsinin dünyagörüşüdə xüsusi yer tutan cərəyanlar aşağıdakılardır:

1. Humanizm

2. Antoposentrizm

Humanizm ideyalarının meydana gəlməsini təmin edən əsas amillərdən biri təbiətşünaslığın, təbiət elmlərinin inkişafı idi. Məlum olduğu kimi XV-XVI əsrlərdə təbiətşünaslığın əsl mənada elmə çevrilməsi prosesi başlandı. Bu dövrdə astronomiya, mexanika, riyaziyyat, bir qədər sonra isə fizika, kimya, biologiya kimi təbiət elmləri inkişaf etməyə başladı. İntibah dövrünün ideologiyası, fəlsəfəsi və bütövlükdə mədəniyyəti üçün həlledici meyllərdən biri teosentrik baxışdan antroposentrik dünyagörüşə keçid idi. Bu o deməkdir ki, feodalizmə və onun ideologiyasına qarşı mübarizədə insan haqqında təlim ön plana çəkilmiş və insan zəkasının qüdrətinə, əqlin gücünə inam artmışdır. İntibah dövrünün ilk beşiyi İtalyadır. XV və XVI əsrlərdə İntibah dövrünün humanist təfəkkürü İngiltərə və Niderlandiyada, Almaniya və İsveçrədə, Polşa və Macarıstanda da geniş yayılmışdır. O dövrün görkəmli nümayəndələrindən Cordano Brunonun, Leonardo da Vinçinin, Nikolay Kopernikin, Qalileo Qalileyin adlarını qeyd etmək olar.

Leonardo da Vinçi dünyanın elm, mədəniyyət və fəlsəfi fikir tarixinin inkişafında böyük rol oyanamışdır. O, İntibah dövrünün dahi rəssamı, riyaziyyatçısı və mexaniki idi. Onun fikrincə,

fəlsəfənin əsas vəzifəsi gerçəkliyin elmi surətdə dərk edilməsindən ibarətdir. Dünyanın obyektivliyi və maddiliyi onda heç bir şübhə doğurmurdu. O, materializmə yaxınlaşaraq bildirmişdir ki, təbiətin bütün hadisələri obyektiv qanunlara tabedir. Leonardo həmçinin həqiqətin ikiliyini rədd etmişdir. Onun fikrincə, həqiqət birdir, o da dinə deyil, elmə əsaslanır. Nikolay Kopernikin ən böyük xidməti heliosentik (yunan sözü helios – günəş deməkdir) sistemi kəşf etməsidir. Bu sistemə görə öz oxu ətrafında fırlanan Yer Günəş ətrafında dövr edən planetlərdən biridir. O, “Səma dairələrinin dövranı haqqında” adlı əsərində bu sistemin əsas müddəalarının şərhini vermiş və təbiətşünaslığın ilahiyyatdan azad olması tarixi də, məhz onun bu əsəri ilə başlanmışdır. Bununla dini dünyagörüşün əsasında duran geosentrik (yunan sözü geo – yer deməkdir. Bu təlimə əsasən Yer hərəkətsizdir və dünyanın mərkəzidir. Yer ətrafında Günəş, Ay, planetlər və ulduzlar dövr edir. Dini baxışlar, həmçinin Platon və Aristotelin əsərlərinə əsaslanaraq II əsrdə yunan alimi Ptolemey tərəfindən başa çatdırılmışdır.) sistemin əsassız olduğu sübut edildi. Qeyd etmək lazımdır ki, İtalyanın intibahı daha əsaslı qurulmuşdu, onun predmeti təbiət fəlsəfəsi, çıxış nöqtəsi ilə humanistlər tərəfindən bərpa edilmiş platonizm idi. Alpyanı Avropa ölkələrinin intibahında isə məntiq, dövlət, hüquq fəlsəfəsi böyük rol oynayırdı. Ən ümumi cəhət ondan ibarət idi ki, hər iki humanizmin nümayəndələri katolisizmin hökmran ideologiyası və fəlsəfəsi ilə toqquşurdu.

XV əsrin ortalarında İtaliyada platonçu humanizm məktəbi öz ömrünü başa vurdu və həyat meydanına fəlsəfənin yeni bir sahəsi – təbiət fəlsəfəsi daxil oldu. O İntibah dövrü fəlsəfəsinin tipik ifadəsi idi. Onun ən görkəmli nümayəndəsi Cordano Bruno idi. Bu fəlsəfə humanizm fəlsəfəsi və mədəniyyətinin bütün keçmiş inkişafı nəticəsində hazırlanmışdır. İntibah dövründə təbiət fəlsəfəsi ilə yanaşı təbiətşünaslıq da inkişaf edirdi. Bu sahədə baş verən kəşflər Yeni Dövr fəlsəfəsinin mühüm mənbələrindən birinə çevrilmişdir. Bu dövrün alimləri təcrübəni, təbiətin tədqiqini, eksperimental tədqiqat metodunu ön plana çəkirdilər. Burada riyaziyyat görkəmli yer tutur, elmlərin riyaziləşdirilməsi prinsipi, elmin və fəlsəfi təfəkkürün inkişafının mütərəqqi meyllərinə uyğun gəlirdi. İtalyan mütəfəkkiri Cordano Bruno (1548-1600) İntibah dövrünün fəlsəfi fikrini daha yüksək zirvəyə qaldırmışdır. O, xristianlığa və sxolastik fəlsəfəyə qarşı kəskin çıxışıar etmişdir. Mütərəqqi fikirlərinə görə təqib olunduğu üçün İtalyanı tərk etmiş, uzun müddət Fransada, İngiltərədə, Almaniyada və Praqada yaşamışdır. Sonralar İtaliyaya qayıtmış, həbs olunaraq ölüm cəzasına məhkum edilmişdir. C.Bruno “Səbəb, prinsip və vahid haqqında”, “Sonsuzluq, kainat və dünyalar haqqında” adlı əsərlərində aləmin sonsuzluğu, onun dinamik birliyi və əbədiliyi problemlərini qoymuşdur. O, kainatın yeni materialist nəzəriyyəsini yaratmışdır. Onun fikrincə, kainat vahiddir, maddidir, sonsuz və əbədidir. Bruno materiyanı “təmiz” imkan hesab edən sxolastiklərin və onu passiv varlıq kimi qəbul edən aristotelçilərin əleyhinə çıxaraq, bildirirdi ki, materiya fəal, yaradıcı qüvvəyə malikdir, o formasız mövcud ola bilməz. Forma materiyanın daxili tərəfidir, o kənardan gətirilə bilməz. Brunonun kosmoloji fikirləri də maraqlıdır. O, kainatın sonsuzluğunu qəbul edir və eyni zamanda bildirirdi ki, kosmosdan kənar heç bir şey yoxdur, o əbədidir, Allah tərəfindən yaradılmamışdır. Onun kosmoloji baxışlarında digər planetlərdə də həyatın mövcudluğu imkanları istisna olunmurdu. O, gerçəkliyin dərk edilənliyini qəbul edirdi. Brunonun fikrincə, əqlin, idrakın məqsədi hadisələrin dərinliyinə nüfuz etməkdən, təbiətin qanunauyğunluqlarını dərk etməkdən ibarətdir. O bildirirdi ki, idrak qavrayışdan başlayır, sonra təsəvvür, dərrakə və əql-zəka işə düşür. Bruno həmçinin

qeyd edirdi ki, hissi idrak özü-özlüyündə kifayət deyıl, idrak sonsuz prosesdir, ona görə ki, predmetlər özləri də sonsuzdurlar. Həqiqəti ilahiyyat yolu ilə deyil, fəlsəfi vasitələrlə dərk etmək olar. İntibah dövründə bir sıra sosial təlimlər də yaranmışdır. Bu feodal dünyasının iqtisadi, siyasi və mədəni həyatında baş vermiş əhəmiyyətli dəyişikliklərlə bağlı idi. XVI əsrdə meydana gəlmiş utopik təlimlər birinci növbədə ingilis humanisti Tomas Morun (1479-1555) və italyan monaxı-rahibi Tommazo Kampanellanın (1568-1639) adı ilə bağlıdır. Onların ideyaları Avropa rasional təfəkkürünə və xüsusilə də maarifçilik fəlsəfəsinə müsbət təsir gösrətmişdir. İntibah Dövrünün fəlsəfəsi Yeni Dövrün fəlsəfi ənənələrinə keçid üçün zəmin yaratmışdır.

**22. Orta əsr Azərbaycan fəlsəfəsi. Bəhmanyar**

Orta əsr Azərbaycan fəlsəfəsi fikrində də məntiq, qnoseologiya, dünyagörüşü problemlərinə marağın güclü olması, onun Şərq və ümumdünya fəlsəfi fikir ilə qarşılıqlı əlaqədə inkişaf etdiyini təsdiq edir. Orta əsr Azərbaycanın fəlsəfi ideyaları çox hallarda Antik ölkə filosoflarının, xüsusilə Platon və Aristotelin təsirində inkişaf etmişdir. Bu dövr Azərbaycan filosofların dünyagörüşün “peripatelik” səciyyə daşıması, əsasən Aristotelin təsiri ilə izah edilməlidir.Peripatetiklik-dünyagörüşün dualist səciyyəsindən irəli gəlirdi. Həmin fəlsəfi mövqe-yin tərəfdarları materializm ilə idializm arasında tərəddüd edirdilər, onları nə ardıcıl materialist, nə də tam idialist, hesab etmək olmazdı. Azərbaycan filosoflarından Bəhmənyar, Şührəvərdi, Ürməvi və b. həmin mövqedən çoxlu əsərlər yazmışdır. Əslində islam dininin əmələ gəlməsi və yayılması tarixi zərurət olmuş, zamanın tələbindən doğmuşdur. İslamda müəyyən ziddiyyətlər olsa da, müəyyən mənada lakin qüvvələrin mənafeyinə xidmət etsə də, mahiyyət etibarilə o, mütərəqqi dindir, cəmiyyətin sosial-mənəvi tərəqisinə kütlələrin mənəvi saflaşdırılmasına xidmət etmişdir.

Ərəbdilli müsəlman fəlsəfəsinin inkişafında Azərbaycan alimləri də yaxında iştirak etmişdir. Onların içərisində **Əbülhəsən Bəhmənyar** (993– 1066) özünəməxsus yer tutur. Məşhur İbn Sinanın şagirdi olan Bəhmənyar Aristotelin şərhçiləri içərisində güclüsüdür. Şərq peripatetizminin ən böyük nümayəndəsi olan Bəhmənyar «Təhsil», «Gözəllik», «Səadət», «Musiqi kitabı» «Metafizikanın mövzusu», «Mövcudatının mərtəbələri» və s. əsərlərini yazmışdır. Bəhmənyara görə, hər şeyin səbəbi və nəticəsi var, bədən əqlin sayəsində mövcud olur. Mövcudat zəruri və mümkün olandır. Hərəkət zamana görə deyil, zaman hərəkətə görə müəyyən olunur. Bəhmənyarın varlıq təlimi hərtərəfli işlənmiş təlimdir. Bəhmənyarın məntiqə dair yazdığı əsərləri indi də öz əhəmiyyətini saxlamaqdadır. O, idrakı– hissi və məntiqi olaraq iki hissəyə bölmüşdür. İdrakın mənbəyi də ikidir: hissi təcrübə və əqli təfəkkür. Bəhmənyar materiya, forma, cisim, zaman, hərəkət və s. kimi fəlsəfi kateqoriyaları qarşılıqlı əlaqədə götürüb tədqiq etmişdir. Cisim üç ölçülü (uzunluğu, hündürlüyü və eni olan) substansiya kimi müəyyən olunur. Materiya və formadan yaranması səbəbinə görə cisim mürəkkəb substansiya adlanır. Materiya və formanın qarşılıqlı əlaqəsi, onların bir– birindən ayrılmaması Bəhmənyar tərəfindən əsaslandırılmışdır. Peripatetik filosof, Aristotelin və İbn Sinanın mövqelərindən çıxış edən Bəhmənyar hərəkəti potensialdan aktuala keçid kimi səciyyələndirmişdir. Filosofa görə

cisim, onun hərəkəti və zaman bir – birindən ayrılmazdır. Biri digərini şərtləndirir. İdrak nəzəriyyəsində idrak prosesində hissi və rasional momentlərin mövcudluğu qəbul olunur. Ümumiyyətlə, Bəhmənyarın təlimi sonrakı alimlər nəslinin yetişməsində mühüm rol oynamışdır.

**23. Azərbaycan maarifçilik fəlsəfəsi**   
 Maarifçilik feodalizmdən kapitalizmə keçid dövrünün ictimai-siyasi, fəlsəfi, hüquqi, əxlaqi, bədii-estetik ideyalar sistemidir və dünya fəlsəfi fikir tarixini ictimai tərəqqi, bərabərlik, şəxsiyyət azadlığı kimi humanist prinsiplərlə zənginləşdirmişdir. Maarifçilik ideyaları ictimai həyatda ciddi dəyişikliklər tələb etməsi, cəmiyyətin tərəqqisində elmin, maarifin rolunu vacib hesab etməsi, insan idrakının gücünə hədsiz inamı ilə fərqlənir. İnsanın şəxsi ləyaqətinə hörmət, fikir və mənəvi azadlıq ideyaları maarifçiliyin əsasını təşkil edir. Kapitalizmin inkişafı ilə bağlı olaraq, ölkədə baş verən radikal ictimaiiqtisadi və mədəni-elmi dəyişikliklər cəmiyyətin mənəvi həyatına böyük təsir göstərmiş, insanların əqli, mədəni düşüncə tərzlərini genişləndirərək, dünyəvi biliklərin məişətə nüfuz etməsi və sxolastik təsəvvürlərin fəaliyyət dairəsini məhdudlaşdırmışdı. Bu dövrdə ilahiyyat öz ideyalarını artıq elmə qəbul etdirə bilmir və elmin dindən, fəlsəfənin ilahiyyatdan, orta əsrlər sxolastikasından ayrılması mərhələsi başlayır. Qeyd edək ki, Azərbaycanda maarifçilik fəlsəfəsi XIX əsrin ortalarında formalaşmağa başlamış və sxolastikanın, cəhalətin inkarı kimi ictimai fikir tarixində özünəməxsus yer tutmuşdur. Həmin dövr Azərbaycan fəlsəfəsi klassik ənənələri, yeni dünyagörüşünü və sosial-siyasi baxışları özündə cəmləşdirməsi ilə fərqlənir. A.Bakıxanovun, M.F.Axundovun və H.Zərdabinin ideya irsi buna gözəl nümunədir. Onların yaradıcılığı XIX əsrdə Azərbaycanda ictimai-fəlsəfi fikrin inkişafının 3 mühüm mərhələsini özündə əks etdirir.

Rus çarizminin müstəmləkəçilik siyasətinə baxmayaraq, XIX əsrin 30-40-cı illərindən başlayaraq, Azərbaycanda kapitalist münasibətləri təşəkkül tapmağa başlayır və elmə, maarifə, Avropa həyat tərzinə böyük maraq oyanır. İqtisadi ticarət əlaqələrinin genişlənməsi obyektiv olaraq, ölkəni ümumdünya əmtəə tədavülünə cəlb edir və milli şüurun formalaşmasına təkan verir. XIX əsrdə Azərbaycan ədəbiyyatı, incəsənəti də öz tarixi inkişafının yeni dövrünü yaşayır. A.Bakıxanov və M.F.Axundov tərəfindən milli dramaturgiyanın əsasının qoyulması, ədəbi realizmin, satirik poeziyanın vüsət alması, milli teatrın və mətbuatın yaranması dövrün böyük mədəni nailiyyətləridir. Bu dövr həmçinin Azərbaycanda təbii-elmi biliklərin yayılması, insanların təhsil dairəsinə daxil olması ilə səciyyələnir. M.F.Axundov, H.Zərdabi, M.Şahtaxtlı və b. həmvətənlərinin diqqətini həyatın tələblərindən irəli gələn kimya, fizika, biologiya, geologiya kimi təbiət elmlərinə yönəldirlər. Qeyd etmək lazımdır ki, Bakıxanovun fəaliyyəti ilə Axundovun yaradıcılığının çiçəkləndiyi dövr arasında az bir müddət olmasına baxmayaraq, bu dövrdə rasionalizmdən maarifçiliyə, köhnə metafizikanın məhdud doqmatik təfəkküründən maarifçilik fəlsəfəsinə keçildi, idealist sxolastikanın yerini maarifçi materializm tutdu. Azərbaycanda milli maarifçiliyin vahid, qüdrətli bir sistem kimi təşəkkül tapması M.F.Axundovun adı ilə bağlıdır. Onun fikrincə, fəlsəfənin əsas vəzifəsi insan xidmət etməkdir. Filosofun əsas vəzifəsi isə xalqı “qəflətdən” oyatmaq və ona həqiqətin yolunu göstərməkdir. Alim fəlsəfəni gerçəkliyin elmi

surətdə dərk edilməsi kimi qəbul etmiş və bildirmişdir ki, insanlar varlığın, Kainatın sirlərini məntiq şəkildə anlamağın yollarını tapmalıdırlar. Axundov tərəfindən əsası qoyulmuş maarifçilik fəlsəfi ideyaları sonralar H.Zərdabi, M.Şahtaxtlı, C.Məmmədquluzadə, N.Nərinamov və b. daha da inkişaf etdirmişlər.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, XVIII əsr Qərbdə - İngiltərə, Fransa, Almaniya və digər ölkələrdə təşəkkül tapan maarifçilik fəlsəfəsi və ideologiyası ümumbəşəri fəlsəfi və ictimai-siyasi fikir tarixində xüsusi bir mərhələ olub. Feodalizmdən burjua sosial sisteminə keçidin qanunauyğunluqları ilə şərtləşən bu fəlsəfə və ideologiya yenicə yaranan və yüksəlməkdə olan burjuaziyanın dünyəvi və praktiki maraqlarına müvafiq olaraq yeni keyfiyyət xüsusiyyətləri kəsb etmiş, əqlimetafiziki düşüncələrdən, dini xurafatdan təmizləməklə, onun elmə va təcrübəyə daha çox arxalanmasını təmin etmək, ictimai tərəqqi yolundakı maneələri aradan qaldıraraq, onun inkişafını sürətləndirmək, insan azadlığına və hüquq bərabərliyinə nail olmaq kimi çox böyük və şərəfli vəzifələrin həllini öz qarşısında məqsəd qoymuşdu. Həmin səbəblərə görə, XVIII əsrin sonu və XIX əsrin əvvəllərinda Azərbaycanda da maarifçilik ideyaları təşəkkül tapmağa başladı. Qərb ölkələrinə və Rusiyaya nisbətən Azərbaycanda maarifçilik ideyalarının bir qədər gec meydana çıxması o zamankı Azərbaycanın konkret siyasi-iqtisadi, sosial-mədəni şəraiti ilə bağlı olmuşdur. Belə ki, XVIII əsr Qərbdə və Rusiyada maarifçilik fəlsəfəsinin yaranması və inkişafının zəruri maddi və elmi-mədəni müqəddəm şərtləri kifayət dərəcədə yetişmişdisə, həmin dövrdə Azərbaycanın intellektual-maarifçilik mühitinin zəruri amilləri ancaq başlanğıc vəziyyətində idi. Artıq XIX əsrdə, xüsusən də, onun ikinci yarısında Azərbaycanda burjua ictimai münasibətləri inkişaf edərək, feodal qaydalarını sıxışdırıb aradan qaldırmaq həddinə gəlib çatır. Bununla yanaşı, intellektual-maarifçilik mühitinin yaranması və yayılması üçün zəruri elmi biliklər də artıb çoxalır. Bu dövrdə ölkədə mədəni-mənəvi yüksəliş də diqqəti cəlb edir. Bunlar onu göstərir ki, Azərbaycanda intellektual - maarifçilik mühiti, necə deyərlər, “boş bir yerdə”, zəmin olmayan bir məkanda yaranmayıb. Eyni zamanda, o, Azərbaycana ancaq Qərbdən və Rusiyadan köçürülmüş xalis kənar hadisə də deyildir. Çünki belə olsaydı, Azərbaycan maarifçiliyi Qərb və Rusiya maarifçiliyinin sadəcə təkrarı olardı. Hansı ölkədə və nə vaxt yaranmasından asılı olmayaraq, maarifçilik fəlsəfəsi və ideologiyasının mahiyyəti, əsas prinsipləri, məqsəd və vəzifələri əsasən eyni olur. Bununla yanaşı, onu da demək lazımdır ki, Azərbaycan maarifçiliyi Azərbaycan ictimai mühitində yarandığından və təkcə Qərbin və Rusiyanın deyil, həm də Şərqin mütərəqqi ideya-fəlsəfi ənənələrindən istifadə etdiyindən, o, özünəməxsus spesifik xüsusiyyətlər kəsb etmiş, orijinal inkişaf yolu tuta bilmişdir. Məhz buna görə də, Azərbaycan maarifçilik ideyaları Azərbaycan xalqının milli intibahına, mədəni tərəqqisinə güclü təsir göstərmişdir.

**24. Ürməvi, Sührəvərdi, Şəbüstərinin fəlsəfəsi**   
 Orta əsr Azərbaycan fəlsəfəsi fikrində də məntiq, qnoseologiya, dünyagörüşü problemlərinə marağın güclü olması, onun Şərq və ümumdünya fəlsəfi fikir ilə qarşılıqlı əlaqədə inkişaf etdiyini təsdiq edir. Orta əsr Azərbaycanın fəlsəfi ideyaları çox hallarda Antik ölkə

filosoflarının, xüsusilə Platon və Aristotelin təsirində inkişaf etmişdir. Bu dövr Azərbaycan filosofların dünyagörüşün “peripatelik” səciyyə daşıması, əsasən Aristotelin təsiri ilə izah edilməlidir.Peripatetiklik-dünyagörüşün dualist səciyyəsindən irəli gəlirdi. Həmin fəlsəfi mövqe-yin tərəfdarları materializm ilə idializm arasında tərəddüd edirdilər, onları nə ardıcıl materialist, nə də tam idialist, hesab etmək olmazdı. Azərbaycan filosoflarından Bəhmənyar, Şührəvərdi, Ürməvi və b. həmin mövqedən çoxlu əsərlər yazmışdır. Əslində islam dininin əmələ gəlməsi və yayılması tarixi zərurət olmuş, zamanın tələbindən doğmuşdur. İslamda müəyyən ziddiyyətlər olsa da, müəyyən mənada lakin qüvvələrin mənafeyinə xidmət etsə də, mahiyyət etibarilə o, mütərəqqi dindir, cəmiyyətin sosial-mənəvi tərəqisinə kütlələrin mənəvi saflaşdırılmasına xidmət etmişdir.

Orta əsrlərdə Azərbaycanda işraqilik fəlsəfəsinin yaradıcısı hesab olunan **Şihabəddin Yəhya Sührəvərdi** (1154–1191) də Miyanəci kimi azadfikirlilikdə və dinsizlikdə günahlandırılaraq edam edilmişdir. O.Şərqdə «öldürülmüş filosof» (Əl– Fəyləsuf əl– Məqtul») kimi tanınmışdır. Fitri istedadı, orijinal fəlsəfi fikirləri ilə çoxlarının peyğəmbər adlandırdığı, şair–filosof Şihabəddin Sührəvərdi orta əsrlərdə peripatetizmin ən görkəmli nümayəndəsi olmuşdur. Z.Məmmədov filosofun 52 əsərindən on üçünün peripatetizm,, on beşinin sufizm, səkkizinin işraqilik, on altısının isə müxtəlif mövzular üzrə qruplaşdığını qeyd etmişdir. Onun «Filosofların görüşləri», «Baxışlar», «Müqavimətlər», «İşıq heykəlləri», «İşraq hikməti» və s. əsərləri geniş yayılmışdır. O, fəlsəfi kateqoriyaların yeni təsnifatını işləyib həzırlamışdır. Filosof mühüm fəlsəfi məsələlərə– varlıq və onun növləri, substansiya və aksidensiya (hər şeyin təsadüfi, keçici, müvəqqəti əhəmiyyətsiz xassəsi), materiya və forma, cisim və onun hərəkəti, səbəb və nəticə və s. öz münasibətini bildirmişdir. İşraqilik fəlsəfəsinə görə, işıq və onun kölgəsindən ibarət olan bütün mövcudluğun zirvəsi mütləq işıq– işıqlar işığıdır (Nur əl– Ənvər). Bu vahid işıqdan digər işıqlar və onların kölgələri (cisimlər) yaranır. İşraqiliyə görə, insan ruhu abstrakt işıqdan əmələ gələn işıqdır. İnsanın bütün fəaliyyəti onda olan abstrakt işığın sayəsində baş verir. «Filosofların görüşləri» traktatında ilk nəticədən mövcudatın meydana çıxması prosesi belə şərh edilir: «Yaradıcıya və öz ağıllığına nisbətdə, öz imkanına və öz ağıllılığına nisbətdə, öz mahiyyətinə və öz ağıllığına nisbətdə onun üç cəhəti vardır. Öz yaradıcısına və öz ağıllığına nisbətə görə (bu, ən şərəfli cəhətdir) ondan başqa bir əql vücuda gəlir. Öz imkanına və öz ağıllılığına nisbətə görə (bu, ən aşağı cəhətdir) ondan göy sferası, öz mahiyyətini anlamasına görə göy sferasının nəfsi vücuda gəlir. Eləcə də ikinci (əqldən) üçüncü əql, ikinci göy sferası və göy sferasının nəfsi, üçüncü (əqldən) dördüncü əql, üçüncü göy sferası və göy sferasının nəfsi, dördüncü (əqldən) beşinci əql, dördüncü göy sferası və göy sferasının nəfsi, beşinci (əqldən) altıncı əql, beşinci göy sferası və göy sferasının nəfsi, altıncı (əqldən) yeddinci əql, altıncı göy sferası və göy sferasının nəfsi, yeddinci (əqldən) səkkizinci əql, yeddinci göy sferası və göy sferasının nəfsi, səkkizinci (əqldən) doqquzuncu əql, səkkinzinci göy sferası və göy sferasının nəfsi, doqquzuncu (əqldən) onuncu əql, doqquzuncu göy sferası və göy sferasının nəfsi, onuncu (əqldən) ünsürlər aləmi və insani nəfslər (vücuda gəlir»). Sührəvərdi göstərirdi ki, İlk materiya elə bir substansiyadır ki, o, gah od formasına, gah da hava formasına, gah su formasına, gah da torpaq formasına girir. Materiyanın təzahürləri, o cümlədən–cism, say, fiqurlar, rəng, isti, soyuq və s. aksidensiyalarla fərqlənir. Sührəvərdi bir sıra fəlsəfi kateqoriyalara da öz münasibətini bildirmişdir. Onun maraqlı ictimi– siyasi fikirləri də olmuşdur.

Orta əsr Azərbaycan filosofları içərisində **Siracəddin Urməvi** (1198– 1288) özünəməxsus fikirləri ilə seçilir. Onun məntiqə, fəlsəfəyə və s. dair əsərləri məşhurdur. «Məntiqə və fəlsəfəyə dair Nurların doğuşları», «Hikmət incəlikləri», «Haqqın bəyanı», «Metodlar», «Ziddiyyətin misallarına dair traktatlar», «Təhsil», «Suallar» və s. əsərlər bu qəbildəndir. Onun kitabları içərisində ən çox yayılanı «Nurların doğuşları» əsəri olmuşdur. Urməvi «varlığı» onun əksi olan «yoxluq» anlayışı ilə qarşılıqlı götürmüşdür. O, bu anlayışları müxtəlif aspektdə nəzərdən keçirdikdən sonra üç cisimdə quruplaşdırmışdır: 1) vacib varlıq– qeyri– mümkün yoxluq; 2) vacib yoxluq– qeyri– mümkün varlıq və 3) mümkün varlıq– mümkün yoxluq. Peripatetik sələfləri kimi Siracəddin Urməvi göstərirdi ki, vacib varlıq sözü də iki qisimdir. «Biri özü– özlüyündə vacib varlıq, digəri isə başqasının sayəsində vacib varlıqdır. Özü– özlüyündə vacib varlıq odur ki, onun mahiyyəti (substratı) yoxluğu qəbul etmir, bəlkə onun varlığı elə onun öz mahiyyətindədir. Başqasının sayəsində vacib varlıq odur ki, onun mahiyyəti yox ola bilər, onun varlığı başqa-sındadır». Urməvi mövcudatda səbəbiyyətin obyektivliyini qəbul edir. Mövcud olan hər şey bir səbəbin nəticəsidir. Həmin səbəb də digər bir səbəblə nəticələnir. Bu, sonsuz davam edir. Filosofa görə, hərəkət on kateqoriyadan dördünə–kəmiyyət, keyfiyyət, məkan və vəziyyətə görə baş verir. Astronomiya sahəsində maraqlı fikirlər söyləyən Urməvi dövrünün elmi nailiyyətlərinə yiyələndiyini sübut etmişdir. Onun insan orqanizmi haqqında da maraqlı fikirləri diqqəti cəlb edir. İdrak nəzəriyyəsi, məntiq, etika və sosial– siyasi görüşləri də öz dövrünə görə mütərəqqi əhəmiyyət daşımışdır.

XIII-XIV əsrlərdə Azərbaycanda **Mahmud Şəbüstəri** Təbrizi “Sirlər baxçası” fəlsəfi poeması ilə şöhrət qazanmışdı. O, “Həqiqət axtaranların aynası”, “Səadətnamə”, “Şahidnamə” və s. əsərlərində sufi panteizmi ilə peripatetizmin fəlsəfi mövqelərini, xüsusən sonuncunun rasionalizmə münasibətini birləşdirmiş, mühüm və mümkün varlıq, idrak və mərifət, nəfs, ruh, ümumi və xüsusi, bütöv və hissə anlayışlarının mahiyyəti və qarşılıqlı əlaqəsini panteizm baxımından izah etmişdir. İslamın təfsirini sufilik mövqeyindən verən Məhəmməd Təbrizinin kosmoqonik, ontoloji, qnoseoloji, etik görüşləri dialektik bünövrəyə söykənirdi. Bu dövrdə yaşamış Zülfüqar Şirvani, Şəms Təbrizi və b. dünyagörüşü bidət yönümlü mistik panteizmi və sosial bərabərliyə istiqamətli demokratik ictimai-siyasi ideyaları ilə səciyyələnirdi.

**25. Elmi idrak və onun spesifik cəhətləri. Elmi idrakın metod və formaları**

Dünyanın dərk edilməsi prosesi özünün ən yüksək ifadəsini elmdə tapir. Elm insan fəaliyyətinin tarixən qərarlaşmış, gerçəkliyin dərk olunmasına və onun praktiki dəyişdirilməsinə yönəldilmiş formasıdır. Elm təkcə insan şüurundan kənarda mövcud olan predmet və hadisələri, hərəkət və qarşılıqlı təsirin müxtəlif pillələrini, formalarını deyil, həmçinin onların şüurdakı inikasını, insanın zəngin təkrarolunmaz mənəvi dünyasını da əhatə edir. Elmin bir sıra sosial funksiyaları var, onlardan xüsusilə bunları qeyd etmək olar: 1) elmin mədəni-dünyagörüşü funksiyası; 2) elmin bilavasitə məhsuldar qüvvə olmasından irəli gələn funksiyası; 3) elmin sosial qüvvə olmasından irəli gələn funksiyası.

Elmin mədəni-dünyagörüşü funksiyası, empirik və nəzəri biliklər sistemi olmaq etibarilə göstərir ki, elm bir tərəfdən mədəniyyətin, digər tərəfdən isə dünyagörüşünün tərkib hissəsinə çevrilərək, ictimai şüur formaları içərisində xüsusi status qazanmışdır.

Elmin bilavasitə məhsuldar qüvvəyə çevrilməsilə əlaqədar olaraq, qazandığı funksiyası sosial həyatın və insan fəaliyyətinin bütün sahələrində aydın nəzərə çarpan müasir elmi-texniki tərəqqinin miqyas və tempi ilə bağlıdır. İstehsal prosesində elmin polu artmış, praktiki olaraq hər şey, hər bir proses elmin predmetinə çevrilmişdır.

Müasir elmi-texniki tərəqqi dövründə elm özünün 3-cü funksiyasını kəsb edərək, böyük sosial qüvvəyə çevrilmişdır. Hazırda elmi nəticə və metodlardan sosial iqtisadi inkişafın qlobal miqyaslı plan və proqramlarının tərtibində geniş istifadə edilir.

Elmi idrakın formaları: anlayış, mühakimə, əqli nəticə, fakt, problem, ideya, prinsip, qanun, fərziyyə, nəzəriyyə, hipotez. Elmi idrakın mühüm formalarından biri problemdir. Problem elmi idrakın zəruri momenti, köhnə bilikdən yeni biliyə, biliksizlikdən biliyə keçid mərhələsidir. Elmi idrakın problemlə bağlı olan mühüm formalarından biri ideyadır. İdeya məntiqi cəhətdən biliklərin sistemləşdirilməsi və nəzəriyyənin qurulması prosesini xarakterizə edir. İdeya nəzəriyyənin elementi, onun əsası, nəzəriyyə isə artıq inkişaf edib formalaşmış ideyadır. Nəzəriyyə gerçəkliyin müəyyən sahəsinə aid olan hadisələri təsvir və izah edən biliklər sistemidir. Hipotez hər hansı bir hadisənin səbəbini izah edən və hazırki zamanda hələ sübut edilməmiş elmi fərziyyədir. Elmi idrakın (ümumi) metodları: müşahidə, müqayisə, ölçmə, eksperiment, analiz və sintez, induksiya və deduksiya və b.

Müşahidə elmi idrakın başlanğıc nöqtəsi olub, elmi idrakın müxtəlif sahələrində, o cümlədən təbiətşünaslıqda geniş tətbiq olunur. Müşahidə obyektin məqsədli və müntəzəm qavranılması prosesidir. Müqayisə gerçəkliyin müəyyən sahəsinə daxil olan cisim və hadisələrin oxşar və fərqli cəhətlərini müəyyən etməyə imkan verən idraki üsuldur. Eksperiment latın sözü olub, sınaq, təcrübə, sübut deməkdir. Eksperiment həmişə müşahidə ilə bağlı olur. Lakin müşahidədən fərqli olaraq, eksperiment zamanı insan hadisələri yalnız seyr etməklə kifayətlənmir, həm də onların gedişinə fəal müdaxilə edir, onları elə bir süni vəziyyətə gətirir ki, bu vəziyyətdə onların xassələrini öyrənmək daha asan olur. Analiz öz məzmunu etibarilə hər hansı bir tamı, yaxud mürəkkəb hadisəni fikrən tərkib hissələrinə, elementlərinə, əlaqələrinə

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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qanunauyğunluqların məcmusudur. Sintez isə cismin ayrı-ayrı hissə və elementlərini fikrən bir tam halında birləşdlrməyə imkan verən üsul və qanunauyğunluqların məcmusudur.

Qeyd etmək lazımdır ki, elmi nəzəri səviyyədə isə spesifik idrak metodları bunlardır: (onlara ideal obyektin qurulması metodları da demək olar): abstraksiya, ümumiləşdirmə, formalaşdırma,aksiolmalaşdırma, modelləşdirmə,hipotetik deduksiya, abstrakdan konkretə yüksəlmə, tarixi və məntiqi,riyazi metodlar,sistem sturuktur təhlil, müqayisə, analogiya və s. Abstraktiya metodunun əsasında belə bir tələb durur ki, insan öyrəndiyi obyekti və onun xassələrini birdən-birə tam dərk edə bilmir.Bu mümkün deyildir. İnsanın fikri hər anda obyektin bu və ya başqa tərəfini,xassəsini əhatə edir, öyrənir. Ümumiləşdirmə elə idrak metodudur ki, onun nəticəsində tədqiq olunan obyektin ümumi xassələri və əlamətləri müəyyənləşdirilir. Formalaşdırma elə idrak metodudur ki, müəyyən obyekt öyrənilərkən onun formaları, simvolları

maddi konstruksiyaları məzmundan ayrılıb ümumiləşdirilir, öyrənilir, ümumi məzmun xassələri haqqında da nəticələrə gəlinir. Aksiomlaşdırma idrak metoduna görə müəyyən nəzəri bilik almaq üçün əvvəlcə elə dayaq, çıxış nöqtələri irəli sürülür ki,həmin vəziyyət heç bir sübut tələb
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modelləşdirmədir.Hazırda elmin bütün sahələrində bu metoddan daha geniş istifadə olunur.Bu məqsədlə predmetlərin oxşrlıq əlamətlərindən istifadə olunur.Hazırda elmi idrakda riyazi metodlardan da səmərəli istifadə olunur. Riyazi metodlardan təkcə dəqiq texniki elmlərdə deyil, həm də təbiət və ictimai elmlərdə də istifadə olunur.

Elmi idrakın ən yüksək formasını ehtimallar, fərziyyələr (hipotezlər) və nəzəriyyələr təşkil edir. Yuxarıda da qeyd etdik ki,bütün idrak aparatı ehtimallı proqnozlaşdırma sistemidir.Fərziyyə faktlardan və əqli nəticələrdən meydana çıxan dünyanın hələlik dərk olunmamış sahələrinə nüfuz etmək məqsədi daşıyan idrakı müəyyənlikdir, gümandır, qabaqcadan verilmiş ideyadır. Fərziyyə yalnız təsdiq olunmuş, həm də təkzib edilir, dəqiqləşdirilir,düzəldilir və ya aradan çıxır. Nəzəriyyə anlayışı isə sözün geniş mənasında , aləmin hər hansı sahəsin-də,hər hansı hadisələr haqqında həqiqi sınanılmış təsəvvürlər,ideyalar, prinsiplər sistemi nəzərdə tutulur. Daha dar mənada isə nəzəriyyə real gerçəkliyin bu və ya digər sahəsinin mövcudluğu və inkişafının xarakterini müəyyən edən, onun xassələri, qanunauyğunluqları, səbəb-nəticə əlaqələri, deferminatları, mahiyyəti haqqında ən yüksək əsaslandırılmış, məntiqi ziddiyətlərsiz baxışlar verən bitkin elmi biliklər sistemidir. Elə idrak vasitələri də vardır ki, onlar idrakın bütün sahəsində, empirik və nəzəri səviyyələrində eynilə fəal istifadə olunur, universal idrak metodları hesab edilirlər: analiz və sintez, induksiya və alduksiya, abstrakdan konkretə yüksəlmə,tarixi və s.məntiqi və s. Analiz və sintez ən ümumi idrak metodudur. İdrakda onlar qarşılıqlı vəhdətdə çıxış edir, biri digərsiz mümkün deyildir. Deməli analiz metodu, öyrənilən obyekti daxili struktur hissələrinə, tərəflərinə parçalayıb tədqiq etmək deməkdir.

Sintez isə elə metoddur ki, bunun vasitəsilə öyrənilən predmet və ya hadisəni təşkil edən tərəflər, xassələr haqqında əldə olunan bilik fikrən birləşdirilir və vəhdət, sintez halında götürülür.Sintez konkret və abstr-aktın, təkcə və ümuminin, fərq və eyniyətin və s. dialektikasını açmağı və tədqiq etməyə, onlara, “əksliklərin vəhdəti və mübarizəsi” kimi baxmağa imkan verir. Predmet və hadisələrin tədqiqi metodlarından biri də induksiya və deduksiyadır. Məlum olduğu kimi əqli nəticənin dialektik təbiəti ümuminin, xüsusinin və təkin qarşılıqlı əlaqəsi ilə müəyyən olunur. Fikrin təkcədən ümumiyə doğru inkişafı induksiyadır. İnduksiya və deduksiya idrakın dialektik prosesinin nəzəri mometləridir. Bunlar idrakın vahid inkişaf yolunun iki tərəfi olub vəhdət təşkil edirlər. İdrak prosesində induksiyanın rolu nə qədər böyük olsa da, deduksiyasız zəif və birtərəflidir. İnduksiyanın məhdudluğu nədən ibarətdir? Induktiv nəticə ayrı-ayrı faktların ümumiləşdirilməsi nəticəsində alınır. Bir sıra şeylərdə müəyyən bir xassənin təkrar olunmasının sadəcə müşahidə edilməsi hələ heçdə bu xassənin həmin sinfə mənsub olan bü-tün şeylər üçün zəruri, qanunauyğun olduğuna sübut deyildir. Məhz buna görədə elmi idrakın zəruri və tamamlayıcı momenti kimi ümumidə təkcəni, konkreti axtarmaq metodu olan deduksiya da zəruridir. Predmet və hadisələrin dərk olunması həm də elmi idrakın məntiqi və tarixi metodların köməyilə həyata keçirilir. Bunlar idrakın inkişafı prosesində vəhdət təşkil edirlər.

**26. Fəlsəfədə insan problemi. Antropososiogenez problemi**

İnsan yer üzərindəki canlıların ən alisi olmaqla bərabər, həm də ictimai və elmitexniki tərəqqinin subyekti, fəlsəfənin əbədi problemlərindən biridir. Qədim Yunan filosofu Diogen əlimdə çıraq insan axtarıram deyirdi. Protaqor isə insanı bütün şeylərin ölçüsü və təbiətin ayrılmaz hissəsi hesab edirdi. Orta əsrlər İslam fəlsəfəsində insan bütün hadisələrin şərhində başlıca yer tuturdu. İslam filosoflarının fikrincə, insanın mənəvi simasını müəyyən edən iki başlıca xətt var: özünüdərketmə və cəmiyyəti dərketmə. Yeni Dövr fəlsəfəsinin görkəmli nümayəndələri insanı təbiət münasibətləri sisteminə daxil edir və onu idrakın predmeti hesab etmiş, bioloji və sosial-etik aspektdə tədqiq etmişlər. XVIII əsr Fransız maarifçiləri insan və cəmiyyət münasibətlərinə daha çox diqqət yetirmişlər. Onların fikrincə, insan azad doğulur, lakin azad olmur. İnsanın azad olması “ictimai müqavilə”, yəni cəmiyyətin həyatını tənzimləyən müəyyən qanunlar əsasında mümkündür.

İnsanın konkret varlıq kimi öyrənilməsi, daha çox XIX əsrə təsadüf edir. Məsələn, klassik Alman fəlsəfəsinin görkəmli nümayəndələrindən biri olan Feyerbax insanı təbiətdən ayırmır və onu konkret varlıq kimi götürürdü. Alman filosofu F.Nitsşeye görə insan vəhşi heyvana çevrilib, özünü instinktlərin iradəsinə verməlidir. Şopenhayer də Nitsşe kimi iradə və instinkti əsas şərt, başlanğıc kimi qəbul edirdi (irrasionalizm). Onun fikrincə, insan vəhşi heyvan kimidir.

Heyvanların həyatı əzabəziyyət içərisində keçdiyi kimi insanın da həyatı əzablarla doludur və çox zaman o təsadüflərdən asılı olur. İnsan haqqında təlimlər içərisində personalizm və neotomizm xüsusilə diqqəti cəlb edir. Personalizm şəxsiyyəti ilkin yaradıcı reallıq və ən dəyərli mənəvi sərvət hesab edən fəlsəfi-idealist cərəyandır. Personalizmə görə dünya ən ali person olan Allahın təzahürüdür. Şəxsiyyət Allahın xüsusi və müvəqqəti daşıyıcıdır. Allah öz gücünü yalnız insan vasitəsilə həyata keçirə bilər. Personalistlər insanın bütün bədbəxtliklərinin səbəbini texnikanın inkişafında görürdülər. Neotomizm cərəyanının nümayəndələrinin fikrincə, insan təbii yolla yaranır, təbiət qanunlarına tabe olur, onun qəlbi, ruhu isə Allah tərəfindən yaradılır, məhz buna görə də o ölməzdir. İnsanın əsas məqsədi Allaha qovuşmaqdan ibarətdir.

Onların yorğunluğunu, istirablarını, qəlblərində olan boşluğu yalnız Allah aradan qaldıra bilər.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, varlıq (ontologiya) və idrak (qnoseologiya) təlimlərində insan problemi, xüsusilə onun mənşəyi, mahiyyəti, təbiətdə tutduğu yeri, cəmiyyətdə rolu məsələləri fundamental fəlsəfi problemlərdən biri kimi nəzərdən keçirilir. Fəlsəfə meydana gələndən bu günə qədər insan problemi onun diqqət mərkəzində olmuşdur. Antik dövr mütəfəkkirləri Qədim Hindistanda, Çində, Yunanıstanda insana kosmosun bir hissəsi, hardasa zamandan kənarda təbiətin «nizamı», «qaydası» kimi çıxış edən, özündə dünyanın ilk əsaslarını - suyu, odu, havanı, torpağı, efiri birləşdirən varlıq kimi baxırdılar. Sonra struktur baxımından Platonda qeyd edildiyi kimi, insan ruh və bədəndən ibarət hesab olunurdu. Aristotel isə iki – ruh və bədəni bir reallığı təşkil edən kimi təsvir etmişdir. Ənənəvi olaraq Hind və Çin mütəfəkkirlərinin rolunu azaltmadan insan haqqında təlimi yaradan ilk filosof kimi Sokratın (b.e.ə.470-399) olduğu göstərilir. Onun sələfləri və müasirləri, məsələn, sofistlər insan probleminə mühüm əhəmiyyət verməklərinə baxmayaraq, ilk dəfə olaraq Sokrat, Siseronun şəhadətinə görə, antik müdriklərin hamısından əvvəl fəlsəfəni və kosmik problematikanı yerə

endirdi, şəhərlərə və digər insan məskənlərinə diqqət artırıldı, vətəndaşları, hər şeydən əvvəl öz həyatı, zövqü, xeyir və şər haqqında düşünməyə məcbur etdi. Sokrat əsas diqqəti insanın daxili həyatına vermişdir. Sokratın fikrincə, müdriklərin məşğul olduğu ali fəaliyyət səviyyəsi insanı öyrənməklə əlaqədar olmalıdır. Əgər onun sələflərini təbiətin nə olduğu, şeylərin sonuncu reallığının nə olduğu maraqlandırırdısa, Sokratı insanın mahiyyəti nədir, onun təbiəti və sonuncu reallığı nəylə bağlıdır sualları maraqlandırırdı. Sokrat insan anlayışını mənəviyyat səviyyəsinə, ruh haqqında təlim səviyyəsinə qədər məhdudlaşdırmasına baxmayaraq («insan – ruhdur» və «ruh – insandır»), tam əsasla təsdiq etmək olar ki, Sokratın ideyaları insanın mahiyyətinin sonrakı tədqiqlərinə güclü təsir göstərmişdir.

Daha yüksək səviyyədə insan antik mütəfəkkirlər Platon (427-347) və Aristotel (384-322) tərəfindən öyrənilmişdir. İnsanın mahiyyəti haqqında onların irəli sürdüyü ideyalar insan haqqındakı sonrakı təsəvvürlərə kömək etmişdir. Platonun insan haqında təlimi iki postulata əsaslanır. Birincisi, onun ümumfəlsəfi konsepsiyasından çıxır. Həmin konsepsiyaya görə, insan yaratmamalı, artıq ideyalar dünyasında olanları təcəssüm etdirməlidir. İnsan yalnız mövcud ideyaları seçməkdə azaddır. İkincisi, Platona görə insanın mahiyyəti onun ruhudur, onun bədəni isə ruha düşmən olan materiya kimi çıxış edir. Gerçəklikdə insan elə bil ki, iki qeyri-bərabər hissəyə bölünür: yuxarı (ali) hissə – ruh, aşağı hissə isə bədən hesab olunur. Platonun əksinə olaraq Aristotel insana bir-birilə sıx əlaqədar olan bədənin və ruhun birliyi kimi baxırdı. Aristotelə görə, bədənin ruhdan asılı olmasına baxmayaraq, onlar bir-birindən təcrid olunmuş şəkildə mövcud ola bilməz. Aristotelin olduqca maraqlı fikirləri yalnız bir neçə əsr keçdikdən sonra dərk edilmişdir. Məsələn, O, ardıcıl olmasa da, insana təbii inkişafın məhsulu kimi baxmışdır. İnsanın heyvandan prinsipial fərqi odur ki, insan siyasi varlıqdır. Çünki təbiət insanlara dövlət ünsiyyətinə cəhdi aşılamışdır ki, bunun da sayəsində dövlət yaranmışdır. İnsanın ikinci fərqli cəhəti onun dilə, nitqə malik olmasıdır ki, bunun köməyi ilə o, xeyir və şər, ədalət və ədalətsizlik anlayışlarını qavramaq və ifadə etmək imkanına malik olmuşdur. Sonda qeyd etmək lazımdır ki, insan haqqında müasir təsəvvürlər irrasionalist mütəfəkkirlərin nəaliyyətlərini nəzərə alsa da, ən rasionalist materialist və idealist baxışlara əsaslanır. Onların arasında insanın təbiətinin izahı haqqında marksist nəzəriyyəsini də qeyd etmək lazımdır. Özlərinə qədərki nəzəri və empirik fikrə dərindən yiyələnmiş marksizm klassikləri «Alman ideologiyası» əsərində yazırdılar: «İnsanları heyvanlardan şüura görə, dini dünyagörüşə görə, eləcə də ümumiyyətlə istənilən hər şeyə görə fərqləndirmək olar. Onların özləri bədənlərinin quruluşundan asılı olan addımı ataraq, özləri üçün zəruri olan həyat vasitələrini istehsal etməyə başlayan kimi özlərini heyvanlardan fərqləndirməyə başlamış olurlar. İnsanlar özləri üçün zəruri olan həyat vasitələrini istehsal etməklə öz maddi həyatlarının özünü də dolayı yolla istehsal edirlər.

**27. Tusi ensiklopedik biliyə malik olan filosofdur**

Orta əsr Azərbaycan fəlsəfəsi fikrində də məntiq, qnoseologiya, dünyagörüşü problemlərinə marağın güclü olması, onun Şərq və ümumdünya fəlsəfi fikir ilə qarşılıqlı əlaqədə

inkişaf etdiyini təsdiq edir. Orta əsr Azərbaycanın fəlsəfi ideyaları çox hallarda Antik ölkə filosoflarının, xüsusilə Platon və Aristotelin təsirində inkişaf etmişdir. Bu dövr Azərbaycan filosofların dünyagörüşün “peripatelik” səciyyə daşıması, əsasən Aristotelin təsiri ilə izah edilməlidir.Peripatetiklik-dünyagörüşün dualist səciyyəsindən irəli gəlirdi. Həmin fəlsəfi mövqe-yin tərəfdarları materializm ilə idializm arasında tərəddüd edirdilər, onları nə ardıcıl materialist, nə də tam idialist, hesab etmək olmazdı. Azərbaycan filosoflarından Bəhmənyar, Şührəvərdi, Ürməvi, Tusi və b. həmin mövqedən çoxlu əsərlər yazmışdır. Əslində islam dininin əmələ gəlməsi və yayılması tarixi zərurət olmuş, zamanın tələbindən doğmuşdur. İslamda müəyyən ziddiyyətlər olsa da, müəyyən mənada lakin qüvvələrin mənafeyinə xidmət etsə də, mahiyyət etibarilə o, mütərəqqi dindir, cəmiyyətin sosial-mənəvi tərəqisinə kütlələrin mənəvi saflaşdırılmasına xidmət etmişdir.

Orta əsrlərdə Azərbaycanın ən nəhəng alim və mütəfəkkirlərindən biri də **Nəsirəddin Tusi** (1201– 1274) hesab olunur. Böyük ensiklopedik biliyə malik olan Nəsirəddin Məhəmməd Tusi «Əxlaqi–nasiri», «Kosmoqrafiyaya dair traktat», «Elxani astronomik cədvəl», «Cəbr və müqabil», «Evklidin «Göy hadisələri» kitabının ifadəsi», «Mövcudatın bölgüsü və onun cisimləri», «İqtibasın əsası», «Tibb qanunu kitabında birinci hissəyə haşiyələr» və s. əsərlərin müəllifidir. O, Marağa rəsədxanasını yaradaraq dövrünün ən görkəmli adamlarını ətrafına toplamışdır.

Varlıq təlimi, idrak nəzəriyyəsi və məntiq Tusinin fəlsəfi sistemində bir–biri ilə üzvi surətdə bağlıdır. Azərbaycan filosofu Fərabi, İbn Sina və Bəhmənyarın mövqeyindən çıxış edərək, mövcudatın zəruri və mümkün olmaqla iki qismə bölündüyünü yazmışdır. O, mümkün varlığın şərhi üzərində ətraflı dayanaraq, mümkün varlığı materiya, forma, cism, əql və nəfəsdən ibarət substansiyaya, habelə kəmiyyət, keyfiyyət, məkan, zaman və Filosofun fikrincə, cisimlər materiya və formadan təşəkkül tapmışdır. Od, hava, su və torpaq bəsit, onlardan əmələ gəlmiş minerallar, bitkilər və heyvanlar mürəkkəb cisimlərdir.

Maddi aləmin məhvolmazlığı, əzəliliyi və əbədiliyi ideyası Tusini düşündürmüş, öz peripatetik sələfləri kimi bu məsələyə müsbət yanaşmışdır. Onun varlıq təlimində təbiətşünaslıq məsələlərinin şərhi mühüm yer tutmuşdur. Tusinin təlimində duyğular və əqlin rolu eyni dərəcədə mühüm sayılmışdır. Əməli, fəlsəfənin qayəsini əxlaq, evqurma və şəhərsalma kimi müəyyənləşdirən etik və ictimai siyasi məsələlərə də diqqət yetirmişdir. O, əxlaq elmi (etika) haqqında yazırdı. «Bu elm insani nəfsin elə xüsusiyyətlər qazana biləcəyindən danışır ki, onun idarəsi ilə edilən bütün davranış və rəftar gözəl, tərifəlayiq olsun». Mütəfəkkirə görə, etikanın mövzusu insanın iradəsindən asılı yaxşı və tərifəlayiq, qəbahətli və pislənən işlərin hamısının əlaqədar olduğu nəfsdir. İnsani nəfs, yaxud düşüncəli nəfs idrak vasitəsidir, «ağlın dərk etdiyi nə varsa, hamısı onun sayəsində olur», «bədəndə nə kimi dəyişiklik və fəaliyyət baş verirsə, hamısı onun qüvvə və təsiri nəticəsində əmələ gəlir». Nəsirəddin Tusi dövlət, siyasət, insanlar arasındakı münasibətlər haqqında da maraqlı fikirlər söyləmişdir.

**28. Orta əsr müsəlman Şərq fəlsəfəsi**

Monoteist din olan islam VII əsrdə meydana gəlmiş və sürətlə yayılmağa başlamışdır. Bu dini təlimin müqəddəs kitabı Quran (mənası: qiraət etmək) yalnız dinin deyil, həmçinin hüququn, şəriətin və bütövlükdə müsəlman xalqlarının ideologiyasının qiymətli mənbəyidir. Orta əsrlərdəki fəlsəfi, ictimai-siyasi, etik, estetik və s. fikirlərin çoxunu Qurandan təcrid etmək qeyri-mümkündür, əksər ideoloji cərəyan və təlimlər əsasən onunla bağlı olmuş, bu əzəmətli abidənin şərhinə, təfsirinə yüzlərlə əsərlər həsr edilmişdir. Quranın təfsiri, şərhi, hədis, fiqh (hüquqşünaslıq), kəlam (sxolastika) kimi elmlər “şəriət” adlandırılır, “əqli elmlərə” (dünyəvi elmlərə) fəlsəfə, məntiq, təbiət elmləri, riyaziyyat, astronomiya daxil edilirdi. Müsəlman Şərqində sözün əsl mənasında elm və fəlsəfənin inkişafı tərcümə ədəbiyyatından sonra güclənmişdir. Artıq X əsrdə qədim elmi-fəlsəfi fikrin ən gözəl nümunələri ərəb dilinə tərcümə edilmişdir. Onlar arasında Pifaqorun, Evklidin, Platonun, Aristotelin, Plotinin və b. alimlərin əsərləri xüsusi yer tuturdu. Tərcüməçilərin özlərinin yazdıqları şərhlər və apardıqları tədqiqatlar ərəb dilində yaranan elmi-fəlsəfi fikri xeyli zənginləşdirmişdir.

Qeyd etmək lazımdır ki, Orta əsrlərdə Qərb ölkələrində kilsə ehkamı təfəkkürün əsası sayılmış və dini elmlər zəminində dini-fəlsəfi ilahiyyat (sxolastika və mistika) hakim mövqe tutduğu halda, Müsəlman Şərqində həm dini-fəlsəfi, həm də elmi-fəlsəfi təlimlər mövcud olmuşdur. İslam dini zəmində yaranmış və geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlar: islam peripatetizmi, islam panteizmi, islam neoplatonizmi, işraqilik, sufilik, hürufilik və s. Azərbaycana islam VIII əsrin əvvəlindən nüfuz etməyə başlamış və bu dövrdən Azərbaycan tədricən ərəbdilli müsəlman mədəniyyəti orbitinə daxil olmuşdur. İslam mədəniyyətinin dünya mədəniyyətinin inkişafında rolu çox böyükdür. Bu mədəniyyətə daxil olan xalqlar dünya mədəniyyətinə böyük töhfələr vermiş və insanlığın mənəvi mədəniyyətinin zənginləşməsində böyük rol oynamışlar.

Bu gün islam dininə etiqad edən insanlar dünyanın 120-dən çox ölkəsində yaşayırlar. İslama təkcə müsəlmanların çoxluq təşkil etdiyi ölkələrdə deyil, eyni zamanda Avropa, Amerika və Avstraliyada da sitayiş edilir. Ehtimal ki, islamda ictimai ədalət prinsiplərinin və əxlaq normalarının ön plana çəkilməsi, onun dünyada geniş yayılmasına zəmin yaratmışdır. İslam dininin müqəddəs kitabı Qurani-Kərim insanın mənəvi dünyasını, həyat tərzini özündə əks edən dəyərlər sistemidir. Bu müqəddəs kitabda dini ehkamlar, mənəvi, sosial-əxlaqi və hüquqi ideyalar kompleks şəkildə öz əksini tapmışdır. Qeyd etmək lazımdır ki, müsəlman mədəniyyəti təkcə ərəb mifologiyasının və tarixinin məhsulu deyil, eyni zamanda işğal edilmiş xalqların zəngin mədəniyyətlərinin də sintezindən ibarətdir. İşğal edilmiş bir sıra xalqların inkişaf etmiş mədəniyyəti ümummüsəlman mədəniyyətinin zənginləşməsində böyük rol oynamışdır. İslamı təbliğ edənlərlə islamı qəbul etməyə məcbur olanlar arasındakı ziddiyyətlər vahid müsəlman mədəniyyətinin formalaşmasına mane olmamış, əksinə, daha rəngarəng bir mədəniyyətin yaranmasına səbəb olmuşdur.

İslam yayıldığı torpaqlarda etiqad çərçivəsində müxtəlif ənənə, mərasim və fəlsəfi baxışların yaşamasına imkan verirdi. Bütün bunlar mədəni tarixi faktorlarla şərtlənir, ənənə və mərasimlərin müxtəlifliyi bir çox tarixi mədəni, dini səbəblərlə bağlı olduğundan islam daxilində zənginləşməyə xidmət edirdi. Lakin müxtəlifliyin vəhdətinə aparan bu proses daxili

ziddiyyətlərdən məhrum deyildi. İslam yarandığı ilk dövrlərdən dövlət dini rolunda çıxış etməyə başladı. Buna görə də islamda mənəvi-əxlaqi və fəlsəfi məsələlərdən daha çox müsəlman cəmiyyətinin ictimai-siyasi quruluşunun, onun həyat və fəaliyyətinin hüquqi cəhətlərinin prinsiplərinə diqqət yetirilirdi. Qeyd etmək lazımdır ki, islam dini hər yerdə eyni cür qəbul edilmirdi. Məsələn, Azərbaycanda islamın qəbul olunması uzun sürdü. Belə ki, Babəkin rəhbərliyi ilə xürrəmilik hərəkatı ərəb xilafətinə qarşı mübarizə ilə bağlıdır. Bu mübarizə 20 ilə yaxın (816/17– 837-ci illər) davam etmişdir.

“Azərbaycan fəlsəfəsi tarixi” kitabında bu haqda yazılır: “Şərqin, ilk əvvəl Azərbaycanın həm siyasi, həm də ideoloji həyatında xüsusi əhəmiyyət və yer tutan xürrəmilik... islama qarşı yönəlmiş və o dövrün bir çox başqa cərəyanları kimi sosial-siyasi və ideoloji amillərin sintezini ifadə edirdi”. Lakin ölkənin ərəblər tərəfindən istilası ilə əlaqədar olaraq, Azərbaycan VIII əsrdən başlayaraq tədricən ərəbdilli müsəlman mədəniyyəti orbitinə daxil olur. İslam dini Azərbaycanda zərdüştilik, xristianlıq və bütpərəstliyi sıxışdırıb aradan çıxararaq, ölkənin müxtəlif etnik qruplarının bir əsasda birləşib möhkəmlənməsinə səbəb olmuşdu. Qeyd etmək lazımdır ki, VII-VIII əsrlərdə ərəblər özlərindən mədəni cəhətdən üstün olan xalqları əsarət altına sala bilsələr də, qarşılıqlı təsir birinin digərinin milli mənlik şüurunun məhvinə yönəlmədi. Yerli xalqlar islam mədəniyyəti sisteminə qoşula bilmiş, bu sistem çərçivəsində öz milli mədəniyyətini inkişaf etdirmək uçun güclü mənəvi dəyərlər kəsb etmiş, islam mədəniyyətinə görkəmli şəxsiyyətlər vermişlər.

Qeyd etmək lazımdır ki, islamın əhatə etdiyi mədəni təsirlər dörd əsas sahə ətrafında cəmləşmişdir. Bunlar aşağıdakılardır:

Sosial münasibətlər və əxlaqi dəyərlər sistemi; Fəlsəfə, ədəbiyyat və incəsənət sahələri;   
Təhsil və tərbiyə sahəsi;   
Adət və ənənələr.

İslam mədəniyyəti tarix boyu bu sahələrin hamısına geniş şəkildə nüfuz etmişdir. Mütəxəssislərin fikrincə filosoflar, məntiq və kəlam alimləri keçmiş fəlsəfi təlimlərlə islam düşüncə tərzini uyğunlaşdırmağa; əxlaq alimləri isə fərdi həyatı, əxlaq normalarını islamın sosial-əxlaqi dəyərlərinə uyğun bir şəklə salmağa çalışmışlar. Ədiblər yaradıcılıqlarının əsas ideyasını və məzmununu çox vaxt yeni dini dünyagörüşü ilə əlaqələndirmişlər. Sənətkarlar isə tikdikləri binalarda, çəkdikləri rəsmlərdə, əsərlərdə yeni dinin, yəni islamın fikir və ehkamlarına zidd olmayan mövzulara toxunmağa çalışmışlar.

**29. Din fəlsəfəsi – dini şüur. İslam dini və müasir gənclik**

**Din fəlsəfəsi** — dinə yönəlmiş fəlsəfi baxışların məcmusu. Din barədə ilkin fəlsəfi düşüncələr qədim dövrlərə təsadüf edir. Hələ [E.ə. V əsrdə](https://az.wikipedia.org/wiki/E.%C9%99._V_%C9%99sr) yunanlar öz etiqadları ilə bağlı əqli araşdırmalar aparırdılar. Xristian dünyasında dini-fəlsəfi araşdırmalar I-II əsrlərdə başlanmışdı və

bu günə qədər davam etməkdədir. Müsəlmanlar arasında isə dini əqidələrin əql baxımından təhlili və şərhi Qurani-Kərimin özü ilə eyni vaxta başlamışdır. Quranda əql və təfəkkür əsas götürülür, insanlara məsələlərə məhz bu yolla yanaşmaq buyurulur. Bundan əlavə, VII əsrdə yaşamış altıncı əhli-beyt imamı Cəfər Sadiq tərəfindən təsnif olunmuş ilahiyyat elmləri bu istiqamətdə çalışmalara böyük təkan vermişdir. Həmin dövrdə ərsəyə gəlmiş Kəlam elmi sonralar təşəkkül tapmış "din fəlsəfəsi" elmindən forma və məzmunca bir qədər fərqlənir.

Din fəlsəfəsi geniş şəkildə isə [XIX əsrin](https://az.wikipedia.org/wiki/XIX_%C9%99sr) ortalarında tanınmağa başladı. Modernizm prosesini yaşayan Avropada din fəlsəfəsi elminin qədim kəlam elmindən xeyli fərqli şəkildə ərsəyə gəlməsi intibahdan sonrakı elmi-fəlsəfi cərəyanlara az da olsa tanış insanları təəccübləndirməməlidir. Bütün sahələr kimi ilahiyyat elmi də modernləşmə və ya insanmehvərlik hadisəsindən kənarda qalmamışdır. Onun araşdırmaları qədim kəlam elmində olduğu kimi ilahi varlığa yox, əsasən insana yönəlmişdir. Din fəlsəfəsini ümumi fəlsəfədən ayrılmış və dini-fəlsəfi tədqiqatları özündə ehtiva edən bir elm kimi səciyyələndirmək olar. Bu elmdəki metodlar klassik kəlam elmində mövcud deyil. Modernləşmə prosesi ilahiyyat elminin bir neçə yönümündə özünü göstərmişdir:

|  |  |
| --- | --- |
|    | a) Dini əqidələrin tədqiqi və təlimində yeni elm və maarifdən istifadə;  b) Dinlə bağlı yeni sualların cavablandırılması;  c) Qədim kəlam elmindəki ifadə və məfhumlardan yox, müasir ifadə və məfhumlardan |

istifadə;

|  |  |
| --- | --- |
|  | d) Dinin insan problemlərilə bağlı məqamlarına önəm verib,onları şərh etmək. |

Din fəlsəfəsi elminin yeni çöhrə almasının əsas səbəbi məhz onun insanmehvərliyidir. Bu səbəbdən onun mövzuları ilk dövrlərdəkindən xeyli fərqlənir. İslam təlimlərində qədim ilahiyyat elmi yalnız tövhid (Allahın varlığı və yeganəliyi), Allahın sifətləri və adları, peyğəmbərşünaslıq, imanşünaslıq və məad-ölümdən sonrakı axirət həyatı kimi mövzular üzərində qurulmuşdu və onlarla bağlı bəhslərin tədqiqi, təlimi ilə məşğul olurdu. Din fəlsəfəsi elmində isə mövzular dəyişir və bəşər övladının qayğıları daha çox diqqətdə saxlanılır. Burada araşdırılan din və insan əqli, din və sekulyar əxlaq münasibətləri, din və insanın psixoloji problemləri kimi mövzuları misal göstərmək olar. Bununla yanaşı din fəlsəfəsi ilkin ilahiyyat elmindəki təlimləri də özündə cəmləşdirir. Nəticədə, hazırda dinə aid bəhsləri daha ətraflı şəkildə tədqiq etmək imkanı yaranır.

Din fəlsəfəsinin müntəzəm və mütəşəkkil bir elm olaraq ətraflı və dəqiq tərifini bir neçə şəkildə vermək olar. Məsələn, Mehmet Aydın "Din fəlsəfəsi" əsərində yazır: "Din fəlsəfəsi dinin təməl müddəaları haqqında rasional, obyektiv, əhatəli və tutarlı bir tərzdə düşünmək və danışmaqdır". Yəni dində olan təməl əqidələr tam əqli və fəlsəfi baxışlarla tədqiq olunur, müxtəlif nəzəriyyələr araşdırıldıqdan sonra düzgün yol seçilir.

Hadi Sadiqi "Yeni kəlama müqəddimə" əsərində din fəlsəfəsi məfhumunun izahında deyir: "Din fəlsəfəsi, dinlərdə olan ümumi və müştərək məsələləri əqli baxımdan təhlil edir". Bu tərifdə din fəlsəfəsinin ümumi xarakterə malik olduğu qeyd edilir. Yəni bu elm müxtəlif dinlərin xidmətində ola bilər. Təbii ki, hər bir dinlə bağlı fəlsəfi araşdırmalarda müştərək mövzularla yanaşı yalnız həmin dinə məxsus əqidələr də nəzərdən keçirilir. Müasir Amerika filosofu Devid Rey Qriffin isə din fəlsəfəsini ilahiyyat adlandırır və onun əhatəli olduğunu bildirir. O,

"Postmodern dünyada Tanrı və din" kitabında yazır: "Mən ilahiyyat dedikdə müqəddəs saydığımız hər bir varlıq barədə əqli baxışlar məcmusunu nəzərdə tuturam. Başqa sözlə, son qayəsi elə özü olan həqiqət barədə fəlsəfi düşünələr "ilahiyyat" adlanır".

İslam dini dünyada ən geniş yayılmış monoteist dinlərdən biridir. İslam dini eramızın YII əsrində meydana gəlmişdir. Bu dinə Yaxın və Orta Şərq ölkələrində, Şimali Afrika və Cənub-şərqi Asiya ölkələrinin əhalisinin böyük əksəriyyəti etiqad edirlər. Bundan başqa Hindistan əhalisinin 11%, Çinin 2%, Albaniyanın 70%, Yuqoslaviyanın 15%, bu dinə sitayiş edir. İslam dini başlıca olaraq Qafqazda, Orta Asiyada, Qazaxıstanda, Dağıstanda, Tatarıstanda, Başqırdıstanda yayılmışdır. Bu dinə etiqad edənlərin sayı 1 milyarda yaxındır.

İslam sözü ərəbcə allahın iradəsinə itaət etmək deməkdir. İslamın tərəfdarlarını müsəlman adlandırırlar. Ərəbcə müslim sözü muti-itaət etmək deməkdir. İslamın mənşəyi və xarakterik cəhətləri ərəblərin və Ərəçbistan Yarımadasının xalqlarının tarixi inkişafının xüsusiyyətləri ilə bağlıdır. Ərəb qəbilə birləşmələrinin meydana gəlməsi köhnə çoxallahlıq dinlərinin yəni-politeist dinlərinin dağılmasına səbəb oldu. Ən güclü qəbilələrin allahları və məbədləri ikinci dərəcəli Allahlar və ibadətgahlar mövqeyinə düşməyə başlamışdır. Bu proses Qərbi Ərəbistanın ən iri ticarət və siyasi mərkəzlərindən olan Məkkədə (Hicaz vilayəti) daha güclü idi. İslamın meydana gəlməsi və yayılması pərakəndə ərəb tayfalarının bu dövrdə birləşməsinə kömək etmişdir. Ərəb dövlətinin yaranmasında mühüm rol oynayan Qüreyşlər qədim qəbilə allahlarını vahid Allah elan etmişdilər.

İslan dinindən qabaqkı ideoloji təlim ərəb həniflərinin adı ilə hənifilik adlanırdı. Ərəbistanda VI-VII əsrlərdə tək allahlıq tərəfdarı olanlara hənifilər deyirdilər. Bu dövrdə Ərəbistanda bütün qəbilələrin daxil ola biləcəyi bir dövlətin yaranması üçün monoteist bir dinin yaranması zəruri idi. Beləliklə də Ərəbistanda yaranmış olan hənifizm inkişaf edərək yeni daha mürəkkəb din olan islam dini şəklini aldı. 610-cu ildə yeni dini təbliğ etməyə başlayan [Məhəmməd peyğəmbər](https://kayzen.az/blog/Quran/108/quran-haqq%C4%B1nda-anlay%C4%B1%C5%9F.html) ərəbləri vahid dildə birləşdirməyə nail oldu. İlk islam ideologiyasını öyrənmək üçün ən mötəbər mənbə [Qurani-Kərimdir.](https://kayzen.az/blog/Quran/108/quran-haqq%C4%B1nda-anlay%C4%B1%C5%9F.html) Quran 40 min cüyür dərisi üzərində yazılmışdır. Yeddi nüsxədən ibarət olmuşdur. Zəmanəmizə isə 3 nüsxəsi gəlib çatmışdır. I Londonda, II Özbəkistanda, III Tacikistandadır. 114 surədən, 6236 ayədən ibarətdir. 622-ci ildə Məhəmməd Peyğəmbər Məkkədən Mədinəyə köçmüşdür. Hicri tarixi ( hicrət etmək-köçmək) həmin ildən başlayır. İslamı qəbul edən hər bir kəs 5 şərtə əməl etməlidir. Kəlmeyi-şəhadət, 5 namaz, oruz, zəkat. Məkkə-Kəbə ziyarəti.

**30. İslam dinin yaranması yeni dünyagörüşün formalaşmasına təkan verən amildir. «Qurani-Kərim» orta əsrlərin müqəddəs kitabıdır. İslam dini və müasir gənclik**

Monoteist din olan islam VII əsrdə meydana gəlmiş və sürətlə yayılmağa başlamışdır. Bu dini təlimin müqəddəs kitabı Quran (mənası: qiraət etmək) yalnız dinin deyil, həmçinin hüququn, şəriətin və bütövlükdə müsəlman xalqlarının ideologiyasının qiymətli mənbəyidir. Orta əsrlərdəki fəlsəfi, ictimai-siyasi, etik, estetik və s. fikirlərin çoxunu Qurandan təcrid etmək

qeyri-mümkündür, əksər ideoloji cərəyan və təlimlər əsasən onunla bağlı olmuş, bu əzəmətli abidənin şərhinə, təfsirinə yüzlərlə əsərlər həsr edilmişdir. Quranın təfsiri, şərhi, hədis, fiqh (hüquqşünaslıq), kəlam (sxolastika) kimi elmlər “şəriət” adlandırılır, “əqli elmlərə” (dünyəvi elmlərə) fəlsəfə, məntiq, təbiət elmləri, riyaziyyat, astronomiya daxil edilirdi. Müsəlman Şərqində sözün əsl mənasında elm və fəlsəfənin inkişafı tərcümə ədəbiyyatından sonra güclənmişdir. Artıq X əsrdə qədim elmi-fəlsəfi fikrin ən gözəl nümunələri ərəb dilinə tərcümə edilmişdir. Onlar arasında Pifaqorun, Evklidin, Platonun, Aristotelin, Plotinin və b. alimlərin əsərləri xüsusi yer tuturdu. Tərcüməçilərin özlərinin yazdıqları şərhlər və apardıqları tədqiqatlar ərəb dilində yaranan elmi-fəlsəfi fikri xeyli zənginləşdirmişdir.

Qeyd etmək lazımdır ki, Orta əsrlərdə Qərb ölkələrində kilsə ehkamı təfəkkürün əsası sayılmış və dini elmlər zəminində dini-fəlsəfi ilahiyyat (sxolastika və mistika) hakim mövqe tutduğu halda, Müsəlman Şərqində həm dini-fəlsəfi, həm də elmi-fəlsəfi təlimlər mövcud olmuşdur. İslam dini zəmində yaranmış və geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlar: islam peripatetizmi, islam panteizmi, islam neoplatonizmi, işraqilik, sufilik, hürufilik və s. Azərbaycana islam VIII əsrin əvvəlindən nüfuz etməyə başlamış və bu dövrdən Azərbaycan tədricən ərəbdilli müsəlman mədəniyyəti orbitinə daxil olmuşdur. İslam mədəniyyətinin dünya mədəniyyətinin inkişafında rolu çox böyükdür. Bu mədəniyyətə daxil olan xalqlar dünya mədəniyyətinə böyük töhfələr vermiş və insanlığın mənəvi mədəniyyətinin zənginləşməsində böyük rol oynamışlar.

Bu gün islam dininə etiqad edən insanlar dünyanın 120-dən çox ölkəsində yaşayırlar. İslama təkcə müsəlmanların çoxluq təşkil etdiyi ölkələrdə deyil, eyni zamanda Avropa, Amerika və Avstraliyada da sitayiş edilir. Ehtimal ki, islamda ictimai ədalət prinsiplərinin və əxlaq normalarının ön plana çəkilməsi, onun dünyada geniş yayılmasına zəmin yaratmışdır. İslam dininin müqəddəs kitabı Qurani-Kərim insanın mənəvi dünyasını, həyat tərzini özündə əks edən dəyərlər sistemidir. Bu müqəddəs kitabda dini ehkamlar, mənəvi, sosial-əxlaqi və hüquqi ideyalar kompleks şəkildə öz əksini tapmışdır. Qeyd etmək lazımdır ki, müsəlman mədəniyyəti təkcə ərəb mifologiyasının və tarixinin məhsulu deyil, eyni zamanda işğal edilmiş xalqların zəngin mədəniyyətlərinin də sintezindən ibarətdir. İşğal edilmiş bir sıra xalqların inkişaf etmiş mədəniyyəti ümummüsəlman mədəniyyətinin zənginləşməsində böyük rol oynamışdır. İslamı təbliğ edənlərlə islamı qəbul etməyə məcbur olanlar arasındakı ziddiyyətlər vahid müsəlman mədəniyyətinin formalaşmasına mane olmamış, əksinə, daha rəngarəng bir mədəniyyətin yaranmasına səbəb olmuşdur.

İslam yayıldığı torpaqlarda etiqad çərçivəsində müxtəlif ənənə, mərasim və fəlsəfi baxışların yaşamasına imkan verirdi. Bütün bunlar mədəni tarixi faktorlarla şərtlənir, ənənə və mərasimlərin müxtəlifliyi bir çox tarixi mədəni, dini səbəblərlə bağlı olduğundan islam daxilində zənginləşməyə xidmət edirdi. Lakin müxtəlifliyin vəhdətinə aparan bu proses daxili ziddiyyətlərdən məhrum deyildi. İslam yarandığı ilk dövrlərdən dövlət dini rolunda çıxış etməyə başladı. Buna görə də islamda mənəvi-əxlaqi və fəlsəfi məsələlərdən daha çox müsəlman cəmiyyətinin ictimai-siyasi quruluşunun, onun həyat və fəaliyyətinin hüquqi cəhətlərinin prinsiplərinə diqqət yetirilirdi. Qeyd etmək lazımdır ki, islam dini hər yerdə eyni cür qəbul edilmirdi. Məsələn, Azərbaycanda islamın qəbul olunması uzun sürdü. Belə ki, Babəkin

rəhbərliyi ilə xürrəmilik hərəkatı ərəb xilafətinə qarşı mübarizə ilə bağlıdır. Bu mübarizə 20 ilə yaxın (816/17– 837-ci illər) davam etmişdir.

“Azərbaycan fəlsəfəsi tarixi” kitabında bu haqda yazılır: “Şərqin, ilk əvvəl Azərbaycanın həm siyasi, həm də ideoloji həyatında xüsusi əhəmiyyət və yer tutan xürrəmilik... islama qarşı yönəlmiş və o dövrün bir çox başqa cərəyanları kimi sosial-siyasi və ideoloji amillərin sintezini ifadə edirdi”. Lakin ölkənin ərəblər tərəfindən istilası ilə əlaqədar olaraq, Azərbaycan VIII əsrdən başlayaraq tədricən ərəbdilli müsəlman mədəniyyəti orbitinə daxil olur. İslam dini Azərbaycanda zərdüştilik, xristianlıq və bütpərəstliyi sıxışdırıb aradan çıxararaq, ölkənin müxtəlif etnik qruplarının bir əsasda birləşib möhkəmlənməsinə səbəb olmuşdu. Qeyd etmək lazımdır ki, VII-VIII əsrlərdə ərəblər özlərindən mədəni cəhətdən üstün olan xalqları əsarət altına sala bilsələr də, qarşılıqlı təsir birinin digərinin milli mənlik şüurunun məhvinə yönəlmədi. Yerli xalqlar islam mədəniyyəti sisteminə qoşula bilmiş, bu sistem çərçivəsində öz milli mədəniyyətini inkişaf etdirmək uçun güclü mənəvi dəyərlər kəsb etmiş, islam mədəniyyətinə görkəmli şəxsiyyətlər vermişlər.

Qeyd etmək lazımdır ki, islamın əhatə etdiyi mədəni təsirlər dörd əsas sahə ətrafında cəmləşmişdir. Bunlar aşağıdakılardır:

Sosial münasibətlər və əxlaqi dəyərlər sistemi; Fəlsəfə, ədəbiyyat və incəsənət sahələri;   
Təhsil və tərbiyə sahəsi;   
Adət və ənənələr.

İslam mədəniyyəti tarix boyu bu sahələrin hamısına geniş şəkildə nüfuz etmişdir. Mütəxəssislərin fikrincə filosoflar, məntiq və kəlam alimləri keçmiş fəlsəfi təlimlərlə islam düşüncə tərzini uyğunlaşdırmağa; əxlaq alimləri isə fərdi həyatı, əxlaq normalarını islamın sosial-əxlaqi dəyərlərinə uyğun bir şəklə salmağa çalışmışlar. Ədiblər yaradıcılıqlarının əsas ideyasını və məzmununu çox vaxt yeni dini dünyagörüşü ilə əlaqələndirmişlər. Sənətkarlar isə tikdikləri binalarda, çəkdikləri rəsmlərdə, əsərlərdə yeni dinin, yəni islamın fikir və ehkamlarına zidd olmayan mövzulara toxunmağa çalışmışlar.

İslam dini dünyada ən geniş yayılmış monoteist dinlərdən biridir. İslam dini eramızın YII əsrində meydana gəlmişdir. Bu dinə Yaxın və Orta Şərq ölkələrində, Şimali Afrika və Cənub-şərqi Asiya ölkələrinin əhalisinin böyük əksəriyyəti etiqad edirlər. Bundan başqa Hindistan əhalisinin 11%, Çinin 2%, Albaniyanın 70%, Yuqoslaviyanın 15%, bu dinə sitayiş edir. İslam dini başlıca olaraq Qafqazda, Orta Asiyada, Qazaxıstanda, Dağıstanda, Tatarıstanda, Başqırdıstanda yayılmışdır. Bu dinə etiqad edənlərin sayı 1 milyarda yaxındır.

İslam sözü ərəbcə allahın iradəsinə itaət etmək deməkdir. İslamın tərəfdarlarını müsəlman adlandırırlar. Ərəbcə müslim sözü muti-itaət etmək deməkdir. İslamın mənşəyi və xarakterik cəhətləri ərəblərin və Ərəçbistan Yarımadasının xalqlarının tarixi inkişafının xüsusiyyətləri ilə bağlıdır. Ərəb qəbilə birləşmələrinin meydana gəlməsi köhnə çoxallahlıq dinlərinin yəni-politeist dinlərinin dağılmasına səbəb oldu. Ən güclü qəbilələrin allahları və məbədləri ikinci dərəcəli Allahlar və ibadətgahlar mövqeyinə düşməyə başlamışdır. Bu proses

Qərbi Ərəbistanın ən iri ticarət və siyasi mərkəzlərindən olan Məkkədə (Hicaz vilayəti) daha güclü idi. İslamın meydana gəlməsi və yayılması pərakəndə ərəb tayfalarının bu dövrdə birləşməsinə kömək etmişdir. Ərəb dövlətinin yaranmasında mühüm rol oynayan Qüreyşlər qədim qəbilə allahlarını vahid Allah elan etmişdilər.

İslan dinindən qabaqkı ideoloji təlim ərəb həniflərinin adı ilə hənifilik adlanırdı. Ərəbistanda VI-VII əsrlərdə tək allahlıq tərəfdarı olanlara hənifilər deyirdilər. Bu dövrdə Ərəbistanda bütün qəbilələrin daxil ola biləcəyi bir dövlətin yaranması üçün monoteist bir dinin yaranması zəruri idi. Beləliklə də Ərəbistanda yaranmış olan hənifizm inkişaf edərək yeni daha mürəkkəb din olan islam dini şəklini aldı. 610-cu ildə yeni dini təbliğ etməyə başlayan [Məhəmməd peyğəmbər](https://kayzen.az/blog/Quran/108/quran-haqq%C4%B1nda-anlay%C4%B1%C5%9F.html) ərəbləri vahid dildə birləşdirməyə nail oldu. İlk islam ideologiyasını öyrənmək üçün ən mötəbər mənbə [Qurani-Kərimdir.](https://kayzen.az/blog/Quran/108/quran-haqq%C4%B1nda-anlay%C4%B1%C5%9F.html) Quran 40 min cüyür dərisi üzərində yazılmışdır. Yeddi nüsxədən ibarət olmuşdur. Zəmanəmizə isə 3 nüsxəsi gəlib çatmışdır. I Londonda, II Özbəkistanda, III Tacikistandadır. 114 surədən, 6236 ayədən ibarətdir. 622-ci ildə Məhəmməd Peyğəmbər Məkkədən Mədinəyə köçmüşdür. Hicri tarixi ( hicrət etmək-köçmək) həmin ildən başlayır. İslamı qəbul edən hər bir kəs 5 şərtə əməl etməlidir. Kəlmeyi-şəhadət, 5 namaz, oruz, zəkat. Məkkə-Kəbə ziyarəti.

**31. Fəlsəfə və əməyin psixologiyası. Texnikanın fəlsəfəsi**

«Texnika» anlayışının kökləri çox qədim vaxtlara gedib çıxır, Qədim yunan sözü «techne sənətkarın qabiliyyətindən tutmuş yüksək incəsənət sahəsindəki ustalığa qədər çox geniş mənada düşünülürdü. XVII əsrdə Qərbi Avropa ölkələrində elmi inqilablar və istehsalda baş verən dəyişikliklər dövründə latınca işlədilən «technica ars» sözü (bacarıqlı istehsal sənəti) « technigve» termini kimi fransız dilinə, sonra isə «technic» kimi alman dilinə keçir. Bu termin tədricən xüsusi məna kəsb etməyə başlayır. Yeni dövrdə bu söz istehsal olunan hər şeyə, daha çox isə əmək alətləri və maşınların istehsalına aid olan bütün vasitə, üsul və fəaliyyətlərin cəmini ifadə edir. Beləliklə, texnikanın inkişafı ilə əlaqədar bu anlayışın özünün məzmunu da əhəmiyyətli dərəcədə dəyişir. Qərbdə texnikanın fəlsəfəsinin yaranmasını adətən İ.Berk- manın «Texnologiya üzrə əsasnamə və yaxud sənətlərin, fabrik və zavodların öyrənilməsi» (1777) kitabı ilə bağlayırlar. Lakin çox hallarda bu fəlsəfənin başlanğıcını yüz il sonra Qərbi Almaniyada çap olunan E.Kappın «Texnikanın fəlsəfəsinin əsas əlamətləri» (1877) əsəri ilə əlaqələndirirlər. Bu kitab XX əsrin axırlarında yenidən çap edilib. Onun əsas ideyası texnika fenomenini təbiətin öz inkişafından çıxarmaq yolu ilə başa düşməkdən ibarətdir. Texnikanın özü nə isə süni bir sahə olsa da təbiətdən gəlir və başqa bir substrat (mühit, əsas) tərəfindən yaradılmır. Maşın insan orqanlarının təbiət materiallarına olan proyeksiyasıdır. E.Kappın dediyinə görə canlı təbiətin təkamülü gedişində kökü «təbiət ruhunda», yəni maddi cisimləri idarə edən canlı orqanizmlərin bütövlüyündə olan yeni bir hadisə - texnika meydana gəlir. O, öz kitabına belə epiqraf vermişdi: «Bəşəriyyətin bütün tarixi, diqqətlə baxanda, son nəticədə daha yaxşı əmək alətlərinin ixtira edilməsidir».

Texniki yaradıcılıq sahəsində insanın öz təfəkkürünü maddiləşdirmək, əşyaya çevirmək istiqamətində unikal qabiliyyəti üzə çıxır. İnsan elə vasitələr yaradır ki, onların təbiətdə analoqu yoxdur. Bununla əlaqədar neotomist filosof F.Dessauerini də texnikanın meydana gəlməsi və onun mahiyyəti problemi maraqlandırmışdı. Onun fikrincə texnika haqqında ideya Allahın parlaq ağlının təzahüründən başqa bir şey deyil. Texnikanın predmeti maddi şəkildə mövcud ola bilər, lakin özünü ideyalar dünyasında, «mümkün varlıq» sahəsində göstərə bilər. Beləliklə, hələ XIX əsrin axırlarında texnikanın fəlsəfəsi indi də aktual olan bir sıra ciddi məsələlər irəli sürmüşdür. Texnika müstəqil fəaliyyət göstərən sahə deyil, başqa amillər tərəfindən yaradılır və hərəkətə gətirilir. «...Texnikanı elmdən fərqləndirən əsas spesifik cəhət budur ki, o öz-özlüyündə fəaliyyət sahəsi deyil. Texnika əsasən ixtiraçılıq fəaliyyəti və elmi fəaliyyət sayəsində yaradılır. Texniki qurğu hazır olduqdan sonra isə o, müxtəlif əməli məqsədlərin həyata keçirilməsi işində bir vasitə kimi istifadə olunur. Texnikanın növləri (istehsal texnikası, hərbi texnika, elm texnikası və s.) onun hansı fəaliyyət sahəsində istifadə olunmasına görə müəyyənləşir».^ XX əsrin böyük alman filosofu M.Haydegger yuxarıdakından xeyli fərqli fikir söyləyir. Texnikanın mahiyyəti haqqında düşünən filosof hesab edirdi ki, texnika bilavasitə öz sahəsi ilə məhdudlaşmır və yalnız məqsədə çatmaq vasitəsi deyil. O, demişdir: «Biz texnikanın ən qəddar əsirliyinə o vaxt düşürük ki, biz onda nə isə bitərəf bir şey görürük...».'® Texnikanın instrumental anlayışı bir adətə çevrilib. Haydeggerə görə texnika anlayışı daha əhəmiyyətli və dərin məna kəsb edir. «Texnika sadəcə bir vasitə deyil. Texnika gizlədilmiş bir şeyin açılma növüdür. O gizlədiləndən çıxarılan sahədir, həqiqətin həyata keçirilməsidir»." İndiki texnikanı «açılma» prosesinin xüsusi xarakteri fərqləndirir. Əvvəllər məlum olmayanı açaraq texnika əldə edir, hasil edir, toplayır, bölüşdürür, yenidən dəyişdirir və bu yolla ətraf təbiətin simasını dəyişdirir. Bununla yanaşı anlamaq vasitəsi kimi texnika həqiqətin açılması üsulu kimi də bütövlükdə dünyanın mənzərəsini dəyişdirir.

Müasir dövrdə istehsalın inkişafında qabaqcıl texnologiya həlledici əhəmiyyət kəsb edir. Elm həqiqət, texnologiya isə fayda axtanr. Elm biliyə can atır, texnologiya istehsal etməyə xidmət edir. Fəqət elm və texnologiya arasında qınlmaz əlaqə var. Bir tərəfdən elm öz-özlüyündə yüksək inkişaf etmiş texnologiyaya söykənməsə öz məqsədinə çata bilməzdi. Başqa tərəfdən, müasir texnologiya elmin qazandığı biliyin həyata keçirilməsi yolunda çox mürəkkəb prosesdən başqa bir şey deyil. Texnologiyanı yalnız texnika hesab etmək olmaz. Texnologiya elmi biliyin həyata keçirilməsinə əsaslanan prosesdir. Deməli, texnologiyanı texnika ilə eyniləşdirmək olmaz. Texnologiya texnikanı özündə ehtiva edir, heç bir halda ona mün- cər edilmir. İstehsalın texnoloji cəhətdən təşkil edilməsi təsərrüfat vəzifələrini düzgün başa düşməyi, onlann həyata keçirilməsi üçün insana yardımçı ola biləcək təbii qüvvələrin seçilməsini tələb edir. Bunun üçün təbii qüvvələr müvafiq şəkildə qurulmalı və təşkil edilməlidir. Buna isə texnikanın köməyi ilə nail olmaq olar. Texnika ilə texnologiya bir-birini tamamlayır. «Texnika» adı altında elmi nəzəriyyələrin və texnologiyanın əmək alətlərinə, maşınlara, sənayeyə tətbiq edilməsi başa düşülür. Daha müasir termin olan «texnologiya» çox hallarda «texnika» termini ilə üst-üstə düşür və yaxşı inkişaf etmiş texnikanın müasir insan qarşısında duran genişmiqyaslı problemlərin həllinə az- çox əsaslandırılmış və sistematik tətbiqini tələb edir. Belə fikir var ki, texnologiya nəzarətsiz, müstəqil qüvvə deyil, insan seçiminin nəticəsi, cəmiyyətin bazar vasitəsilə ifadə edilən tələbidir. Başqa bir fikir: fransız filosofu Jak Elül texnologiyanı toxunduğu hər şeyi simasızlaşdıran müstəqil və idarəedilməz qüvvə hesab edir. İnsanlar maşmlann tələbinə

uyğunlaşaraq onun quluna çevrilirlər. Texnologiyanın öz məntiqi və daxili şərtlənməsi var. Texniki determenizm meydana gəlir, yəni texnika sonsuz, hər yerdə mövcud olan, qaçılmaz bir şey olur. İnsanlar getdikcə texnologiyanın məhsullarından daha çox asılı vəziyyətə düşürlər. Dövlət və ictimai rəy texnologiyanın sahibi deyil, onun qulluqçusu olurlar.

Politoloq Lenqdon Vinner sübut etməyə çalışır ki, texnologiya muxtar sistemdir və bütün insan fəaliyyətini öz tələblərinə uyğun olaraq formalaşdırır. İnsanın məqsədi mövcud vasitələrə uyğunlaşdırılır. Əvvəlki kimi əksinə olmur. Texnologiya haqqında nə qədər çox fikir söylənsə də bütün hallarda onlan bir sahə birləşdirir: texnologiya - texniki vasitələr və elmi metodların yardımı ilə nəzəri biliyin praktikada gerçəkləşdirilməsidir. Nəhayət, «texnologiyaya insan və maşınların qaydaya salınmış sistemləri ilə əməli məsələlərin həll edilməsi üçün təşkilatlanmış biliyin tətbiq edilməsi» kimi tərif vermək olar. Belə geniş tərifin bir neçə üstünlüyü var. «Təşkilatlanmış bilik» bizə əməli təcrübəyə dayanan texnologiyalar, eyni dərəcədə həm də əsasında elmi nəzəriyyələrin durduğu texnologiyalar haqqında danışmaq imkanı verir. «Əməli məsələlərin həll edilməsi» dedikdə buraya həmçinin maddi dəyərlərin istehsalını (məsələn, sənaye və kənd təsərrüfatında), xidmət göstərməyi (o cümlədən kompüterlərin, rabitə vasitələrinin və biotexnologiyanın köməyi ilə) də daxil etmək olar, «İnsan və maşınların qaydaya salınmış sistemləri» diqqəti sosial institutlara, həm də texnologiyanın texniki təminatına yönəldir. Bundan başqa, bu tərifin genişliyi müxtəlif texnologiyalar arasındakı əhəmiyyətli fərqi bizim yadımıza salır». Hələ XX əsrin əvvəllərində amerikalı iqtisadçı-alim T.Veblenin (1857-1929) texnokratik nəzəriyyəsində texnika ən geniş anlamda sənayenin inkişafı üçün zəruri olan biliklərin (o cümlədən konkret maşın və avadanlıqlarda maddiləşən) cəmi kimi izah edilir. «Texnika və yaxud mexanikləşmiş industri- yaya təsir göstərən sənaye məharətinin vəziyyəti yüksək mənada sivil xalqların ümumi sərəncamında olan bilik və təcrübənin birgə kapitalıdır». Texnikanın istehsala təsiri o qədər əhəmiyyətlidir ki, alim hələ XVIII əsrdən məlum olan istehsal faktorlarının (torpaq, əmək və kapital) siyahısını dördüncü amil - texnoloji bilik ilə tamamlayır.

Başqa Amerika alimi C.K.Holbreyt irəli sürdüyü texnokra- tiya konsepsiyasında T.Veblendə olduğu kimi göstərir ki, sənaye əvvəlki kimi əsas sosial institut olaraq eyni ictimai məqsədi həyata keçirir. Özündən əvvəlki ənənəyə sadiq qalan Holbreyt texnikanı «təşkilatlanmış bilik» kimi ön plana çəkir. İstehsal sahəsindən başqa məhsulun realizə olunmasını, planlaşmanı və s. əhatə edən müasir istehsal hədsiz mürəkkəbliyi, nəhəng miqyası, təkbaşına qərar çıxarmağı mümkünsüz edir, belə ki, səriştəli qərar böyük həcmdə həddən artıq müxtəlif informasiyanın alınmasını tələb edir ki, bu da bir adamın imkanı xaricindədir. Holbreyt hesab edir ki, 1960-70-ci illərdə yalnız biliyin və təcrübənin cəmi hakimiyyətin qaynağı idi. Holbreytin fikrincə yeni texnostruktur meydana gəlibdir. O, təsdiq edir ki, texnostruktur müasir sənaye texnologiyasının və planlaşmanın möhtac olduğu müxtəlif texniki biliyə, təcrübəyə və qabiliyyətə malik olan insanların cəmidir. Faktiki olaraq qərar qəbul etməyin bütün prosesi Holbreytə görə texnostruk- turun müstəsna hüququ olur. Onun dediyinə görə dövlət «tex- nostrukturun icraiyyə komitəsinə» çevrilir. XX əsrin sonunda Amerikanın texnokratik ənənəsində keyfiyyətcə yeni dəyişikliklər baş verdi və bunu da avtoritar tex- nokratiyadan tənqidi texnokratiyaya keçid kimi xarakterizə etmək olar. Nəzəri cəhətdən texnikanın müasir sosial nəzəriyyəçilərinin tənqidiliyi «texnoloji determinizm» prinsipinin xeyli yumşaldılmasında, texniki tərəqqiyə mütləq inamdan imtina edilməsində, yeni texnologiyaların qəbul edilməsi haqqında qərar çıxarmaq işində iştirak

edən müxtəlif elm nümayəndələrinin tərkibinin genişləndirilməsində özlər isə qərar qəbul etməyə texniki mütəxəssislərin çox məhdud hissəsi buraxılırdı. Kompüter cəmiyyətinin ən fəal təbliğatçılarından biri olan Amerika filosofu və sosioloqu A.Toffler (1928) hesab edir ki, D.Bellin konsepsiyası və ona bənzər fikirlər (məsələn, Z.Bjezinskinin «texnotron era» nəzəriyyəsi) ictimai inkişaf haqqında heç də yeni bir mərhələ, industrial dövrdən sonra gələn hansısa «post» mərhələ deyil. O, D.Bellin təsvir etdiyi və gözlədiyi dəyişiklikləri sənayeləşmənin genişlənməsindən başqa bir şey hesab etmir, onlan «post» deyil, daha çox «supen> industrial cəmiyyət sayır. Sosioloji fikir tarixində A.Toffler ilk dəfə olaraq texnokratiya konsepsiyalarında həmişə ayrılmaz olan texnika və indust- riyanı bir-birindən ayınr. O, gələcək sivilizasiyanın «eyni zamanda texniki və antiindustrial xarakter» daşıyacağını sübut etməyə çalışır.

**32. Siyasi və hüquqi şüur**

İctimai şüur formaları içərisində siyasi şüur xüsusi yeri tutur. Çünki o, iqtisadi münasibətləri, sosial mənafeləri və sosial əlaqələri daha dolğun və birbaşa əks etdirir. Digər tərəfdən siyasi şüur dövlətlə və hakimiyyətlə sıx bağlıdır. Nəhayət 0, bu ələmətlərə malik olduğuna görə digər şüur fonnalarına güclü təsir edə bilir. Siyasi şüura aşağıdakı kimi tərif verilir: Siyasi şüur böyük sosial qrupların əsas mənafelərini, onların bir-birinə və siyasi institutlara münasibətini əks etdirən hissləo.n, ənənələrin, ideyaların və nəzəri sistemlərin məcmusudur. Siyasi şüurun mühüm xüsusiyyətini onun çoxölçülü olması, daxili ziddiyyətliliyi təşkil edir. Siyasi şüur, sosial qrupların etniki birliklərin və ayrı-ayrı şəxsiyyətlərin siyasi davranışı və hərəkətlərinin əsasında durur. O, cəmiyyətin varlığının bütün tərəflərinə güclü təsir göstərir. Onun başqa şüur formalarından fərqi, bir tərəfdən cəmiyyətin siyasi varlığını əks etdirməsində, digər tərəfdən isə idrakın subyektinin çox aydın ifadə olunmasındadır. Siyasi şüur siyasi münasibətləri, siyasi institutların fəaliyyətini və bütövlükdə cəmiyyətin siyasi həyatını əks etdirir. O, siniflərin, sosial qrupların, millətlərin və dövlətlərin əsas mənafelərini ifadə edən ideyaların və təsəvvürlərin məcmusudur. Siyasi şüur quldarlıq cəmiyyətində, dövlətin və dövlət hakimiyyətinin şüurda mənalandırılması nəticəsi kimi yaranmışdır. Siyasi şüur partiyaların, sosial qruplann və etniki birliklərin fəaliyyəti və kütləvi hərəkatlar vasitəsilə reallaşır. O, siyasi sistemin ayrılmaz tərəfi, onun mövcudluğu və inkişafının mühüm amilidir. Siyasi şüur həm də sinfin, sosial birliyin, millətin öz-özünü dərk etməsi ilə sıx bağlıdır. Özünüdərk (mənlik şüuru) sosial birlik formasının fəallığını yüksəldir, onun öz mövqeyinə inamını və gücünü möhkəmləndirir. Çünki sosial qrupun mənlik şüuru, qarşıda duran əsas vəzifələri düzgün başa düşmək və qiymətləndirmək imkanı verir. Eyni fikri milli mənlik şüuru haqqında da demək olar. O, millətin öz varlığını və başqaları ilə münasibətdə özünəməxsusluğunun dərkidir. Milli müstəqillik əldə etdikdən sonra Azərbaycän xalqının milli, mənlik şüuru keyfiyyətcə yeni sosial əsaslar üzərində formalaşır. Xalq öz milli varlığını daha dolğun dərk edə bilir, tarixinə, keçmiş mədəniyyətinə, dilinə, milli ənənələrinə qayğı və hönnətlə yanaşır. Siyasi şüur ilə iqtisadi həyat arasında çoxtərəfli əlaqələr mövcuddur. Bir tərəfdən ölkənin iqtisadi həyatında, texnikada, əmək və məişət şəraitində baş verən dəyişikliklər insan amilindən keçərək siyasi şüurda və əhval-mhiyyədə əks olunur. Digər tərəfdən

insanların malik olduğu ideya siyasi ustanovkalar, onların siyasi davranışının motivləri və fonnaları cəmiyyətin maddi həyatına əhəmiyyətli təsir göstərir.Siyasi şüurun strukturunda adi və nəzəri səviyyələr bir-birindən fərqləndirilir. Adi siyasi şüur (siyasi psixologiya) insanların və sosial birliklərin həyat təcrübəsi əsasında onun emosional təsiri və fonnalaşan siyasi hisslərin, təsəvvürlərin, siyasi əhval-ruhiyyələrin məcmusudur. Siyasi şüurun nəzəri səviyyəsinə (siyasi ideologiyaya) müəyyən siyasi konsepsiyalara əsaslanan elmi biliklər, böyük sosial qrupların əsas siyasi mənafelərini əks etdirən bitkin ideyalar sistemi daxildir. Nəzəri siyasi şüurun mühafizəkar, radikal, liberal, demokratik, islahatçı və sair formaları vardır.

Hüquqi şüur ictimai şüurun mühüm bir formasıdır. O, cəmiyyətdə mövcud olan hüquqi baxışların, nəzəriyyə və hisslərin məcmusunu ifadə edir. O, hüquqi münasibətləri, sosial və etniki birliklərin və bütövlükdə cəmiyyətin tələbatlarına və mənafeyinə uyğun olaraq əks etdirir. Bu şüur formasmdo insanların azadlıq, ədalət və ədalətsizlik haqqında təsəvvürləri, hüquqi bilikləri, habelə cəmiyyətdəki hüquq orqanlannm fəaliyyətinə verilən qiymət əhatə olunur. Hüquqi şüur həm də cəmiyyətdə sosial qrupların və etniki birliklərin real hüquqi vəziyyətini əks etdirir. Hüquqi şüurda insanların davranış, hüquqları və vəzifələri, qanuni və qanunazidd olan biliklərinin ölçüsünü ifadə edən təsəvvürləri və anlayışları birləşir. O, həm də hüquqi nəzəriyyələri və hüquqi ideologiyaları əhatə edir. Göründüyü kimi hüquqi şüur öz məzmununa görə çox genişdir. O, ictimai münasibətlərin (iqtisadi, sosial, siyasi və s.) hüquqi səpkisinin ideya ifadəsi kimi çıxış edir. Hüquqi şüur real hüququn təsiri altında formalaşu:, hüquqi normalar və qanunlar vasitəsilə həyata keçirilir. Mövcud cəmiyyətdəki müxtəlif hüquq subyektlərinin (ferdlər, təşkilatlar, müəssisələr, əmək kollektivləri, vəzifəli şəxslər və başqaları) sosial-iqtisadi fəaliyyətini tənzim edən hüquqi normativləri və qanunları ifadə edən biliklər və qiymət də hüquqi şüura daxildir. Bundan əlavə hüquq, azadlığın imkanlannı, hüdudlarını və strukturunu müəyyənləşdirir, onun dövlət tərəfindən qanunvericilik yolu ilə rəsmi müdafiə edən forması, normaları və ölçüsü kimi çıxış edir. Hüququn spesifik cəhətləri aşağıdakılardır. O, bərabərliyi, qanunçuluğu və ədaləti həyata keçirməyə yönəlir. Sonra hüquqi münasibətləri reallaşdıran fəaliyyət normaları məcburi xarakter daşıyır. Hüquqi fəaliyyət insanlar arasında sosial ünsiyyətin bir növüdür. O, ictimai subyektlərin hərəkət və davranışlarını hüquqi normalara tabe edir. Bununla birlikdə hüquqi fəaliyyət müxtəlif iqtisadi, siyasi, demoqrafik və sair proseslərin özünəməxsus səpkisi kimi çıxış edir. Əgər siyasi şüurda varlıq, sosial və etniki birlikliərin əsas məqsəd və vəzifələri baxımından proqram, nizamnamə və bəyanatlar şəklində ifadə olunursa, hüquqi şüur həyatı insanların cəmiyyətdə hüquq və vəzifələri baxımından əks etdirir. O, siyasi həyatda hökmranlıq edən qurumun qanun şəklinə salınmış iradəsini ifadə edir. Hüquqi şüur təkcə real hüquqi münasibətlərdən deyil, həm də bu şüurun konkret daşıyıcıları olan böyük insan qmplarından asılıdır. Hüquqa və hüquqi şüura konkret tarixi yanaşmaq onların əsl mahiyyətini düzgün müə}'yən etmək imkanı verir. Bəzən belə bir fikir söylənilir ki, guya hüquqi şüur əbədi xarakter daşıyan "təbii qanundur". Digər bir baxış hüququn yaranmasını insanın mücərrəd təbiəti, onun ehtirasları və instinktləri ilə əlaqələndirir. Hər iki mövqe yanlışdır. Hüquq və hüquqi şüurun yaranması səbəblərini ictimai münasibətlərdən kənarda izah etmək doğru deyildir. Hüquqi şüur real hüquqi münasibətlərin əks etdirilməsi kimi yaranır (quldarlıq quruluşunda) və onlann dəyişilməsi ilə dəyişilir. Bunu müxtəlif formasiyalarda hüquqi şüura nəzər salmaqla da yəqin eteək olar. Quldarlıq cəmiyyətində hüquqi şüur qul və quldarların bir-

birinə zidd hüquqi baxış və təsəvvürlərini əhatə etməsinə baxmayaraq, bütövlükdə həmin dövrün ictimai münasibətlərinə tam uyğun olmuşdur. Eyni fikri feodalizm cəmiyyətinin hüquqi şüuru haqqında da demək olar. Əlavə olaraq göstərilməlidir ki, burada ictimai münasibətlərin bütün tərəflərinə dinin dərindən nüfiız etməsi nəticəsində həm feodallar sinfinin, həm də kəndlilərin hüquqi şüuru dini fonna almışdır. Kapitalizm cəmiyyəti təşəkkül tapdıqda ona uyğun olan burjua hüquqi şüuru da yaranmışdır. Hüquqi şüur real hüquqi münasibətlərlə vəhdətdə çıxış edərək cəmiyyət həyatında mühümx rol 03mayır. Məsələn, geniş təbəqələrin hüquqi psixologiyası, onun cəmiyyətdə ədalətsizliyin mövcud olduğunu hiss etməsi, azadlıq və bərabərlik arzuları onları fəaliyyətə ruhlandıran mühüm mənəvi stimuldur. Yaxud da başqa, bir misal. Hakimiyyətdə olan sosial qüvvələr öz hüquqi psixologiyası və hüquqi ideologiyasına müvafiq surətdə qanunvericilik orqanlarını, hüquq və hüquqi təşkilatları (prokurorluq, məhkəmə, həbsxanalar və s.) yaradır. Məhz bunlar cəmiyyətdəki hüquqi münasibətləri tənzim edir.

**33. İnsanda şüursuzluq və şüur**

İnsan şüurunun meydana gəlməsinin səbəbləri məsələsində Çariz Darvin özünün təkamül nəzəriyyəsində bioloji amillərin həlledici rolundan bəhs edirdi. Marksizm isə şüuru ictimai inkişafın məhsulu hesab edir. Bu barədə F.Engelsin «Meymunun insana çevrilməsi prosesində əməyin rolu» əsərində ətraflı danışılır. Engelsin fikrincə əməyin inkişafı ilə əlaqədar insanın gerçəkliyə prinsipcə tamamilə yeni münasibəti meydana gəlir. Əmək zəruri olaraq düşüncə aparatının olmasını tələb edir, çünki bu aparatın köməkliyi ilə arzu olunan nəticəni ideal formada təsəvvür etmək mümkün olur, yəni məqsəd əvvəlcədən müəyyənləşdirilir və onu həyata keçirmək vasitələri tapılır. Sonra Engels sübut etməyə çalışır ki, əmək fəaliyyəti təfəkkürün, mənlik şüurunun inkişafı, insanın özünü ətraf mühitdən ayırmaq qabiliyyəti, dilin ünsiyyət və qarşılıqlı anlaşma vasitəsi kimi inkişafı üçün həlledici amildir. Beləliklə, marksistlərin fikrinə görə şüur ictimai-tarixi məhsuldur, əmək fəaliyyətinin və dilin meydana gəlməsi və inkişafı prosesində insan cəmiyyəti ilə birgə yaranır və yalnız sosial mühitdə, fərdlərin daimi ünsiyyəti şəraitində formalaşır.

Şüur - fəlsəfənin əsas anlayışlanndan biri kimi yalnız insana xas olan hadisəni ifadə edir və insanın mənəvi-ruhi fəallığının ən yüksək mərhələsini göstərir. Ruh və ondan törəyən şüur özünün bütün formalan ilə birlikdə insanın mənəvi dünyasını təşkil edir. Bu fəlsəfənin daimi problemidir. Ruh (lat. «spritus», yun. «pneuma») - antik fəlsəfədə «hərəkət edən hava», «havanın əsməsi», «nəfəs» (həyat daşıyıcısı kimi) mənasında işlədilirdi. Ruh elə mahiyyətdir ki, bədəni ya müvəqqəti, ya da daimi tərk edə bilər; o həyatın özüdür; Allahın mahiyyətidir; Allah Ali Ruhdur, insan ruhu İlahidən gəldiyi üçün ölməzdir; ruh bütün dünyanın daxili mahiyyətidir: Yerin ruhu, dünyanın ruhu; ruh incəsənət əsərinin ideya məzmunudur; nəyinsə daxili mənəvi, məsələn, dövrün ruhu, milli ruh, korporativ ruh və s. xarakteristikasıdır. Platon və yeni platonçulara görə ruh bədəndən əvvəl mövcuddur və ölməzdir. Sufilərin fikrincə ruh ilahi mənşəyə malikdir və bədənin ölümündən sonra öz əslinə qayıdır (Allaha qovuşmaq yollan

haqqında artıq danışmışıq). Əl-Fərabi isə göstərirdi ki, ruh bədənlə eyni vaxtda meydana gəlir. O, yazırdı: «Bədən cisimdir. Onun bir hissəsində, məhz ürəyin dərinliyində yerləşən ruh canın ilk saxlanılan yeridir. Ruh, Platonun dediyi kimi, bədəndən əvvəl mövcud ola bilməz, eləcə də ruhun köçməsi təliminin tərəfdarlarının dediyi kimi bir bədəndən başqa bədənə keçə bilməz. Bədənin ölümündən sonra ruh həm məmnunluq, həm də iztirab keçirir. Belə vəziyyət nəyə layiq olmalarından asılı olmayaraq müxtəlif ruhlarda fərqli olur. Bütün bunlar zərurət və ədalət ilə müəyyən edilir».” Ruh haqqında olduqca çox fikirlər var. Burada isə bizi daha çox şüur problemi maraqlandırır. Şüurun özü subyekt deyil, onun ruhi fəaliyyətinin nəticəsidir. İnsanın bioloji təbiəti onun beyni ilə birlikdə şüurun yaranması üçün zəruri təbii şəraiti təşkil edir, lakin öz-özlüyündə təfəkkürün və praktiki fəaliyyətin subyekti deyil. Burada insanın ictimai təbiətinin böyük rolu var, çünki cəmiyyətdən kənarda subyekt yoxdur. Təfəkkür öz təbiətinə görə cəmiyyət ilə qırılmaz surətdə bağlıdır. Subyekt və obyektin qarşılıqlı təsir prosesində subyekt fəal tərəf kimi çıxış edir, obyektə təsir edir, onu dəyişdirir və məhz bu prosesdə təfəkkür gerçəkliyin nəzəri cəhətdən mənimsənilməsi vasitəsi kimi daha da təkmilləşir.

**34. Varlıq probleminin fəlsəfi mahiyyəti. Varlığın formaları**

Fəlsəfənin dünyagörüşünün xüsusi növü kimi təyin edilməsinin özü artıq varlıq problemini ehtiva edir. Belə ki, fəlsəfə dünyagörüşünün ali, sistemli formasıdırsa, dünyagörüşü də bütövlükdə dünya və orada insanın yeri haqqında bilik və təsəvvürlərin məcmusudur. Burada qeyd olunmuş “bütövlükdə dünya” ifadəsi o qədər də aydın olmayan mücərrədləşdirmədir. Söhbət təkcə dünyanın görünən hissəsi haqqında yox, həm də müşahidənin və ümumiyyətlə insan təcrübəsinin hüdudlarından kənarda qalanlardan gedir. Məhz bu amil həm də fəlsəfənin elmdən fundamental fərqini göstərir. Nə üçün? Axı dünya bütövlükdə (yəni, görünən və görünməyən) elmin predmetinə çevrilə bilmir. Dünyanın təcrübəyə açıq hissəsi haqqında ciddi elmi bilik fəlsəfi mücərrəd fikirlə, əyani təcrübənin hüdudlarından kənara səyahətlə tamamlanmalıdır. Yalnız bu halda “bütövlükdə dünya” haqqında tam mənzərə formalaşır. Bu isə öz növbəsində varlıq problemini fəlsəfi düşüncələrin mərkəzinə gətirir.

Dünyanın vahid tam kimi dərkinə cəhdlər fəlsəfə yaranmamışdan da əvvəl olub: mifologiya və din çərçivəsində. Məsələn, Bibliyanın “Əhdi-ətiq” hissəsi “Beş kitab”la başlayır, onun da birinci kitabı “Varlıq” adlanır. Bu onu göstərir ki, hər bir dünyagörüşü ilk növbədə onun bütövlükdə dünyanı necə qavraması, onun mənşəyi, strukturu, mümkün sərhədləri necədir sualına cavab verməsi, yəni “varlıq” anlayışının aydınlaşdırılması ilə başlayır.

Dünyanın fəlsəfi təhlilində ilk addım aşkar faktın konstatasiyasından başlayır: yaşadığımız dünya mövcuddur, o sadəcə “var”. Eyni zamanda bütün müşahidə olunan dəyişikliklərlə yanaşı dünya hansısa sabitliyini, əlaqəliliyini, nizamlılığını saxlayır.

Dünyanın bütövlükdə şübhəsiz mövcudluğundan uzaqlaşan fəlsəfi fikir labüd olaraq daha irəli gedir: bəs o necə mövcud olur? Bu ümumi sual daha konkret hissələrə şaxələnir:   
 Dünya əbədidir, yoxsa o nə vaxtsa yaranıb?

Əgər yaranıbsa, onda kimin iradəsi ilə, və yaxud hansı səbəbdən?

Dünya məkanca məhduddur, yoxsa o sonsuzdur?

Bütün mövcudiyyətin müşahidə etdiyimiz nizamlılığı, təşkili, qarşılıqlı əlaqəliliyi nə ilə izah olunur?

Dünyamız təkdir, yoxsa çoxlu belə dünyalar var?

Bütövlükdə dünya zaman etibarilə keyfiyyətcə dəyişir, yoxsa o sabitdir, bizim gördüyümüz dəyişikliklər isə lokal xarakterlidir?

Əgər dünya bütövlükdə dəyişirsə, onda bu dəyişikliklərin hərəkətverici qüvvəsi, mənbəyi nədir?

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dünyanın | mövcudluğunda | hansısa | gizli | məna | varmı? | Dünyaya | daxili |

məqsədəmüvafiqlik xasdırmı?

Bu sualların həll olunmazlığı elə varlıq problemini təşkil edir. Əslində bu problemləri sona qədər həll etmək də mümkün deyil. Çünki, dünya sonsuz, onu dərk edən insan isə sonludur, tarixidir. Müasir bilik səviyyəsindən çıxış etməklə bu suallara hansısa cavab vermədən digər vacib suallara cavab vermək –cəmiyyət, insan, ruh haqqında düşünmək olmaz. Çünki bəşəriyyət hüdudsuz Kainatın çox kiçik bir hissəsidir. Məhz bütöv haqqında ümumi təsəvvür formalaşdırmadan onun hissəsi kimi çıxış edən insan və cəmiyyət haqqında danışmaq sadəcə mümkün deyil.

**Varlığın formaları.** “Varlıq” kateqoriyasına hansı anlam (materialist, idealist, irrasional) verilməsindən asılı olmayaraq analitik məqsədlə adətən varlığın bir neçə forması fərqləndirilir. Bu faktiki olaraq gerçəkliyin, mövcudluğun xüsusi səciyyəsinə malik özünəməxsus “qatlarının” ayrılmasıdır. Müasir fəlsəfi ədəbiyyatlarda varlığın adətən dörd əsas formasını fərqləndirirlər: a) şeylər, proseslər və cisimlərin varlığı; b) insan varlığı; c) mənəvi (ideal) varlıq; d) sosial varlıq.

***a) Şeylər, proseslər və cisimlərin varlığı.***Varlığın bu forması da öz növbəsində iki yerə ayrılır: 1) Təbii varlıq –insanın müdaxilə etmədiyi xam təbiətdə mövcud olan hər şey: atmosfer, biosfer, hidrosfer, litosfer və s. b) Maddi varlıq –insanın yaratdığı maddi dünya: sənaye, əmək alətləri, şəhərlər, energetika, mebel, geyim əşyaları, süni yaradılmış bitki və heyvan növləri və s.

***b) İnsan varlığı.***Burada da iki aspekt fərqləndirilir. 1) Maddi dünyada fərdin varlığı: bu mövqedən fəlsəfə insanı predmetlər içərisində predmet, cisimlər içərisində cisim, obyektlər içərisində obyekt kimi təhlil edir. İnsan bir sıra qanunların (o cümlədən bioloji, fiziki, kimyəvi qanunlar) tabeçiliyindədir və bu qanunları dəyişmək gücündə deyil –o yalnız həmən qanunlar içərisində mövcuddur. 2) Məxsusi insan varlığı: fərd obyekt kimi qavranılmır. İnsan –bu, təkcə təbiət qanunlarına tabe olan yox, həm də mənəvi-əxlaqi və sosial vücud kimi götürülmüş subyektdir.

***c) Mənəvi (ideal) varlıq.*** Mənəvi varlığın da iki səviyyəsi fərqləndirilir. 1) Fərdiləşdirilmiş mənəvi (ideal) varlıq: buraya sırf fərdi səciyyə daşıyan şəxsi şüur və şüursuzluq prosesləri aiddir. 2) Obyektivləşdirilmiş mənəvi (ideal) varlıq: buraya isə təkcə fərdin yox, bütövlükdə cəmiyyətin, müxtəlif formalarda təzahür edən ictimai şüur (din, fəlsəfə, incəsənət, elm, əxlaq və s.) aiddir.

***d) Sosial varlıq.*** Ənənəvi olaraq varlığın bu forması da iki səviyyədə təzahür edir. 1) Tarix və cəmiyyətin tərəqqisində subyekt kimi götürülmüş ayrıca insan gerçəkliyi. Bu nöqteyi-nəzərdən fərd sosial keyfiyyət və münasibətlərin daşıyıcısı kimi təhlil edilir. 2) Cəmiyyətin öz gerçəkliyi: vahid orqanizm kimi götürülən cəmiyyətin fəaliyyətinin bütün məcmusu. Buraya mədəni-sivilizasion proseslər, maddi-istehsal və mənəvi sferalar daxildir.

**35. İnsan, cəmiyyət, təbiət – yaranan ziddiyyətlər və onların həlli yolları**

**İnsan fəlsəfi problem kimi.** Qədim yunan filosofu, kiniklər məktəbinin görkəmli nümayəndəsi Sinoplu Diogeni günün günorta çağı əlində fənər görən insanlar ondan nə axtardığını soruşanda “insan axtarıram” cavabını vermişdi. İlk baxışda bir az ironik, bir az da qeyri-ciddi səslənən bu cavab olduqca böyük mənaya malikdir. Yəni məsələ heç də göründüyü qədər sadə deyil. Əslində sinoplu müdrik hər gün yüzünü, minini gördüyümüz, gündəlik qayğılar içində vurnuxan və hətta bəzən insan olduğunu unutmuş insanlar içərisində adı böyük hərflə yazılacaq “İNSAN” axtarır. Yəni, hər gün dəfələrlə işlətdiyimiz “insan” sözü, mənası və mahiyyəti asanlıqla qavranılmayan, dərk olunmayan və ciddi təhlilə ehtiyac duyulan xüsusi varlıq tipini işarələyir.

Problemlə bilavasitə bağlı olan bəzi suallara nəzər yetirək: İnsanı sözün əsl mənasında “insan” edən nədir? Onun digər canlılardan nə fərqləndirir? İnsan həyatının və ölümün mənası varmı? Fərd, şəxs, şəxsiyyət terminləri bir-birindən nə ilə fərqlənir, onların məzmunca fərqi nədir? İnsanın mənşəyi haqqında biz nə bilirik? Nəhayət rus yazıçısı M.Qorkinin məşhur ifadəsini xatırlayaq: “İnsan –qürurlu səslənir!”. Nə üçün?

İlk baxışda belə görsənə bilər ki, bu suallarla artıq ayrı-ayrı elmlər məşğul olur və burada fəlsəfəyə heç bir ehtiyac yoxdur. Düzdür, fəlsəfə ilə müqayisədə çox-çox sonralar yaranmış və ya fəlsəfədən ayrılmış psixologiya, antropologiya, sosiologiya, fiziologiya, tibb və s. kimi elmlər də bu suallara cavab axtarışı ilə məşğuldur. Lakin, baxaq görək bu elmlər insanla bağlı yuxarıda səslənmiş hansı suala qəti və son cavabı verib? Əlbəttə ki, heç birinə. Bax elə bu amilin özü insanın fəlsəfi tədqiqini zərurətə çevirir.

Bir zamanlar böyük alman filosofu İ.Kant fəlsəfənin cavab verməli olduğu üç sualı səsləndirmişdir: “Mən nəyi bilməyi bacararam?”, “Mən nə etməliyəm?”, “Mən nəyə ümid bəsləyə bilərəm?”. Sonradan o belə nəticəyə gəlir ki, bu üç sualı bir sualla əvəzləmək olar: “İnsan nədir?” Bu faktın özü insan probleminin nə qədər çoxaspektli, fundamental olmasının sübutudur.

Əslində yaradılmışın əşrəfi olan insan sirli-sehrli bir dünyadır. Konkret problemlərlə məşğul olan elmlərdən fərqli olaraq fəlsəfə həm də sirlərə cavab verməyə cəhd edir. Deməli, bu sirli-sehrli aləmə, qədim yunanların təbirincə desək mikrokosmosa fəlsəfənin işıq salması hələ də aktuallığını saxlamaqdadır. Təsadüfi deyil ki, elm və texnikanın sürətlə inkişaf edərək yüksək nəticələr əldə etdiyi XX əsrdə insanı öyrənən xüsusi fəlsəfi cərəyan –fəlsəfi antropologiya yaranmışdır.

İnsan haqqında fəlsəfi düşüncələr ən müxtəlif çalar və formalarda əksini tapıb. Bu təkcə ayrı-ayrı filosofların insan haqqında fəlsəfi təlimlərinə deyil, həm də fəlsəfə tarixinin müxtəlif mərhələlərinə aiddir. İndi isə fəlsəfə tarixinin keyfiyyətcə fərqli mərhələlərində insana baxışlara qısa nəzər yetirək.

**Cəmiyyət.** Sosial-fəlsəfi ədəbiyyatlarda cəmiyyətə aşağıdakı kimi tərif verilir:   
 **Cəmiyyət** –yaşayış ərazisi, dövr, ənənə və mədəniyyət eyniliyi ilə birləşmiş insanların həyat və fəaliyyət sistemidir.

Cəmiyyətin digər bir tərifini də vermək olar:   
 **Cəmiyyət** –obyektiv gerçəklik, daxili struktura, bütövlüyə, qanunlara, inkişafa istiqamətliliyə malik varlığın mövcudluq forması, obyektiv gerçəklikdir.

İctimai varlıq obyektiv və subyektiv olaraq iki cəhətə malikdir:   
 **obyektiv**–insanların şüur və iradəsindən asılı olmadan mövcud olan hər şey (həyat şəraiti, insanın tələbatları, maddi istehsalın vəziyyəti və s.);   
 **subyektiv** –insanların şüuru və iradəsi, onların cəmiyyətə münasibəti, baxışları, cəhdləri.

Cəmiyyətin inkişafına, bütövlükdə taleyinə həm onun mövcudluğunun obyektiv, həm də subyektiv cəhətləri təsir göstərir.

Cəmiyyət mürəkkəb sistem olub, altsistemlərə bölünür. Cəmiyyətin altsistemləri həm də cəmiyyət həyatının əsas sferaları da adlanır. Sosial-fəlsəfi ədəbiyyatlarda cəmiyyətin əsas dörd sferası fərqləndirilir:   
 iqtisadi;   
 sosial;   
 siyasi;   
 mənəvi.

İqtisadi sfera –cəmiyyət həyatının əsas müəyyənləşdirici, baza sferası hesab edilir. Bu da öz növbəsində mürəkkəb quruluşa malik olub, aşağıdakı sahələrdən təşkil olunur:   
 istehsal;   
 bölgü;   
 mübadilə;   
 maddi nemətlərin istehlakı (iqtisadi sferanın məzmunu).

İqtisadi sfera aşağıdakı formalarda mövcud olur:   
iqtisadi məkan –burada təsərrüfat həyatı gerçəkləşir; iqtisadiyyatın idarəedilməsi institutları;   
maddi nemətlərin istehsal üsulu.

Maddi nemətlərin istehsal üsulu iki tərkib hissəsinə malikdir: məhsuldar qüvvələr;   
istehsal münasibətləri.

İnsanlar öz bilikləri, bacarıq, əmək vərdişləri və istehsal vasitələri ilə birlikdə məhsuldar qüvvələri əmələ gətirirlər.

**İstehsal vasitələri** dedikdə isə, köməyi ilə istehsalın gerçəkləşdirildiyi hər şey başa düşülür: əmək alətləri;   
xammal və materiallar;   
binalar, tikililər;   
nəqliyyat və s.

**İstehsal münasibətləri** –istehsal prosesində insanlar arasında yaranan münasibətlərin məcmusudur. Onlara aşağıdakılar aiddir:   
 istehsal vasitələri üzərində mülkiyyət münasibətləri. Bu istehsal münasibətlərinin həlledici elementidir. Çünki, istehsal vasitələrinə malik olan şəxs gerçəkdə iqtisadiyyatın sahibi olur və şərtləri diktə edir. Eyni zamanda, digərləri, yəni, istehsal vasitələri üzərində mülkiyyət hüququ olmayanlar öz əmək xidmətlərini mülkiyyət sahiblərinə əməkhaqqı müqabilində təklif etməyə məcburdurlar; əmək bölgüsü əsasında fəaliyyətin mübadiləsi münasibətləri;

istehsal edilmiş maddi nemətlərin bölgüsü üzrə münasibətlər.

Maddi istehsalın, və yaxud, cəmiyyətin iqtisadi sferasının əhəmiyyəti ondadır ki, o: cəmiyyətin mövcudluğu üçün zəruri maddi bazanı yaradır;   
cəmiyyət qarşısında dayanan problemlərin həllinə kömək edir;   
siyasi proseslərə təsir edir;   
mənəvi sferaya təsir edir –həm birbaşa onun məzmununa, həm də dolayısı ilə

mənəvi sferanın daşıyıcısı olan infrastruktura (məktəblər, kitabxanalar, teatrlar,

kitablar) təsir göstərir.

Sosial sfera –cəmiyyətin əmək bölgüsü, istehsal vasitələri üzərində mülkiyyət və milli

amilə əsaslanmış daxili quruluş sistemi (sosial qruplar, millət, xalqlar). Cəmiyyətin sosial

sferasının əsas elementləri aşağıdakılardır:   
siniflər;   
stratlar;   
silklər (təkcə iqtisadi deyil, həm də ənənələrə əsaslana bölgü üzrə) kənd və şəhər əhalisi;   
fiziki və zehni əmək nümayəndələri;   
sosial-demoqrafik qruplar (kişilər, qadınlar, qocalar, cavanlar); milli birliklər.

Cəmiyyətin siyasi sferası –sosial qrupların maraqlarını ifadə edən təsisat və təşkilatların

məcmusu olub, cəmiyyətə rəhbərliyi həyata keçirir. Cəmiyyətin siyasi sferasının əsas

elementləri aşağıdakılardır:   
dövlət və dövlət orqanları;   
siyasi partiyalar;   
ictimai təşkilatlar;   
həmkarlar ittifaqları;

Cəmiyyətin siyasi sferasının bütün elementləri özünəməxsus funksiyalara malik olsalar da,

onlar qarşılıqlı əlaqədə fəaliyyət göstərirlər.

Siyasi sistemin əsas institutu dövlətdir. Dövlət –dövlət hakimiyyətini gerçəkləşdirən

orqanlar sistemidir. Dövlətin əsas funksiyaları aşağıdakılardır:   
təmsilçilik –müxtəlif siyasi, sosial qrupların maraqlarını təmsil edir;   
requlyativ –cəmiyyətdə nizam-intizamı tənzimləmək, ictimai prosesləri idarə

etmək;   
qoruyuculuq –vətəndaşları həm daxili, həm də xarici təhlükələrdən qorumaq; xarici siyasəti həyata keçirmək.

Siyasi sferanın əsas məsələsi hakimiyyət problemidir.

Cəmiyyətin mənəvi həyatının əsas elementləri aşağıdakılardır: mənəvi fəaliyyət;   
mənəvi dəyərlər;   
insanların mənəvi tələbatları;   
mənəvi istehlak;   
fərdi şüur;

ictimai şüur.

**Mənəvi fəaliyyət** –şüurun fəaliyyəti olub, bu fəaliyyət prosesində fikir və hisslər, insan və maddi-mənəvi dünya haqqında obraz və təsəvvürlər yaranır. Mənəvi fəaliyyət nəticəsində mənəvi dəyərlər yaranır. Buna əxlaqi dəyərlər, dini qaydalar, elmi nəzəriyyələr, bədii əsərlər aiddir. Mənəvi fəaliyyət prosesində mənəvi dəyərlər yayılır və insanlar tərəfindən onların mənəvi tələbatlarına uyğun istehlak olunur, yəni insanlar tərəfindən qavranılır, mənimsənilir.

İnsanlar arasında ünsiyyət, mənəvi dəyərlərin qarşılıqlı mübadiləsi **mənəvi münasibətlər** adlanır.

İnsanın **fərdi şüuru** –varlığın ayrı-ayrı tərəflərini qavrayır.

**İctimai şüur** –insanların ictimai praktikasından, onların istehsal, ailə-məişət və hisslərinin məcmusunun digər fəaliyyətindən, əhval-ruhiyyədən, ideyalardan, nəzəriyyələrdən, bədii və dini obrazlardan, varlığın bütün müxtəlifliyini əks etdirən digər baxışlarından yaranır.

İctimai şüurun elementləri aşağıdakılardır:   
gündəlik və nəzəri şüur;   
ictimai ideologiya və psixologiya;   
ictimai şüur formaları.

**Gündəlik şüur** –cəmiyyət və onun üzvlərinin ətraf gerçəkliyi birbaşa qavramasıdır.

**Nəzəri şüur** –varlığın ali ümumiləşdirilmiş qavranılmasıdır.

**İctimai psixologiya** –bütövlükdə insan və cəmiyyətin hiss, maraq, cəhd, məqsəd, ideal, adət, ənənə, tələbat və maraqlarıdır.

**İctimai ideologiya** –cəmiyyətdə qəbul edilmiş və sosial təbəqələrin maraqlarını, ictimai-siyasi quruluşu əks etdirən baxışlar, qaydalar sistemidir.

**İctimai şüur** formaları aşağıdakılardır:   
siyasi;   
hüquqi;   
əxlaqi;   
elmi;   
dini.

**Təbiət anlayışı qısa mənada** insanı əhatə edən coğrafi mühit kimi başa düşülür. Geniş mənada dünya, aləm, kainat, sonsuz forma müxtəlifliyinə malik olan bütün mövcudatı ehtiva edir. Təbiət hər şeydən əvvəl, obyektiv reallıqdır, yəni o insanın şüurundan, iradəsindən, istək və arzularından asılı olmayaraq mövcuddur. Təbiət haqqında biliklər genişləndikcə, onu öyrənən elmlər konkret dəlillər əsasında sübut etmişdir ki, təbiətin böyük tarixi var, o indiki inkişaf səviyyəsinə gəlib çatana kimi uzun və mürəkkəb bir təkamül yolu keçmişdir. Qeyd edək ki, insan hələ qədim dövrlərdən başlayaraq təbiəti öyrənməyə, ona öz münasibətini ifadə etməyə və orada öz yerini müəyyənləşdirməyə çalışmışdır. Bu nəticə etibari ilə təbiət haqqında çoxlu miflərin, dini rəvayətlərin yaranmasına səbəb olmuşdur. Qədim miflərin əksəriyyətində dünyanın yaradılması prosesi allahların və əfsanəvi qəhrəmanların şər qüvvələrə qarşı mübarizəsi nəticəsində xaosun, qarışırlığın tədricən nizama salınması yolu ilə kosmosa çevrilməsi şəklində təsvir edilmişdir. Bu miflərdə kosmosun formalaşması əvvəlcə göyün yerdən ayrılması ilə başlamış, sonra yerin quru hissəsi ilk okeandan ayrılmış və beləliklə təbiətin üç ayrılmaz hissəsi: göy, yer və okeanlar əmələ gəlmişdir. Qədim dövr fəlsəfəsində təbiətin kortəbii, dağıdıcı, heç bir qanunauyğunluğa tabe olmayan qüvvələr səltənəti olması ilə bağlı bəzi

təsəvvürlər olsa, o əsasən hərəkət və inkişafda olan bütöv bir tam halında qəbul edilirdi. Bu dövrün filosoflarının əksəriyyəti təbiətə insandan üstün olan qüvvələrin məcmusu kimi baxmış, onu kamillik nümunəsi hesab etmişlər. Onlar insanın təbiətlə həmahəng yaşaması fikrini irəli sürmüş, insanı təbiətin övladı, onun ayrılmaz hissəsi hesab etmiş, onunla harmoniya təşkil etdiyini bildirmişlər.

Qədim Yunan fəlsəfəsində dünyanın dörd ünsürdən: su, od, torpaq və havadan yaranması ideyası Azərbaycanın görkəmli mütəfəkkiri Nizami Gəncəvinin yaşadığı dövrə kimi davam etmiş və onun yaradıcılığında da öz əksini tapmışdır. Lakin Nizami yunan filosoflarından fərqli olaraq, dünyanın əsasında duran dörd substansiyanın Allah tərəfindən yaradıldığını bildirmişdir. Ümumiyyətlə, orta əsrlərdə hökmran olan dini dünyagörüşü təbiət haqqındakı təsəvvürlərə ciddi təsir etmişdir. Burada təbiətin su, torpaq, od və hava kimi təbii qüvvə və cisimlərdən yarandığını, daim hərəkətdə olduğunu iddia edən qədim materialist filosoflardan fərqli olaraq, onun heçdən Allah tərəfindən yaradılması və idarə olunması, əsasən inkişafsız vəziyyətdə olması fikri əsaslandırılmışdır. Təqribən XVI əsrdən başlayaraq, mədəniyyətin bütün sahələrində olduğu kimi fəlsəfədə də ciddi dirçəliş, yenilik dövrü başlamış və İntibah Dövrü adı ilə şöhrət qazanmış bu dövr dünya ictimai fikir tarixində xüsusi bir mərhələdir. Bu dövrün tanınmış alimlərindən biri olan polşalı mütəfəkkür Nikolay Kopernikin kəşf etdiyi heliosentrik sistem təbiətə olan baxışlarda və onu öyrənən elmlərdə böyük çevriliş yaratmış və dini dünyagörüşü əsasında yaradılmış geosentrik sistemə sarsıdıcı zərbə vurmuşdur. İntibah Dövrünün ardınca mədəniyyətin bütün sahələrində olduğu kimi fəlsəfədə də başlamış Yeni Dövr mərhələsində elmin və texnikanın inkişafı təbiətin üzərində yüksəlmək, onu cilovlamaq və hökmranlıq etmək ideyasını tədricən ön plana çəkmişdir. Bu dövrün mütəfəkkirlərinin fikrincə, bilik gücdür və insan ancaq elmin, biliyin köməyi ilə təbiət üzərində qələbə çalıb, onu özünə tabe edə bilər. Xatırladaq ki, alman filosofu F.Engels böyük uzaqgörənliklə insanlara təbiət üzərindəki əldə etdikləri müvəqqəti qələbələrlə öyünməməyi məsləhət görmüş və bildirmişdir ki, yaxın gələcəkdə hər qələbəyə görə təbiət insandan öz qisasını alacaq. Bu belə də oldu. Artıq XX əsrin ortalarında maksimum mənfəət əldə etməyə çalışan ayrı-ayrı insanların və istehsal birliklərinin fəaliyyəti təbii tarazlığın pozulmasına və ekoloji böhrana gətirib çıxarmışdır.

Qeyd edək ki, yalnız düşünülmüş, şüurla həyata keçirilən insan fəaliyyəti bəşəriyyəti ekoloji fəlakətdən xilas edə bilər. İnsan təbiəti və onun füsünkar gözəlliyini gələcək nəsillər üçün qoruyub saxlamalı və onun nemətlərindən səmərəli istifadə etməlidir. Ümumiyyətlə, qeyd etdiyimiz kimi «təbiət» sözü geniş və məhdud mənada işlədilir. Geniş mənada təbiət dedikdə, varlıq, kainat, hərəkətdə olan materiyanın bütün rəngarənglikləri, onun çox saylı vəziyyətləri və xassələri anlaşılır. Bu zaman təbiət cəmiyyəti də özünə daxil edir. Lakin digər nöqteyi-nəzərə görə, təbiət dedikdə, cəmiyyət və onun yaratdıqlarının onsuz mövcud ola bilmədikləri başa düşülür. Təbiət maddi obyekt kimi, inkişaf edən orqanizm kimi, mürəkkəb struktura malikdir. Təbiətin əsasını elementar hissəciklər və sahə təşkil edir ki, onlar da öz növbəsində kosmik aləmi, kainatı yaradırlar. Elementar hissəciklərdən atomlar formalaşır onlardan da kimyəvi elementlər təşkil olunur. Rus kimyaçısı D.İ.Mendeleyev özünün kimyəvi elementlərin dövrü qanununu kəşf etmişdir ki, bu da elmdə böyük hadisə hesab olunur. Mendeleyevin kəşf etdiyi qanun hər bir elementdə əks xassələrin vəhdətini göstərir və hər bir elementin vəhdətdə yerini müəyyənləşdirir. Kosmik məkan nəhəng kütlələr və enerji ilə zəngindir. Bura Qalaktikanı təşkil

edən ulduzlar və planetlər daxildir. Öz növbəsində ucsuz-bucaqsız kosmik ənginliklərdə hərəkət edən qalaktikalar da metaqalaktikanı təşkil edir. Metaqalaktikalar hüdudunda təbiət özünə məxsus quruluşu ilə fərqlənir. Təbiət strukturunun mühüm əlaməti onun daim hərəkətdə olması, dəyişkənliyi, zamanın hər anında dönə-dönə dəyişkən, əvvəlki tarazlıq vəziyyətinə heç vaxt qayıtmaması ilə bağlıdır. Görkəmli rus alimi V.N.Vernadski təbiətin bu quruluşunu təşkil olmaq anlayışı ilə ifadə etmişdi. Planetlərin təkamülü üzvi aləmin əmələ gəlməsinə və canlı varlıqların yaranmasına gətirib çıxartmışdır. Təbiətə bu cür baxışın formalaşması insanın onu uzun müddət ərzində öyrənməsi sayəsində mümkün olmuşdur. Təbiət haqqında ilk fikirlər qədim mədəniyyət abidələrində əks olunmuşdur. Həmin mədəniyyət abidələri içərisində mühüm yeri mifologiya tutur. Mifopoetik dünyagörüşündə mərkəzi yer kosmoqonik miflərə və təsəvvürlərə verilir. Orada kainatın məkan-zaman parametrləri, daha aydın desək, insanın mövcudluğunun kosmik şəraiti təsvir olunmuşdur. Əlbəttə həmin təsəvvürləri yaradan insanların primitivliyinə qiymət verərkən çox da ciddi olmaq, müasir təfəkkür baxımından aləmin təsvirinə tələblər qoymaq düzgün olmazdı. Həmin təsvirlər zəmanəsinin məhsulu olub, əcdadlarımızın, dünyanın və insanın varlığının dərk edilməsinin zəif imkanlarını əks etdirmişdir.

Mifoloji baxışlara görə təbiətin (makrokosm)və insanın (mikrokosm) əlaqəsinin mövcudluğu, bir qayda olaraq vəhdət kimi qəbul edilmişdir. Bu cür əlaqə belə bir müddəaya əsaslanırdı ki, insan dünya elementlərindən yaradılmış və kainat ilk insanın bədənində meydana gəlmişdir. Ona görə də kainatın bənzəri olan insan ancaq kosmoloji sxemin elementlərindən biridir. Bununla bərabər kosmoloji prinsiplər eyniylə sosial sahəyə (mezakozm) keçirilir. Kosmosa antroposentrist baxış oraya insan həyatının məskəni kimi də baxır. Bu prinsiplər təbiətin yaranması, xüsusilə insanın yaranmasının müxtəlif mifoloji variantlarının əsasını təşkil etmişdir. Onlara müvafiq olaraq insanların təbiətlə münasibəti allahlar vasitəsilə mümkün idi. Allahlar isə, öz növbəsində, insanların ən müqəddəs və intim tələblərini yerinə yetirməkdə sərbəst olmuşlar. Məsələn, insanın təbiətlə mifoloji münasibətləri haqqında qiymətləri qədim dini kitabların əksəriyyətində tapmaq mümkündür. Qədim insanlar su və çay allahları, məhsuldarlıq və s allahlara etiqad edirdilər həmin etiqadlardan məlum olur ki, allahların iradəsindən təkcə təbii şəraiti deyil, sosial həyatın reqlamenti də asılı olmuşdur. Hər bir xalq özünün allahlarını yaratmış, özlərinin həyat şəraitinə, təlabatlarına uyğun gələn xüsusiyyətləri də allahlara aid etmişdir. Beləliklə, qədim mifologiyada insanın təbiətlə əlaqəsindən söhbət getsə də bu münasibət birtərəfli asılılıq münasibətləri olmuşdur. İnsan özünün təbiətlə vəhdətini hiss edirdi. Lakin, bununla yanaşı o, onun həyatının tamamilə allahların ixtiyarında olması bilgisindən kənara çıxa bilməmişdi. Ona görə də təbiətə ən böyük hörmət təbiətin bu və ya digər qüvvəsini təcəssüm etdirən allahlara kor-koranə etiqada gətirib çıxarmışdı. Həmin etiqad ritual və mərasimlərdə əksini tapmış, əsrlər boyu öz mövcudluğunu saxlaya bilmişdir. Onların təsirlərinin qalıqlarının indinin özündə belə mədəniyyətin bu və ya başqa növündə saxlandığını görürük. Görünür, mifologiya hələ uzun müddət mədəniyyətin inkişafına öz təsirini göstərəcəkdir. Təsadüfi deyildir ki, keçmiş dövrlərin müəyyən obrazlarının bərpasında incəsənət indi də mifologiyadan geniş istifadə edir.

Sonrakı dövrlərdə təbiətə olan baxışlar natur-fəlsəfi xarakter daşımışdır. Naturfəlsəfə təbiətşünaslığın hazırladığı anlayışlara əsaslanaraq təbiətin abstrakt təhlili (ona bütövlükdə baxan) ilə əlaqədar olmuşdur. Naturfəlsəfənin böyük təsir göstərdiyi antik dövrdən başlayaraq

həmin təlimin rolu tarixən dəyişmişdir. Elmin obyektiv inkişaf məntiqi ilə müəyyənləşdirilən mütərəqqi mövqelərini itirən naturfəlsəfə tədricən təbiətin və sosial münasibətlərin ziddiyyətli obyektlərinin dərk edilməsinə mane olan amilə çevrilmşdir. Antik filosofların yaradıcılığında kainatın quruluşu haqqında dahiyanə fikirlər az deyildir. Onlar təbiət anlayışı dedikdə, insanların iradəsindən, sosial istəklərindən asılı olmayaraq mövcud olan reallığı nəzərdə tuturdular. Onlara görə, təbiət yaranmanın dünya prosesidir. Yunan dilindən (fyusis) təbiət sözünün tərcüməsi də dünyaya gətirmək, yetişdirmək, doğurmaq, yaratmaq, böyütmək mənasını verir. Aristotel təbiət dedikdə, ilk materiyanı başa düşürdü. Həmin ilk materiya özündə hərəkəti və hər cür dəyişikliyi birləşdirir. Ümumiyyətlə, qədim insanlar ilkin əsası axtarmaqla məşğul idilər. Məsələn, Falesə görə, ulduzlar da Yer kimi eyni materialdandır. Anaksimandr təsdiq edirdi ki, dünyalar yaranır və məhv olur. Anaksaqor heliosentrik sistemin ilk tərəfdarlarından biri olmuşdur. Qədim yunanlar üçün su, od, hava təkcə həyatın başlanğıcını təcəssüm etdirmirdi, eyni zamanda ilahi statusa malik idi. Təbiətə baxışların formalaşdığı ilk dövrlərdə o bütöv varlıq kimi qavranılırdı. Bu baxımdan Heraklitin baxışları maraq doğurur. Təbiətin dərk edilməsi onun üzərindən sirr pərdəsinin götürülməsini nəzərdə tuturdu. Əslində təbiət qüvvələrinin antropomorflaşmasına meyl olmuşdur. Təsadüfi deyildir ki, dilimizdə «ana-təbiət», «təbiətin ruhu» («qəlbi»), «təbiətin qüvvələri», yaxud təbiətin kor qüvvələri» ifadələri indi də işlədilməkdədir. İnsanın təbiətlə vəhdəti dünya mədəniyyətində, xüsusilə poeziyada öz geniş əksini tapmışdır.

**36. Materiyanın fəlsəfi şərhi**

Fundamental fəlsəfi kateqoriya olan materiya fəlsəfi və təbii-elmi biliklər sistemində mühüm yer tutur. Materiya – insan şüurundan kənarda və ondan asılı olmadan mövcud olan obyektiv reallıqdır. Obyektiv reallıq olan materiya hiss üzvlərimizə təsir edərək, duyğularımızda əks olunur, yəni o dərkediləndir. Bizi əhatə edən təbiətin bütün formaları materiyanın konkret təzahürləridir. Başqa sözlə desək, dünyanın keyfiyyətcə fərqli olan müxtəlif hadisələri obyektiv reallıq olub, insan şüurundan kənarda və ondan asılı olmadan mövcuddur, yəni onların hamısı məkan və zaman daxilində sonsuz və əbədi hərəkətdə olan materiyanın konkret təzahür formalarıdır. Tarixi inkişaf baxımından materiyanın üç formasını fərqləndirmək olar:

 Qeyri-üzvi, yaxud cansız materiya;

 Üzvi, yaxud canlı materiya;

 İctimai-mütəşəkkil materiya.

Materiyanın birinci formasına bütün cansız təbiət və onun müxtəlif sistemləri, ikinci formasına bütün canlı, yaxud bioloji sistemlər, üçüncü formasına bütün ictimai sistemlər, onların müxtəlif növləri daxildir. Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, materiya anlayışını yalnız dialektik materializm mövqeyindən düzgün şərh etmək mümkün olmuşdur, ona elmi xarakter verilmişdir. Dialektik materializmə görə materiya anlayışı, hər şeydən əvvəl, bütün şeylərin ən ümumi “Xassəsini” – obyektiv reallıq olmaq, bizim şüurumuzdan kənarda və bundan asılı olmadan mövcud olmaq “xassəsini” ifadə edir. F.Engels qeyd edir ki, “materiya” sözü ixtisardan

başqa bir şey deyildir, bununla biz şeylərin ümumi xassələrinə uyğun sürətdə, onların hisslə qavranıla bilən çoxlu müxtəlif xassələrini dərk edirik. F.Engels təbiətşünaslığın naliyyətlərini ümumiləşdirməklə özünün “Təbiətin dialektikası”, “Anti-Dürinq” və s. əsərlərində materiya anlayışını dəqiqləşdirmiş və onu kainatın əsası hesab etmişdir. Materiyanın dialektik materialist anlayışının şərhi F.Engelsə məxsusdur. O, kainatın səma cisimlərinin dumanlıqlardan gəlməsi fikrini xatırladaraq onu nisbi mənada anlamağı qeyd edirdi: “Bu dumanlıq, bir tərəfdən mövcud səma cisimlərinin başlanğıcı olmaq cəhətdən, digər tərəfdən də, materiyanın indi qavraya bilmədiyimiz ən əvvəlki forması olmaq cəhətdən ilkindir”. Sonra göstərir ki, bu dumanlıqdan da əvvəl materiyanın sonsuz formaları olmuşdur. F.Engels Hegelin “materiya özlüyündə xalis təfəkkür məhsuludur və abstraksiyadır” – fikrini tənqid etmişdir. Dialektik fəlsəfi konsepsiya materiyaya “insanı əhatə edən obyektiv reallıq”, “Hiss üzvlərimizə təsir edərək duyğu əmələ gətirən şey”, “insanı əhatə edən təbii və sosial varlıq” və s. kimi təriflər vermişdir. Nəhayyət, dialektik materialist fəlsəfədə materiyanın belə bir tərifi meydana çıxmışdır: “Materiya – insana öz duyğuları ilə verilən, duyğularımızdan asılı olmayaraq mövcud olan və duyğularımızda əks olunan, sürəti alınan, inikas edən obyektiv reallığı göstərmək üçün fəlsəfi bir kateqoriyadır”. Materiyanın yeganə əsas xassəsi onun maddiliyidir. Maddilik obyektiv real olmaq deyil, həm də subyektə təsir edərək onda duyğu oyatmaq qabiliyyətidir. Maddilik və obyektiv realıqla yanaşı, materiyanın ən ümumilik, tükənməzlik, yaradılmazlıq, sonsuzluq, daim hərəkətdə olmaq, əbədilik və s. kimi xassələrinin də olduğunu qeyd etmək olar. Materiyanın fəlsəfi tərifində üç qneoseloji müddəalar vardır:

a)Materiya insan şüurundan xaricdə və ondan asılı olmayaraq mövcud olan obyektiv reallıqdır.

b)Materiyanın bütün təzahürləri insanların hiss orqanlarına təsir edərək duyğu əmələ gətirir;   
c)Materiya duyğularımızda əks olunur, o dərk edilməz “şey özündə” deyildir, onun bütün təzahürləri dərk ediləndir.

Mütləq və əbədi olan materiya yalnız hərəkətdə mövcuddur. Hərəkət materiyanın mövcudluq üsuludur, onun atributudur. Heç yerdə materiyasiz hərəkət, hərəkətsiz də materiya mövcud ola bilmz. Materiyanın müxtəlifliyi müxtəlif hərəkət növlərinə müvafiq olur ki, bu da dünyanın maddi vəhdətini izah edir. Ümumi xarakterə malik olan hərəkət kainatı əhatə edir. F.Engels yazırdı: “... materiyanın hərəkəti yalnız kobud mexaniki hərəkətdən... ibarət deyildir, materiyanın hərəkəti istilik və işıqdır, elektrik və maqnit gərkinliyidir, kimyəvi birləşmə və parçalanmadır, həyat, nəhayət, şüurdur. ...Təbiətin ən kiçik hissəciklərindən başlamış ən böyük cisimlərinə qədər, kiçik qum dənəsindən başlamış Günəşə qədər bütün təbiət əbədi bir yaranma və məhvolma halındadır, arasıkəsilməyən bir axın, daim bir hərəkətdə və dəyişmə halındadır.”

Bütün bunları ümumiləşdirərək F. Engels hərəkətin 5 formasını göstərmişdir: F. Engels hərəkətin 5 formasını qeyd edirdi: Mexaniki, fiziki, kimyəvi, bioloji və ictimai formalarını göstərmişdir.

Mexaniki hərəkət formasına cisimlərin mexaniki yer dəyişməsi daxildir; Fiziki hərəkətə istilik, elektro maqnit işıq kimi hərəkət formaları daxildir; Kimyəvi proseslərdir. Maddələrin birləşməsi və parçalanması reaksiyasıdır;

Bioloji hərəkətə - bioloji hərəkət formaları, assimlasiya – dissimlasiya daxildir. İctimai hərəkətə - ictimai hərəkət formaları daxildir.

Qeyd etmək lazımdır ki, materiya haqqındakı təsəvvürlər öz kökləri etibarı ilə mədəniyyətin ağlagəlməz qədimliyinə aparıb çıxarır. Materiya haqqındakı fəlsəfi təlim öz mənşəyinə görə qədim insanların zamanca başlanğıcı olmayan,yəni heç kim tərəfindən yaradılmamış və bütün dəyişmə və çevrilmələrində həmişə özünə bərabər qalan,heç vaxt tox olmayan əbədi varlığın mövcudluğuna inamı ilə bilavasitə bağlıdır. Materiya haqqındakı təsəvvürlərin inkişafında yeni dövrün xarakterik xüsusiyyəti diqqəti mütləq varlığı bütün mövcudatın əsasını təşkil edən ilk başlanğıc şəklində axtarmaq üzərində deyil, bu varlığın ayrılmaz xassələrinin-atributlarının axtarılıb tapilması üzərində cəmləşməsidir. Dekarta görə materiyanın bu əsas xassəsi uzunluqdur.Son dərəcə universal həcmə malik olan materiya kateqoriyasının mahiyyətini yalnız ona əks olan kateqoriya ilə subyektlə münasibətini aşkar çıxarmaqla aydınlaşdırmaq olardı.Bu münasibətin isə iki başlıca momenti vardır:1) materiya subyektdən kənarda,ondan asılı olmayaraq mövcuddur. 2) materiya subyektə təsir edərək onda duyğu oyadır. Materiyanın yeganə əsas xassəsi onun maddiliyidir. Bəzən maddilikdə “obyektiv reallıq” kateqoriyalarını eyni mənada işlədirlər. Lakin predmet və hadisələr arasında elə münasibətlər vardır ki, onların mövcudluğu subyektdən asılı deyildir (məsələn, məkan və zaman münasibətləri, materiyanın “yeganə xassəsini obyektiv reallıq”hesab etmək belə münasibətlərə materiya statusu vermək deməkdir.

**37. Ekologiya, müasir qlobal ekoloji problemlər və onların həlli yolları**

XX əsrin ortalarından başlayara ekologiya müasir qlobal problemlər sistemində mühüm yer tutur. Bu termini ilk dəfə alman zooloqu E.Heggel işlətmişdir. Ekologiya iki yunan sözünün birləşməsindən ibarətdir. Sözün birinci hissəsi oykos – ev, loqos – söz, təlim deməkdir. İlkin mənası heyvanlarla onların yaşadığı mühit arasındakı qarşılıqlı əlaqələri öyrənən xüsusi bilik sahəsidir. Ekologiya problemi təbiətlə insan arasında baş verən ziddiyyətlərdən irəli gəlmişdir. İnsanın təbiətə və onu əhatə edən ətraf mühitə münasibəti uzun bir tarix keçmiş və ciddi dəyişikliklərə məruz qalmışdır. Qədim dövrlərdə insan istehsalla məşğul ola bilmədiyi üçün təbiətdə mövcud olan hazır məhsullardan istifadə etmiş və ovladığı heyvanlarla qidalanmışdır. Bu zaman insanın təbiətin mərhəmətinə böyük ehtiyacı var idi. Ona görə də o, təbiətlə həmahəng yaşamışdır. Qədim dövrlərdə mütəfəkkirlər də öz əsərlərində yazırdılar ki, müdriklik məhz ondan ibarətdir ki, təbiətə qulaq asıb, onunla düzgün rəftar edəsən. Lakin insanın təbiət haqqındakı biliklərinin artması, istehsalın, elm və texnikanın inkişafı onun təbiətə münasibətini əsaslı surətdə dəyişdirmişdir. Artıq XVI-XVII əsrlərdə bəzi mütəfəkkirlər bildirirdilər ki, insan təbiət qanunlarını öyrənməli, onu cilovlayıb, özünə tabe etməlidir. XVIII əsrdə bu fikir daha da inkişaf etdirilmiş və insanlar belə bir əqli nəticəyə gəlmişlər ki, guya təbiət ucsuz-bucaqsız xammal mənbəyi, tükənməz sərvətlər anbarıdır. İnsan nə qədər istəsə bu anbardan sərvət götürə bilər. Bu ideyanı əsas tutaraq, insan təbiəti amansızcasına istismar etmiş, təbiətdən mümkün qədər çox sərvət əldə etməyə çalışmışdır. Lakin alman filosofuF.Engels böyük

uzaqgörənliklə insanlara təbiət üzərindəki əldə etdikləri müvəqqəti qələbələrlə öyünməməyi məsləhət görmüş və bildirmişdir ki, yaxın gələcəkdə hər qələbəyə görə təbiət insandan öz qisasını alacaq. Bu belə də oldu. Belə ki, ekoloji fəlakət bəşəriyyəti düşündürən mühüm qlobal problemlərdən birinə çevrilmişdir.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, Son 20-30 ildə bir tərəfdən, elmi-texniki inqilab şəraitində cəmiyyətlə təbiət arasında zidiyyətlərin sonuncu nöqtəyə çatması bu isə ekoloji problemlərin mahiyyətini təşkil edir, digər tərəfdən, ekoloji situasiyadan, daha doğrusu ekoloji böhrandan təkcə dövlət və partiyalar deyil, həmçinin geniş xalq kütlələri narahat olmağa və həyəcan təbili çalmağa başlamışdır. Deməli, qlobal problemlərin, xüsusilə ekoloji problemlərin yaranması səbəbləri və həll edilməsi yollarının araşdırılması öz-özlüyündən olduqca zəruridir. Ekoloji poblemlər qlobal problemlər sistemində sülh və müharibə problemlərindən sonra birinci sırada durur. Mühüm qlobal problemlərdən biri kimi, ekoloji problemlər, hər şeydən əvvəl, bütöv bəşəriyyətin mənafeyini ifadə edir. İkincisi, ekoloji problemlər özünü sivilizasiyanın inkişafının obyektiv amili kimi göstərir; onların kəskinləşməsi tərəqqini ləngidir və bəşəri mədəniyyəti məhv olmaq təhlükəsi ilə hədələyir. Üçüncüsü, onların adekvat təhlili inteqrativ yanaşmanı, yəni təbii, texniki və ictimai elm nümayəndələrinin birgə fəaliyyətini tələb edir. Dördüncüsü, onların düzgün həlli bütün dünya dövlətlərinin iştirakı ilə geniş beynəlxalq əməkdaşlıq sayəsində mümkündür. Müasir qlobalistikada ekoloji problemlərin yeri və rolu müəyyənləşdirilərkən qarşıya aşağıdakı konkret vəzifələr çıxır: 1) Müasir dövrün qlobal problemlərinin xüsusiyyətlərinin meydana gəlməsi səbəblərini və bu problemlər sistemində ekoloji problemlərin yerini aşkar etmək; 2) cəmiyyət və təbiətin qarşılıqlı münasibətlərinin optimallaşdırılması, ekoloji problemlərin ideoloji aspektini açmaq; 3) Sosial ekologiyanın mühüm konsepsiyalarının nəzəri-metodoloji, sosial-siyasi və aksioloji dünyagörüşü əsaslarını açmaq; 4) Ekoloji problemlərin təhlilinə ümumbəşəri yanaşmanın üstünlüyünü göstərmək.

Müasir ekoloji situasiyanı və qlobal problemlərin xarakterini düzgün anlamaq üçün, hər şeydən əvvəl, cəmiyyətin tarixində cəmiyyətlə təbiətin qarşılıqlı təsirinin əsas meyllərini izləmək, ikincisi, ictimai fikir tarixində bu problemlərə münasibət baxımından nəzəri şüurun əsas inkişaf mərhələlərini nəzərdən keçirmək. Bəşəriyyətin böyük mütəfəkkirləri təbiətdən istifadənin və təbiəti anlamanın tipləri arasındakı sıx əlaqəni göstərmiş və izah etmişlər. Bəşər tarixində cəmiyyətlə təbiətin qarşılıqlı münasibətinin üç tipini ayırmaq olar. İbtidai dövr. Burada insan hələ təbiətdən tam ayrılmamışdır və o, bilavasitə təbiətin hazır məhsullarını mənimsəyir. Təbiətdən istifadənin bu tipinə təbiətin dinimifoloji anlaşılması uyğun gəlir (onun üçün animizm, antropomorfizm, zoomorfizm və panteizm səciyyəvidir). Siyasi antaqonizmlərin təsiri altında olan dövr (bu mərhələ quldarlıq və feodalizm formasiyalarını əhatə edir). Antik cəmiyyətdə təbiətə münasibət ikili xarakter daşıyır. İnsanın fəaliyyət orbitinə cəlb olunan mühitin bir hissəsi, təbii ehtiyatların mənbəyi kimi, utilitar - praqmatik şəkildə başa düşülür: bütövlükdə təbiət isə insanın müşayiət etməyə borclu olduğu harmoniya və mükəmməlik idealı hesab olunur. Feodal təbiətdən istifadə isə ekstensiv və mühafizəkar olmuşdur. Dini cəhətdən təsvir olunan təbiətdən istifadə real təbiətin bir tərəfdən, allaha, digər tərəfdən isə insana qarşı qoyulması ilə səciyyələnir. Antik dövrün əksinə olaraq müdrik və yaxşı həyatın idealı burada təbiətlə qovuşmaqda deyil, onun üzərində yüksəlməklə ifadə olunur.

İntibah dövrü həm təbiətdən istifadədə, həm də təbiəti anlamada böyük dəyişiklik etdi. Bu dövrdə insanla təbiətin qarşılıqlı münasibətini F.Bekonun aşağıdakı sözləri düzgün ifadə edir. «İnsan təbiətin qulu və şərhçisidir, nə iş görürsə, başa düşür ki, nəyə nail olub, işi və düşüncəsi bir-birinə uyğun gəlir və bundan artıq o heç nə bilmir və bilə də bilməz». Kapitalizmin formalaşması ilə cəmiyyət və təbiətin qarşılıqlı təsiri prosesində üçüncü - sənaye mərhələsi başlanır. Kapitalizmdə təbiət insan üçün yalnız predmetə, yalnız faydalı şeyə çevrilir. Onu hər şeyə qadir qüvvə kimi etiraf etməkdən imtina olunur. Kapitalist istehsalının yetkin olmayan vəziyyətinə yetkin olmayan nəzəriyyələr uyğun gəlir. Kapitalizmin inkişafı ilə birlikdə təbiət haqqında bitkin elmi fikir də inkişaf etmişdir. Böyük mütəfəkkirlər təbiətin dialektikasının elmi anlayışının əsasını qoymuşlar. Müasir inkişaf mərhələsində təbiətdən istifadənin elmi cəhətdən idarə oluna bilən məqsədəyönlü nəzəri konsepsiyası işlənib hazırlanır. Buna misal noosfer haqqında elmi nəzəriyyəni göstərmək olar. Ekoloji problemləri müxtəlif əsaslarla siniflərlə bölmək olar. Məzmununa görə onlar 4 qrupdan ibarətdir: 1) ətraf mühitin çirklənməsi; 2) təbii ehtiyatların tükənməsi; 3) ekosistemin tarazlığının, sabitliyinin pozulması; 4) demoqrafik və urbanistik proseslərlə təbiətdəki proseslərin qarşılıqlı təsiri.Təşəkkül mənbələrinə görə ekoloji problemləri həmçinin iki qrupa ayıra bilirik. Buraya: 1) cəmiyyət və təbiət arasındakı ziddiyyətlər; 2) insan və təbiət arasındakı ziddiyyətlər daxildir. Ekoloji problemlər miqyasına görə: a) lokal; b) regional, v) qlobal problemlərə bölünür. İstiqamətinə, yönümünə görə ekoloji problemləri «hədələyici» (müdafiə tədbirləri tələb edənlər, məs.: mühitin çirklənməsi, ehtiyatların tükənməsi və s.) və «xilasedici» (hücum tədbirləri tələb edənlər, məs.: okeanın, kosmosun mənimsənilməsi və s.) kimi 2 qrupa ayırmaq olar. Təsir dairəsinə görə onlar aşağıdakı qruplara ayrılır: 1) əsasən cəmiyyətə və insana; 2) təbiətə; 3) bərabər səviyyədə həm cəmiyyətə (insana), həm də təbiətə aid olanlar.

**38. Orta əsrlər Azərbaycan poetik fəlsəfəsi**

Orta əsrlərin, eləcə də bütün dövrlərin dünya mədəniyyəti tarixində mühüm yer tutan böyük dühalardan biri– Azərbaycan xalqının şərəfli oğlu, şairi və filosofu **Nizami Gəncəvidir** (1141– 1209). Bu böyük şair Avestanı, antik fəlsəfəni, eləcə də zəmanəsinin bütün elmlərini dərindən mənimsəmiş, əsasən məsnəvi formasında yazdığı «Xəmsə» adlı əsərləri ilə məşhurlaşmışdır. O, əbədi dəyərləri– ədaləti, xeyirxahlığı, mərhəməti, zəhməti, sevgini tərənnüm etmişdir. Həm sevgi, həm də qəhrəmanlıq dastanlarında Nizami özünün fəlsəfi fikir-lərini verə bilmişdir. Dünyanın, insanın mənşəyi, kainatın quruluşu və s. haqqında Nizami fikirləri indi də əhəmiyyətini saxlamaqdadır. Özü xeyirxahlıq mücəssəməsi olan Nizami bəzən tarixdə işğalçı, riyakar, zalım və hiyləgər kimi tanıdığımız hökmdarları belə az qala ideal şah kimi təsvir edir. Bəzən real tarixi hadisələri mifoloji şəkildə qələmə alan şair təsvir etdiyi hökmdarları yunan miflərinin qəhrəmanları səviyyəsinə yüksəltməyə cəhd etmişdir. Bir sözlə, tarix obrazlara öz dünyasının gözü ilə baxan şair «İskəndərnamə» əsərində də bu prinsipə sadiq qalmışdır. Onun qəhrəmanları tərbiyə olunur, səhvlərini başa düşür və insanlara xidmət etməyə cəhd edirlər. Çox vaxt hökmdarlar müdrik mütəfəkkir səviyyəsinə yüksəldilərək dünyanı, bəşəriyyəti xilas

etmək haqqında düşünürlər. Nizami materiya, forma, dörd ünsür (od, su, hava, torpaq), maddi materiyanın itməməsi haqqında maraqlı fikirlərin müəllifidir. Materiya ilkin forma– Allahın məhsuludur, o, özü– özünün səbəbi deyildir. Səbəbi qeyri– maddi formadır, allahdır. Dünya, kainat, ulduzlar və s. haqqında maraqlı fikirlər söyləyən Nizami ideal cəmiyyət arzusunu da ifadə edə bilmişdir. Həmin cəmiyyətdə nə əzab verən, nə də əzab çəkən yoxdur. İnsanlar xoşbəxtdir və əmin–amanlıq içərisində yaşayır.

Nizaminin (1141-1209) poeziyası fəlsəfi fikirlər ilə zəngindir. Onun «İqbalnamə» əsərində İsgəndərin ətrafında Fales, Sokrat, Platon, Aristotel və başqa yunan fılosoflan, hind müdrikləri kimi adamlar var. İsgəndərin yeddi müdriklərlə gizli söhbəti geniş mövzulan əhatə edir. Hökmdar müdriklərlə dünyanın yaranması, onun başlanğıcı və sonu haqqında fikir mübadiləsi aparır. Yeni platonçuluğun da Nizamiyə müəyyən təsiri olmuşdu. O, ruhun başlanğıcı olan İlahi işığı bütün dünyaya işıq saçan çıraq hesab edirdi. Şairin dünyagörüşündə sufizm (təsəvvüf) xüsusi yer tuturdu. «İqbalnamə»də səyahət zamanı İsgəndər dünyada mövcud olmayan xəyali xoşbəxtlər ölkəsinə gəlib çıxır. Bu yolla Nizami ədalətli dövlət haqqında öz fikirlərini şərh etməyə çalış- mışdir. Bu ölkədə ədalət hökm sürür, bütün insanlar yüksək mənəvi keyfiyyətə malikdirlər. Nizami inanırdı ki, ideal dövlət qurulacaq, ağıl və ədalət qalib gələcək, şər və zorakılıq aradan qaldınlacaqdır. Nizami təxəyyülündə Allah İsgəndəri peyğəmbərliyə layiq bilir və mələk vasitəsi ilə ona vəhy göndərir:

«Xalqı pis yollardan et haqqa dəvət. Onlar da Allaha etsin itaət. Təzələ kökündən köhnə binanı, Təmizlə qəflətdən bütün dünyanı». «Bütün yatmışları yuxudan oyat, Əqlin üzündəki o niqabi at! Allah tərəfindən yoxsullara sən Verilmiş məhəbbət xəzinəsisən».

İsgəndər isə cavab verir: «Məşriqdən Məğribə hücum çəkərək Xalqlan yuxudan oyadam gərək».

Nizaminin etikasında ağıl insan ləyaqətinin əsas meyan kimi çıxış edir. İnsanın bütün varlıqlardan üstün olması onun ağıla malik olmasıdır. İnsan ən ali, kamil və dəyərli varlıqdır. İnsan şər üçün deyil, xeyirxahlıq üçün yaradılıb. Nizaminin fikrincə, insanın mənəvi kamilliyə çatması üçün əməyin rolu böyükdür. Əmək insanları avara və tüfeylilərdən qoruyur, onları başqalanna əl açmaq kimi alçaldıcı hərəkətdən xilas edir. Nizaminin insan konsepsiyası haqqında aşağıdakı ümumi- ləşdirici fikri çox maraqlıdır: «İslamın fəlsəfəsi, mənəvi, etik müddəaları, onun insan haqqında təlimi Nizami üçün metodoloji başlanğıc olmuşdu. Bununla yanaşı Nizamidə bir Renessans şairi kimi həyata dini münasibətlə yanaşı estetik münasibət də vacib yer tutur. Nizaminin insan konsepsiyası məhz bu iki fundamental təlimin kəsişmə nöqtəsində formalaşın).

**39. İctimai psixologiya və ideologiya. İctimai şüur və cəmiyyətin mənəvi həyatı**

**İctimai psixologiya** insanların gündəlik həyat şəraitinin bilavasitə təsiri altında formalaşan və onların tələbatlarını ifadə edən müxtəlif hisslərin, emosiyaların, əhval-ruhiyyənin, ideal və mənafelərin, vərdişlərin, adət yə ənənələrin məcmusudur. Müxtəlif sosial qruplarda birgə yaşayış şəraitinin təsiri altında formalaşan hisslər, emosiyalar, əhval-ruhiyyə və iradi

cəhdlər, onların psixoloji keyfiyyətlərini ifadə edir. Bu keyfiyyətlər insanlann fəaliyyətinə mühüm təsir göstərir. Həmin təsir sosial həyatın dönüş xarakter daşıyan məqam- lannda daha aydın ifadq, olunur. İctimai psixologiyanın təzahür formaları müxtəlifdir. Onun ən mühüm təzahür formasını milli psixologiya təşkil edir. Bundan əlavə sinfi psixologiyadan, peşə qrupu psixologiyasından və müxtəlif sosial birlik formalarının psixologiyasından da danışmaq olar. İctimai psixologiya müxtəlif sosial qrupların psixoloji simasını səciyyələndirir və mənafelərini (dolğun olmasa da) ifadə edir. Onun məzmununa şəxsiyyətin və ya sosial qmpun bu və ya digər ictimai həyat hadisəsinə emosional münasibəti, hissləri və əhval-ruhiyyəsi daxildir. İctimai psixologiya səviyyəsində sosial həyat hadisələrinə münasibət birinci növbədə insanların tələbat və mənafelərindən irəli gəlir. Sonra bu münasibət insanların müxtəjtif hisslərində, əhval-ruhiyyəsində, adət və ənənələrində, xislətində habclo cəhdləri, məqsadiori və ideallarında ifadə olunur. Bu formalar insanların cəmiyyətdə gedən prosesləri necə başa düşdüyünü və onlara hansı münasibət bəslədiyini bildirir. Bununla yanaşı göstərilməlidir ki, ictimai psixologiya təkcə emosional münasibət ifadə etməklə məhdudlaşmır. Burada həm də müəyyən qədər intellektual tərəf özünü göstərir. Başqa sözlə, ictimai psixologiya emosional və intellektual tərəflərin (birincinin üstün yer tutması şərtilə) vəhdəti kimi çıxış edir. Onu həm də sosial qrupların və milli birliklərin psixiki həyat tərzi kimi də səciyyələndirmək mümkündür (məsələn, sosial qrupların psixologiyası və milli psixologiyanı ifadə edən milli xarakter). İnsanlann müəyyən sosial qruplara diffe- rensiasiyası, onların fəaliyyət və davranışmdakı müxtəliflik, müvafiq surətdə onların psixiki həyat tərzində də müəyyən rəngarənglik yaradır. Beləliklə, ictimai psixologiya gerçəkliyin qavramlmasına və ona münasibətə görə olan əqidələr, inamlar, etiqadlar, sosial ustanovkalar formasında təzahür edir. İctimai psixologiya adi şüur səviyyəsi ilə çox yaxındır. O da adi şüur kimi sosial həyatın üzdə olan zahiri tərəfləri və münasibətlərini əks etdirir. Özünün sistemsizliyi və epizodikliyi ilə seçilir. Sonra, onların hər ikisi böyük insan kütlələrinin (sinfin, sosial qrupun, millətin və xalqın) şüurunu ifadə edir.

İctimai şüurun yüksək səviyyəsini **ictimai ideologiya** təşkil edir. Bu o deməkdir ki, hər bir sosial qrup və bütövlükdə cəmiyyət özünün əsas mənafelərini, məqsəd və vəzifələrini, müəyyənləşdirən nəzəriyyələrini işləyib hazırlayır. Bütün bunlar bütövlükdə götürüldükdə onun ideologiyasını təşkil edir. İctimai ideologiya dedikdə mövcud cəmiyyətin sosial-siyasi quruluşunu, sosial həyatın, müxtəlif sosial qrupların və etniki birik formalarının tələbatları və mənafelərini nəzəri cəhətdən əks etdirən baxışlar və nəzəriyyələr sistemi başa düşülür. Burada sosial subyektlərin (sosial qrupların və etniki birliklərin), siyasi partiyaların və hərəkatların cəmiyyətin mövcud siyasi sisteminə, dövlət hakimiyyətinə yə ayrı-ayrı siyasi institutlara münasibəti dəqiq şəkildə ifadə olunur. İnsanların fəaliyyətində ideologiya çox böyük rol oynayır. Hər bir ideologiyanın məzmunu onun arxasında duran qrupların və etniki birliklərin əsas mənafelərini əks etdirir. Deməli, ideologiya cəmiyyətin, dövlətin, millətin və sosial qrupların əsas mənafelərinin nəzəri ifadəsidir. O, həmin sosial subyektləri öz qarşılarına qoyduqları məqsədləri yerinə yetirmək üçün müvafiq fəaliyyətə sövq edir. İdeologiya müvafiq sosial birliyin qabaqcıl nümayəndələri, nəzəriyyəçiləri, ideoloqları tərəfindən işlənib hazırlanır. Onlar elmə arxalanaraq müvafiq mənafe və tələbatları sistemləşdirir, ümumiləşdirir və nəzəri cəhətdən əsaslandırırlar. İdeologiya işlənib hazırlanarkən adi şüurdan da istifadə olunur. Sosial subyekt öz sosial rolunu nə dərəcədə dərk edirsə, o, öz mənafelərini həyata keçirmək üçün ideologiyadan

da bir o dərəcədə istifadə edə bilir. Əgər ictimai psixologiya sosial həyatı hissi mərhələdə əks etdirirsə, onun dərinliyinə nüfuz etmirsə, bundan fərqli olaraq ideologiya sosial, iqtisadi münasibətlər sistemini dərin, əhatəli və bitkin şəkildə əks etdirir. Digər tərəfdən ideologiya daha fəal sosial funksiya yerinə yetirir, əhalinin həyat şəraitinin bütün tərəflərinə, dünyagörüşünün formalaşmasına güclü təsir göstərir. İctimai psixologiyanın fəallığı isə nisbətən məhdud səviyyədə olur. İctimai psixologiya, ilə ideologiya həm də öz yaranma tarixinə görə bir-birindən fərqlənir. Belə ki, ictimai psixologiya bütün dövrlərdə mövcud olmuşdur, ideologiya isə siniflər, sosial qruplar və millətlər meydana gəldikdən sonra onlar tərəfindən yaradılır. İctimai ideologiya öz formalaşma mexanizminə görə də ictimai psixologiyadan fərqlənir. Belə ki, sonuncu bir qayda olaraq kortəbii surətdə formalaşır. Bunun əksinə olaraq ideologiya bir qrup adamlar tərəfindən şüurlu surətdə yaradılır. Onu müəyyən müfəfəkkirlər və bəzən də siyasətçilər işləyib hazırlayırlar. Bundan sonra o, müxtəlif təhsil və tərbiyə sistemi, kütləvi informasiya vasitələri və digər yollarla geniş əhali kütləsinin şüuruna yeridilir. Deyilənlər göstərir ki, ideologiya əvvəldən axıra qədər (yaranandan yayılana qədər) şüurlu və məqsədyönlü xarakter daşıyır.

Deyilənlər sübut edir ki, ictimai psixologiya ilə ictimai ideologiyanın nisbəti əsasən adi şüur ilə nəzəri şüur arasındakı münasibətlərə uyğun gəlir. Belə ki, ictimai psixologiya adi şüur ilə bir çox oxşar cəhətlərə malikdir. O, müxtəlif elmi (ilkin formada) və qeyri-elmi baxışlan və qiymətləri, estetik zövqləri və ideyaları, xisləti və ənənələri, meyl və maraqlan, fantastik obrazları və sağlam düşüncəni ifadə edir. Öz növbəsində ideologiya nəzəri şüur ilə bir çox cəhətdən oxşardır. Belə ki, o, da müəyyən sinfin və ya partiyanın mövqeyi baxımından sosial gerçəkliyin sistemli qiymətini verir. Onun tarixi, dövlətin və siyasi partiya- lann yaranması ilə (əlbəttə, adma görə yox, məzmununa görə) bir vaxta düşür. Sonra nəzəri şüur kimi ideologiya da müəyyən ictimai qrupların və siniflərin sosial təcrübəsini ümumlıləşdirir, sosial siyasi məqsəd və vəzifələrini, nüfuzlu ideallar sistemini irəli sürür. İdeologiyanı spesifik nəzəri şüur forması kimi səciyələndirən bir cəhət də budur ki, o həyatı ictimai psixologiya kimi birbaşa əks etdiraıir. Burada gerçəklik vasitələnmiş şəkildə, yəni müəyyən nəzəri kateqoriyalar vasitəsilə, mücərrəd formada əks olunur.

**40. Cəmiyyətin sosial strukturu. Siniflərin yaranması. Müasir dövrdə**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cəmiyyətin | sosial-sinfi | və | siyasi | münasibətləri | ictimai | münasibətləri | ictimai |

münasibətlərin xüsusi növüdür.Onu “Sosial siaysi münasibətlər” anlayışı ilə də ifadə etmək olar, çünki “sinifli münasibətlər” də ictimai münasibətlərin xüsusi növü olmaqla “sosial-siyasi münasibətlərə” daxildir, onun tərtib komponentlərindən biridir. Sosial-siyasi münasibətlər –cəmiyyətin sosial-siyasi sturukturuna daxil olan sosial birliklər, siniflə, millətlər, ictimai qurup və təbəqələr arasındakı münasibətləridir, onların bir-birilə, bütövlükdə cəmiyyətə, dövlətə insanlara olan əlaqə və münasibətlərində meydana çıxan münasibətlərin məcmusudur. Bütövlükdə ictimai münasibətlərə əsasən, aşağıdakı münasibət qurupları daxildir:a) sosial-iqtisadi və bölgü münasibətləri(əməyə, mülkiyyətə, istehsala, mübadiləyə, maddi və mənəvi sərvətlərin insanlar arasında bölüşdürülməsi, onların sosial təlabatının ödənilməsinə olan

münasibətlərin və s.ifadəsi) daxildir; b) sosial-sinfi münasibətlər (siniflər ictimai təbəqə və quruplar arasında olan əlaqə və qarşılıqlı münasibətlər ifadəsi). c)sosialsiayasi münasibətlərə (cəmiyyət üzvlərinin dövlətə qanunvericilik və icarə hakimiyyətinə, hüquq və vəzifələrə, ictimai-siyasi hərəkatlara və partiyalara və i.a olan münasibətlərin ifadəsi).q) sosial-demokrafik münasibətlər (əhali qurupları: şəhər və kənd əhalisi, qadın-kişi, qoca, gənc, yeniyetmə, müxtəlif peşə qurupları və s arasındakı əlaqə və münasibətlərin ifadəsi ) və nəhayət d) sosial-etnik və ya mənəvi münasibətlər (millətlər, xalqlar, etnik qurumlar və s arasındakı əlaqə və münasibətlərin ifadsi).Cəmiyyətin sosial sturukturu dedikdə hər bir cəmiyyətin sosial münasibətləri sisteminə daxil olan sinfi, milli-etnik, ailə, demoqrafik, məişət və s.münasibətləri nəzərdə tutulur.Cəmiyyətin sosial sturukturunun başlıca tərkib hissəsini siniflər, sosial quruplar, ictimai təbəqələr, sosial-siyasi birliklər, millətlər, xalqlar, milli qurumlar,əhalinin digər qurupları və onlar arasında yaranan münasibətlər təşkil edir.Sinif tarixi hadisədir.Bu o deməkdir ki, cəmiyyətin inkişafında uzun zaman siniflər olmamışdır.İlk ictimai-iqtisadi formasiya olan ibtidai-icmada siniflər yox idi. Burada istehsal vasitələri bütün icmanın mülkiyyəti idi.Hamı birgə işləyir, məhsulu bərabər bölür, birgə yaşayırdılar.İbtidai cəmiyyətin inkişafının bərabərində vəziyyət dəyişir.Qəbilə-tayfa münasibətləri dağılmağa başladı, tədricən varlı adamlar təbəqəsi formalaşdı: qəbilə başçıları, ağsaqqallar, əyanlan istehsal olunmuş məhsulun artıqhissəsini öz yüksək mövqelərinə görə”himayə edən” adamlar zümzəsi meydana çıxdı.Tayfalare arasında baş verən müharibələr nəticəsində əsir düşmüş adamlar tədricən qula çevrilir, ələ keçrilmiş sərvət isə bu və ya digər nəslin əlində cəmləşdirdi.Həmin prosesdə siniflər əmələ gəlməyə başlamışdı.Siniflərin yaranmasının iki yolunu qeyd etmək olar 1) icma mülkiyyətinin dağılması və istehsal vasitələri üzərində xüsusi mülkiyyətin formalaşması yolu ilə icma üzvlərinin varlı və yoxsul təbəqələrə parçalanması 2)müharibələr zamanı əldə edilmiş hərbi əsrlərin əsarət altında alınaraq qula (kələyə) çevrilməsi. Buna zorakırlıq yolu da demək olar. Cəmiyyətin siniflərə bölünməsi əmək bölgüsü qanuna əsaslanır: köçəri həyatdan oturaq həyata, maldarlıqdan əkinçiliyə keçilməsi və nəhayət, sənətkarlığın əkinçilikdən ayrılması nəticəsində məhsuldar qüvvələr daha da inkişaf etdi, onun da nəticəsində əmək məhsuldarlığı artdı.Bu vəziyyət icma üzvləri arasında iqtisadi bərabərliyi gücləndirdi və əsaslandırdı.Fəlsəfə tarixində siniflərin əmələ gəlməsi haqqında müxtəlif baxış və nəzəriyyələr də olmuşdur. Burjua iqtisadçıları, xüsusilə A.Soit və D.Rikardoya görə siniflərin əmələ gəlməsinin əsas səbəbi gəlirin mənbəyidir.Onlara görə kapitalizmdə mövcud olan burjua mülkədarlar və fəhlə sinifləri bir-birindən gəlirin mənbəyinə görə fərqlənirlər.Zorakırlıq nəzəriyəsinə görə (E.Durinq vəs.) sinif ona görə əmələ gəlmişdir ki, bir qrup əhali ( qəbilə, tayfa , və s.) müharibə nəticəsində digər qrup əhalini zorla əsir alıb qula çevrirmişdir. Təşkilat nəzəriyyəsinə görə siniflərin əmələ gəlməsi insanların razılığa gələrək şüurlu surətlə təşkil edənlərə və təşkil olunanlara bölünməsi nəticəsi kimi qiymətləndirilir. İctimai müqavilə, üzvi və s. nəzəriyyələr də siniflərin mənşəyinə razılıq və ya müqavilə əsasında baş verdiyini, insan bədəninin ayrı-ayrı üzvüləri kimi cəmiyyətin də təbii olaraq müxtəlif insan qrupuna parçalanması yolu ilə meydana çıxdığını iddia edirlər. Dini ilahiyyat təliminə gör ə siniflərin əmələ gəlməsi Allah iradəsinin ifadəsidir. Siniflərə insan birliyinin tarixi forması arasında da müəyyən qarşılıqlı əlaqə vardır.Sinif etnik-milli deyil, sosial –tarixi hadisədir. O, xüsusilə insan birliyinin xalq və millət formasında mövcud olmuşdur. İnsanların ilkin tarixi bilik forması olan qatilə -tayfada sinif yox idi. Qəbilə tayfa birliyinin əsas əlamətləri qan qohumluğu və mənəvi adət-ənənə ümumiliyi idi.Sonra meydana çıxan,

quldarlıq və feodalizm dövründə mövcud olan xalq birliyində quldarlıq və qullar, feodallar və kəndlilər sinifləri olmuşdur.

Xalq birliyinin əsas əlamətləri, dil, ərazi və mədəniyyət ümumiliyi idi. Kapitalizm dövrünün məhsulu olan millət birliyində isə burjaziya, fəhlələr, mülkədarlar, kəndlilər sinfi vardır. Millət birliyinin əsas əlamətləri ərazi, dil, mədəniyyət (mənəviyyat ) və iqtisadi-və iqtisadi–həyat ümumiliyidir. Uzun zaman iddia olunmuşdur ki, sosializm şəraitində insanların yeni sosial-beynəlmiləl birlik forması olan sovet xalqı meydana çıxmaqdadır. Lakin bir ideya özünü doğrultmadı. Çünki burada milli münasibətlər vahid sovet xalqının formalaşması istiqamətində yox, ciddi çətinliklər və zidiyyətlərlə inkişaf etdi.Bu prosesdəki “ahəgdarlıq” “birlik” “qovuşmaq “və s. kimi anlayışlarəslində illiziya imiş. Sinfin bir sıra mühüm və qeyri –mühüm əlamətləri vardır. Sinif–tarixi inkişafın müəyyən mərhələsində istehsal sistemində tutduqları yerə görə , istehsal alət və vasitələrinə olan (əsasən rəsmən qanunlaşdırılmış) münasibətlərinə görə və yaradılmış ictimai sərvətlərdən pay almaq üsulu və həmin payın miqdarına görə fərqlənən böyük insan qruplarına deyilir. Həmin tərif əsasında sinfin aşağıdakı mühüm əlamətlərini qeyd etmək olar.

**41. Cəmiyyətin siyasi həyatı. Cəmiyyətin siyasi həyatında dövlətin rolu**

Cəmiyyətin siyasi həyatı bir sıra elmlər, o cümlədən politologiya, siyasi sosiologiya, siyasi psixologiya, eyni zamanda fəlsəfə tərəfindən öyrənilir. Fəlsəfə bütün siyasi hadisələrin, onların qarşılıqlı fəaliyyətinin mahiyyətini dərk etməyə cəhd edir. Bu fəlsəfənin siyasətin fəlsəfəsi adlanan sahəsinin tədqiqat predmetidir. Siyasətin fəlsəfəsini siyasət və hakimiyyətin səbəb- nəticə münasibəti, onların ictimai mənası, siyasətin maddi və ideal fomalarda təcəssüm etməsi, dövlətin problemləri, mülki cəmiyyət, siyasi şüur, onun əxlaq, din, incəsənət və s. ilə əlaqəsi maraqlandırır. «Hakimiyyət», «siyasət» kateqoriyalarının fəlsəfənin «azadlıq», «ədalət», «bərabərlik», o cümlədən milli, sinfi, ümumbəşəri kimi əsaslı kateqoriyaları ilə qarşılıqlı münasibətinin aydınlaşdırılması xüsusi əhəmiyyət kəsb edir. Bu məsələlər bu və ya başqa formada hələ antik fəlsəfədə, ilk növbədə isə Platon və Aristotelin əsərlərində təhlil olunmuşdur. İntibah və yeni dövrdə ictimai-fəlsəfi nəzəriyyələrin çiçəklənməsi N.Makiavellinin əsərlərində siyasi, ilk növbədə dövlət hakimiyyətinin mahiyyətinin əsaslanması ilə, eyni zamanda T.Hobbsun, C.Lokkun və B.Spinozanın təbii hüquq nəzəriyyəsi, C.Lokkun və Ş.Monteskyenin hakimiyyət, vətəndaş cəmiyyəti və hüquqi dövlətin bölünməsi probleminin tədqiqi ilə bağlı idi. Siyasi ideologiyanın əsas istiqamətləri - liberalizm (C.Lokk, Ş.Monteskye), mühafizəkarlıq (E.Byerk) və totalitarizm (JJ.Russo) - meydana gəldi.

Klassik alman fəlsəfəsi hüquq və dövlətin etik əsaslarının (İ.Kant), hüquq fəlsəfəsinin (Hegel) tədqiqində xeyli irəliləyişə müvəffəq olmuşdur. Siyasət və iqtisadiyyatın qarşılıqlı fəaliyyəti, tarixdə zorakılığın rolu, əxlaq və siyasətin qarşılıqlı münasibəti, dövlətin mənşəyi və funksiyaları, onun ölüb getməsinin şərtləri haqqında marksist təlimi çox mühüm maraq doğurur. Eyni zamanda anarxizmin siyasi ideyaları (M.Ba- kunin, P.Ki'opotkin) və XX əsrin geosiyasi

konsepsiyaları (K.Haushofer, H.Makkinder və b.) da mühüm əhəmiyyət kəsb edir. Cəmiyyətin siyasi həyat ilə bağlı Şərq fəlsəfəsində, o eümlədən Azərbaycan fəlsəfi fikir tarixindəki maraqlı məqamlar da xatırlamaq məqsədəuyğundur. Hələ qədim dövrdə Zərdüştün ideyalarının əsasında güclü hakimiyyət məsələsi xüsusi yer tuturdu. Bərabərlik ideyası uğrunda vuruşan Məzdəkin dövlət idarəçiliyi ilə bağlı maraqlı fikirləri olmuşdur. İslamın qəbul olunması ilə bütün sahələrdə olduğu kimi dövlət hakimiyyəti, vətəndaş cəmiyyəti və hüquqi dövlət ideyaları sahəsində də xeyli irəliləyiş əldə edilmişdir. Orta əsrlər Azərbaycan filosoflarının, xüsusilə də N. Tusinin dövlət nəzəriyyəsi ilə bağlı fikirlərini müasir dövıiin tələbləri kontekstində təhlil edilməsi hamı üçün daha maraqlı olardı. SSRİ adlanan nəhəng bir dövlətin dağılmasından sonra yaranan müstəqil respublikalarda olduğu kimi Azərbaycanda da cəmiyyətin siyasiləşməsi prosesi genişləndi. Keçid dövrünün yaratdığı çətinliklər hamını siyasətlə bu və ya digər dərəcədə maraqlanmağa, gedən siyasi prosesləri təhlil etməyə vadar etdi. İqtisadiyyata «bazis», siyasi quruluşa və cəmiyyətin mənəvi həyatına isə iqtisadiyyat üzərində «üstqumm» kimi baxmağı məqsədəuyğun hesab etməyərək belə hesab edirik ki, iqtisadiyyat-siyasət cütlüyündə ilk növbədə iqtisadiyyatı, sonra isə onun ardınca ictimai həyatın siyasi sistemini nəzərdən keçirmək lazımdır. Cəmiyyət həyatının hu sahələri ayrılmazdır və vəhdət təşkil edir. Bu məsələyə tarixi baxımdan nəzər salsaq, demək olar ki, hələ ibtidai- icma quruluşunda iqtisadi həyat mövcud olmuşdur; əmək, əmək məhsullarının mübadiləsi və s.; - siyasət isə sözün əsil mənasında hələ yox idi. Tayfa başçılarının «seçilməsinin» «siyasi» həllinə dair bir nümunəni qeyd edək. Tayfanın yaşlı üzvləri başçını belə bir meyarla seçirdilər: namizəd böyük bir ağacın başında budaqdan tutur, qalanları isə ağacı var-gücləri ilə silkələyirlər. Əgər o yıxılmırdısa onda «seçilir» və başçı olurdu. Məgər bu cür «seçimi» tayfanın siyasi həyatının mühüm cəhəti kimi qəbul etmək olarmı? Əlbəttə, bu hələ siyasət deyildir.

Cəmiyyətin siyasi sisteminin mühüm ünsürü - dövlətdir. F.Engelsin «Ailənin, xüsusi mülkiyyətin və dövlətin mənşəyi» əsərində dediyi kimi, istəniiən dövlətin əsas əlaməti hakimiyyət aparatının, ərazinin və verginin olmasıdır - fikri öz düzgünlüyünü bu gün də saxlayır. Dövlət nədir? Aristotelə görə, dövlət ümumi mənafe şüurundan yaranır və əsasən xöşbəxt yaşamaq üçün qurulur. T.Hobbs isə əksinə, dövlətin əsasında qorxu intizamını görmüş və dövləti çoxsaylı adamların razılaşma əsasında yaratdıqları fərdi və ya kollektiv sima ad- landırmışdır, məhz bu sima onlara sülhü və ən ümumi müdafiəni təmin edir. B.Spinoza da buna yaxın fikirləri müdafiə edir. Hegel dövlətin başlanğıcını zorakılıqda görür. F.Engels və V.İ.Lenin isə dövlətə bir sinfin başqasını əzməsi və istismar etməsi maşını, aləti kimi baxmışlar. M.Veber dövləti bir qrup adamların digərləri üzərində legitim (qanuni sayılan) zorakılığa əsaslanan münasibəti hesab edir. N.Tusiyə görə, dövlət adamların öz mənafeləri naminə könüllü surətdə birləşmək istədikləri anda yaranmışdır və əqlin gücünün nəticəsidir. Dövlət probleminə sinfi yanaşma Sovet ictimai elmində aparıcı olmuşdur. Məsələn, sosiologiya üzrə qısa lüğətdə verilən tərifə görə, dövlət bir-biri ilə qarşılıqlı əlaqədə olan müəssisə və təşkilatların məcmusudur, müəyyən siniflərin maraqlarına uyğun cəmiyyəti idarə edir, sinfi rəqibləri əzir. Problemə müasir yanaşma çərçivəsində dövlət - cəmiyyətin siyasi sisteminin əsas institutudur, adamların, ictimai qrupların, siniflərin və cəmiyyətlərin birgə fəaliyyətini və münasibətlərini təşkil edir, istiqamətləndirir və nəzarət edir. Dövlət cəmiyyətdə mərkəzi hakimiyyət institutudur və bu hakimiyyət vasitəsi ilə yığcam siyasət həyata keçirir. Dövlətin ən ümumi vəzifəsi ümumi yaşayışın əsasını qorumaqdır,

çünki belə olmasa bəşəriyyət mövcud ola bilməz və insanın bütün gücünün inkişafına kömək etmək olmazdır. Ona görə də bəziləri belə hesab edir ki, dövlət - «qayda-qanunu müdafiə edən» bir təşkilatdır, öz vətəndaşlarının rahatlığını qomyur. «Dövlət» anlayışını elmi ədəbiyyata N.Makiavelli gətirmişdir. Beləliklə, dövlət - cəmiyyət orqanlarının sistemidir, xalqın bir bütöv tam kimi mütəşəkkil daxili hüquqi həyatını təmin edir, öz vətəndaşlarının hüquqlarını müdafiə edir, hakimiyyət institutlarının - qanunverici, icraedici və məhkəmə - nonual işləməsini həyata keçirir, öz ərazisinə nəzarət edir, xarici təhlükədən öz xalqını qoruyur, başqa dövlətlər qarşısında götürdüyü öhdəliklərin yerinə yetirilməsinə təminat verir, təbii mühiti və mədəni dəyərləri qoruyur, cəmiyyətin yaşamasına və onun tərəqqisinə kömək edir. Dövlətçilik xalqın bütün münasibətlərinə, onun vətəndaşlarının əxlaq və şüuruna nüfuz edir. Eyni zamanda dövlət qumluşu xalqın özünü düşünməsinin xarakterindən və inkişafından asılıdır: hər bir xalq onun ruhuna «müvafiq olan» və «uyğun gələn» dövlət quruluşuna malik olur. Dövlət müəyyən struktura malik ictimai orqanizmdir.

Cəmiyyətin siyasi həyatının dövlət qumluşu, idarə formaları və siyasi rejim kimi problemlərinin həllinin mühüm əhəmiyyəti vardır. Dövlət quruluşu haqqında məsələ ilk növbədə mərkəz və periferiya arasındakı qanunverici hakimiyyətin bölgüsü ilə bağlıdır. Əgər qanunverici funksiyalar bütövlükdə mərkəzə aiddirsə, belə dövlət unitar dövlət hesab olunur; əgər ərazi vahidlərinin öz qanunlarını qəbul etmək hüququ varsa onda bu cür dövlət federativ dövlətdir. Federasiya mərkəzin hökmranlığa, ərazi vahidlərinin isə separatizmə cəhdləri arasındakı ziddiyyətləri dəf etməyə imkan verir. İdarə forması dövlət hakimiyyətinin həyata keçirilməsi xarakterindən asılı olaraq monarxiya və ya respublika idarə üsulu ola bilər. Monarxiya bütün hakimiyyətin bir adamın əlində cəmləşməsini nəzərdə tutur; bu adam hakim sülaləni təmsil edir və hakimiyyət varislik yolu ilə həyata keçirilir. Monarxiya özünü mütləq monarxiya və konstitusiyalı monarxiya formasında göstərir. Mütləq monarxiya - dövlətin elə idarə formasıdır ki, burada siyasi hakimiyyət tamamilə və şəriksiz olaraq bir şəxsin - imperatorun (kralın, şahın) əlində olur. Məsələn, Nepal, Mərakeş, Səudiyyə Ərəbistanı və s. Konstitusiyalı monarxiya dövləti isə elə şərikli idarəetmə formasıdır ki, burada hakimiyyət başında imperator ilə yanaşı parlamenı də dayanır. Konstitusiyalı monarxiya iri burjaziya ilə mülkədarların kompromis dövlətidir. Məsələn, İran, İordaniya, İngiltərə, Belçika, Hollandiya, Danimarka, Norveç, Yaponiya və s. Respublika idirə üsulunda isə xalqın hakimiyyətə olan suveren hüquqları tanınır və xalq nümayəndəli orqanlarda təmsil olunur. Respublikanın ali dövlət hakimiyyət orqanları mövcud konstitusiyaya əsasən müəyyən müddətə seçilən nümayəndələrdən ibarət olur. Bir sıra ölkələrdə dövləti idarəetmə forması respublika və parlamentli respublika formasına əsasən təşkil olunur. Birinci halda prezident əhali tərəfindən seçilir. O, özü hökuməti təşkil edir. Hökumət prezident qarşısında məsuldur. Burada prezidentin səlahiyyətləri genişdir. Dövlətin belə idarəetmə formasına ABŞ, Braziliya, Venesuela, MDB məkanında olan ölkələr və s. misal göstənnək olar. Parlamentli respublikada prezident parlament tərəfindən seçilir, o parlament qarşısında məsuldur. Hökumət də parlament tərəfindən yaradılır. Parlamentli respublikaya Avstriya, Türkiyə, İtaliya və b. dövlətləri misal göstərmək olar. Azərbaycan - unitar dövlətdir. Azərbaycan Respublikasında dövlət hakimiyyəti hakimiyyət bölgüsü prinsipləri əsasında həyata keçirilir: qanunverici hakimiyyəti Milli Məclis həyata keçirir; icraedici hakimiyyət Azərbaycan Respublikasının Prezidentinə məxsusdur;

məhkəmə hakimiyyətini Azərbaycan Respublikasının məhkəmələri həyata keçirir. Hüquqi dövlət vətəndaşların və dövlətin qarşılıqlı münasibət normalarını müəyyən edir, dövlətin əsas qanunu - konstitusiya əsasında fəaliyyət göstərir.Hansı idarə formasının - respublika və ya monarxiya - yaxşı olması haqqqmda sual ritorik xarakter daşıyır. Müasir Avropanın təcrübəsi göstərir ki, bir çox inkişaf etmiş və sabit ölkələrdə monarxiya üsul idarəsidir. Amerika tədqiqatçısı S.Lipset monarxiyanın müasir cəmiyyətin bütün təbəqələrinə münasibətdə mediativ, yəni barışdırıcı roluna diqqqət yetirmişdir. O, qeyd edir ki, inqilab nəticəsində monarxiyanın devrildiyi və hakimiyyətin varislik yolu ilə keçməsi qaydası pozulduğu ölkələrdə hakimiyyətə gələn respublika rejimi əhalinin mühüm təbəqələri arasında qanunçuluğu bərpa etməyə qadir olmamışdır. Başqa sözlə desək, monarx əxlaqi atribut rolunu yerinə yetirir, xalqın gözündə milli mənafelərin təminatçısı kimi çıxış edir. Bununla belə, bir çox ölkələrdə dövlət idarəçiliyinin respublika forması kifayət qədər uğurla fəaliyyət göstərir.

**42. Şərq-Qərb: gender probleminə müxtəlif yanaşmalar**

Bioloji fərqlər əsasında müəyyənləşdirilən cinsdən fərqli olaraq, gender (ona həmçinin sosial cins deyilir) kişi və qadınların ictimai münasibətlər çərçivəsində (məsələn, ailədə, məktəbdə, iş kollektivində) formalaşan rol və vəzifələrini əhatə edir. Bu rollar və vəzifələr konkret cəmiyyətdə mövcud olan “kişi” və “qadın” sosial kategoriyalarının mahiyyətini təşkil edir. Digər mühüm sosial klassifikasiyalarla bərabər (ictimai sinif, irq, etnik qrup və sair), gender insanların cəmiyyətdəki mövqeyini müəyyənləşdirən əsas amillərdən biridir. “Cins” və “gender” arasında olan fərqi daha aydın göstərmək üçün iki misala müraciət edək. Uşaq doğmaq qadınlara aid olan reproduktiv bioloji funksiyası cinsin əlamətidir. Uşağın bəslənməsi və təlim-tərbiyəsi isə müxtəlif cəmiyyətlərin kişi və qadınlara (bəzən yalnız kişilərə və ya yalnız qadınlara) aid etdiyi sosial funksiya olaraq gender anlayışına aiddir və ailədə və cəmiyyətdə gender əsaslı əmək bölgüsünün bir hissəsidir. Bioloji cins əlamətləri və funksiyaları sosial cinsin funksiyaları ilə müqayisədə daha stabildir. Məsələn, uşaq doğmaq funksiyasını yalnız “qadın” cinsinə aid olan insanlar həyata keçirə bilər. Gender və ya sosial cinsin xüsusiyyətləri tarixi dövrdən, spesifik iqtisadi, mədəni, sosial və ekoloji şəraitdən asılı olaraq daim dəyişməkdədir.

Şimali Qafqaz xalqları arasında ənənəvi olaraq oğlanların tərbiyəsi ilə kişilər məşğul olurdu. “Atalıq” adlanan qədim adətin bir variantında oğlan uşaqları erkən yaşdan öz ailəsindən ayrılır, başqa ailəyə (bəzən başqa kəndə) verilirdi və orada kişi ailə üzvləri tərəfindən tərbiyə edilib öz valideynlərinin yanına yalnız yeniyetməlik çağında qayıdırdı.

Genderə aid təsəvvürlər təkcə zaman və məkanla dəyişmir. Eyni cəmiyyətdə insanların “kişilik” və “qadınlıq” xüsusiyyətləri haqqında təsəvvürləri konkret insanın yaşı, sosial mövqeyi, etnik qrupu, dini, ailə statusu və başqa faktorlardan asılı olaraq fərqlənir. Həyat təcrübənizə əsaslanaraq bu suallara cavab verin: Kənd yerlərində və şəhərdə, imkanlı və yoxsul təbəqədə, müxtəlif mədəni mühitdə yaşayan tanışlarınız arasında ideal “kişilik” və “qadınlıq” xüsusiyyətləri haqqında təsəvvürlər eynidirmi? Fərqlər varsa, fikrinizcə, onlar nədən irəli gəlir? Digər sosial

münasibətlər sistemləri kimi gender münasibətləri də müəyyən güc balansına, hakimiyyət bölgüsünə əsaslanır. Bu güc balansı konkretcəmiyyətlərdə və cəmiyyət içərisində müxtəlif qruplarda kişi və qadınlara aid edilən qaydalar, qadağalar və gözləntilərdə öz əksini tapır. İctimai qaydalar və qadağalar kişi və qadınlar üçün fərqli davranış tərzlərini müəyyənləşdirir. Gözləntilər isə qadınların və kişilərin (qızların və oğlanların) həyatda nəyə nail olacağına dair ailə, icma, iş kollektivi və digər sosial mühitlərdə olan ümumi rəyləri əks etdirir.

Məsələn, evdən kənarda təhsil almaq qadağası 20-ci əsrin əvvəllərində Azərbaycan ailələrinin əksəriyyətində qızlara şamil edilirdi. O dövrdə yalnız bəzi ziyalı ailələrində qızların təhsilinə icazə verilirdi. Xalqımızın böyük maarifçiləri, məşhur yazıçıları və ictimai xadimləri M. F. Axundov, Y. V. Çəmənzəminli, Ə. Haqverdiyev, Ə. Ağayev, C. Məmmədquluzadə, H. Cavanşir, S. Axundzadə, Ş. Əfəndiyeva, N. Şıxlinskaya, H. Z. Tağıyev, M. Ə. Sabir, Ü. Hacıbəyov, C. Cabbarlı, Ö. F. Nemanzadə və başqaları Azərbaycanda qadın təhsilinin ictimai qadağalardan azad olması yolunda yorulmadan çalışmışlar. Üstündən 30-40 il keçdi. Tarixi miqyasda kifayət qədər kiçik vaxt ərzində Sovet siyasəti (kollektivləşmə, təhsil islahatları, sənayeləşmə, şəhər əhalisinin artımı, ailə, qadın və nikah sahəsində qəbul edilən qanunlar və aparılan ictimai kampaniyalar) və İkinci Dünya Müharibəsi şəraitində cəmiyyətdə əmək bölgüsünün dəyişməsi gender münasibətlərinə ciddi dəyişikliklər gətirdi. Qadınlara tətbiq olunan bir sıra qadağalar bu dəyişikliklərin nəticəsində aradan qaldırıldı: qadınlar və qızlar təhsil almaq imkanını qazandı, oğlan və qızların ictimai sahədə mütəmadi olaraq ünsiyyətdə olması üçün şərait yarandı, qadınların müəllimlik sahəsində ixtisaslaşıb işləməsi kütləvi hal aldı. Artıq 2012-ci ildə Azərbaycanda təhsil müəssisələrində oxuyanların 47%-ni qızlar təşkil etmiş, təhsil sahəsində çalışanların mütləq əksəriyyəti (68%) qadınlar olmuşdur.

Müasir dövrdə qadınlara qarşı tətbiq olunan gender əsaslı ayrı-seçkilik, qadağalar və stereotiplər həm elmi sahədə, həm də ictimai müzakirələrdə və media səhifələrində geniş işıqlandırılır. Kişilərin rastlaşdığı gender əsaslı məhdudiyyətlər isə yalnız arabir müzakirə predmetinə çevrilir. Lakin bu demək deyil ki, müxtəlif cəmiyyətlərdə kişilər bu kimi problemlərlə üz-üzə gəlmir. Məsələn, ənənəvi patriarxal4 dəyərlərin hökm sürdüyü şəraitdə iqtisadi böhran üzündən “ailənin əsas təminatçısı” funksiyasını yerinə yetirə bilməyən kişilər ciddi mənəvi-psixoloji və sosial təzyiqlərə məruz qala bilər. Buna bənzər mühitdə həyatını ev işlərinə və uşaqların tərbiyəsinə həsr etməyə qərar verən kişi də ətrafdakıların qınaq və ya istehza obyektinə cevrilir. Gender münasibətlərində ictimai və özəl sahədə baş verən dəyişikliklər əksər hallarda ağır və mürəkkəb prosesdir. Gender əsaslı güc balansının dəyişməsi ailədə, ictimai sahədə, iş yerlərində, hakimiyyət strukturlarında və bütövlüklə cəmiyyətdə mövcud olan mühüm iyerarxiyaları silkələyir. Özəl və ictimai sahədə qərar vermə proseslərinə yeni qüvvələr qoşulur, ənənəvi normalar pozulur, bu vaxta qədər qadağaları etirazsız qəbul edənlər öz haqqlarını tələb etməyə başlayır, mühüm ehtiyatlardan istifadə və nəzarət bölgüsü dəyişir. Müxtəlif sosial və iqtisadi şəraitdə gender bərabərsizliyi də fərqli formalarda özünü biruzə verir.

Tariximizə nəzər salaq:

20-ci əsrin əvvəllərində ilk azərbaycanlı qadın-həkimlər kəskin ictimai qinaqla üzləşirdi. 1922-ci ildə Baki Dövlət Universitetinin Tibb Fakultəsinin məzunları arasında yalnız iki qız, Adilə xanım Şaxtaxtinskaya və Ceyran xanım Sultanova var idi. Qadınların bu sahəyə daxil olması

cəmiyyətdə güclü etirazlara səbəb olmuşdu. Qadının evdən kənarda işləməsi, həkimlik sahəsində çalışaraq hər iki cinsdən olan insanlarla ünsiyyətdə olması o dövrün “qadın” sosial kateqoriyasına aid edilən qadağa və vəzifələrə zidd idi. Qadınların mütəxəssis olaraq evdən kənar əmək fəaliyyətinə görə pul qazanması və ictimai həyatda söz sahibi olması ailədə və cəmiyyətdə oturuşmuş hakimiyyət bölgüsünü pozurdu. İllər keçdi və hal-hazırda səhiyyə sektoru Azərbaycanda qadınların ən çox çalışdığı sahələrin birinə çevrildi. 2011-ci ilin sonuna səhiyyə və sosial xidmətlər sektorunda qadınlar 77,6%, kişilər isə 22,4% təşkil edirdi5 . 2005-ci ildə Azərbaycan Milli İnsan İnkişafı Hesabatı üçün keçirilmiş sorğu nəticələrinə əsasən respondentlərin əksəriyyəti həkimliyi qadınlar üçün ən münasib ixtisaslardan biri sayır . Lakin ümumi səhiyyə sistemində azlıq təşkil edən kişi işçilər rəhbər vəzifələrdə çoxluq təşkil edir.

Eyni peşə sahəsində, qurum, təşkilat və ya da şirkətdə bir gender kateqoriyasına aid insanların yuxarı, orta və ya aşağı vəzifələrdə cəmləşməsinə şaquli gender seqreqasiyası deyilir. Şaquli seqreqasiya cəmiyyətdə dərin kök salmış gender bərabərsizliyinin əlamətidir. Ümumi saya görə səhiyyə sektorunda azlıq təşkil edən kişi işçilərin rəhbərlik vəzifələrində cəmləşməsi bir sıra faktorlar nəticəsində əmələ gələ bilər: kadr siyasətində yazılmamış patriarxal qaydalar və stereotiplərin təsiri, iş rejimi və vəzifəyə aid tələblərin qadınların kişilərdən fərqli ailə vəzifələrini nəzərə almaması, qadınların öz profesional səviyyəsini artırmaq üçün olan imkanlardan istifadə edərkən məhdudiyyətlərlə üzləşməsi və s.

**43. Liberal demokratik cəmiyyətin siyasi quruluşu. Demokratiya, insan hüququ və şəxsiyyətin ləyaqəti.**

**Liberal demokratiya**, cəmiyyət tərəfindən qəbul görən hər cür siyasi görüşün bir dam altında uzlaşaraq ümumi mənada xalqın mənfəətləri üçün lazım olan hər cür istiqamətdə gedə bilən bir rəhbərlik siyasəti modelidir.

Bu gün dünyada suveren olan və bir ideal olaraq ucaldılan demokratiyanın başına "liberal" ön adının əlavə olunması ilə yaranan "liberal demokratiya" ayrı bir başlıq altında araşdırılmağı haqq etməkdədir.

Liberal demokratiyanın bütün dünyada görülən ortaq tətbiqlərinə görə, təməl xüsusiyyətləri belə sıralana bilər:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Demokratiyanın təmsili və bilvasitə bir formasıdır. Siyasi bərabərlik qanununa uyğun olaraq |

edilən nizamlı seçkilərlə iqtidarın təyin olunduğu bir sistemi ifadə etməkdədir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Liberal demokratiya rəqabətə söykənən seçkilərlə davam etdirilər. Rəqabət; siyasi |

çoxluqçuluq, xoşgörüş və zidd düşən fikirlərin azad bir şəkildə var ola bilməsi üçün lazımlıdır.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Liberal demokratiyada, dövlət ilə əlaqədar vətəndaş cəmiyyət arasında açıq bir ayrı-seçkilik |

vardır. Bu ayrı-seçkilik, iqtisadi həyatın bazar qaydalarına görə təşkil edilməsi, avtonom qrup və mənfəətlərin qanuni qəbul edilməsi şərtlərinə söykənir.

İndiki vaxtda ən inkişaf etmiş Liberal Demokrat quruluş [Avropa Birliyidır.](https://az.wikipedia.org/wiki/Avropa_Birliyi)

**Demokratiya** ( [yun.](https://az.wikipedia.org/wiki/Yunan_dili) demos - xalq və [yun.](https://az.wikipedia.org/wiki/Yunan_dili) kratos - hakimiyyət) cəmiyyətin siyasi təşkili forması; xalqın hakimiyyət mənbəyi kimi tanınmasına, dövlət işlərinin həllində iştirak etmək hüququ olmasına və vətəndaşlara geniş hüquq və azadlıqlar verilməsinə əsaslanır. Demokratiya azadlıqlar arasında vətəndaşların nümayəndəli dövlət orqanlarına seçmə və seçilməyi, söz, mətbuat, yığıncaq, mitinq və nümayişlər azadlıqları, vətəndaşların hüquq bərabərliyi, şəxsiyyət və mənzil toxunulmazlığıdır.

Demokratiyanın əsasını şəxsiyyətin azadlıq hüququ, insanın şəxsiyyətinə hörmət təşkil edir. Ümumdünya insan haqqları Bəyannaməsinin müqəddiməsində oxuyuruq: «... bəşəriyyət dediyimiz bir ailənin bütün üzvlərinin ləyaqətinə, onların bərabər və ayrılmaz hüquqlarına hörmət etmək azadlığın, ədalətin və ümumi sülhün əsasını təşkil edir».

Demokratiya dərisinin rəngindən, cinsindən, dilindən, dinindən, ictimai vəziyyətindən, mülki vəziyyətindən və silkindən asılı olmayaraq bütün vətəndaşların bərabərliyini nəzərdə tutur. Lakin bərabərlik sözünü geniş mənada başa düşmək lazımdır: bu, həm imkanların bərabərliyidir, həm qanun qarşısında bərabərlikdir, həm də nümayəndəlik bərabərliyidir.

Demokratiyadan danışarkən biz, hər şeydən əvvəl, insanın müəyyən (ayrı-ayrı ölkələrdə müxtəlif) mexanizmlərin vasitəsilə dövlətin idarə edilməsində iştirakını, bu və ya digər kollektivin bərabər hüquqlu üzvü olmasını, öz mövqeyini ifadə etmək və eşidilə bilmək imkanını nəzərdə tuturuq.

Bu o deməkdir ki, demokratiyanı seçərkən biz bütün vətəndaşların bərabərliyinə inam hissindən çıxış edirik. Bir tərəfdən bu inam insanın azad olması fikrinə əsaslanır, digər tərəfdən isə, yaddan çıxarmaq olmaz ki, bir nəfərin azadlığı başqalarının da azad olmasına mane olmamalıdır. Bu fikri sübut etmək üçün Karl Popper belə bir misal gətirir Məhkəmədə qonşusunu döymüş bir xuliqanın işinə baxılır. Xuliqan deyir: «Mən azad vətəndaşam və öz yumruğumu istənilən istiqamətdə hərəkət etdirə bilərəm». Hakim bu sözlərə müdrik bir cavab verir: «Sizin yumruğunuzun sərbəst hərəkəti qonşunuzun burnunun vəziyyəti ilə məhdudlaşır.» Başqa sözlə desək, siz öz hərəkətlərinizdə yalnız o dərəcədə azadsınız ki, bu hərəkətlər başqasına mane olmur. Axı onun da sizin kimi hüquqları var.

**İnsan hüquqları** və ya **İnsan haqları** — "bütün insanların malik olmağa haqqı olduğu əsas hüquqlar və azadlıqlar". İnsan haqlarının əsas məğzi ondan ibarətdir ki, bütün insanlar eyni hüquqa malik olmalıdırlar və bu hüquqlar izahata ehtiyac duyulmadan hər kəsə aid edilir.

Hər kəsin doğulduğu andan toxunulmaz, ayrılmaz hüquqları və azadlıqları vardır. Bu hüquq və azadlıqlar şəxsin cəmiyyət və digər şəxslər qarşısında məsuliyyətini və vəzifələrini əhatə edir. Vətəndaşın hüquqları şəxsin müəyyən dövlətə məxsusluğu ilə bağlıdır. Onlar dövlət tərəfindən müdafiə olunur. İnsan hüquqları hakimiyyət üzərində nəzarət vasitəsi kimi insan hüquqları ilə müəyyən olunan azadlıq həddini keçməməli olan dövlətin qeyri-məhdud hakimiyyətinin məhdudlaşdırıcısıdır.

İnsan hüquqları institutu məzmun etibarilə müxtəlif, eyni statusa sahib olmayan hüquqları tədqiq edir və qoruyur. Lakin, mülkiyyət hüququ təbii və əsaslı hüquq olduğu halda, konkret bir həyat tərzi ətrafında birləşməyi təmin edən həmrəylik hüquqlarının mahiyyəti hələ tam aydınlığa qovuşmayıb. Habelə insan hüquqları institutu mənbə etibarilə, beynəlxalq

sənədlərə söykəndiyi kimi, milli qanunvericilik müddəalarına da əsaslanır. İnsan haqları, demək olar ki, dünyanın bütün ölkələri tərəfindən qəbul edilir. Bu məsələnin universallığından çox vaxt bu və ya digər dövlətlərdə insan haqlarından sui-istifadə halları əsas götürülərək onlara qarşı hərbi və iqtisadi təzyiq göstərmək üçün istifadə edilir. Konstitusiyalarda əsas hüquqların və beynəlxalq razılaşmaların köməyi ilə insan haqları inkar olunmaz bir hüquq kimi qəbul edilmişdir. Beynəlxalq aləmdə insan haqları [BMT-nin deklarasiyası](https://az.wikipedia.org/wiki/%C3%9Cmumd%C3%BCnya_%C4%B0nsan_h%C3%BCquqlar%C4%B1_B%C9%99yannam%C9%99si) ilə qanunləşdirilmişdir.

İnsan hüquqları doktrinası, bütövlükdə yeganə şübhəsiz olan bir dəyərə əsaslanır. Bu dəyər - İNSAN LƏYAQƏTİDİR. Ləyaqət - bir neçə plana və səciyyəyə malik kateqoriyadır. Geniş, fəlsəfi planda ləyaqət - bəşər nəslinin numayəndəsi kimi insanın ayrılmaz pozitiv keyfiyyətidir. İnsan hüquqları konsepsiyasının banilərindən biri, fransız maarifçisi J.J.Russo hesab edirdi ki, ləyaqət insanın fitrətindən qaynaqlanır: "Öz azadlığından imtina etmək, insan ləyaqətindən, insan hüquqlarından, hətta vəzifələrdən imtina etmək deməkdir... Bu cür imtina insan təbiəti ilə bir araya sığmır". Təbii hüquq nəzəriyyəsində, insan hüquqları fəlsəfəsində özünəməxsus insan ləyaqəti preziumpsiyası mövcuddur. Bu cür yanaşmanın humanistliyi insan hüquqları haqqında ümumi bəyannamədə təsbit edilir və belə bir şəksiz müddəada öz əksini tapır ki, bütün insanlar vahid bəşər ailəsinin üzvüdür və onlar doğularkən artıq ləyaqətə malik olurlar. İnsan ləyaqətində hamı bərabərdir. Təbiət etibarilə insanlar ağıl və vicdana malikdirlər və bir-birlərinə münasibətdə qardaşlıq ruhunda, ləyaqətə və digər insanların hüquq və azadlıqlarına hörmət ruhunda davranmalıdırlar.

**44. Müasir qloballaşma şəraitində mənəvi dəyərlərin forması**

Mədəniyyətin qloballaşma prosesində fundamental faktor kimi önə çəkilməsi hansı zərurətlə bağlı idi? Bu suala ən qısa cavab verməyə cəhd etsək belə deyə bilərik: Qloballaşma, dünya iqtisadiyyatı, internet və kompyüter insanın təbiət və mahiyyətinin ülvi və ya qüsurlu, yaxşı və ya pis tərəflərini aşkara çıxarmağa kömək edə bilər. Lakin bir şeyə qəti şübhə etmək olmaz. Bunların heç biri hər hansı bir mədəniyyətə və müəyyən etnosa, yaxud aparıcı sivilizasiyaya mənsub olmayan, onların fövqündə, kənarda və ya avtonöm şəkildə mövcud olan “təp -təzə ” insan yarada bilməz. H ər bir insan, təm silçisi olduğu mədəniyyət kimi özəl “genotipə” , özünəməxsus inkişaf məntiqinə malikdir. Deməli, mədəni unifıkasiya, bir-yeganə mədəniyyət m ənasında başa düşülən qloballaşm anın reallaşacağı absurd fikirdir. Söhbət yalnız müxtəlif mədəniyyətlərin qarşılıqlı təsiri, ünsiyyəti, dialoqu v ə s.-dən gedə bilər. P roblem in m ahiyyətini anlamaq üçün mədəniyyətə dairən mühüm konsepsiyaları qısa yada salmaq gərəklidir. Bəşəriyyət elmə, fəlsəfəyə, texnikaya yiyələnməkdən ötrü min illərlə zəruri təkamül yolu keçmişdir. İnsanlar özünütəsdiq və özünüifadə üçün mənəvi-mədəni fəaliyyətin müxtəlif növlərini, o cümlədən mif, din, incəsənət, fəlsəfə, elm və s. üsullarını sınaqdan çıxarmışlar. Bəşəriyyətə özünün yaradıcı fəaliyyətinin məna və məzmununu mədəniyyətdə başa düşməyə imkan vennişdir. Bununla bərabər, mədəniyyət həyatımızı humanizm elementləri ilə

zənginləşdirmişdir. Bu isə, özlüyündə, insanın dünyagörüşü problemlərinin dərk edilməsini şərtləndirir. Bu onunla əlaqədardır ki, ancaq insan mədəni reallığı hərtərəfli və tənqidi şəkildə qiymətləndirməyə qadirdir. Bununla da bəşəriyyət yaradıcı fəaliyyətin təcrübəsini dərinləşdirə və genişləndirə bilər. Elə buna görə də mədəniyyətin əsas əhəmiyyəti insanın özünü inkişaf və özünü təkmilləşdirmə ab-havası yaratması və eyni zamanda, gələcəkdə onun mənəvi aləminin normativ-varislik münasibətlərinin proqramlaşdırılması ilə ölçülür. Mədəniyyət insanın mahiyyət qüvvələrinin inkişafı üçün adamların yaradıcılıq fenomeninin başa düşülməsinə yardımçı olur. Yer kürəsində mədəniyyətin tarixi təqribən 30-40 min illik bir dövrü əhatə edir. Elə buna görə də mədəniyyəti homo sapiens-in (ağıllı insanın) yaşıdı hesab edirlər. Təsadüfi deyildir ki, onların hər ikisi Yer üzərində yeni hadisə hesab olunur və dialektik cəhətdən qarşılıqlı əlaqədə və qarşılıqlı asılılıqdadır. Bir tərəfdən, mədəniyyətin yaranması ilə, əslində, şüurlu insan tipinin tarixi yolu başlanmışdır, digər tərəfdən, ağıllı insanın formalaşması ilə onun mədəniyyətinin inkişafı başlanmışdır. Doğrudan da, həmin dövrdən başlayaraq insanın təkamülündə bioloji inkişaf tempi enir, sonra isə tamamlanır. Bu mərhələnin axırında onun sosial varlıq kimi tarixi təkmilləşmə prosesi başlayır. Bütün bu dövr ərzində bəşəriyyət unikal fenomenin mahiyyətini - insanların ictimai varlığını başa düşməyə, dərk etməyə cəhd göstərmişlər. Bunsuz isə onları insan deyil, insanaqədərki canlılar hesab etmək olar.

“Kultura” - “mədəniyyət” sözü ilk dəfə XVIII əsrdə işlədilmişdir. Ancaq həmin əsrdə İ.X.Adelunq (1739- 1806) “İnsan nəslinin mədəniyyət tarixinin təcrübəsi” (1782) adlı kitabında mədəniyyət haqqında “insan ruhunun tarixi” kimi söhbət açmışdır. Görünür, onun bu fikirləri ilə razılaşmaq lazımdır ki, mədəniyyət nəinki xalqın və onun ayrı-ayrı nümayəndələrinin ruhudur, o həm də onların ağlı və vicdanıdır. Yaradıcı şəkildə düşünməyən, məsuliyyəti və yaradıcı qabiliyyəti olmayan adamlarda mədəniyyət ola bilməz. XVIII əsrin görkəmli maarifçisi İ.Herder (1744-1803) mədəniyyətə aşağıdakı tərifi vermişdir: “Biz insanın bu genezisini istədiyimiz kimi adlandıra bilərik, ikinci mənada bunu mədəniyyət adlandırmaq olar. Daha dəqiq desək, torpağın becərilməsini, işığı yada salaraq, maarif adlandıra bilərik, bu zaman mədəniyyət və maaıif zənciri dünyanın o başına qədər çata bilər”.

Mədəniyyətin bir fenomen kimi dərk edilməsi nəinki böyük alimlərin, yazıçıların, sənətkarların elmi və bədii yaradıcılığını nəzərdə tutur, eyni zamanda onların maarifçilik fəaliyyətini də tələb edir. Harada kütlələr mədəniyyətə yiyələnibsə, orada mədəniyyət vardır. Ona görə də mədəniyyət üzvi surətdə görkəmli maarifçilərin adları ilə əlaqədardır. Onlardan Hobbs (1588-1679), Lokk (1632-1704), Volf (1679-1754), Volter (1694-1778), Didro, D.Alaraber, Russo, Kant, M.F.Axundov, A.N.Radişev və bir çox başqalarını göstərmək olar. Onlar, insanın fizioloji-mədəni funksiyalarının vəhdəti haqqındafikri inkişaf etdirərək, insanın həyat və fəaliyyətinin əsas növləri sırasına həm də yaradıcılığı daxil etmişlər. Onlar mədəniyyəti təbiətdən asılılığı aradan qaldırmağın yaradıcılıq aktı, instiktin hüdudlarından kənara çıxma, təbiət üzərində yüksəlmə kimi başa düşürdülər. Mədəniyyət azadlığın qazanılması sahəsi kimi anlaşılırdı. Elə buna görə də onlar mədəniyyəti şəxsiyyətin azad özünüreallaşdmnasmm təcəssümü kimi başa düşürdülər. Mədəni adam öz gələcəyini müəyyənləşdirmək və bunun uğrunda çalışmaq qabiliyyətinə malik olur. İnsan şəxsiyyətinin formalaşması mədəniyyətin əsas vəzifəsi və əsas məqsədi kimi dərk olunurdu.

XX əsrdə, necə deyərlər, mədəniyyətin “klassik” modelinin formalaşması başa çatır. O, insanın amansız, sərt təbii determinasiyadan azad olmasının nəticəsi kimi qəbul edilir. Mədəniyyətin hesabına insan yalnız təbiətdən təcrid olunmur. Mədəniyyət həm də onun yüksək səviyyədə inkişafının təminatçısı rolunda çıxış edir. Həqiqi mədəniyyətin, ümumbəşəri sərvət səviyyəsinə yüksəlmiş bu fenomenin əsasında humanizm, rasionalizm və tarixilik durur. Mədəniyyət insanı və onun yaratdıqlarını tarix-sosial baxımından şərtləndirir. Mədəniyyət təbii və sosial şəraitin mənimsənilməsinin ölçüsü rolunda çıxış edir. Əlbəttə, mədəniyyətin bu cür anlamının qüsurlu olması göz qabağındadır. Onun insanların öz ehtiyaclarını ödəmək üçün tarixi fəaliyyətlərindən yaranan bir nemət olduğunu söyləmək azdır. Burada təbii və süni dünyanın zəngin və mürəkkəb dialektikasmı da nəzərə almaq lazımdır. Mədəniyyətdə subyekt-obyekt nisbəti fəlsəfi yozumda klassik inversiya - (yerdəyişmə) kimi ortaya çıxır. Mədəniyyətdə “inversiyatəsir” istiqamətinin daimi və dialektik dəyişməsidir. Məhdud mənada, mədəniyyətin “subyekt-obyekti” - adamların məqsədli fəaliyyətidir. Bu fəaliyyət isə fərdlərin mənəvi, cismani meyllərinin nəcibləşdirilməsi, onların anadangəlmə qabiliyyətlərinin və təbii vərdişlərinin təkmilləşdirilməsidir. Ümumiyyətlə, mədəniyyət hadisəsini çoxsaylı konkret elmlər, o cümlədən, arxeologiya, etnoqrafiya, tarix, sosiologiya, incəsənət, etika, din və s. öyrənir. Bu elmlərdən hər biri mədəniyyətin konkret tərifini verir, onu xüsusi tədqiqat predmeti kimi öyrənir. Fəlsəfi fikrin qarşısında olduqca çətin bir vəzifə: -dövrlərin, xalqların, ölkələrin, dünyanın, adamların həyat fəaliyyətinin bütün sahələrini əhatə edən mədəni ənənələrin öyrənilməsi durur. Burada, hər şeydən əvvəl, humanitar dəyərlərə yol verilir. Mədəniyyət sosial hadisə kimi bəşər tarixinin məhsuludur və ikinci təbiətdir. L.Vitgenşteyn yazırdı ki, mədəniyyət nəhəng bir təşkilat olub, hər kəsə mənsub olduğunu göstərir. Mədəniyyətin yox olması bəşər dəyərlərinin yox olması deyil, həmin dəyərləri ifadə edən bəzi vasitələrin yox olmasıdır. Fəlsəfə və həyatın özü bir daha sübut edir ki, insanın və bəşəriyyətin inkişaf meyarı kimi mədəniyyəti götürmək olar. Bu, konkret cəmiyyətin, sosial qrupun və hər bir ayrıca fərdin yaradıcı fəaliyyətinin üsulu, daha dəqiq demək üslubudur. Bu, tənqidi və reflektiv təfəkkürün obrazı, üsuludur. Bu, etiqad üslubudur, ictimai davranışın xarakteri, xalq adətənənələridir. Nəhayət, bu, dilin forma və üslubu, dil və təfəkkürün, təfəkkür və gerçəkliyin qarşılıqlı təsirindən yaranan dialektik vəhdətin ifadəsi, şəxsiyyət və cəmiyyətin yaradıcı həyat prinsipidir. Mədəniyyətin inkişafı və dinamikasında qloballaşma prosesinin yeri və rolunun aydın sezilməsi üçün, mədəniyyətə daxilən xas olan spesifik cəhətləri göz önünə gətirmək vacibdir.

**45. Mədəniyyət və sivilizasiya**

Mədəniyyət latın dilindəki “kulture” sözündən götürülüb, ilkin mənası torpağı şumlamaq, belləmək, əkib-becərmək mənasında işlədilib. Sonralar romalılar ona yeni bir məna verməklə, insanların intellektual səviyyəsinə, onların təhsil və tərbiyəsinə aid etmişlər. Mədəniyyətin tarixi insan cəmiyyətinin tarixi qədər qədimdir. Sözün əsl mənasında mədəniyyətsiz xalq yoxdur və olmamışdır. Hər bir xalq özünəməxsus mədəniyyətə malikdir. Mədəniyyətin üç əsas tərkib hissəsi vardır: onlardan biri ictimai şüurda, ikincisi, insanların

fəaliyyət və davranışlarında, üçüncüsü isə onların fəaliyyətinin maddi və mənəvi nəticələrində mövcudlugudur. Sivilizasiya latın dilindəki “sivilis” sözündən olub, vətəndaş, mülki mənalarını ifadə edir. Sivilizasiya mədəniyyət anlayışının sinonimi kimi işlədilir. Sizilizasiyanın tarixi təsnifatını verərkən, qeyd etmək lazımdır ki, onun lokal, regional və ümumdünya kimi tarixi tipləri vardır. Bu iki anlayışın qarşılıqlı əlaqəsindən danışarkən qeyd etmək lazımdır ki, sivilizasiya tərəqqinin ali nümunələrinə uyğun səviyyə və nəticələri göstərirsə, mədəniyyət daha çox bu nailiyyətlərin mənimsənilməsi mexanizmini, üsul və metodlarını ifadə edir. Mədəniyyət və sivilizasiya anlayışlarını bir-birindən fərqləndirən mühüm xüsusiyyətlər aşağıdakılardır:

Mədəniyyət anlayışı daha geniş olub, sivilizasiya anlayışını da özündə birləşdirir; Sizilizasiya məfhumu çox zaman cəmiyyətin müəyyən bir tarixi inkişaf pillələrinə aid edilir;   
”Milli sivilizasiya” anlayışı millilikdən çox regional sahələri, bir neçə dövlətin sərhədləri daxilində olan ərazilərdəki mədəniyyətin səviyyəsini göstərdiyi halda, milli mədəniyyət hər bir millətə xas olan xarakterik xüsusiyyətləri əks etdirir;   
Müəyyən bir sivilizasiya daha tez parlayıb sönə bildiyi halda, mədəniyyət nisbətən sabit və uzunömürlü olur, sonrakı nəsillər tərəfindən tez qavranılır;   
Mədəniyyətin bir neçə qolu, növü, şaxəsi olduğu halda, sivilizasiyada bunu müşahidə etmək mümkün deyil. Yəni, məsələn, siyasi mədəniyyət, nitq mədəniyyəti, məişət mədəniyyəti, davranış mədəniyyəti və s. bu kimi anlayışlar olduğu halda, siyasi sivilizasiya, nitq sivilizasiyası və s. bu kimi ifadələri işlətmək mümkün deyil.

Yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi mədəniyyət sözü latınca: cultura sözündən olub torpağın becərilməsi, tərbiyə, inkişaf mənasında başa düşülmüşdür. İlk dövrlərdə mədəniyyət insanın təbiətə məqsədəuyğun təsiri, torpağın əkilib becərilməsi, yəni yaxşı məhsul almaqdan ötrü onun dəyişdirilməsi kimi anlaşılmışdır. İntihab dövrünün filosofları mədəniyyətə ideal, universal şəxsiyyətin formalaşması vasitəsi, hərtərəfli təhsil, tərbiyə almağa, elmə və incəsənətə təsir etməyə, dövlətin möhkəmləndirilməsinə kömək etməyə qadir bir qüvvə kim baxırdılar. Onlar eyni zamanda barbarlıqdan fərqlənən müəyyən ictimai quruluş kimi sivilizasiya problemini də irəli sürürdülər. XIX əsrdə mədəniyyətin təkamül inkişafı nəzəriyyəsi yarandı. Bu kulturoloji konsepsiyanın tanınmış nümayəndələridən biri ingilis etnoqrafı və tarixçisi E.B.Taylor (1832– 1917) olmuşdur. Taylorun anlamında mədəniyyət yalnız mənəvi mədəniyyətdir: bilik, incəsənət, etiqad, hüquqi və əxlaqi normalar və s.-dir. Taylor qeyd edirdi ki, mədəniyyətdə təkcə ümumbəşəri yox, həm də ayrı– ayrı xalqlar üçün spesifik olan dəyərlər də vardır. Mədəniyyətin inkişafında təkcə onun daxili təkamülünü deyil, həm də tarixi təsirin və tarixi mənimsənilmənin əhəmiyyətini də Taylor qeyd etmişdi. O göstərirdi ki, mədəni inkişaf düz xətlə gedə bilməz. Lakin təkamülçü kimi O, bütün və əsas diqqətini bəşəriyyətin mədəni inkişafının vəhdətdə olmasını sübut etməyə vermişdir. Bununla yanaşı, o, tənəzzül imkanlarını, geriyə hərəkəti, mədəni deqradasiyanı da inkar etmirdi. Maraqlıdır ki, tənəzzül və tərəqqi münasibətlərini təhlil edərkən O, tərəqqinin qələbəsinə şübhə etmədiyini bəyan edirdi. Taylorun vahid xətt təkamül nəzəriyyəsi XIX əsrin sonunda həm yenikantçılar və M.Veber tərəfindən, həm də «Həyat fəlsəfəsinin nümayəndələri, O.Şpenqler, A.Toynbi tərəfindən tənqid edilmişdir.

Yeni kantçı Rikkert, məsələn, təklif edir ki, mədəniyyətə dəyərlər sistemi kimi baxılsın. O, aşağıdakı dəyərləri sadalayır: həqiqət, gözəllik, ilahi müqəddəslik, mənəviyyat, xoşbəxtlik, xüsusi müqəddəslik. Dəyərlər xüsusi aləmi, xüsusi fəaliyyət növü yaradır ki, burada insanın dünyanı mənəvi mənimsəməsinin bəzi cəhətləri görünür. Vindelband qeyd edir ki, mədəniyyət insanın dünyanı anlaması və dərk etməsindən asılı olaraq dəyərlər dünyası– məsuliyyəti hiss etmək dünyasıdır. Dəyərlər şüurdadır, onların gerçəklikdəki təcəssümü hər cür rifahın yaradılması deməkdir. «Həyat fəlsəfəsi»nin nümayəndələri də yeni kantçılar kimi, təbiətlə tarixi kəskin şəkildə fərqləndirirlər. Şpenqlərə görə, tarix ayrı-ayrı qapalı mədəniyyətlərin bir-birini əvəz etməsidir. Bu zaman vahid tarixi prosesin mövcudluğu istisna edilir. Bütün mədəniyyət ayrıca götürülmüş insanın yaş dövrlərini: uşaqlıq. Yeniyetməlik, gənclik və qocalıq dövrlərini keçirir. Tale mədəniyyəti doğumdan ölümə qədər olan yolu keçməyə məcbur edir. Şpenqlərə görə, tale elə anlayışdır ki, onu izah etmək qeyrimümkündür, onu yalnız hiss etmək olar. Tale mədəniyyəti istiqamətləndirir, onun konkret məzmunu isə xalqın ruhu ilə müəyyən olunur. Ruh özünün bütün imkanlarını– xalqlar, dillər, etiqadlar, incəsənət, dövlət, elm və s. vasitəsilə gerçəkliyə çevirdikdən sonra mədəniyyət ölür. Şpenqlərə görə, mədəniyyət– xalqın ruhunun xarici təzahürüdür. Sivilizasiya dedikdə O, hər bir mədəniyyətin mövcudluğunun son mərhələsini başa düşür. Böyük şəhərlərdə adamlar çoxaldıqca texnika inkişaf edir, incəsənət deqradasiyaya uğrayır, xalq «simasız kütləyə» çevrilir. Şpenqlər belə hesab edir ki, sivilizasiya mənəvi tənəzzül epoxasıdır.

Hazırda çoxsaylı kulturoloji konsepsiyalar yaranmış və yayılmışdır. Bunlar K.Levi-Strossun antropologiyası, neofreydistlərin, ekzistensialistlərin, ingilis yazıçısı Ç.Snounun və başqalarının konsepsiyalarıdır. Bir sıra kulturoloji konsepsiyalar sübut edir ki, vahid mədəniyyətin yaranması qeyri-mümkündür. Onlar Qərb və Şərq mədəniyyətinin əksliyini göstərərək mədəniyyət və sivilizasiyanın texnoloji determinasiyasını əsaslandırırlar. Bəs, əslində mədəniyyət nədir? Çoxsaylı tədqiqatçıların bu fikri ilə razılaşmaq lazımdır ki, mədəniyyət sırf sosial hadisə olub, insanların həyat fəaliyyəti ilə əlaqədardır. Qeyd etmək lazımdır ki, cəmiyyətdə mədəni və sosiallığın birliyi yalnız onun aşağı pilləsində mövcud olmuşdur. Əmək bölgüsündən sonra, yəni əkinçiliklə maldarlıq, sənətkarlıqla əkinçilik, ticarətlə əkinçilik, maldarlıqla sənətkarlıq ayrıldıqdan sonra sosial problemlər müstəqil inkişaf yoluna başlayır. Doğrudur, mədəniyyət prosesləri bütün ictimai hadisələrlə qarşılıqlı əlaqədə baş verir. Lakin bütün hallarda mədəniyyət spesifik cəhətlərə malik olur, yəni özündə ümumbəşəri dəyərləri cəmləşdirir. Bu zaman mədəni yaradıcılıq tarixi yaradıcılıqla üst-üstə düşmür. Bunu başa düşməkdən ötrü maddi və mənəvi mədəniyyətləri bir-birindən fərqləndirmək lazımdır. Maddi mədəniyyət - insan əməyi və zəkası ilə yaradılmış maddi sərvətlərin məcmusudur; istehsal vasitələri, əmək cismi ictimai varlığın maddi əsaslarıdır. Maddi mədəniyyət insanın təbii gerçəkliyi mənimsəməsinin göstəricisidir. Yaşayış vasitələri - binalar, paltar, memarlıq nümunələri, körpülər, kanallar, meşə zolaqları, bitki və heyvan növləri və s. buraya daxildir. Mənəvi mədəniyyətə isə, hər şeydən əvvəl, elm və onun nailiyyətlərinin istehsal prosesinə tətbiqi səviyyəsi, təhsillilik və maarif, tərbiyə, incəsənət, tibbi xidmət, cəmiyyət üzvlərinin mənəviyyatı və davranış normaları, adətlər, ənənələr, adamların təlabatı və mənafelərin inkişaf səviyyəsi və s. daxildir.

Qeyd etmək lazımdır ki, mənəvi mədəniyyəti mənəvi istehsalla eyniləşdirmək olmaz. Mənəvi istehsal - ideyaların, normaların, dəyərlərin məcmusudur. Mənəvi mədəniyyət daha

geniş anlayış olub, mənəvi istehsalı da özünə daxil edir. Deməli, mədəniyyət maddi və mənəvi dəyərlərin məcmusudur. Konkret olaraq mədəniyyətə belə bir tərif vermək olar. Mədəniyyət cəmiyyətin bütün tarixi boyu əldə etdiyi maddi və mənəvi sərvətlərin məcmusudur, həmçinin onların yaradılması qabiliyyəti və bəşəriyyətin tərəqqisi üçün onlardan istifadə etmək və onları nəsildənnəsilə vermək bacarığıdır. Yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi «sivilizasiya» latınca civilis sözündəndir, «vətəndaşlıq», «dövləti» mənalarını verir, cəmiyyətdə əldə edilmiş maddi və mənəvi nailiyyətləri, cəmiyyətin inkişafı ilə bağlı uğurları bildirir. Təsadüfi deyildir ki, bir sıra tədqiqatçılar cəmiyyətin ümumdünya tarixi inkişaf prosesini bildirmək üçün «sivilizasiya» anlayışını işlətmişlər. «Ailənin, xüsusi mülkiyyətin və dövləti mənşəyi» adlı əsərində F.Engels Morqanla birlikdə bəşər tarixinin vəhşilik, barbarlıq və sivilizasiya dövrlərindən ibarət olduğunu qeyd etmişdir. Ümumiyyətlə, son dövrlərdə sivilizasiya problemi ön plana çıxmışdır. Bununda bir sıra səbəbləri vardır. Birincisi, müasir dünyada elmi-texniki inqilabın genişlənməsi Qərbin və Şərqin bütün ölkələrində istehsal texniki vasitələrinin və üsullarının inkişafına kömək etmişdir. İkincisi, keçmiş SSRİ-də sosializm quruculuğuna yeni baxış, kapitalist inkişafına istiqamət götürülməsi iki əsas Şərq-Qərb sivilizasiyası haqqında mübahisənin güclənməsinə səbəb olmuşdur. Belə bir dilemma yarandı: Bəşər sivilizasiyası birdir, yoxsa bir neçədir? Bəşəri inkişafın yolları içərisində formasyon, yaxud sivilizasiya arasında fərq vardır. Bu fərqi hələ İ.Kant göstərmişdir. Kanta görə, insan öz həyatı və davranış qaydalarını müəyyənləşdirdikdən sonra sivilizasiya başlanır. Sivilizasiyalı adam heç vaxt başqasına pislik etməyən adamdır. O, mədəni və nəzakətlidir, diqqətli və mehribandır. Kant mədəniyyəti mənəvi qəti imperativ ilə əlaqələndirir. Qəti imperativ praktiki qüvvəyə malikdir və əqlə uyğun olaraq insan əməlini hamı tərəfindən qəbul edilmiş normalara uyğun məcraya istiqamətləndirir. Sivilizasiya dedikdə, bir tərəfdən, cəmiyyətin və mədəniyyətin inkişaf səviyyəsi, digər tərəfdən isə mədəni dəyərlərin (maddi və mənəvi) mənimsənilməsi səviyyəsi nəzərdə tutulur ki, bu da bütün ictimai həyatı və onun spesifikasını göstərir. Şübhəsiz, müəyyən sivilizasiyadan söhbət gedərkən, sivilizasiya ən çox mədəniyyətlə eyniləşdirilir. E.Taylor öz tədqiqatlarında belə də yazmışdır: «Mədəniyyət və yaxud sivilizasiya». Lakin O, eyni zamanda bəzi fərqləri də göstərə bilmişdir. Sivilizasiyanın ikinci əlaməti - mədəniyyətin mənimsənilməsi üsulu ədəbiyyatda çox az işlənmişdir. Praktika sübut edir ki, bu əlamət olduqca vacibdir. Çünki bəşər tarixi bir daha göstərir ki, mədəniyyətin mənimsənilməsi üsulu necədirsə, sivilizasiya da elədir. Məsələn, təsadüfi deyildir ki, biz Qərb və Şərq sivilizasiyasını bir-birindən fərqləndiririk.

**46. Müasir Qərb fəlsəfəsi. Ekzistensializm və həyat fəlsəfəsi**

XX əsr Qərb fəlsəfəsi bəşəriyyətin ictimai, fəlsəfi fikir tarixini yenidən nəzərdən keçirərək, Platonun, Aristotelin, Müqəddəs Avqustinin, Foma Akvinskinin, Frensis Bekonun, Rene Dekartın, Kantın, Hegelin, Feyerbaxın və b. fəlsəfi irsinə “qayıdır”, marksizm fəlsəfəsini də fərqli bir tərzdə, yeni baxışlar çərçivəsində öyrənməyə cəhd etmişdir. Müasir Qərb fəlsəfəsinin inkişafını üç əsas mərhələyə ayırmaq olar:

Birinci mərhələ - XIX əsrin 70-ci illərindən başlayaraq, Birinci Dünya müharibəsinə qədər olan dövrü əhatə edir. Bu mərhələdə neokantçılıq, həyat fəlsəfəsi, praqmatizm, neohegelçilik cərəyanları inkişaf etmişdir. Bu dövr fəlsəfəsinin səciyyəvi xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, fəlsəfə elm ilə qarşılaşdırılır. Yəni başqa sözlə desək, bu mərhələdə fəlsəfə ya elm kimi təsdiq olunmaq istəyir, ya da əksinə elmi rədd edir.

İkinci mərhələ - Birinci Dünya müharibəsində başlayaraq XX əsrin 50-ci illərinə kimi olan dövrü əhatə edir. Bu dövrdə fenomenologiya, ekzistensializm, neopozitivizm, personalizm və b. fəlsəfi cərəyanlar inkişaf etmişdir. Bütün bu cərəyanların ümumi xarakterik xüsusiyyəti ondan ibarətdir ki, onlar elmi və fəlsəfi bilikləri bir-birindən ayırmağa çalışmışlar.

Üçünçü mərhələ - XX əsrin 60-cı illərində başlayır. Bu dövrün fəlsəfi dünyagörüşünün əsasını insan və onun azadlığı məsələsi təşkil edir. Artıq tarix müxtəlif səbəblərlə şərtlənən proses kimi deyil, insanların fəaliyyəti kimi başa düşülür. Tarixi hadisələrin analizində və qiymətləndirilməsində səbəbiyyətlə yanaşı insanın azadlığı məsələsi də ön plana çəkilir.

Ümumiyyətlə qeyd etmək lazımdır ki, XIX əsrdə və XX əsrin əvvəllərində elmin rolunun artması fəlsəfəyə də öz təsirini göstərmişdir. Hətta sayentizm (latınca: bilik, elm sözündəndir) istiqaməti də meydana gəlmişdi ki, burada da fəlsəfənin konkret elmə meyilli olan müəyyən təfəkkür tipinə arxalanması irəli sürülürdü. Sayentizmin tərəfdarları pozitiv elmlərə (başlıca olaraq təbiətşünaslığa) istiqamət götürərək fəlsəfədən ənənəvi dünyagörüşü problematikası çıxarmağı, fəlsəfənin tarixən qərarlaşmış predmetindən imtina edilməsini, ona dəqiq elmlər tipindən quruluş verməyi planlaşdırırdılar. Sayentizm istiqamətinə çox vaxt neopozitivizmi (analitik fəlsəfəni), «elm fəlsəfəsini», strukturalizmi aid edirlər. Ümumi fəlsəfi sayentist konsepsiyalarla yanaşı, müxtəlif spesifik nəzəriyyələr də yayılmağa başlamışdır. Bunlar: «industrial», «postindustrial», «texnotron», «informasiya» və digər ictimai quruluş tipologiyasına uyğun modellər əsasında təşkil olunmuşdur. Sayentist fəlsəfi təsəvvürlərin işlənilməsində ən böyük çətinlik metodologiya sahəsində özünü göstərmişdir. Belə aydın olurdu ki, nəzəri bilikləri tam şəkildə empirik faktlara müncər etmək qeyri– mümkündür.

Sayentizm praktikası bir daha göstərdi ki, fəlsəfi problemləri tam şəkildə təcrid etmək olmaz. İkinci spesifik fəlsəfi konsepsiya antropoloji konsepsiya hesab olunur. Bu istiqamət humanitar– antropoloji sahənin ön plana çıxarılması və antisayenizm meyillərinin güclənməsi ilə bağlı idi. Bu zaman «insani məzmun» başlıca prinsip elan olunurdu. Antropologizm çərçivəsində fəlsəfi anropologiya, həyat fəlsəfəsi, ekzistensializm, personalizm və s. cərəyanlar formalaşmışdır. onların fərqli xüsusiyyətləri təkcə əqlə münasibətdə deyil, sırf fəlsəfi məzmunun formalaşması mexanizmində xristianlıq ilə doğma cəhətlərə malik olmasındadır. Bu istiqamətin tərəfdarlarını təbii elmi təfəkkürün və onun normalarının ümumiliyinin qəbul edilməməsi birləşdirir. Bu cərəyanların arasındakı sərhədlər demək olar ki, yoxdur. XX əsr “Həyat fəlsəfəsi” ilə məşğul olan cərəyanlar arasında xüsusi yer tutan təlimlərdən biri də fəlsəfi antropologiya olmuşdur. Bu cərəyanın banilərindən biri alman filosofu Maks Şellerdir. Fəlsəfi antropologiya dedikdə o, insan təbiəti və insan təbiətinin strukturu, insanın təbiətin sferaları ilə əlaqəsi, onun mənşəyi, onda olan fiziki, psixoloji və ruhi başlanğıclar haqqında fənni nəzərdə tuturdu. Həmçinin o, ontologiyaya insanın malik olduğu qüvvəni, enerjini də daxil edirdi. Ontologiya insanın bioloji, psixoloji, mədəni-tarixi və sosial inkişafının əsas meylləri və qanunları haqqında

biliklər verməlidir. Fəlsəfi antropologiyanın nümayəndəsi olan alman filosofu Arnold Helen insanı “bioloji qüsurlu” mövcudad hesab etmişdir. Onun fikrincə, insanda təbii yaşamaq üçün instinkt çatmır. O, heyvandan fərqli olaraq, öz həyatını davam etdirmək vasitələrini axtarmağa məcburdur. Beləliklə, təbiət onun dünyaya açıldığını əvvəlcədən müəyyən etmişdir. O, mədəniyyəti yaratmağa qadirdir. Helenə görə, insan “düşünən mahiyyət” deyildir. Lakin “dərk edən – hərəkətdə olandır” özünü və əhatə edən dünyanı formalaşdırandır, yəni “mədəniyyət yaradandır”.

XX əsr Qərb fəlsəfəsində dəbdə olan fəlsəfi məkrəblərdən biri də fenomenologiyadır. Bu cərəyan Almaniyada yaranmış, ABŞ, Yaponiya, İngiltərə və b. ölkələrdə də geniş yayılmış fəlsəfi məktəbdir. Fəlsəfi cərəyanın banisi Edmund Hüsserldir. Məktəb bir sıra fəlsəfi təlimlərin, o cümlədən ekzistensializm fəlsəfi cərəyanının formalaşmasına böyük təsir göstərmişdir. Edmund Hüsserl fəlsəfi fikirlərini “Məntiqi tədqiqatlar”, “Xalis fenomenologiya ideyası”, “Təcrübə və mühakimə”, “Dekartın fəlsəfəsinə dair mülahizələr” və b. əsərlərdə ifadə etmişdir. Onun fikrincə, fəlsəfənin əsas vəzifəsi şüuru, şüur fenomenlərini onların saf halında təsvir etməkdən ibarətdir. “Fenomen” deyərkən filosof xalis, saf halda götürülən şüur hadisəsini nəzərdə tuturdu. Hüsserl belə hesab edirdi ki, fenomen obyektlə subyektin, materiya ilə şüurun, onlara məxsus hadisələrin sintezidir. Ona görə də onu nə maddi, nə də ruhi kimi xarakterizə etmək olar. XX əsr Qərb fəlsəfəsində geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlar arasında neopozitivizm, praqmatizm, ekzistensializm, neotomizm, fenomenologiya, strukturalizmin və b. adlarını xüsusi qeyd etmək lazımdır.

Ekzistensializm XX əsrin ortalarında Qərbdə geniş yayılmış fəlsəfi cərəyanlardan biridir. Bu təlim Qərbdə “gələcəyin fəlsəfəsi” kimi böyük nüfuza malikdir. Cərəyanın tanınmış nümayəndələri arasında M.Haydeqqer, K.Yaspers, Q.Marsel və b. adları qeyd etmək olar. Ekzistensializm sözünün mənası varlıq, mövcudluq deməkdir. Bu fəlsəfi təlim “mövcudluq, varlıq fəlsəfəsi”, bəzən isə “insan fəlsəfəsi” kimi səciyyələndirilir. Belə ki, ekzistensialistlərin fikrincə, fəlsəfənin vəzifəsi elmin problemləri ilə deyil, sırf insan varlığının (mövcudluğunun) məsələləri ilə məşğul olmaqdan ibarətdir. İnsanlar “bir-biri üçün pərdəsi altında bir-birinə qarşı hərəkət edirlər” prinsipi bu fəlsəfi cərəyanın əsasını təşkil edir. Ekzistensializmə görə insan öz iradəsində asılı olmayaraq, bu dünyada öz taleyinin öhdəsinə atılmış və o, ona yad olan aləmdə yaşayır, onun varlığı hər tərəfdən sirli işarələrlə, simvollarla əhatə olunmuşdur. Həyat olduqca irrasionaldır, dərkolunmazdır, onda iztirab üstünlük təşkil edir. Qorxu ekzistensializm fəlsəfi təliminin mühüm anlayışıdır. Dünya mənasız və anlaşılmaz olduğu üçün çox qorxuludur.

Ekzistensializmin iki qolu var: dini və ateist ekzistensializm. Dini ekzistensializmə görə reallığın mənbəyi Allahdır. Ateist ekzistensializm isə məsələn, Haydeqqerin fəlsəfəsinə görə “dil – varlığın evidir”, yəni başqa sözlə desək, reallıq insanın hərəkət və rəftarıdır, bu da dildə özünü ifadə edir. Ekzistensializm insanın hər şeydən əvvəl hadisələrə emosiyalarla yanaşmasına əsaslanır: insan ətrafda baş verənlərə yalnız intellektual cəhətdən deyil, həm də emosional formada öz münasibətini bildirir. Müasir ekzistensializm dünyagörüşü sistemi kimi insanı əhatə edən aləmin hər tərəfində neqativ cəhəti görən, varlığı və şüuru dağılma, parçalanma, məhvolma yaxud böhran vəziyyətində təsvir etməyə çalışan bir təlimdir. Ekzistensializmindini qolu böhrandan çıxış yolunu Allaha mistik inamda görürdülər. Ümumiyyətlə qeyd etmək

lazımdır ki, XIX əsrin ortalarına qədər fəlsəfədə rasionalizm ideyaları hakim olmuşdur. Lakin bu işdə xüsusilə rasional idrak sahəsindəki çətinliklər də özünü göstərmişdir. Nəticədə fəlsəfi fikrin bir sıra formalarından narazılıq özünü göstərmiş, bir növ alimlər arasında «fəlsəfi qiyam» başlanmışdır. Həmin «fəlsəfi qiyam»ın nümayəndələri sonradan ekzistensializm fəlsəfəsini yaratmışlar. Ekzistensializmin banisi, XIX əsrin birinci yarısında yaşamış S.Kyerkeqorun təlimindən istifadə edən alman filosofu Haydeggerdir.

Ekzistensialistlərin irəli sürdükləri ən ümumi problem həyatın mənası, insanın dünyada yeri və onun özünə həyat yolu seçməsi məsələsindən ibarətdir. Bu köhnə problem həmişə xüsusi əhəmiyyətə malik olmuşdur. Deməli, ekzistensialistlər zəmanəmizin ən kəskin məsələlərindən birinə toxunmuşlar. Bu fəlsəfənin tərəfdarları onu, ümumiyyətlə, varlıq haqqında təlim kimi verirlər. Əslində isə həmin fəlsəfəni yalnız insan şəxsiyyətinin «mövcudluğunu» təhlil etməyə aid edirlər. Bəzi ekzistensialistlərin «o dünya» haqqında, başqa sözlə desək, allah haqqında irəli sürdükləri mühakimə nəzərə alınmazsa, ekzistensialistlər üçün yeganə reallıq şəxsi mövcudluqdan, «mən mövcudam» idrakından ibarətdir. Onlar insanı əhatə edən aləmi sirli, insan zəkasının dərk edə bilməyəcəyi və məntiqi təfəkkürə uyğun gəlməyən bir aləm kimi təsvir edirlər. Haydegger deyir ki, aləm ona görə mövcuddur ki, mövcudluq vardır. «Heç bir mövcudluq olmazsa, aləm də mövcud ola bilməz». İnsanın mövcud olması faktının insan üçün ən mühüm olduğu irəli sürülür. İnsanın bütün həyatı ölüm qarşısında qorxu şəraitində keçir. Onların fikrincə, fəlsəfənin də vəzifəsi məhz bu qorxunu oyatmaq və daim bu hissi qoruyub saxlamaqdır. K.Yaspers deyir ki, filosofluq etmək ölümə alışmaq deməkdir. Yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi şərti olaraq, ekzistensialistləri dini (N.Berdyayev, L.Şestov, K.Yaspers, Q.Marsel) və ateist (M.Haydegger, J.P.Sartr, A.Kamyu) ekzistensialistlərə bölürlər. Ekzistensialistlər belə hesab edirlər ki, insan başqa adamlarla ünsiyyət xaricində yaşaya bilməsə də, bu adamlar əslində özlərini tamamilə yalqız sayırlar. Bu təlimin tərəfdarları ənənəvi fəlsəfədən fərqli spesifik terminologiyadan istifadə edirdilər. K.Yaspersin II dünya müharibəsindən sonra yazdığı «Günah haqqında məsələ» əsəri vardır. Onun mövzusu müharibəyə görə almanların günahlandırılmasıdır. O, burada günahın təsnifatını verir: cinayətə görə günah, siyasi günah, əxlaqi günah və ən böyük günah– metafizik günah. Metafizik günahın mənbəyi insanın varlığıdır.

Almanların günahını K.Yaspers metafizik günah kimi verir. Bu cür günahlar hər yerdə və hər xalqda ola bilər. Ona görə də o, xəbərdarlıq edirdi ki, «insanlar sayıq olsun!» Ümumiyyətlə, ekzistensializmin həm müsbət, həm də mənfi cəhətləri vardır. Əslində ekzistensialist fəlsəfənin leytmotivi insanın xarici ictimai qüvvələr tərəfindən əsarətinə qarşı etirazdır. Onların fikrincə, mövcudluq insanın özüdür, onun dünyaya gəlişidir. O, nə xeyirxah, nə də bədxahdır. O, xeyirxah və ya bədxah ictimai münasibətlər prosesində olur. İnsan özlüyündə həqiqətdir. Həqiqətə malik olmaq yox, həqiqətin özü olmaq gərəkdir. Bu, Roma hakimiyyət nümayəndəsi Ponti Pilatın həqiqət nədir?–sualına Xristosun-həqiqət mən özüməm!–cavabına bənzəyir. İnsanın mahiyyəti ictimai münasibətlərin məcmusudur. İnsan hazır ictimai münasibətlər dünyasına gəlir. Burada mövcudluqla mahiyyət arasında toqquşma baş verir və insanın bütün həyatı boyu davam edir. Ekzistensialistlər Marksı özgələşmə probleminə görə özlərinin sələflərindən biri hesab etmişlər. Özgələşmə problemi ekzistensialistlərdə də mərkəzi problem olmuşdur. Lakin əgər Marksda özgələşmə sosial özgələşmə idisə, onlardakı özgələşmə insan həyaının cəmiyyətdə əsas

xarakteristikası idi. Ekzistensializm bir növ «həyat fəlsəfəsi»ndən, xüsusilə Nitşe fəlsəfəsindən, onun fərdiyyəçilik konsepsiyasından yaranmışdır. Ekzistensialistlər epoxanın ekzistensional böhran keçirdiyini, insanın məhvolma – böhran halında olduğunu sübut etməyə çalışmışlar. Onlar inanırdılar ki, texnikanın, ETİ-ın məhv etməkdə olduğu insana kömək etmək fəlsəfənin ilkin vəzifəsidir. Buna görə də fəlsəfə müasir böhran proseslərini öyrənməli və onlardan çıxış yolunu göstərməlidir. Fəlsəfənin bəşəri funksiyası da məhz bundan ibarətdir.

**47. Məhsuldar qüvvələr və istehsal münasibətləri**

İstehsal prosesində məhsulun yaradılması üçün resursların (əməyin, istehsal vasitələrinin, texnologiyaların, torpağın) istifadəsi baş verir. İstehsal prosesində resurslar istehsal amilləri, yaxud məhsulun yaradılması amilləri kimi çıxış edir. 10 Əmək prosesinin əsas elementləri bunlardır: əmək, əmək cisimləri və əmək vasitələri. Əməyin ümumi məzmunu insanların onlardan səy, iradə və enerji məsrəfləri tələb edən şüurlu, məqsədəuyğun istimai fəaliyyətindən ibarətdir. Əmək insanın öz iş qüvvəsinin cəmiyyətə xas olan müxtəlif tələbatlarını ödəmək məqsədilə təbiətin formalarının dəyişdirilməsinin məqsədəuyğun sərfidir. Əməyin özü və əmək qabiliyyəti yalnız insana xasdır, lakin bunlar müxtəlif anlayışlardır və onları qarışdırmaq olmaz. Hər bir insan iş qüvvəsinə malikdir. Lakin o həmin qüvvədən istifadə etməzsə, onda əmək prosesi baş verməz. İş qüvvəsi insanın məhsul hazırlanması və ya maddi nemətlər istehsalı üçün istifadə olunan fiziki və mənəvi qabiliyyətlərinin xüsusi məcmusudur. Əmək cisimləri insanın əməyi yönəldilən şeylərdir və məhz bu da gələcək hazır məhsulun maddi əsasını təşkil edir. Əmək cisimləri ya təbiətin özü tərəfindən verilir (məsələn: filiz yatağı), yaxud əvvəlki əməyin məhsulu, yəni xammal kimi olur. Sonuncu özündə əsas xammalı (bilavasitə istehsal vasitələrinin hazırlandığı cisimlər) və yardımçı materialları (məhsulun hazırlanmasında istifadə olunan şeylər, məsələn, tikiş sənayesində bunlar rənglər, saplar və s. ola bilər) ehtiva edir. Elmi-texniki tərəqqi nəticəsində insan əvvəlcədən verilmiş xassələri olan və təbiətdə mövcud olmayan əmək cisimləri hazırlayır. Təbiət, torpaq, yerətrafı məkan da daxil olmaqla geniş mənada bütövlükdə bizi əhatə edən aləm ümumi əmək cismini təşkil edirlər. Xammalın istehsalda rolu artır, lakin əmək cisimlərinin ilkin əsası yenə də torpaqdır. Təbiiət maddəsinin hazır məhsula çevrilməsi üçün o bir və ya bir neçə mərhələdə emal olunmalı, yarımfabrikata çevrilməlidir. Hazır məhsuldan (əməyin bitkin, istehlaka hazır nəticəsi) fərqli olaraq, yarımfabrikat istifadəyə yararlı hazır məhsul olmaq üçün hələ emal olunmalı olan əmək məhsuludur.

Əmək vasitələri insanın özü ilə əmək cismi arasında yerləşdiyi əşya və ya əşyalar kompleksi; hazır məhsulu yaradarkən insanın əmək cisiminə təsir etdiyi şeylər; əmək vasitələri istehsalın inkişaf səviyyəsinin ən mühüm göstəriciləridir. Maddi əmək vasitələri təbii (torpaq, dəyənək, daş və s., əhliləşdirilmiş ev heyvanları, üzvi gübrələr, həmçinin işçinin bədən üzvləri) və texnikiyə (yəni insan tərəfindən süni yaradılanlar) bölünürlər. Texniki əmək vasitələrinə əmək vasitələri – müxtəlif maşınlar, mexanizmlər, qurgular, alətlər, mühərriklər, ötürücü qurgular daxildir. Maşın istehsalı şəraitində mexaniki əmək vasitələri üç tərkib hissədən: işçi maşın,

mühərrik, ötürücü qurğudan ibarət maşın sisteminə çevrilmişlər. Elmi-texniki inqilab (ETİ) maşın sisteminə dördüncü hissəni – maşın sisteminin idarə edilməsi üzrə zehni əmək vəzifəsini yerinə yetirən idarəedici qurğunu əlavə etdi. Get-gedə kibernetik adlandırılan texnika tətbiq olunur ki, onun bütün başqa maşınlardan əsas fərqi ondadır ki, o, enerjini (fiziki maşınlar kimi) və ya maddəni (kimyəvi kimi) deyil, informasiyanı emal edir. Robototexnika geniş yayılır. İstehsalın kompyuterləşməsi və avtomatlaşdırılması insanın rolunu dəyişir.: o tədricən bilavasitə istehsal prosesindən çıxış və onunla yanaşı dayanır. Vəhdətdə götürülən əmək vasitələri və əmək cisimləri istehsal vasitələrini təşkil edir. İstehsalın bütün mövcud amillərinin qarşılıqlı təsiri nəticəsində məhsulun yaradılması texnologiya ilə, yəni informasiya imkanlarını daxil etməklə məhsul istehsalı üsulları və istehsalın idarə edilməsinin xüsusi sistemini nəzərdə tutan istehsalın təşkili ilə vasitəlidir. İstehsalın nəticə etibarilə səmərəliliyi resursların keyfiyyətindən, onların kombinasiyası və istehsalın təşkili formalarından asılıdır. İstehsalın nəticə etibarilə səmərəliliyi nöqteyi-nəzərindən resurslar məhsuldar qüvvələr kimi səciyyələnir. Məhsuldar qüvvələr - məhsul istehsalının yaradılması və artırılmasının cəmiyyətin mövcud resurslarında olan imkanlarıdır. Məhsuldar qüvvələrin inkişafı – məhsul və sərvətin daimi artmasının əsasıdır. Həyat fəaliyyəti prosesində insanlar arasında iqtisadi, siyasi, hüquqi, sosial, etik münasibətlər yaranır ki, bunlar da cəmiyyətin sistemli qarşılıqlı əlaqələrini əks etdirirlər. İstehsal münasibətlərə maddi nemət və xidmətlərin istehsalı, bölgüsü, mübadiləsi və istehlakı ilə bağlı münasibətlər daxildir. Məhsuldar qüvvələr ictimai istehsalın aparıcı tərəfidir. Məhsuldar qüvvələrin hər bir inkişaf mərhələsinə (marksizmə görə) onların sosial-iqtisadi hərəkət formaları kimi çıxış edən müəyyən istehsal münasibətləri müvafiqdir. İstehsal və ya iqtisadi münasibətlər cəmiyyətin iqtisadi təşkilinin əsasını əmələ gətirirlər, məhsuldar qüvvələr ilə birlikdə isə sistemlərin spesifik forma və növlərini müəyyənləşdirirlər.

**48. Müasir dövrün sosial-qlobal problemləri. Gender problemi və Azərbaycan reallığı**

Müasir dövrün qlobal problemləri ictimai tərərri ilə əlaqədar olaraq meydana gəlmişdir. “Qlobal problemlər” anlayışı XX əsrin 50-ci illərindən başlayaraq, elmi ədəbiyyatda geniş miqyasda işlənilir. Qlobal xarakterli problemlər o problemlərə deyilir ki, onlar ayrı-ayrı ölkələri və xalqları deyil, bütün dövlətləri, bütövlükdə bəşəriyyəti narahat edir, düşündürür. Əlbəttə, qeyd etmək lazımdır ki, qlobal problemlər əvvəl ayrı-ayrı ölkələrdə baş verərək lokal, yəni yerli xarakter daşımış, sonralar müxtəlif bölgələri bürüyərək regional, daha sonra isə bütün dünya ölkələrini və ya onların əksəriyyətini əhatə edərək, qlobal miqyas kəsb etmişdir. Müharibələr, narkomaniya, beynəlxalq terrorizm, insanlara böyük maddi zərər vuran kortəbii fəlakətlərin qarşısının alınması, yoxsulluğun, aclığın aradan qaldırılması, ictimai ədalətin bərqərar edilməsi, mənzil, maarif, təhsil, səhiyyə, nəqliyyat, rabitə, kütləvi kommunikasiya və informasiya vasitələri, xammal və enerjiyə olan tələbatın ödənilməsi, dünya ölkələrinin sosialiqtisadi inkişafının təxmini bərabərləşdirilməsi, insan hüquqlarının qorunması torpaqdan, bütün təbii sərvətlərdən səmərəli istifadə edilməsi, əhali artımının tənzimlənməsi, ayrı-ayrı bitki və heyvan

növlərinin yoxa çıxmasına qarşı tədbirlər görülməsi, dünya okeanının, kosmosun birgə mənimsənilməsi və dünya miqyasında həll edilməsi vacib olan bu kimi məsələlər qlobal problemlərə aiddir. Lakin aşağıdakı qlobal problemləri ön plana çəkərək, xüsusilə qeyd etmək vacibdir:

 Nüvə müharibəsi təhlükəsinin aradan qaldırılması, planetdə sülhün və əminamanlığın bərqərar olması;

 Ekoloji fəlakətin qarşısının alınması;

 Energetika böhranının aradan qaldırılması;

 Demoqrafiya probleminin həlli.

Yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi müasir dövrdə bəşəriyyətin mövcudluğu üçün mühüm həyati əhəmiyyət kəsb edən və ictimai tərəqqinin ondan asılı olduğu problemlərin məcmusu qlobal problemlər adlanır. «Qlobal» problemlərin meyarı müxtəlif şəkildə təhlil olunur. Birinci mövqeyə görə «qlobal problemlər» aşağıdakı meyarlarla müəyyən olunur: a) miqyası və əhəmiyyətinə görə ən geniş, çox mühüm əhəmiyyətli, bütün dünya ölkələrini əhatə edən; b) sintetik mahiyyət daşıyan, bütün sahələri əhatə edən; v) ümumbəşəri, planetar, beynəlxalq səciyyə daşıyan. İkinci mövqeyə görə «qlobal problemlər» müəyyənləşdirilərkən aşağıdakı dörd cəhət əsas tutulmalıdır: a) o hadisələr «qlobal» xarakter daşıyır ki, onlar çox aktual ziddiyyətlərdir, ictimai tərəqiyyə mane olur və sivilizasiyanı məhv etmək təhlükəsi yaradırlar; b) onlar bütün xalqların və dövlətlərin, bütün bəşəriyyətin mənafeyinə toxunurlar;v) onlar özlərində ictimai və təbii prosesləri birləşdirərək sosial-təbii və biososial mahiyyət daşıyırlar;q) onların həll edilməsi kollektiv nəzarət, beynəlxalq əməkdaşlıq tələb edir.

Müasir dövrdə qlobal problemləri belə qruplaşdırmaq olar: a) planetar bəşəri təhlükə doğuran ictimai-iqtisadi, sosial-siyasi qlobal problemlər: müharibə və sülh probemi, hərbiləşmə, iqtisadi fəlakətlər və s.; b) planetar təbii təhlükə doğuran qlobal problemlər: təbiətin mühafizəsi və ondan səmərəli istifadə edilməsi; v) əhali artımı və mənəvi tənəzüllə bağlı meydana çıxan demoqrafik-mənəvi qlobal problemlər: əhalinin surətlə artması və yaşayış vasitələrinin isə zəif inkişaf etməsi. Müasir qlobal problemlərin müəyyən qismi təbiət-cəmiyyət, təbiət-insan qarşılıqlı münasibətlərindəki tarazlıq qanunauyğunluqların pozulması nəticəsində baş vermişdir. Bunları müasir sosial və elmi-texniki tərəqqi şəraitində meydana çıxmış «ekoloji böhran» adlandırmaq olar: təbiət, su, torpaq getdikcə daha böyük surətlə çirklənir, insan öz mövcudluğunu təhlkə altına alır. Hazırda təbiət-insan münasibətlərində yeni ekoloji təfəkkür, ekoloji dünyagörüşü formalaşması zərurəti meydana çıxmışdır. F.Engels «Təbiətin dialektikası» əsərində dəfələrlə qeyd edirdi ki, insanın böyüklüyü ondadır ki, o, təbiət qanunauyğunluqları öyrənir, təbiəti öz məqsədlərinə tabe olmağa məcbur edir. Müasir qlobal problemlərin meydana gəlməsinin əsas səbəbləri hansılardır? Tarixi faktlar sübut edir ki, bəşəriyyət öz inkişafının müxtəlif mərhələlərində çox mürəkkəb problemlərlə rastlaşmışdır. Bəşər sivilizasiyasının bütün tarixi boyu kortəbii hadisələrlə (zəlzələ, vulkan, su daşqınları, quraqlıq, yanğın və s.) basqınlarla onillik, hətta yüzillik müharibələrlə, epidemiyalarla(vərəm, taun digər dəhşətli xəstəliklər), aclıq və s. ilə müşayiət olunmuşdur. Keçmiş dövrlərin bir çox mütəffəkirləri sonradan «əbədi problemlər»adı almış dünya probremlərini təhlil etməyə çalışmışlar. Bunlar

xalqlar arasında əbədi sülhün bərqərar olması, insanla təbiətin əbədi dostlugu, içtimayi tərəqqi (iqtisadi, siyasi və mədəni), səxsiyyətin əhəngdar inkişafı və s. idi.

Müasir qlobal problemlərin yaranması səbəblərini üç qrupa bölə bilərik: Birincisi, ictimai inkişafın əzəli obyektiv ziddiyyətləri - cəmiyyət, insan və təbiət arasındakı ziddiyyət; İkincisi, ədalətsiz cəmiyyətin ümumi böhranının güclənməsi; Üçüncüsü, dünyanın iki bir-birindən fərqli düşərgəsində elmi-texniki inqilabın sürətli inkişafı. Əgər bir neçə qlobal problemi nəzərdən keçirsək görərik ki, müasir dövrdə onlar çox mühüm rol oynayır. Bəşəriyyətin qarşısında duran ən kəskin problem müharibə və sülh problemidir. On milyonlarla insan həyatını məhv edə bilən ikinci dünya müharibəsinin müqəssiri imperializmdir. Bütün dünya tədqiqat sahəsində çalışan alimlərin 40%-i, yəni 400 min yüksək ixtisaslı alim hərbi sahədə tədqiqat işlərinin aparılmasında iştirak edir. Elmə sərf olunan xərclərin beşdə iki hissəsi ancaq hərbi tədqiqatlar üçün nəzərdə tutulmuşdur.

Məşhur İsveçrə alimi Jan Jak Babel EHM-dən istifadə edərək hesablamışdır ki, son 600 ildə dünyada 14513 müharibə olmuşdur. Bu müharibədə 3640 milyon adam həlak olmuşdur. Bütün bunlar elə bir vaxtda baş verir ki, Yer kürəsi əhalisinin 40%-i təbii xidmətlə əhatə olmayıblar. 570 milyona yaxın adam doyunca yemir. 3 milyarda yaxın adama təmiz su həmişə qismət olmur, hər il 750 min adam su vasitəsilə keçən xəstəliklərdən ölür. Planetimizin 800 milyon sakini savadsızdır, 14 yaşına qədər olan 250 milyon uşaq məktəbə getmir. Vaşinqtonda olan D. Dyodni yazırdı ki, bəşəriyyət qarşısında indi keyfiyyətcə yəni bir vəzifə, dəyişilmiş ətraf mühitə uyğunlaşmaq deyil, heyvanlar və bitkilər aləmi ilə gərginliyə deyil, öz silahlarını nəzarət altına almaq, öz səhvlərinin miqyasını məhdudlaşdırmaq vəzifəsi durur. Ən böyük dövlətlər arasında müharibələrin aradan qaldırılması insan təkamülündə mühüm hadisə olub, insan nəslinin gələcəyi üçün həlledici rola malik ola bilər. Indi dünya dövlətlərinin bir məqsədi var. Bu məqsəd işğalçıların terror təşkilatlarının ölüm silahlarını işə salmaq imkanından məhrum etməyə yönəldilməlidir. Məşhur qərb qlobolisti S.Çeyz özünün bir sıra kitablarında bir dövlətin həll edə bilmədiyi problemləri qlobal problem adlandırmışdır. Bunlar aşağıdakılardır: 1) Tərksilah; 2) Demoqrafik partlayış; 3) Ətraf mühitin çirklənməsi; 4) Enerqetika; 5) Dünya okeanından səmərəli istifadə olunması; 6) Mineral ehtiyatlar; 7) Kosmosun mənimsənilməsi; 8) Təsirli qlobal valyuta-maliyyə sistemlərinin yaradılması; 9) Nəqliyyat və rabitə; 10) Əhalinin sağlamlığı; 11) Çoxmillətli inhisarların fəaliyyəti üzərində nəzarət.

Qlobal problemlər sistemində ikinci yeri iqtisadiyyat tutur. Əhalinin ərzaq tələbatının ödənilməsi problemi bilavasitə iqtisadiyyatdan asılıdır. Iqtisadiyyat mineral xammal ehtiyatların, enerji, elmi-texniki nailiyyətlərin tətbiqi ilə sıx bağlıdır. Iqtisadiyyat bəzi problemləri (sənaye kənd təsərrüfatı, nəqliyyat və s.) həll edərkən yenilərini yaradır. Təbii faydalı qazıntılar ehtiyatlarının tükənməsi, ətraf mühitin çirklənməsi, iqlimin dəyişməsi, insanın maddi istehsal fəaliyyəti ilə əlaqədardır.

Gender problemi və gender bərabərliyinin təmin olunması dünyanın bir çox ölkələrində aktual problemlər sırasında durur. Bu, ilk növbədə iqtisadi və sosial sahədə gender bərabərsizliyi amilinin insan resurslarının keyfiyyətinin pisləşməsindən irəli gəlir. Belə ki, problemin ciddi xarakter alması sosial-iqtisadi tərəqqiyə mane olur, insan kapitalının inkişafında mövcud

sistemin səmərəliliyini aşağı salır və nəhayət, cəmiyyətdə sosial ədalətsizliyin dərinləşməsinə gətirib çıxarır.

İnsan cəmiyyətini qadın və kişilər təşkil edir.Cinslər arasında biloji və fizioloji fərqlər məlumdur və dəyişməzdir. Lakin bu o demək deyil ki, kişi və qadının cəmiyyətdə tutduğu yer dəyişməzdir. Qadın hərəkatının tarixi, bu sahədə əldə edilmiş nailiyyətlər qadınların cəmiyyətdə oynadığı rolun dinamik sürətdə dəyişməsindən xəbər verir. Son əsrlərin texnoloji nailiyyətləri qadınların həm məişətdə, həmdə istehsalatda oynadığı rolu dəyişdirib. XX əsrin sonunda “Gender” anlayışı formalaşmışdır ki, bunu da “Sosial Cins” kimi xarakterizə etmək olar. Gender

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| anlayışının | əsasında | qadın | hərərkatı | durur. Gender | termininin | bir | çox | tərifi |

məlumdur. Ümumiləşdirilmiş şəkildə gender anlayışı altında qadın və kişilərin cəmiyyətdəki sosial rolu nəzərdə tutulur. Qadın və kişilər arasında sosial bərabərlik gender bərabərliyi kimi qəbul edilir.

Qeyd etmək lazımdır ki, cinslərin sosial bərabərlik nəzəriyyəsini qəbul etməyənlər və gender konsepsiyasının tənqidçiləri də mövcuddur. Onların əsas arqumenti odur ki, qadın və kişilərin təbiəti fərqlidir və bu fərqlər yalnız fizioloji deyil, psixoloji sahəni də əhatə edir. Belə tənqidi nəzəriyyənin tərəfdarları iddia edirlər ki, texniki və texnoloji tərəqqiyə baxmayaraq, elə fəaliyyət sahələri mövcuddur ki, orada əsasən qadınların və yaxud kişilərin çalışmaları daha məqsədəuyğundur. Gender nəzəriyyəsinin tənqidçilərinə görə cəmiyyətdə kişi və qadınlar arasında fəaliyyət sahələrinin psixoloji amillərə əsaslanan bölümü hər iki qrupu daha xoşbəxt edə bilər. Tənqidçilər gender probleminin həlli yolunu inkişaf üçün eyni şəraitin yaradılmasında görürlər. Onların fikrincə cəmiyyət üçün belə yanaşma daha əhəmiyyətlidir. Bu baxışlara görə, gender probleminin həlli qadınları qadın kimi, kişiləri isə kişi kimi xoşbəxt etməkdən keçir.

Gender probleminin həll edilməsi məqsədilə Azərbaycan Respublikasında bir sıra tədbirlər həyata keçirilməkdədir. Ailə Qadın və Uşaq Problemləri üzrə Dövlət Komitəsinin yaradılması və səmərəli fəaliyyəti nəticəsində ölkədə bir çox gender problemi aradan qalxmaqdadır. Milli Məclis Aparatı rəhbərinin xidmətinin Gender məsələləri sektorunun müdiri Vəfa Əfəndiyeva bildirib ki, Azərbaycan Respublikası müstəqillik əldə etdikdən sonra insan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsi sahəsində, o cümlədən qadınların hüquqlarının təmin edilməsində, cinsi ayrı-seçkiliyə son qoyulmasında, məişət zorakılığı ilə mübarizədə böyük nailiyyətlərə imza atıb. Belə ki, ölkəmiz 1992-ci ildə “Qadınların siyasi hüquqları haqqında” Konvensiyaya, 1995-ci ildə isə “Qadınlara münasibətdə ayrı-seçkiliyin bütün formalarının ləğv

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| olunması | haqqında” | Konvensiyaya | qoşulub. 1995-ci | ildə | qəbul | edilən | Azərbaycan |

Respublikasının Konstitusiyasında kişi və qadınlara bərabər hüquq və imkanların təmin edilməsi bu istiqamətdə atılmış ən böyük addımlardan biridir. Kişi və qadınları siyasi, iqtisadi, sosial, mədəni və ictimai həyatın digər sahələrində bərabər imkanlarla təmin edən, gender əsaslı ayrı-seçkiliyin aradan qaldırılmasının vacibliyini özündə əks etdirən “Gender (kişi və qadın) bərabərliyinin təminatları haqqında” Qanun 2006-cı il oktyabrın 10-da Azərbaycan Prezidenti tərəfindən imzalanıb. Nazirlər Kabinetinin 2007-ci il 25 yanvar tarixli qərarı ilə qəbul edilən “Demokratik cəmiyyətdə gündəlik zorakılıqla mübarizə üzrə Respublika Kompleks Proqramı” ölkədə gender əsaslı zorakılıqla mübarizəyə zəmin yaradan əsas sənədlərdəndir. 2010-cu ildə

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Milli | Məclisdə | “Məişət | zorakılığının | qarşısının | alınması | haqqında” | Qanun | qəbul |

edilib. “Qanunvericilik gender bərabərliyi üçün hüquqi bazadır. Qanunlar öz-özlüyündə dövlətin siyasi iradəsinin bir göstəricisi kimi çox vacib rol oynayırlar. Bundan başqa, qanunların

mövcudluğu konkret məsələlərə (məs., gender bərabərliyi ) diqqəti cəlb etməklə yanaşı, digər dəyişikliklər üçün də katalizator rolunu oynaya bilər. Buna görə də bir çox ölkələr gender bərabərliyinin təmin edilməsi məqsədi daşıyan qanunlar qəbul edib. 2011-ci ilin may ayında gender siyasətinin təhlili və həyata keçirilməsi üçün müvafiq icraedici orqanlar, digər dövlət strukturları və vətəndaşlar arasında əlaqələndirmənin və qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş gender bərabərliyinin təmin edilməsi monitorinqi məqsədilə Milli Məclis Aparatı rəhbərinin xidmətində Gender məsələləri sektoru yaradıldı. Sektor gender bərabərliyi sahəsində Azərbaycan qanunvericiliyinin Aİ-nin gender bərabərliyi üzrə qanunlar toplusu və CEDAW Konvensiyasına uyğunlaşdırılması, bərabər imkanların yaradılması üçün müvafiq dövlət qurumları və sosial tərəfdaşların institusional və inzibati potensialının artırılması, Azərbaycanda gender bərabərliyi sahəsində qanunvericiliyin uyğunlaşdırılması və icra olunmasında Milli Məclisə dəstək məqsədi ilə Tvinninq layihəsini Avropa Birliyinə təqdim edib. Hər bir sahədə olduğu kimi gender bərabərliyində də dövlətin dəstəyi ilə nailiyyətlər əldə olunub və bu nailiyyətlərin daha da artırılması üçün biz əlimizdən gələni etməliyik”.

**49. Fəlsəfə və gənc nəslin mənəvi yetkinliyi**   
 Cəmiyyətin mənəvi sferası bütöv bir tam kimi götürülən ictimai həyatın ayrılmaz tərəfidir. Onun əsasını mənəvi fəaliyyət təşkil edir. Mənəvi fəaliyyət mənəvi tələbatları (elmə, emosional hisslərə və yaradıcılığa) ödəmək məqsədi güdür. O, insanın və cəmiyyətin əsl mahiyyətini ifadə edir. Mənəvi həyat mənəvi fəaliyyət və bu fəaliyyət gedişində insanlar arasında yaranan əlaqə və münasibətlər əsasında formalaşır. Onun qərarlaşması obyektiv və subyektiv amillərin, birgə təsirinin məhsuludur. Bu prosesə həm də tarixi və təbii mühit güclü təsir göstərir. Cəmiyyətin mövcudluğunun ilk dövrlərində mənəvi həyat maddi həyatdan tam ayrılmamışdı. Onunla bir növ qovuşuq şəkildə çıxış edirdi. Sonralar mənəvi həyat xüsusi fəaliyyət sahəsi kimi seçilib ayrıldı və müstəqil inkişaf etməyə başladı. Cəmiyyət tərəqqi etdikcə mənəvi fəaliyyətin yeni-yeni formaları yaranır və 0, çoxşaxəli bütöv bir sistemə çevrilir. Cəmiyyətin mənəvi həyatını xüsusi sahə kimi götürüb öyrənmək aşağıdakı iki səbəbdən zəruridir. Əvvəla, yalnız bu yol ilə insanlann sosial fəaliyyətini və münasibətlərini dolğun və hərtərəfli təhlil etmək, onun haqqında bütöv təsəvvürə malik olmaq mümkündür. Digər tərəfdən bu, insanların həyat fəaliyyətinin maddi və mənəvi formalarını vəhdətdə götürmək üçün vacibdir. Cəmiyyətin maddi və mənəvi həyat sahələrini ayrı-ayrılıqda nəzərdən keçirmək həm onların fərqlərini və spesifikliyini müəyyənləşdirməyə, həm də onlann bir-birinə necə nüfuz etdiyini göstərməyə imkan verir.

Cəmiyyətin mənəvi həyatı hər şeydən əvvəl insanlarm real həyat fəaliyyəti prosesidir. İnsanlar şüurlu varlıq kimi mütləq öz mənəvi tələbatlarını ödəməyə zərurət hiss edirlər. Bu zərurətin həyata keçməsi prosesində mənəvi istehsal baş verir. İnsanlar bir- birilə çoxtərəfli mənəvi ünsiyyətə daxil olurlar. Qeyd edilməlidir ki, insanların maddi və mənəvi həyatı bir- biriiə ayrılmaz əlaqədə çıxış edir. Lakin bu tərəflərin hər biri öz spesifikliyini saxlayır. Belə ki, mənəvi həyat hadisələrində maddi tərəf və eləcə də maddi həyat obyektlərində mənəvi tərəf yalnız yardımçı rol oynayır. Əsas yeri isə bu sahələrin hər birində onun adı ilə bağlı tərəf tutur. Bununla

yanaşı maddi və mənəvi fəaliyyət bir-birilə çulğaşır. Bir tərəfdən mənəvi istehsal maddi vasitələrin köməyi ilə baş verir (rəng, kətan, tiyə, kitab, lent və sair). Sonuncular həm də mənəvi istehsal məhsullarının istifadə olunmasında iştirak edir. Digər tərəfdən insanlarm maddi fəəliyyətində mənəvi tərəf özünü göstərir (maddi istehsalın məqsədi, onun motivləri və sair). Deyilənlərlə yanaşı cəmiyyətin mənəvi həyatı spesifik və nisbi müstəqil fəaliyyət sferası kimi çıxış edir. Onu nəzərdən keçirərkən hər şeydən əvvəl "cəmiyyətin mənəvi həyatı" və "cəmiyyətin mənəvi sferası" anlayışlarının münasibətini izah etmək lazımdır. Bu iki anlayış bir- birilə çox yaxındır, amma onları eyniləşdirmək doğru olmazdı. Belə ki, birinci anlayış daha genişdir. Çünki mənəvi sferanın məzmunu mənəvi dəyərlərin yaradılması və 5ayılmasını əhatə edən ixtisaslaşdırılmış professional fəaliyyəti ifadə edir. Mənəvi həyat anlayışına isə bundan əlavə, həm də qeyri-professional mənəvi istehsal və mənəvi dəyərlərin yayılması formaları daxildir. Digər tərəfdən, mənəvi həyat anlayışı mənəvi sferaya daxil olan hadisə və prosesləri statik vəziyyətdə götürməklə məhdudlaşmır. Bu anlayış onların dəyişilməsi və inkişafını da əks etdirir.

Cəmiyyətin mənəvi həyatı bütöv bir sistemdir. Onun əsas tərəfləri və elementləri aşağıdakılardır: mənəvi fəaliyyət, mənəvi istehsal, mənəvi tələbatlar, mənəvi ünsiyyət, mənəvi istehlak və mənəvi münasibətlər. Sistem kimi götürülən mənəvi həyatın əsasını mənəvi fəaliyyət təşkil edir. Maddi fəaliyyət kimi mənəvi fəaliyyət də insanların mövcudluğu üsuludur. Digər fəalliyyət formaları kimi o da aşağıdakı iki mühüm xüsusiyyətə malikdir. Birincisi, ictimai xarakter daşıyır. Mənəvi fəaliyyət mənəvi dəyərlərin, şüur məhsullarının yaradılmasına yönəlmişdir. Buraya müxtəlif baxışlar, ideyalar, təsəvvürlər, bədii obrazlar və digər mənəvi hadisələr daxildir. Onlar cəmiyyətdə çox mühüm rol oynayırlar: insanların özünün formalaşmasının və ətraf mühitin dəyişilməsinin güclü vasitələri kimi çıxış edirlər. İkincisi, mənəvi fəaliyyət məqsədyönlü xarakter daşıyır. Bu 0 deməkdir ki, insanlarm mənəvi tələbatlarını və mənafelərini ödəməyə yönələn fəaliyyəti daim müəyyən məqsəd güdür. Məqsəd dedikdə təkcə mövcud olan başa düşülmür. O, həm də fəaliyyətin gələcək, arzuolıman ideal obrazı deməkdir. Məqsədyönlülük mənəvi fəaliyyətə sosial fəaliyyətin mühüm bir növü kimi baxmaq imkanı verir. Bu keyfiyyət həm də onun özünəməxsusluğunu göstərmək üçün vacibdir.

**50. Sosial proqnozlaşdırma və müasir dövrün sosial-qlobal problemləri**

Fəlsəfi fikrin tarixi göstərir ki, müxtəlif dövrlərdə bəşəriyyətin gələcəyini irəlicədən görmək və izah etmək cəhdləri çox olmuşdur. Bu qəbildən olan baxışlar son dərəcə rəngarəngliyi ilə seçilir. Onlarda gələcəyin sadəlövh şəkildə və dini əfsanələr üzrə duyulması ilə yanaşı, onun elmi izahı ünsürləri də ifadə olunmuşdur. İctimai həyatın bütün sahələrində əsaslı dəyişikliklər baş verdiyi indiki şəraitdə gələcəyə elmi nəzər salmaq xüsusilə zəruri hal alır. Müasir elmi- texniki və sosial tərəqqi şəraitində gələcəyin öyrənilməsi məsələləri getdikcə daha çox yer tutmaqdadır. İnsan öz qarşısında müəyyən məqsəd 'qoyaraq, ona çatmaq üçün fəaliyyət göstərir. O, öz fəaliyyətinin nəticələri, onun gələcək nəsillərə nə cür təsir göstərəcəyi haqqında daim düşünür. Hazırda yaxm gələcəkdə və uzaq perspektivdə bəşəriyyətin taleyi haqqında

uzunmüddətli sosial proqnozlar işlənib hazırlanır. Lakin nəzərdə tutulmalıdır ki, gələcəyin irəlicədən izah olımması işinə çox böyük məsuiiyy^ət və dəqiqliklə yanaşıimalıdu". Qej/d edək ki, fəlsəfə gələcək haqqında konkret, müfəssəl, xronoloji ardıcıllıqla reseptlər vermək iddiasından çox-çox uzaqdır. Bu yolda atılan hər cür cəhdləri 0, əsassız hesab edir. Fəlsəfi bilik sosial tərəqqinin yalnız magistral istiqamətini irəlicədən müəyyən etmək məqsədi güdür. İctimai həyatın ayrı-ayrı tərəflərinin təşkili ile əlaqədər konkret məsələləri isə gələcək nəsillər özləri həll edəcəklər. Gələcəyin irəlicədən xəbər verilməsi, bəşəriyyətin perspektivlərinin uzaqgörənliklə söylənilməsinin fatalizm ilə, guya hər şeyin irəlicədən müəyyən olunduğu haqqında dini baxışlarla heç bir əlaqəsi yoxdur. Çünki bu real tarixi prosesin elmi-fəlsəfi təhlilinə əsaslanır. Son dövrlərdə gələcəyin tədqiqi, sosial proqnozlaşdırma ilə məşğul olan xüsusi elm sahəsi (futurologiya) inkişaf etməyə başlamışdır. Bu, müasir dövrdə bəşəriyyətin perspektivlərinin öyrənilməsinə olan tələbatın nəticəsidir. Xüsusilə də XX əsrin 60-cı illərindən etibarən elmi-texniki inqilabın iqtisadi və sosial nəticələrinin, bəşəriyyəttn qarşısında duran ümumi problemlərin uzunmüddətli proqnozlaşdırılması işi genişləndi. Bu zamandan həmin məqsədlə onlarca beynəlxalq və milli təşkilat, elmi mərkəz və klublar fəaliyyət göstərməkdədir. Bunlardan Roma klubu təşkilatmı. Hudzon şəhərindəki gələcəyi öyrənən xüsusi insititutu və başqalarını göstərmək olar. 1974-cü ildən etibarən isə gələcəyin tədqiqi üzrə ümumdünya federasiyası fəaliyyət göstərir. Hazırda müxtəlif beynəlxalq təşkilatlar, hökumət komissiyaları və elmi mərkəzlər arasında sosial və iqtisadi inkişafın, elmi-texniki tərəqqinin, ekoloji vəziyyətin və demoqrafik proseslərin uzunmüddətli proqnozlannın işlənib hazırlanması sahəsində əməkdaşlıq genişlənir.

Fəlsəfə gələcəyə optimist nəzərlə baxır, onun əsas rolunu bəşəriyyətin dinc və əmin-amanlıq şəraitində yaşamasının təmin edilməsində, hümanist məqsədlərə doğru irəliləməsində görür. Müasir cəmiyyətin iqtisadi, elmi-texniki yə mənəvi potensialı artdıqca, gələcək haqqında biliklər dəqiqləşir. Üçüncü minilliyə qədəm qoymuş bəşəriyyət öz fəaliyətinin nəinki təkcə yaxm gələcəkdə, həm də nisbətən uzaq perspektivdə törədə biləcəyi iqtisadi, sosial və mənəvi nəticələri ciddi nəzərə alır. Başqa sözlə deyilsə, o, təkcə bu gün üçün deyil, sonrakı nəsillərin taleyi üçün də narahatlıq keçirir. Müasir dövrdə sosial tərəqqinin gələcək perspektivlərini müəyyən etmək üçün bəşəriyyətin malik olduğu elmi metod və vasitələrin sayı artır, onların keyfiyyəti durmadan təkmilləşir. Gələcəyi hərtərəfli öyrənmək üçün onu aşağıdakı üç əsas dövrə bölürlər: yaxın gələcək (təxminən 20-30 il), fikirdə təsəvvür edilən gələcək (təxminən 30-100 ilə qədər), uzaq gələcək (yüz il və daha çox). Qeyd olunmalıdır ki, irəlicədən görmə (uzaqgörənlik) elminin metod və müddəalarının elmi dəqiqlik və mötəbərlik dərəcəsi bu üç dövr üçün eyni deyildir. Bu mənada yaxm gələcək haqqında təsəvvürlər daha çox elmi xarakter daşıyır, onların dəqiqlik və konkretlik səviyyəsi də jdiksəkdir. Əksinə, gələcək haqqında proqnozların tarixi müddəti nə qədər uzun dövrü əhatə edirsə, onların ümumi və fərziyyə xarakteri də bir o qədər çox olur. Bu, tamamilə təbiidir. Belə ki, haqqında söhbət gedən gələcəyin müddəti nə qədər yaxmdırsa, onun müasir həyatla, gerçəkliklə əlaqələri də bir o qədər güclü və bilavasitə olur. Deməli onları öyrənməyin elmi əsasları və müfəssəllik dərəcəsi də çoxdur. Yaxm gələcək haqqında sosial proqnozlar 20-30 ildən sonrakı dövrdə müxtəlif ölkələr və dünya üzrə əhalinin sayı, yaş tərkibi, orta ömürsürmə göstəriciləri, habelə mövcud olacaq xammal mənbələrinin miqdarı, enerji, ərzaq ehtiyatlan, iqtisadiyyatın elmi-texniki və texnoloji səviyyəsi haqqında

konkret və elmi cəhətdən əsaslandırılmış məlumatlar verir. Gələcəyin nisbətən uzaq olan ikinci dövrünə aid təsəvvürlər, biliklər müəyyən elmi mötəbərliyə malik olsalar da, bir çox cəhətdən ehtimal xarakteri daşıyır. Bu müddətdə dünya əhalisinin sayının azalması meylinin özünü göstərəcəyi, zəif inkişaf etmiş ökələrin öz iqtisadi geriliyini aradan qaldıra biləcəyi, humanist və demokratik cəmiyyətə keçiləcəyi ehtimal olunur. Uzaq gələcəyə aid proqnozlar əsas etibarilə hipotetik fərziyyələrə əsaslanır. Çünki cəmiyyətin inkişafı son dərəcə mürəkkəb, müxtəlif və alternativ yollar üzrə baş verdiyinə görə tarixin gedişi uzaq gələcək haqqında indiki

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| təsəvvürlərimizə | mütəmadi | olaraq | dəqiqləşmə | və | düzəlişlər | verəcəkdir. | Gələcəyin |

proqnozlaşdırılması çox mürəkkəb və çətin iş olmaqla bir sıra metodlarla həyata keçirilir. Sosial proqnozlaşdırmanm metodları çoxdur (təxminən iki yüzə qədər). Onlardan aşağıdakı beş metod əsas yeri tutur:

 Ekstrapolyasiya (hərfi mənası bir haldan digərinə köçürməkdir) metodu hazırda ictimai həyatda baş verən meyllərdən çıxış edərək gələcəyi təsvir edir. Yəni ki, bu meyllərin fəaliyyəti bir növ gələcəyə köçürülür. Bu halda fəaliyyət göstərən meyillərə həm de idareedici orqanların göstərə biləcəyi təsir nəzərə alınır. ictimai proseslər reallaşdıqca bu metodun məzmunu təshih olunur, dəqiqləşir.

 Z.Tarixi analogiya metodu, gələcəyi öyrənərkən ictimai prosesləri və hadisələri keçmişdə baş verənlərə bənzətməklə tarixi təcrübədən istifadə etməyi əsas götürür. Lakin bu metodu mütləqləşdirmək olmaz, çünki keçmişdə baş verən tarixi proses və hadisələr heç vaxt olduğu kimi gələcəkdə təkrar oluna bilməz.

 Kompyuter vasitəsilə modelləşdirmə metodu, elektron hesablama maşınlarının (kompyuterlərin) köməyilə gələcəkdə baş verəcək ictimai proseslər və hadisələrin riyazi modelinin verilməsinə əsaslanır. Hər bir riyazi modeldə sosial gerçəkliyin müxtəlif tərəflərini əks etdirən dəyişən kəmiyyətlərin miqdarı əsas götürülür.

 Gələcəyin ssenarisinin yaradılması metodu, digər metodlardan da istifadə etmək yolu ilə gələcəkdə ictimai həyatın təşkili və müxtəlif tərəflərinin mənzərəsini göstənnəyi nəzərdə tutulur.

 Ekspert qiymətləndirmə metodu sosial proqnozlaşdırmada çox mühüm yer tutur. Bu metod real tarixi prosesin perspektivini doğru, adekvat nəzəri təsəvvürlər formasında başqa metodların əldə etdiyi nəticələri düzgün təhlil etmək əsasında müəyyən etməyə yönəlir.

Qeyd olunmalıdır ki, gələcək haqqında uzunmüddətli proqnozlar işlənib hazırlanarkən bu metodlar vəhdət halında götürülür, oıılann hər birinə ayrı-ayrılıqda xas olan məhdudluqlar aradan qaldırılır və üstünİüRtərdən istifadə olunur. Hansı metodlar üzrə tərtib olunmasından asılı olmayaraq sosial proqnozlar məzmununa və məqsədinə görə aşağıdaki dörd növə ayrılır;

Axtarış xaraktedi proqnozlar (realist proqnozlar). Bu növ proqnozlarda ictimai fəaliyyətin müxiəıif sfera və sahələrində inkişafın bu gün üçün özünü göstəmıəkdə olan meyllərini ümumiləşdurnək əsasında gələcəyin mənzərəsi müəyyən olunur. Onların müəllifləri iqtisadi planlaşdırma, müxtəlif sosiaJ proqramlar və islahatlar həyata keçirmək təlabatından doğan bilavasitə praktiki məqsəd güdürlər.

Analitik proqnozlar gələcəyi tədqiq etməyin mü-xtəlif metod və vasitələrinə, onlann idraki əhəmiyyətinə arxalanmaqla elmi məqsədlər irəli sürür. Həmin proqnozların tərtib edilməsi, sosial uzaqgörənlik elminin malik olduğu ideya cəbbəxanasına əsaslanır. Bu halda xüsusilə də müxtəlif füturoloji konsepsiyalann statistik və məntiqi dəlilləri, sübutlar (verifıkasiyası) əsas götürülür.

S.Normativ proqnozlar gələcəkdə müəyyən məqsədlər əldə etməyə yönələn, müvafiq plan və proqramlan yerinə yetirmək üçün müxtəlif praktiki tövsiyələr irəli sürür. Onlar əsas etibarilə gələcəyin mənzərəsini arzu olunan istiqamətdə təsvir edir və ya bu mənzərənin digər alternativlər ilə müqayisədə üstün olduğunu sübut etməyə yönəlir. Qoruyucu, (mühafizəedici) xarakterli proqnozlar insanların şüur və hərəkətlərinə bilavasitə təsir göstərməklə onları gələcəkdə gözlənilən arzuolunmaz nəticələri aradan qaldırmağa sövq etmək məqsədi güdür. Bu proqnozların müəllifləri gələcəyin faciəli və kədərli mənzərəsini irəlicədən başa salmaqla ictimai rəyi onun qarşısını almağa səfərbər edirlər.

Normativ proqnozlar ilə axırıncı növ proqnozlar (qoruyucu, hifzedici proqnozlar) bir-birinə çox yaxmdır. Bunların hər ikisinin əsas məqsədi kütlələrin şüur və davranışına məqsədyönlü istiqamət verməkdir. Sosial proqnozlaşdırmanın yuxarıda verilən təsnifatı xeyli dərəcədə nisbi xarakter daşıyır. Belə ki, əksər proqnozlar bir növün hüdudları ilə məhdudlaşmır, digər növlərin xassələrini də əhatə edir. Gələcək haqqında uzumnüddətli sosial proqnozlar elmin gələcəyi irəlicədən görmə funksiyası ilə bilavasitə əlaqədardır. Lakin bu proqnozların məzmununda elmi-idraki tərəflə yanaşı həm də ideoloji səpki özünü göstərir. Belə ki, gələcəyə dair sosial proqnozları hazırlayarkən bu və ya digər sosial qrupun, millətin nümayəndələri burada öz mənafelərini də əks etdirirlər. Müasir dövrdə gələcəyin öyrənilməsi, sosial proqnozlaşdırma bu və ya digər konkret elmin hüdudlarından kənara çıxır. Bu təbiidir, çünki yalnız iqtisadi və demoqrafik inkişafın, elmi texniki və mədəni tərəqqi göstəricilərinin, beynəlxalq münasibətlərin perspektivinin təhlili əsasında həqiqi proqnozlar yaratmaq mümkündür. Müasir dövrdə baş verən elmlərin inteqrasiyası meyli gələcək haqqında elmlərdə de özünü göstərir. Bunun nəticəsidir ki, hazırda gələcəyin öyrənilməsi, bəşəriyyətin perspektivlərinin tədqiqi getdikcə daha artıq dərəcədə müxtəlif elmlərin birgə fəaliyyəti obyektinə çevrilir. Bu prosesdə humanitar, təbii elmi və texniki elmlərin əməkdaşlığı, elmlərarası kompleks tədqiqatlar aparılması daha çox zəruri olur.