

UMinho

Mestrado Engenharia Informática Requisitos e Arquiteturas de Software (2023/24)

PROBUM v1.0

Resumo

Este documento surge na sequência do contacto do Reitor da Universidade de Vigo (Espanha) com o objetivo de criar um produto de software que permita a realização de provas de avaliação académicas.

Este produto, que se designa Probum, permite que alunos de uma dada unidade curricular de um curso universitário ou politécnico (i.e. do ensino superior) realizem as suas provas académicas, utilizando as infraestruturas informáticas da sua própria instituição de ensino superior (IES), mesmo que estas sejam muito limitadas quanto à sua dimensão, disponibilidade e capacidade. Assim, o Probum deve incluir requisitos funcionais que permitam a sua utilização em diversas IES e permitir alguma parametrização e configuração. No essencial, o Probum permite que os professores criem provas de avaliação e que as calendarizem, que os alunos as realizem (de forma devidamente calendarizada) e que essas provas sejam corrigidas, tendencialmente de forma automática.

Documento criado por Frederico Dias para a empresa XPTO.

1. Propósito do Projeto

Contexto

Nos últimos anos, tem-se assistido a uma crescente integração da tecnologia no ambiente educativo e esse fenómeno não passa despercebido no ensino superior. Com o objetivo de otimizar processos e melhorar a experiência de Alunos e Docentes, muitas organizações têm explorado a digitalização de várias atividades, incluindo a realização de provas de avaliação.

Um exemplo interessante desta tendência é aquele que se observa em algumas provas de aferição do ensino básico português, que tentam explorar o potencial de transformação que as soluções digitais podem proporcionar.

No entanto, aplicar no imediato estes métodos numa instituição de ensino superior levanta novos desafios, que estão essencialmente relacionados com as limitações das estruturas informáticas. O crescente número de Alunos inscritos em muitas unidades curriculares é também um obstáculo à aplicação desses métodos. Dentro desta realidade, destacam-se os seguintes desafios:

- Gestão de espaços e recursos: A realização de provas de avaliação para um grande número de Alunos coloca uma pressão significativa sobre os espaços disponíveis. As salas revelam-se muitas vezes insuficientes, resultando em desafios logísticos na calendarização e alocação destes espaços.
- Eficiência na correção: A correção manual de um grande número de provas é um processo demorado e sujeito a erros humanos. Fazê-la, especialmente em cursos com muitos Alunos, torna-se ineficiente e onerosa em termos de tempo e custo.
- Sustentabilidade ambiental: O uso de papel na impressão e resposta às provas de avaliação resulta num desperdício muito significativo, que tem um impacto negativo no ambiente. A necessidade de encontrar alternativas mais sustentáveis para a realização das provas é um aspeto crítico.

Objetivos do Projeto

Para responder a estes desafios, propomos o desenvolvimento de um produto, o Probum, que tenha algumas características diferenciadoras e até inovadoras, que aborda todos estes problemas, relacionados com a realização de provas de avaliação, de forma integrada. O Probum permitirá:

- Criação de provas de avaliação digitais: Criar provas de avaliação personalizadas será simples e fácil e permitirá incorporar questões de diferentes tipos, temas e níveis de dificuldade. Deve ser possível criar questões alternativas, com respostas também diferenciadas, se for conveniente cada Aluno ter uma prova diferente das dos restantes colegas.
- Calendarização inteligente das provas: Utilizando ferramentas matemáticas (e.g., algoritmos de otimização), o Probum poderá gerar automaticamente um calendário para uma dada prova de avaliação, tendo em consideração os espaços disponíveis, o número de

Alunos inscritos, e as necessidades específicas de cada unidade curricular ou curso. Se uma dada prova tiver, por exemplo, 96 Alunos inscritos e a sala para a realização dessa prova só tiver capacidade para 20 Alunos, então têm que ser organizadas pelo menos 5 rondas de realização do teste. Este facto pode obrigar a que as provas não sejam iguais para todos os Alunos, como atrás se referiu.

- Realização das provas: Um Aluno poderá realizar as provas de avaliação de forma digital, através de uma plataforma dedicada, proporcionando assim uma experiência simples, robusta, e flexível. Esta plataforma será disponibilizada em espaços e equipamentos da própria IES, garantindo todos os requisitos exigidos (e.g., autenticidade, confidencialidade, equidade, duração, plágio). Deve ser analisada e explorada a possibilidade de compaginar a realização de provas em computadores da IES com provas realizadas em computadores dos Alunos, desde que se mantenham todas as garantias de confidencialidade e autenticidade.
- Correção: Na fase de correção, todas as questões de resposta fechada serão facilmente avaliadas e pontuadas de forma automática. O Probum deverá poder ser estendido com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural, para auxiliar a correção de questões de resposta livre. Se tal funcionalidade não estiver disponível, cabe ao Docente pontuar essas questões abertas.
- Sustentabilidade: A substituição do papel pelo produto contribuirá para a sustentabilidade ambiental. Além disso, evitam-se sobras de papel, i.e., as cópias da prova de avaliação que se tiraram a mais devido ao facto de o número de Alunos que apareceram para a realizar ser menor que o esperado.

Se assumirmos que:

- um curso (de 3 anos) tem 6 unidades curriculares em cada semestre (ou seja 36 unidades curriculares);
- 90% das provas de avaliação desse curso podem ser realizadas de forma digital;
- em cada unidade curricular se realizam 3 provas de avaliação, com uma média de 100 Alunos por prova;
- cada Aluno consome 4 folhas de papel A4 em cada prova de avaliação em que participa;

então, em cada ano letivo, são poupadas 38.800 folhas de papel por curso, se for usado o produto Probum. Se cada impressão custar 0,05 EUR, então há uma poupança de quase 4.000 EUR (assume-se que cada folha é impressa em ambos os lados). Se uma universidade tiver o equivalente a 100 cursos destes, então a poupança cifra-se em 400.000 EUR anuais. Trata-se de um número bem expressivo que mostra a relevância deste produto. A isto há ainda que acrescentar os ganhos de tempo de correção, aspecto que não pode ser negligenciado e que consome muito do tempo de um professor nos períodos, por vezes longos, em que tem de corrigir provas.

• Consulta das provas: Assim que todas classificações de uma dada prova forem divulgadas, o Docente poderá permitir que cada Aluno consulte a sua prova. Cada prova (que possa ser consultada) ficará disponível, no perfil do respetivo Aluno, para consulta, durante dois anos, altura em que poderá fazer sentido eliminá-la.

2. Cliente, Consumidor e Stakeholders

Ao longo do desenvolvimento deste projeto verificamos a existência de diversas partes envolvidas, nomeadamente: clientes, consumidores e *stakeholders*.

- Clientes: Os nossos clientes serão os departamentos pedagógicos de IESs com a necessidade de disponibilizar aos seus corpos docente e discente um sistema informático que automatize a criação, calendarização, realização e correção de provas de avaliação (escritas e individuais).
- Consumidores: Os consumidores do nosso produto são os docentes de ensino superior. Eles estão interessados numa ferramenta informática que facilite a criação, distribuição e correção das provas de avaliação, ao mesmo tempo que os mantém capacitados para a resolução de situações anómalas durante as suas realizações. Será através dos docentes que devemos definir como deverá ser a dinâmica de criação, calendarização, realização e correção das provas de avaliação. Durante o desenvolvimento do projeto, os nossos clientes participarão de forma ativa no planeamento e validação da solução.

• Outros stakeholders

- Alunos: Uma das principais partes interessadas no nosso produto são os estudantes universitários, que engloba todas as pessoas que estão inscritas num curso superior e que têm que realizar provas de avaliação. Pode considerar-se que as suas idades são superiores (ou iguais) a 18 anos, e que estão familiarizados com o uso de ferramentas informáticas. Deve ser-lhes disponibilizado um produto simples, eficiente, robusto, amigável, e tolerante a falhas para que possam realizar as suas provas.
- Técnicos: Os técnicos de informática são também fundamentais para o funcionamento do produto. São eles que instalam e fazem a manutenção da plataforma nos equipamentos informáticos da IES. Eles esperam que o produto seja fácil de instalar e configurar, e que disponibilize métricas e logs que permitam antecipar e diagnosticar eventuais problemas.

3. Utilizadores do Produto

Nesta secção apresentam-se todos os utilizadores que utilizarão efetivamente o produto, listando-se as funções de cada um.

Docente

- Função: Responsável por contactar com os alunos, criar provas de avaliação, garantir que as mesmas se realizam nos espaços da sua IES e coordenar o processo de correção (quando necessário).
- Experiência no contexto: mestre
- Experiência tecnológica: mediana

Aluno

- Função: Responsável por dar respostas às questões das provas de avaliação em que se apresentar.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Técnico

- Função: responsável por instalar a plataforma nos equipamentos informáticos da IES e mantê-la em funcionamento.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mestre

Ao longo do texto, usamos os seguintes termos para nos referirmos a grupos destes três tipos de utilizadores, conforme o modelo de domínio:

- Utilizador: Aluno, Docente ou Técnico.
- Utilizador académico: Aluno ou Docente.
- Utilizador gestor: Técnico ou Docente.

Prioridades atribuídas aos Utilizadores

• Utilizadores principais: Docente e Aluno

• Utilizadores secundários: Técnico

O sucesso do produto depende diretamente dos Docentes e dos Alunos, e, por esse motivo, é nas suas necessidades e expectativas que se deve focar o esforço de levantamento de requisitos. Os Técnicos têm relevância nos requisitos, no entanto, caso estes colidam com os dos Docentes e Alunos, será dada preferência a estes.

4. Restrições do Projeto

Restrições à Solução

Requisito #:	Rest1 Tipo: Restrição Use cases #: n.a.
Descrição	A aplicação deve executar na infraestrutura atual da respetiva IES
Rationale	
Origem	Para que não seja necessário investir em novo equipamento
Origeni	Cliente
Fit criterion	Todos os componentes de software devem estar instalados em máquinas da IES e todas as funcionalidades da plataforma para os Alunos devem executar em pleno nas máquinas que que forem disponibilizadas para as provas de avaliação
Prioridade	Must

Tabela 1: Restrição quanto à infraestrutura informática

Requisito #:	Rest2 Tipo: Restrição Use cases #: n.a.
Descrição	O computador disponibilizado a cada Aluno, no momento em que realiza uma prova de avaliação, apenas deve permitir acesso ao Probum
Rationale	Para evitar que o Aluno recorra a outras aplicações (email, navegadores web, WhatsApp, Skype, etc.) durante a realização da sua prova de avaliação; O produto tem que estar preparado para funcionar em computadores instalados em salas da IES
Origem	Cliente
Fit criterion Prioridade	Enquanto uma prova de avaliação estiver a decorrer não deve ser possível aceder a nenhuma outra aplicação que não o Probum
Frioridade	IVIUSU

Tabela 2: Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Restrições Temporais

• Descrição: O documento presente terá de ser entregue, numa fase inicial, até dia 20 de outubro de 2023.

Justificação: De forma a poder ser avaliado o estado do projeto numa fase inicial, é necessário que seja feita uma entrega que contenha a primeira fase deste projeto, que abarca a contextualização e a definição dos requisitos da solução.

Restrições Orçamentais

• **Descrição:** O orçamento total para o desenvolvimento do projeto é de 20 000€ (vinte mil euros), durante um período de 4 meses.

Justificação: A equipa responsável pelo desenvolvimento do projeto é constituída por quinze engenheiros de *software*. Para além de ter em conta os salários dos elementos, é preciso também a compra de um domínio, bem como de um computador para hospedar todos os dados da aplicação.

5. Taxinomia e definições

Aluno

Ator do sistema. Responsável por se autenticar e responder às Questões de uma Prova; O mesmo que estudante ou discente.

Classificação

Pontuação atribuída a uma Prova ou Questão.

Computador

Equipamento informático no qual um Aluno dá as Respostas às Questões da sua Prova. Ainda que eventualmente intermitente, estes equipamentos têm ligação à *intranet* da IES.

Correção

Ato de identificar erros ou não nas respostas dadas, do qual provém a classificação obtida na Prova

Critério de Avaliação

Um critério de avaliação é um conjunto de regras que são estabelecidos com o propósito de avaliar e julgar a qualidade de uma proposta. Responsável por atribuir pontuação a uma questão.

Docente

Ator do sistema. Responsável por criar e dar seguimento a uma prova. Na criação de uma Prova, entre outras tarefas, define as Questões e os respetivos Critérios de Avaliação. O mesmo que professor.

Instituição de Ensino Superior

Organização de ensino que tem interesse em disponibilizar a plataforma aos seus docentes, para que seja possível utilizar a infraestrutura informática já existente para a realização de provas de avaliação; O mesmo que Universidade ou Instituto Politécnico; Sigla: IES.

Prova de avaliação

Avaliação de competências e de conhecimentos, em que cada Aluno responde, de forma individual e durante um período de tempo previamente estabelecido, a um conjunto de Questões, que foram previamente preparadas pelos Docentes; O mesmo que teste escrito, prova escrita ou exame.

Questão

Uma questão é uma pergunta ou enunciado apresentado com o objetivo de obter informações. Uma Prova é composta por várias questões.

Resposta

Uma resposta é a informação ou declaração fornecida em relação à pergunta ou enunciado apresentado.

Sala

Espaço físico equipado com computadores, onde se realizam as Provas. Geralmente têm capacidade para um número reduzido de Alunos em simultâneo (por exemplo, cerca de 20).

Utilizador

Ator do sistema. Ator abstrato que no contexto do sistema representa o Aluno, Docente e Técnico.

Modelo de Domínio

De forma a obter uma melhor compreensão sobre o problema que temos em mãos, assim como as entidades que estarão envolvidas no sistema, procedeu-se à implementação do seguinte modelo de domínio.

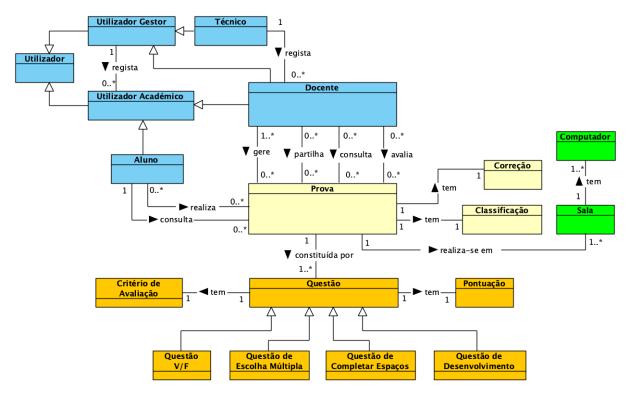


Figura 1: Modelo de Domínio

8. Âmbito do Produto

Diagrama de *Use Cases*

De forma a compreender melhor o contexto do sistema, vai ser apresentado um diagrama de *Use Cases*. Neste vão ser explicitadas algumas das principais funcionalidades do sistema, bem como os atores do mesmo. Neste diagrama é ainda possível identificar a que funcionalidades cada ator do sistema terá acesso.

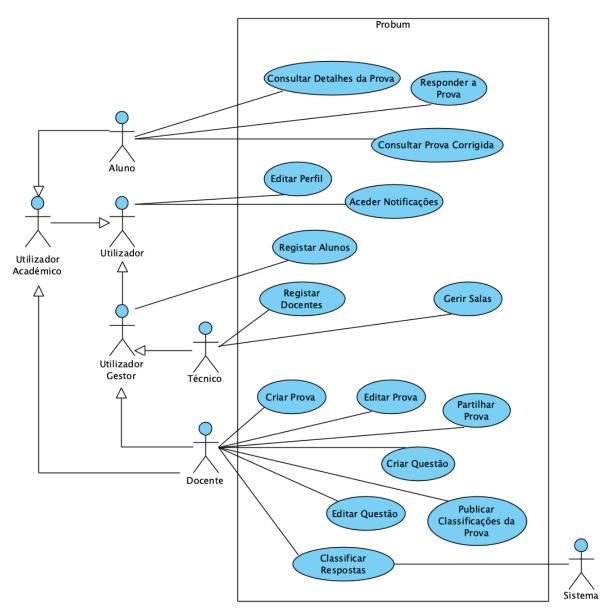


Figura 2: Diagrama de Use Cases

Atores

Como está representado no diagrama anterior, o nosso sistema suporta quatro tipos de atores: o *Docente*, o *Técnico*, o *Aluno*, e o *Sistema*.

- O Docente é o utilizador central do nosso sistema, pois é ele que vai gerir todo o conteúdo e funcionamento da plataforma.
- O *Aluno*, por sua vez, é o utilizador mais crítico e sensível do sistema, dado o contexto em que utilizará a plataforma.
- O *Técnico* é o indivíduo que ajudará a instalar, configurar, e manter a plataforma nos servidores e Computadores da IES.
- O *Sistema* é uma ou mais peças de *software* cujo propósito é automatizar processos e tarefas, tais como a correção total ou parcial de Respostas.

Breve Descrição dos *Use Cases*

Esta secção apresenta uma especificação tabelar de cada *use case* considerado, de modo a facilitar o processo de implementação de cada funcionalidade do nosso sistema.

Deste modo, consideramos que é bastante percetível o fluxo sequencial da interação do ator com o sistema.

Registar Docentes

O use case "Registar Docentes", consiste no registo de Docentes na plataforma por parte do Técnico. Este tipo de utilizador terá um conjunto de permissões mais alargadas do que os Alunos, sendo necessário distinguir estes dois tipos de atores no Sistema. O registo tanto pode ocorrer de forma individual como para um conjunto de Docentes através da submissão de um ficheiro. No caso da informação fornecida ser inválida ou os Docente já se encontrarem registados, o *Técnico* deve ser notificado pelo Sistema.

Use case	1	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	Docente	
Pré-Condições	-	
Pós-Condições	Os Docentes ficam registados na plata	forma
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Técnico seleciona a secção de Registar Docentes 2 - O Técnico seleciona a opção de registo individual 4 - O Técnico fornece o seu nome completo, número mecanográfico e email	Resposta do Sistema 3 - O Sistema fornece um formulário de registo
		5 - O Sistema valida as informações 6 - O Sistema regista cada Docente 7 - O Sistema envia email a cada Do- cente com as informações sobre as suas contas
Alternativa 1 [Registo por ficheiro] (Passo 2)	 2.1 - O Técnico seleciona a opção de registo por ficheiro 2.3 - O Técnico envia o ficheiro com a respetiva informação 	2.2 - O Sistema pede a submissão de um ficheiro com nome completo, número mecanográfico e email para cada Docente 2.4 - Saltar para o passo 5
Alternativa 2 [Docente já registado] (Passo 5)		5.1 - O Sistema informa que o Docente já está registado 5.2 - Voltar ao passo 4
Exceção 1 [Ficheiro inválido] (Passo 5)		5.1 - O Sistema informa que o conteúdo do ficheiro é inválido, indicando o problema 5.2 - Voltar ao passo 4

Tabela 3: Especificação do use case "Registar Docente"

Registar Alunos

O use case "Registar Alunos", consiste no registo de Alunos na plataforma por parte do Técnico ou Docente. O Docente também poderá registar alunos para colmatar certas situações que necessitem da inscrição extraordinária de alunos, tais como necessidades especiais, vagas adicionais ou outras circunstâncias excecionais. No caso da informação fornecida submetida ser inválida ou o Aluno já se encontre registado, o Ator deve ser notificado pelo Sistema.

Use case	2		
Ator principal	Técnico, Docente		
Ator secundário	Aluno		
Pré-Condições	-		
Pós-Condições	Os Alunos ficam registados na platafor	rma	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	 1 - O Ator seleciona a secção de Registar Alunos 2 - O Ator seleciona a opção de registo individual 		
Cenário Normal	4 - O Ator fornece o seu nome com-	3 - O Sistema fornece um formulário de registo	
	pleto, número mecanográfico e email	 5 - O Sistema valida as informações 6 - O Sistema regista cada Aluno 7 - O Sistema envia email a cada Aluno com as informações sobre as suas contas 	
Alternativa 1 [Registo por ficheiro] (Passo 2)	 2.1 - O Ator seleciona a opção de registo por ficheiro 2.3 - O Ator envia o ficheiro com a respetiva informação 	2.2 - O Sistema pede a submissão de um ficheiro com nome completo, número mecanográfico e email para cada Aluno 2.4 - Saltar para o passo 5	
Alternativa 2 [Aluno já registado] (Passo 5)		5.1 - O Sistema informa que o Aluno já está registado 5.2 - Voltar ao passo 4	
Exceção 1 [Ficheiro inválido] (Passo 5)		 5.1 - O Sistema informa que o conteúdo do ficheiro é inválido, indicando o problema 5.2 - Voltar ao passo 4 	

Tabela 4: Especificação do use case "Registar Aluno"

Autenticar

O use case "Autenticar" aplica-se a um Utilizador da plataforma e consiste na sua autenticação com *email* e palavra-passe. Esta permite que um Utilizador aceda às funcionalidades da plataforma. Caso o *email* ou a palavra-passe estejam errados, o Utilizador é notificado.

Use case	3		
Ator principal	Utilizador		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Utilizador está registado na Plataforma		
Pós-Condições	O Utilizador está autenticado na Plataforma	ı	
	Input do Ator Resposta do Sistema		
		1 - O Sistema apresenta um formulário de autenticação	
Cenário Normal	2 - O Utilizador introduz o email e a $pas-sword$		
		3 - O Sistema valida a informação introduzida	
		4 - O Sistema confirma a autenticação do Utilizador	
Exceção 1		3.1 - O Sistema informa que o email não	
[Ator não encontrado]		está associado a nenhum Utilizador	
(Passo 3)	3.2 - O Utilizador volta ao passo 2		
Exceção 2 [Password incorreta] (Passo 3)		3.1 - O Sistema informa que a password introduzida não é a que está associada ao email	
(1 0000 0)	3.2 - O Utilizador volta ao passo 2		

Tabela 5: Especificação do use case "Autenticar"

Editar perfil

O use case "Editar Perfil", cujo ator é o Utilizador do sistema, consiste na edição de certas informações relativas a uma conta. A funcionalidade de edição permite alterar a palavra-passe e o email associados à conta de um Utilizador. Caso o email já esteja registado ou a palavra-passe seja insegura, o Utilizador deve ser notificado.

Use case	4	
Ator principal	Utilizador	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	O Utilizador alterou com sucesso o que prete	endia
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Utilizador seleciona a opção de ace-	
	der às informações do seu perfil	
		2 - O Sistema apresenta nome completo,
Cenário Normal		email e número mecanográfico associados
		à conta
	3 - O Utilizador altera o email	
		4 - O Sistema aplica e atualiza as altera-
		ções ao perfil do Utilizador
Alternativa 1		3.1 - O Utilizador altera a password
[Altera a password]	3.2 - O Utilizador volta ao passo 4	3.1 C C tilizador ditera a passaora
(Passo 3)	5.2 C Chilzador Volta do passo 1	
Exceção 1		3.1 - O Sistema informa que o email já se
[Email já registado]		encontra associado a um utilizador
(Passo 3)	3.2 - O Utilizador volta ao passo 3	
Exceção 2	2 3.1 - O Sistema informa que a p	
[Password insegura] introduzida è insegura e		introduzida é insegura e que deve possuir
(Passo 3)		pelo menos 8 carateres
(1 0000 0)	3.2 - O Utilizador volta ao passo 3	

Tabela 6: Especificação do *use case* "Editar Perfil"

Criar Prova

O use case "Criar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na criação de uma nova prova de avaliação. Esta criação implica a introdução de detalhes básicos acerca da prova (e.g., data, hora, duração, tempo de admissão), mas também contempla o registo de alunos e a criação de questões. O Sistema vai apresentar uma proposta de calendarização conforme os detalhes passados pelo Docente.

Existe um cenário de exceção quando o sistema não consegue interpretar o ficheiro submetido pelo Docente. Nesse caso são devolvidos os detalhes do erro, para que o ficheiro possa ser retificado e posteriormente ressubmetido.

Use case	5 December	
Ator principal	Docente	
Ator secundário Pré-Condições	- O Docente está autenticado na platafo	rma
Pós-Condições		
Fos-Condições	A Prova está criada no sistema, e cont	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente indica o nome da Prova e um ficheiro com a informação dos Alunos a serem inscritos na Prova 4 - O Docente indica a data, hora de preferência, tempo de admissão e duração da Prova 7 - O Docente aceita a proposta da calendarização inteligente 9 - O Docente indica quantas versões da Prova pretende realizar, se pretende aleatorizar a ordem das perguntas e se pretende bloquear o retrocesso nas questões 10 - O Docente associa a cada sala e horário propostos uma versão da Prova 11 - O Docente seleciona a versão para a qual quer inserir questões	Resposta do Sistema 2 - O Sistema valida o nome e o ficheiro submetido 3 - O Sistema pede data, hora e duração ao Docente para a realização da Prova 5 - O Sistema valida disponibilidade e calcula as salas disponíveis consoante os parâmetros fornecidos 6 - O Sistema apresenta as salas com as respetivas datas, horários propostos e alunos associados a estas 8 - O Sistema cria a Prova com todos os detalhes, mas ainda incompleta (e.g, sem Questões)
Exceção 1 [Formato inválido] (Passo 2) Exceção 2 [Horário indisponível]	12 - «include» Criar Questões 13 - O Docente volta ao passo 11	2.1 - O Sistema informa o Docente que o ficheiro não é valido, indicando o problema e volta ao passo 1 5.1 - O Sistema informa o Docente que não existem salas disponíveis na-
(Passo 5)		quele horário e volta ao passo 4
Alternativa 1 [Proposta de calendarização rejeitada] (Passo 7)	7.1 - O Docente introduz alterações nas datas e horários das salas que pretende ocupar	7.2 - O Sistema valida a disponibili- dade das alterações propostas e volta ao Passo 6
Alternativa 2		13.1 - O Sistema guarda a versão da
[Versão da Prova efetuada] (Passo 13)	13.2 - O Docente volta ao passo 11 13.1 - O Docente dá por terminada	Prova realizada
Alternativa 3 [Todas as versões realizadas] (Passo 13)	a criação da Prova	13.2 - O Sistema guarda a Prova 13.3 - O Sistema notifica, pela pla- taforma e por e-mail, os alunos que foram inscritos na Prova

Tabela 7: Especificação do *use case* "Criar Prova"

Diagrama de sequência

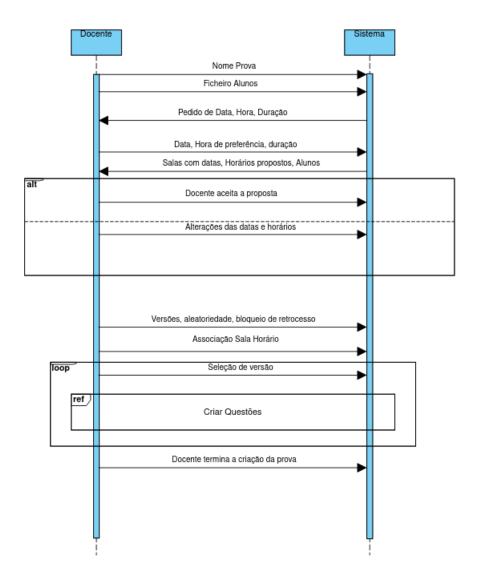


Figura 3: Diagrama de sequência do UC Criar Prova

Criar Questões

O use case "Criar Questões", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na criação de questões para uma prova de avaliação. A criação de uma questão implica escolher entre 4 tipos - "Verdadeiro ou Falso", "Desenvolvimento", "Completar Espaços" e "Escolha Múltipla" - e definir o seu critério de avaliação.

Use case	6	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma	
Pós-Condições	As questões foram adicionadas à Prova	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
Cenário Normal	1 - O Docente insere a descrição da questão 2 - O Docente insere uma imagem 3 - O Docente seleciona o tipo "Escolha Múltipla" 4 - O Docente cria as diferentes opções de escolha possíveis 5 - O Docente para cada opção indica se está correta ou incorreta e define a pontuação no caso do Aluno acertar e errar 6 - O Docente termina a criação da questão 7 - O Docente volta ao passo 1	
Alternativa 1	1 - O Docente volta ao passo 1	
[Sem imagem] (Passo 2)	2.1 - O Docente salta para o passo 3	
Alternativa 2 [Verdadeiro ou Falso] (Passo 3)	 3.1 - O Docente seleciona o tipo "Verdadeiro ou Falso" 3.2 - O Docente cria as diferentes opções de escolha possíveis 3.3 - O Docente para cada opção indica se é Verdadeira/Falsa e define a pontuação no caso do Aluno acertar e errar 3.4 - O Docente volta ao passo 6 	
Alternativa 3 [Desenvolvimento] (Passo 3)	3.1 - O Docente seleciona o tipo "Desenvolvimento" 3.2 - O Docente insere um limite mínimo e máximo de palavras, se pretender 3.3 - O Docente define o critério de avaliação 3.4 - O Docente volta ao passo 6	
Alternativa 4 [Completar Espaços] (Passo 3)	3.1 - O Docente seleciona o tipo "Completar Espaços" 3.2 - O Docente insere o texto da questão, indicando os espaços que pretende colocar 3.3 - O Docente para cada espaço de- fine o critério de avaliação 3.4 - O Docente volta ao passo 6	
Alternativa 5 [Terminada a criação das questões] (Passo 7)		7.1 - O Sistema termina a criação das questões

Tabela 8: Especificação do use case "Criar Questões"

Editar Prova

O use case "Editar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição de uma prova de avaliação. A funcionalidade de edição permite ao Docente alterar vários aspetos da prova, como a adição de perguntas, a remoção de perguntas, o conteúdo de perguntas e até alterar o critério de avaliação das questões, entre outras possibilidades.

Use case	7	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma;	O Docente tem acesso à prova
Pós-Condições	-	
	Input do Ator 1 - O Docente seleciona a secção com a	Resposta do Sistema
	lista de provas 3 - O Docente seleciona a prova que pretende editar	2 - O Sistema apresenta a lista de provas
	5 O Danista altana an datallar	4 - O Sistema disponibiliza os detalhes da prova (nome, duração, datas, horários e sa- las)
	5 - O Docente altera os detalhes 7 - O Docente escolhe a versão da Prova	6 - O Sistema valida a disponibilidade dos recursos perante os novos parâmetros
	que pretende editar	
Cenário Normal		8 - O Sistema disponibiliza as questões da versão selecionada
	 9 - O Docente seleciona a opção de editar as questões previamente apresentadas 10 - «include» Editar Questões 11 - O Docente seleciona a opção de adicionar novas questões à Prova 12 - «include» Criar Questões 13 - O Docente seleciona a opção de remo- 	
	ver questões 14 - O Docente remove as questões que pre- tende 15 - O Docente termina a edição da Prova	
		16 - O Sistema termina a edição da Prova e guarda todas as alterações efetuadas
Exceção 1 [Sistema não valida disponibilidade dos recursos] (Passo 6)		6.1 - O Sistema não valida a disponibili- dade das salas nos parâmetros fornecidos 6.2 - O Sistema informa sobre as salas e horários sem disponibilidade
,	6.3 - O Docente volta a 5	
Alternativa 1 [Docente não pretende alterar detalhes] (Passo 5)	5.1 - O Docente salta para o passo 7	
Alternativa 2 [Docente não pretende editar questões] (Passo 9)	9.1 - O Docente salta para o passo 12	
Alternativa 3 [Docente não pretende adicionar questões] (Passo 11)	11.1 - O Docente salta para o passo 13	
Alternativa 4 [Docente não pretende remover questões] (Passo 13)	13.1 - O Docente salta para o passo 15]

Tabela 9: Especificação do *use case* "Editar Prova"

Editar Questões

O use case "Editar Questões", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na edição das questões de uma Prova já criada anteriormente. Esta funcionalidade permite ao Docente alterar diversos aspetos de questões já criadas na Prova.

Use case	8	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma;	O Docente tem acesso à prova
Pós-Condições	-	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Docente altera descrição da questão	
	2 - O Docente altera imagem da questão	
	3 - O Docente altera as opções corretas da	
	questão de Escolha Múltipla	
Cenário Normal	4 - O Docente altera a pontuação de cada	
	opção	
	5 - O Docente termina a edição da questão	
	6 - O Docente edita outra questão	
	7 - O Docente volta ao passo 1	
Alternativa 1		
[Não pretende alterar descrição]	1.1 - O Docente salta para o passo 2	
(Passo 1)		1
Alternativa 2		
[Não pretende alterar imagem]	2.1 - O Docente salta para o passo 3	
(Passo 2)		1
Alternativa 3	3.1 - O Docente altera as opções verdadei-	
	ras e falsas da questão de Verdadeiro ou	
[Questão Verdadeiro ou Falso] (Passo 3)	Falso	
(Fasso 3)	3.2 - O Docente volta ao passo 4	
Alternativa 4	3.1 - O Docente altera a pontuação da	
[Questão Desenvolvimento]	questão de Desenvolvimento	
(Passo 3)	3.2 - O Docente volta ao passo 5	
	3.1 - O Docente altera o texto e espaços da	
Alternativa 5	questão de Completar Espaços	
[Questão Completar Espaços]	3.2 - O Docente altera a pontuação para	
(Passo 3)	cada espaço	
	3.3 - O Docente volta ao passo 5	
Alternativa 6		
[Docente termina a edição das questões]		6.1 - O Sistema guarda as alterações
(Passo 6)		
Alternativa 7		
[Docente continua a edição da mesma questão]	6.1 - O Docente salta para o passo 7	
(Passo 6)		

Tabela 10: Especificação do use case "Editar Questões"

Consultar detalhes da Prova

O use case "Consultar detalhes da Prova", cujos ator principal é o Aluno, consiste na verificação de detalhes relativos a uma Prova a que têm acesso. O Ator pode ver detalhes como o nome, data(s), sala(s) e horário(s) alocado para a Prova entre outros detalhes.

Use case	9		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Ator está autenticado; O Ator tem acesso aos detalhes da Prova		
Pós-Condições	O Ator consultou com sucesso os detalhes da Prova		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Ator acede à secção com a lista		
	de Provas a que tem acesso		
		2 - O Sistema apresenta a lista de	
		Provas	
Cenário Normal	3 - O Ator seleciona a Prova que pre-		
	tende consultar		
		4 - O Sistema apresenta os detalhes	
		da Prova - nome, duração, datas, ho-	
		rários, salas e respetivos alunos alo-	
		cados a estas	

Tabela 11: Especificação do use case "Consultar detalhes da Prova"

Partilhar Prova

O use case "Partilhar Prova" aplica-se ao Docente e consiste em partilhar a Prova com outros Docentes através do seu email, algo que poderá ser útil para unidades curriculares lecionadas por múltiplos Docentes. Se o email introduzido não for encontrado, o Sistema deve notificar o Docente. Além disso, após a partilha de uma Prova o Docente que recebe a Prova deve ser notificado.

Use case	10		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma; O Docente possui pelo menos uma prova criada		
Pós-Condições	-		
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente seleciona a secção com a lista de provas 3 - O Docente seleciona a prova que pretende partilhar 4 - O Docente partilha a prova indicando os emails dos Docentes com quem pretende partilhar	Resposta do Sistema 2 - O Sistema apresenta a lista de provas 5 - O Sistema partilha a prova com os Docentes propostos 6 - O Sistema notifica pela plataforma e por e-mail o(s) Docente(s) com que foi par-	
Exceção 1 [Docente não encontrado] (Passo 4)		tilhada a prova 4.1 - O Sistema informa que pelo menos um Docente não está registado 4.2 - O Sistema aborta a ação, regressando	
Exceção 2 [Utilizador não é Docente] (Passo 4)		ao Passo 4 4.1 - O Sistema informa que pelo menos um dos utilizadores inseridos não é Docente 4.2 - O Sistema aborta a ação, regressando ao Passo 4	

Tabela 12: Especificação do use case "Partilhar Prova"

Responder a Prova

O use case "Responder a Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste na resolução de uma prova por um Aluno. O Aluno recebe uma lista de questões das quais seleciona aquela a que pretende responder ou segue a ordem pré-definida de Questões caso a Prova não permita retrocesso. O Aluno submete uma resposta ao Sistema que a regista e notifica o Aluno desse facto. Existe um caso de exceção quando o sistema não foi capaz de registar uma resposta. Nestes casos o Sistema deve notificar o Aluno para que este possa ressubmeter a resposta.

Use case	11	
Ator principal	Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataform	na; O Aluno está inscrito na prova;
Pós-Condições	-	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Aluno acede à secção com a lista de Provas a que tem acesso	Resposta do Sistema 2 - O Sistema apresenta a lista de Provas
	 3 - O Aluno seleciona a prova que pretende responder 5 - O Aluno seleciona a opção para responder à Prova 	4 - O Sistema apresenta os detalhes da Prova selecionada
	-	6 - O Sistema disponibiliza a prova para o Aluno 7 - O Sistema apresenta a primeira questão da Prova
	8 - O Aluno seleciona a questão que pretende responder 9 - O Aluno submete uma resposta à questão	
	12 - O Aluno volta ao passo 8	10 - O Sistema regista a resposta 11 - O Sistema confirma que a res- posta do Aluno foi registada
Exceção 1 [Prova não disponibilizada] (Passo 6)		6.1 - O Sistema informa o Aluno que a Prova correspondente ao horário em que está inscrito ainda não foi disponibilizada 6.2 - O Sistema volta ao passo 4
Exceção 2 [Tempo de admissão esgotado] (Passo 6)		6.1 - O Sistema informa o Aluno que o tempo de admissão na Prova esgo- tou 6.2 - O Sistema volta ao passo 4
Exceção 3 [Falha no registo] (Passo 9)		9.1 - O Sistema informa o Aluno que a resposta não foi registada para que o Aluno a possa submeter novamente
Exceção 4 [Tempo de duração esgotado] (Passo 10)		10.1 - O Sistema informa o Aluno que o tempo para responder à Prova esgotou 10. 2 - O Sistema guarda a submis- são da Prova
Alternativa 1 [Retrocesso nas questões bloqueado] (Passo 8)	0.1 O Aluna for 1'	8.1 - O Sistema não permite a sele- ção de uma outra questão ao Aluno, apresentando a questão a responder 8.2 - O Sistema salta para o passo 9
Alternativa 2 [Terminar a Prova] (Passo 8)	8.1 - O Aluno finaliza a prova 8.3 - O Aluno confirma que quer fi- nalizar	8.2 - O Sistema apresenta uma confirmação para submeter a Prova
Alternativa 3 [Confirmação de término negada]	8.3.1 - O Aluno não confirma a deci- são	8.4 - O Sistema informa e guarda a submissão da Prova

Tabela 13: Especificação do use case "Responder Prova"

Diagrama de sequência

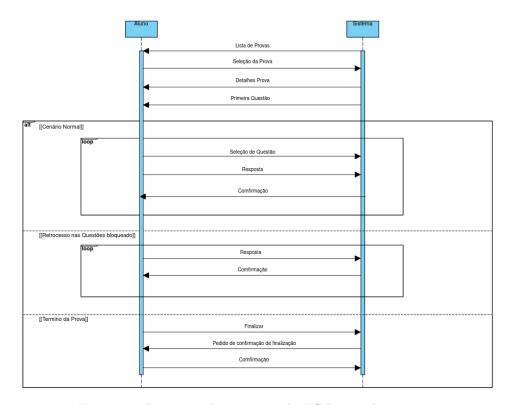


Figura 4: Diagrama de sequência do UC Responder prova

Classificar Respostas

O use case "Classificar Respostas", cujos atores são o *Docente* e o *Sistema*, consiste na classificação de uma prova depois desta ser respondida por um Aluno. A classificação de uma prova inclui classificação automática das questões de resposta fechada (e.g., escolha múltipla, verdadeiro e falso, completar espaços) feita pelo Sistema, e classificação manual das perguntas de desenvolvimento feita pelo Docente. O Docente é capaz de alterar a classificação de qualquer resposta a qualquer momento.

Use case	12	
Ator principal	Docente, Sistema	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	A prova foi finalizada; O Docente tem acesso à Prova	
Pós-Condições	A prova está classificada	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente seleciona a secção de classificação das Provas 2 - O Docente seleciona a Prova que pretende classificar 4 - O Docente seleciona a opção para classificar automaticamente as respostas passíveis desta correção 6 - O Docente escolhe a prova de um aluno para corrigir as respostas manualmente 8 - O Docente corrige as respostas que pretender, atribuindo cotações a cada resposta 10 - O Docente volta ao passo 6	Resposta do Sistema 3 - O Sistema apresenta as provas dos alunos e opção para corrigir automaticamente as respostas 5 - O Sistema corrige as respostas tendo em conta os critérios de avaliação 7 - O Sistema apresenta a Prova do aluno escolhida 9 - O Sistema guarda a cotação a cada resposta
Alternativa 1	41. O Door to selve a constant of	
[Não pretende corrigir automaticamente] (Passo 4)	4.1 - O Docente salta para o passo 6	
Alternativa 2 [Passa para a próxima prova] (Passo 10)	10.1 - O Docente seleciona a opção para corrigir a próxima prova	10.2 - O Sistema escolhe a próxima prova 10.3 - Volta ao passo 8
Alternativa 3 [Termina classificação] (Passo 6)	6.1 - O Docente termina a classificação das respostas	

Tabela 14: Especificação do use case "Classificar Respostas"

Publicar Classificações da Prova

O use case "Publicar Classificações da Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na publicação de todas as classificações dos Alunos associados a uma Prova. Após a classificação total de todas as Provas realizadas, é permitido ao Docente publicar as classificações para que o cada aluno possa consultar a sua, recebendo notificação da respetiva publicação.

Use case	13		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	A Prova foi dada como concluída	A Prova foi dada como concluída	
Pós-Condições	As Classificações da Prova estão disponíveis para os Alunos consultarem		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Docente acede à secção com a		
	lista de Provas a que tem acesso		
		2 - O Sistema apresenta a lista de	
		Provas	
	3 - O Docente seleciona a Prova que		
Cenário Normal	pretende divulgar classificações		
Celiai lo Normai		4 - O Sistema apresenta todos os de-	
		talhes da Prova	
	5 - O Docente torna as classificações		
	da Prova públicas		
		6 - O Sistema notifica pela plata-	
		forma e por email os Alunos envolvi-	
		dos acerca da publicação das notas	
		5.1 - O Sistema indica que para pu-	
Exceção 1		blicar as classificações da Prova é	
[Classificação incompleta]		preciso classificar por completo as	
(Passo 5)		Provas de todos os Alunos	
		5.2 - O Docente volta ao passo 4	

Tabela 15: Especificação do *use case* "Publicar Classificações da Prova"

Consultar Prova Corrigida

O $use\ case$ "Consultar Prova Corrigida", cujo ator principal é Aluno, consiste na consulta da classificação final e respostas dadas a uma prova respondida pelo próprio Aluno.

Use case	14		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataforma; A prova foi corrigida e publicada		
Pós-Condições	O Aluno consultou a prova		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Aluno seleciona a secção de		
	Classificações		
		2 - O Sistema disponibiliza uma lista	
		de provas realizadas pelo aluno	
	3 - O Aluno seleciona a prova		
Cenário Normal		4 - O sistema disponibiliza informa-	
		ção relativa à prova realizada	
	5 - O Aluno seleciona a opção de con-		
	sultar a prova corrigida		
		6 - O Sistema apresenta a Prova com	
		todas as questões e respostas dadas	
		pelo Aluno	

Tabela 16: Especificação do use case "Consultar Prova Corrigida"

Gerir Salas

O use case "Gerir Salas", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste na gestão do registo de salas no Sistema. Para a funcionalidade de calendarização de provas, é necessário haver um registo das salas que estarão ao dispor dos Docentes para a realização das provas. Logo há a necessidade de ter algum mecanismo capaz de fazer esta gestão.

Use case	15	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	-	
Pós-Condições	O Técnico fez a gestão das salas deseja	adas no Sistema
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Técnico seleciona a funcionali-	
	dade de adicionar Salas ao Sistema	
		2 - O Sistema requisita a submissão
		de um ficheiro com os detalhes da
Cenário Normal		sala, nomeadamente nº do Edifício,
Cenario Normai		Piso, nº da Sala e capacidade
	3 - O Técnico submete o ficheiro	
		4 - O Sistema valida os dados inseri-
		dos
		5 - O Sistema efetua a adição com
		sucesso
	1.1 - O Técnico seleciona a funciona-	
	lidade de eliminar Salas ao Sistema	
		1.2 - O Sistema apresenta uma lista
		das salas existentes
	1.3 - O Técnico escolhe as salas a eli-	
	minar	
Alternativa 1		1.4 - O Sistema verifica se existem
[Elimina salas]		provas alocadas à(s) sala(s) em ques-
(Passo 1)		tão
		1.5 - O Sistema notifica o(s) respe-
		tivo(s) Docente(s) criador(es) da(s)
		Prova(s), a indisponibilidade que
		surgiu
		1.6 - O Sistema efetua a eliminação
		com sucesso
Alternativa 2		1.5.1 - O Sistema salta para o passo
[Problema nos dados inseridos]		1.6
(Passo 1.5)		1.0
Exceção 1		4.1 - O Sistema informa uma incon-
[Problema nos dados inseridos]		sistência nos dados inseridos
(Passo 4)		biblioticia nos dados miscridos

Tabela 17: Especificação do use case "Adicionar Salas"

Aceder às Notificações

O use case "Aceder às Notificações", cujos atores principais são o Docente ou o Aluno, consiste na visualização de notificações. O ator terá de ser notificado da existência de notificações não lidas, e terá a possibilidade de as ver.

	1.0	
Use case	16	
Ator principal	Docente, Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Ator está autenticado	
Pós-Condições	O Ator verificou as suas notificações	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O Sistema indica a existência de
		notificações não lidas
Cenário Normal	2 - O Ator seleciona a secção das no-	
	tificações	
		3 - O Sistema mostra as notificações
		do Ator
		1.1 - O Sistema não indica a existên-
Alternativa 1		cia de notificações não lidas
[O Ator não tem notificações por ler]	1.2 - O Ator pode na mesma verificar	
(Passo 1)	as suas notificações lidas e salta para	
	o passo 2	

Tabela 18: Especificação do use case "Aceder às Notificações"

9. Requisitos Funcionais

Requisitos Funcionais

Requisito #: Req1 Tipo: Funcional Use cases #: 1

Descrição

O Técnico faz o registo individual de um Docente com os seguintes parâmetros: nome completo, número mecanográfico e email

Rationale

Para facultar ao Docente o acesso autenticado aos recursos e informações da plataforma.

Origem

Cliente

Fit criterion

O docente é registado após a validação dos dados fornecidos

Must

Tabela 19: Requisito funcional quanto à possibilidade de registar individualmente um docente na plataforma.

Requisito #: Req2 Tipo: Funcional Use cases #: 1

Descrição

O Técnico faz o registo de Docentes a partir de um ficheiro fornecido, indicando para cada docente os seguintes parâmetros: nome completo, número mecanográfico e email

Rationale

Para permitir a inscrição mais facilitada de grandes números de docentes

Origem

Cliente

Fit criterion

Cada Docente é registado após a validação dos dados fornecidos

Could

Tabela 20: Requisito funcional quanto à possibilidade de registar docentes na plataforma a partir de um ficheiro.

Requisito #:	Req3 Tipo: Funcional Use cases $\#$: 2
Descrição	O Utilizador Gestor regista individualmente um Aluno com os seguintes parâmetros: nome completo, número mecanográfico e email
Rationale	Para facultar ao aluno o acesso autenticado aos recursos e informações da plataforma.
Origem	Stakeholder
Fit criterion	O aluno é registado após a validação dos dados fornecidos
Prioridade	Must

Tabela 21: Requisito funcional quanto à possibilidade de registar individualmente um aluno na plataforma.

Requisito #:	Req4 Tipo: Funcional Use cases #: 2
Descrição	O Utilizador Gestor regista Alunos a partir de um ficheiro fornecido, indicando para cada aluno os seguintes parâmetros: nome completo, número mecanográfico e email
Rationale	Para permitir a inscrição mais facilitada de grandes números de alunos
Origem	Stakeholder
Fit criterion	Cada aluno é registado após a validação dos dados fornecidos
Prioridade	Must

Tabela 22: Requisito funcional quanto à possibilidade de registar alunos na plataforma a partir de um ficheiro.

Requisito #: Req5 Tipo: Funcional Use cases #: 1, 2

Descrição

O Sistema gera passwords aleatórias

Rationale
Origem
Origem
Consumidor

Fit criterion
O utilizador consegue autenticar-se com a password atribuída

Must

Nationale
Para que sejam atribuídas às contas dos utilizadores novos
Consumidor

O utilizador consegue autenticar-se com a password atribuída

Must

Tabela 23: Requisito funcional quanto à necessidade de o sistema gerar passwords aleatórias.

Use cases #: 1, 2 Requisito #: Req6 Tipo: Funcional Descrição O Sistema envia email a cada Utilizador Académico com os dados de autenticação das suas contas Rationale Para que sejam notificados de que foram criadas contas para eles na plataforma e conseguirem autenticarem-se Origem Consumidor Fit criterion Os intervenientes deverão visualizar o email nas suas caixas de correio eletrónico Prioridade Must

Tabela 24: Requisito funcional quanto à necessidade de o sistema enviar email com os dados de autenticação.

Requisito #: Req7 Tipo: Funcional Use cases #: 3

Descrição
Rationale
Rationale
Origem
Consumidor
Fit criterion
Prioridade
O Utilizador autentica-se com o email e password
Para permitir o acesso aos recursos e funcionalidades ligadas às suas contas
Consumidor
O interveniente consegue aceder à sua conta e aos seus respetivos recursos
Must

Tabela 25: Requisito funcional quanto à autenticação no sistema.

Requisito #: Req8 Tipo: Funcional Use cases #: 3

Descrição

O Sistema informa no caso do email não existir ou a password estar errada

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
O interveniente não deverá conseguir aceder à sua conta
Must

Tabela 26: Requisito funcional quanto à autenticação no sistema.

Requisito #: Req9 Tipo: Funcional Use cases #: 1, 2, 3, 15

Descrição
O Sistema valida as informações relativas aos identificadores, nomes, emails e salas fornecidas.

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
O Sistema valida as informações submetidas sejam incoerentes
Origem
Cliente
Fit criterion
O Sistema valida as informações
Must

Tabela 27: Requisito funcional quanto à necessidade de o sistema validar as informações introduzidas.

Requisito #: Req10 Tipo: Funcional Use cases #: 4

Descrição

O Utilizador acede à secção com informações sobre o seu perfil, nomeadamente o nome completo, número mecanográfico e email

Rationale
Para permitir ao utilizador visualizar as informações relativas à sua conta
Origem
Cliente
Fit criterion
O utilizador visualiza as suas informações
Prioridade
Must

Tabela 28: Requisito funcional quanto à edição do perfil.

Requisito #: Req11 Tipo: Funcional Use cases #: 4

Descrição

O Sistema mostra as informações relativas a um Utlizador como nome completo, número mecanográfico e email

Rationale
Origem
Origem
Cliente

Fit criterion
O utilizador visualiza as suas informações
Prioridade
Must

Tabela 29: Requisito funcional quanto à edição do perfil.

Requisito #: Req12 Tipo: Funcional Use cases #: 4

Descrição
Rationale
Para o utilizador alterar informações que considere pertinentes
Origem
Cliente
Fit criterion
O utilizador vê o seu perfil alterado
Should

Tabela 30: Requisito funcional quanto à edição do email.

Requisito #: Req13 Tipo: Funcional Use cases #: 4

Descrição

Rationale
Para o utilizador alterar informações que considere pertinentes

Origem
Cliente

Fit criterion
O utilizador vê o seu perfil alterado
Prioridade
Must

Tabela 31: Requisito funcional quanto à edição da palavra-passe.

Descrição

O Docente cria uma prova de avaliação com os seguintes parâmetros: nome da prova, ficheiro com as informações dos alunos a participar na prova, data, hora preferencial, tempo de admissão e duração

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
A Prova deverá ser criada com os detalhes fornecidos pelo Docente
Must

Tabela 32: Requisito funcional quanto à criação de uma prova de avaliação.

Requisito #: Req15 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição

O Sistema calcula a disponibilidade das salas existentes

Rationale

Para conseguir calcular e validar as salas disponíveis para realizar provas de avaliação

Origem
Cliente

Fit criterion
O Sistema calcular as salas disponíveis

Prioridade

Must

Tabela 33: Requisito funcional quanto à necessidade do Sistema ter acesso à disponibilidade das salas.

Requisito #: Req16 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição

O Sistema informa sobre as salas e respetivos horários indisponíveis

Rationale

Para o Docente saber a razão pela qual o sistema não validou a disponibilidade das salas

Origem

Cliente

Fit criterion

O Sistema deverá informar as salas sem disponibilidade

Prioridade

Must

Tabela 34: Requisito funcional quanto à criação de uma prova de avaliação.

Requisito #: Req17 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição

O Sistema faz uma calendarização inteligente, indicando as salas, horários e alunos alocados a cada sala

Rationale
Origem
Cliente

Fit criterion
O Docente deverá poder visualizar estas informações na criação da prova Must

Tabela 35: Requisito funcional quanto à necessidade de o Sistema de ser capaz de fazer uma calendarização automática.

Requisito #: Req18 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição

O Docente aceita (ou rejeita) as propostas de calendarização, podendo alterar detalhes da proposta caso rejeite

Rationale

Para o Docente poder criar Provas de Avaliação conforme for mais conveniente

Origem

Cliente

Fit criterion

A Prova deve ser criada com os detalhes que aceitou ou alterou

Prioridade

Must

Tabela 36: Requisito funcional quanto à necessidade de o Docente poder alterar detalhes da calendarização inteligente.

Requisito #: Req19 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição
Rationale
Para permitir definir que Alunos poderão participar na prova e consigam aceder às suas respetivas classificações aquando forem publicadas.
Origem
Cliente
Fit criterion
Os Alunos inscritos na Prova deverão ter acesso aos detalhes dela
Must

Tabela 37: Requisito funcional quanto à inscrição de alunos numa prova de avaliação.

Requisito #: Req20 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 7

Descrição

O Sistema notifica, por email e pela plataforma, os Alunos que o Docente inscreveu numa prova de avaliação com os detalhes da Prova

Rationale
Para permitir que os Alunos verifiquem a inscrição na Prova.

Origem
Consumidor

Fit criterion
Os Alunos recebem a notificação aquando a inscrição numa Prova
Prioridade
Should

Tabela 38: Requisito funcional quanto à notificação de inscrição dos alunos numa prova de avaliação.

Requisito #:	Req21 Tipo: Funcional	Use cases #: 5, 7
Descrição	O Docente cria diferentes versõ associa cada versão às salas e ho	es de uma prova de avaliação e orários calendarizados
Rationale	Para permitir que o Docente crie difer em vários dias ou horários diferentes	rentes versões da Prova caso seja feita
Origem	Cliente	
Fit criterion	Os alunos respondem a diferentes ven	rsões da Prova
Prioridade	Must	

Tabela 39: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar versões numa prova.

Requisito #: Req22 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8 Descrição O Docente adiciona Questões de escolha múltipla a uma prova de avaliação RationalePara permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando um conjunto de possíveis respostas Origem Consumidor $Fit\ criterion$ As Provas de avaliação podem ser compostas por Questões de escolha múltipla Must Prioridade

Tabela 40: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar Questões de escolha múltipla.

Requisito #:	Req23 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8
Descrição	O Docente adiciona Questões de Verdadeiro ou Falso a uma prova de avaliação
Rationale	Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando a alternativa entre ser Verdade ou Falso
Origem	Consumidor
Fit criterion	As Provas de avaliação podem ser compostas por Questões de verdadeiro ou falso
Prioridade	Must

Tabela 41: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar Questões de verdadeiro ou falso.

Requisito #:	Req24 Tipo: Funcional Use cases $\#$: 5, 6, 7, 8
Descrição	O Docente adiciona Questões de Desenvolvimento a uma prova de avaliação
Rationale	Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando uma caixa de resposta com a possibilidade de escrever uma resposta
Origem	Consumidor
Fit criterion	As Provas de avaliação podem ser compostas por Questões de resposta textual
Prioridade	Must

Tabela 42: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar Questões de desenvolvimento.

Requisito #:	Req25 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8
Descrição	O Docente adiciona Questões de Completar Espaços a uma prova de avaliação
Rationale	Para permitir avaliar o conhecimento dos Alunos numa dada temática, facultando um texto com vários espaços para preencher
Origem	Consumidor
Fit criterion	As Provas de avaliação podem ser compostas por Questões de completar espaços
Prioridade	Must

Tabela 43: Requisito funcional quanto à possibilidade de criar Questões de completar espaços.

Requisito #: Req26 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8

Descrição
Rationale
Para que as questões possam ter uma pergunta textual é necessário adicionar um enunciado
Origem
Consumidor
Fit criterion
Cada questão terá um enunciado, que corresponde à pergunta da questão em específico.
Prioridade
Must

Tabela 44: Requisito funcional quanto à possibilidade de adicionar um enunciado à questão.

Requisito #: Req27 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8

Descrição

Rationale
Para que as perguntas possam ter imagens
Origem
Consumidor

Fit criterion
Para cada questão poderá ser inserida uma imagem
Prioridade
Could

Tabela 45: Requisito funcional quanto à possibilidade de adicionar uma imagem à questão.

Requisito #: Req28 Tipo: Funcional Use cases #: 5, 6, 7, 8

Descrição
Rationale
Para que a questão possa ser apresentada em diferentes idiomas
Origem
Consumidor
Fit criterion
O Docente é capaz de associar a uma questão traduções em vários idiomas
Prioridade
Should

Tabela 46: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente traduzir enunciados.

Requisito #: Req29 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 9, 10, 14

Descrição
O Sistema disponibiliza a lista de provas a que um Utilizador tem acesso

Rationale
Origem
Stakeholder

Fit criterion
O Sistema terá de apresentar todas as provas que o Utilizador tem acesso

Must

Tabela 47: Requisito funcional quanto à secção de listagem de provas.

Requisito #: Req30 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 9, 10, 14

Descrição

O Utilizador acede aos detalhes de uma Prova, contendo o nome, duração, salas, horários e alunos alocados a cada ronda

Rationale

Origem

Cliente

Fit criterion

O Sistema terá de apresentar os detalhes associados a uma Prova

Must

Tabela 48: Requisito funcional quanto à demonstração de detalhes de uma Prova.

Requisito #: Req31 Tipo: Funcional Use cases #: 7

Descrição

O Docente edita o nome, a duração, o tempo de admissão, as salas, os horários e os alunos alocados de uma Prova

Rationale

Para o Docente conseguir gerir a Prova da melhor forma que entender após a criação da Prova e antes da sua realização

Origem

Consumidor

Fit criterion

A Prova deverá ser editável

Prioridade

Must

Tabela 49: Requisito funcional quanto à edição de uma Prova.

Requisito #: Req32 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 9

Descrição
O Sistema disponibiliza o conjunto de questões de uma versão da Prova aos Docentes que a ela têm acesso

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
O Sistema terá de fornecer as questões que foram definidas para uma dada versão prova
Could

Tabela 50: Requisito funcional quanto à disponibilização das questões de uma versão da Prova.

Requisito #: Req33 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8

Descrição
Rationale
Para permitir ao Docente alterar o enunciado de uma questão
Origem
Cliente
Fit criterion
O enunciado da questão deverá estar atualizado
Must

Tabela 51: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar o enunciado de uma questão.

Requisito #: Req34 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8

Descrição

Rationale
Para permitir ao Docente alterar a imagem de uma questão

Origem
Cliente

Fit criterion
A imagem da questão deverá estar atualizada

Prioridade

Must

Use cases #: 7, 8

Use cases #: 7, 8

Tabela 52: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar a imagem de uma questão.

Requisito #: Req35 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8

Descrição
Rationale
Rationale
Origem
Origem
Cliente
Fit criterion
É dada ao Docente uma opção para alterar as opções de uma questão de escolha múltipla
Prioridade
Must

Tabela 53: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar as opções de uma questão.

Requisito #: Req36 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8

Descrição

O Docente altera as opções de Verdadeiro/Falso a uma questão de Verdadeiro ou Falso

Rationale

Para que o Docente consiga corrigir eventuais erros na questão

Origem

Cliente

Fit criterion

É dada ao Docente uma opção para alterar as opções de uma questão de Verdadeiro/Falso

Prioridade

Must

Tabela 54: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar as opções de uma questão.

Requisito #: Req37 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8

Descrição
O Docente altera o texto e os espaços de uma questão de Completar Espaços

Rationale
Para que o Docente consiga corrigir eventuais erros na questão
Origem
Cliente

Fit criterion
É dada ao Docente uma opção para alterar o texto e os espaços de uma questão de Completar Espaços
Prioridade
Must

Tabela 55: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar uma questão.

Requisito #:	eq38 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8
Descrição	O Docente altera a pontuação para cada opção numa questão de Verdadeiro/Falso ou Escolha Múltipla
Rationale	Para que o Docente consiga corrigir eventuais erros nos critérios de avali- ação da questão
Origem	Consumidor
Fit criterion	É dada ao Docente uma opção para alterar a pontuação para cada opção nas questões de Verdadeiro/Falso e Escolha Múltipla
Prioridade	Must

Tabela 56: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar uma questão.

Requisito #:	Req39 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8
Descrição	O Docente altera a pontuação de uma questão de Desenvolvimento
Rationale	Para que o Docente consiga corrigir eventuais erros nos critérios de avaliação da questão
Origem	Consumidor
Fit criterion	É dada ao Docente uma opção para alterar a pontuação de uma questão de Desenvolvimento
Prioridade	Must

Tabela 57: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar uma questão.

Requisito #:	Req40 Tipo: Funcional Use cases #: 7, 8
Descrição	O Docente altera cada espaço de uma questão de Completar Espaços
Rationale	Para que o Docente consiga corrigir eventuais erros nos critérios de avali- ação da questão
Origem	Consumidor
Fit criterion	É dada ao Docente uma opção para alterar cada espaço de uma questão de Completar Espaços
Prioridade	Must

Tabela 58: Requisito funcional quanto à possibilidade do docente alterar uma questão.

Requisito #: Req41 Tipo: Funcional Use cases #: 7

Descrição

O Docente remove questões de uma versão da Prova

Rationale

Origem

Origem

Consumidor

Fit criterion

As questão removidas não aparecerão na versão correspondente

Prioridade

Must

Tabela 59: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente poder remover questões.

Requisito #: Req42 Tipo: Funcional Use cases #: 7

Descrição
Rationale
Para que o Docente possa, no futuro, importar o ficheiro e recuperar aquela configuração do teste, nomeadamente as suas questões
Origem
Consumidor
Fit criterion
Todas as questões e os seus detalhes de uma prova são exportados para um ficheiro que o sistema disponibiliza ao Docente
Prioridade
Should

Tabela 60: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente exportar uma prova.

Requisito #: Req43 Tipo: Funcional Use cases #: 7

Descrição
Rationale
Para que o Docente possa importar um ficheiro, outrora exportado pela plataforma, e recupere a configuração do teste àquela data
Origem
Consumidor
Fit criterion
Todas as questões e os seus detalhes são importados através de um ficheiro disponibilizado pelo Docente
Prioridade
Should

Tabela 61: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Docente importar uma prova.

Requisito #: Req44 Tipo: Funcional Use cases #: 10

Descrição O Docente partilha uma Prova com outros Docentes através dos seus emails

Rationale Para permitir a verificação e edição da Prova por parte de outros Docentes que estão relacionados com a disciplina da Prova

Origem Cliente

Fit criterion O Docente com quem foi partilhada a Prova tem acesso a esta

Prioridade Could

Tabela 62: Requisito funcional quanto à partilha de Provas.

Requisito #: Req45 Tipo: Funcional Use cases #: 10

Descrição

O Sistema informa o Docente se pelo menos um dos Docentes com quem pretende partilhar não estiver registado

Rationale

Para permitir o Docente saber o motivo pelo qual não foi possível partilhar a Prova

Origem

Cliente

Fit criterion

Um aviso será mostrado a informar o sucedido

Could

Tabela 63: Requisito funcional quanto à informação de erro na partilha de Provas.

Requisito #: Req46 Tipo: Funcional Use cases #: 10

Descrição

O Sistema informa o Docente se pelo menos um dos Docentes com quem pretende partilhar não tiver as permissões de Docente

Rationale

Para permitir o Docente saber o motivo pelo qual não foi possível partilhar a Prova

Origem

Cliente

Fit criterion

Um aviso será mostrado a informar o sucedido

Could

Tabela 64: Requisito funcional quanto à informação de erro na partilha de Provas.

Requisito #: Req47 Tipo: Funcional Use cases #: 10

Descrição

O Sistema notifica, por email e pela plataforma, os Docentes com quem foi partilhada uma Prova

Rationale

Para permitir aos Docentes serem avisados de que têm acesso a uma nova Prova

Origem

Cliente

Fit criterion

Um aviso será mostrado a informar o sucedido

Could

Tabela 65: Requisito funcional quanto à notificação de Docentes com quem lhes foi partilhada uma Prova.

Requisito #: Req48 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

O Aluno tem uma opção para responder a Provas

Rationale

Para permitir ao Aluno responder às questões da Prova

Origem

Cliente

Fit criterion
A opção fica disponível no começo da Prova

Must

Tabela 66: Requisito funcional quanto à opção de o Aluno responder a uma Prova.

Requisito #: Req49 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

O Sistema mostra ao Aluno uma questão de cada vez, indicando o enunciado da mesma e um espaço para responder

Rationale
Para permitir que o Aluno consiga responder a cada questão

Origem
Cliente
Fit criterion
Ao responder a Prova, o Sistema apresenta ao Aluno uma questão de cada vez

Prioridade
Must

Tabela 67: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno visualizar uma questão.

Requisito #: Req50 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição O Aluno seleciona a questão que pretende responder

Rationale Para permitir que o Aluno responda às questões pela ordem que pretender

Origem Cliente

Fit criterion O Aluno consegue alterar com sucesso a questão que quer responder na Prova, a menos que esteja bloqueada a funcionalidade de retrocesso nas questões

Prioridade Must

Tabela 68: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno responder às questões pela ordem que deseja.

Requisito #: Req51 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
Rationale
Para que as respostas sejam persistidas pelo sistema
Origem
Cliente
Fit criterion
O Aluno submete com sucesso uma resposta
Prioridade
Must

Tabela 69: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno submeter uma resposta.

Requisito #: Req52 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

Rationale
Origem
Origem
Cliente

Fit criterion
O Aluno termina a Prova quando pretender
Origem
Cliente
Fit criterion
O Aluno termina com sucesso a Prova
Must

Tabela 70: Requisito funcional quanto à possibilidade de o Aluno terminar a Prova a qualquer momento.

Requisito #: Req53 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
O Sistema termina a Prova quando o tempo terminar

Rationale
Para que não seja ultrapassado o tempo de realização da mesma
Origem
Cliente

Fit criterion
A Prova fica indisponível para ser respondida quando o tempo se esgotar
Must

Tabela 71: Requisito funcional quanto ao facto de o Sistema terminar a prova assim que o tempo esgotar.

Requisito #: Req54 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

O Sistema apresenta uma confirmação aquando do registo de uma resposta

Rationale
Para que um Aluno tenha a certeza que a sua resposta foi guardada
Origem
Cliente

Fit criterion
O Sistema apresenta devidamente a comfirmação de que uma resposta foi registada
Prioridade
Must

Tabela 72: Requisito funcional quanto ao facto de o Sistema notificar o Aluno quando uma resposta é registada.

Requisito #: Req55 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição
Rationale

O Sistema notifica o Aluno quando uma resposta não é guardada
Para que um Aluno não avance para outra questão sem que a sua resposta seja registada
Origem
Cliente
Fit criterion
O Sistema apresenta devidamente uma notificação ao Aluno aquando da falha no registo de uma resposta
Must

Tabela 73: Requisito funcional quanto ao facto de o Sistema notificar o Aluno quando uma resposta não é registada.

Requisito #: Req56 Tipo: Funcional Use cases #: 11

Descrição

O Sistema apresenta uma confirmação aquando da submissão da Prova

Rationale
Origem
Cliente

Fit criterion
O Sistema apresenta devidamente a confirmação de submissão da Prova aquando o Aluno decidir terminar a prova

Must

Tabela 74: Requisito funcional quanto ao facto de o Sistema apresentar uma confirmação sobre a submissão da Prova.

Requisito #:	Req57 Tipo: Funcional Use cases #: 12
Descrição	O Docente seleciona uma Prova de um aluno para corrigir
Rationale	Para que o Docente classifique a Prova de um Aluno
Origem	Cliente
Fit criterion	O Docente é capaz de corrigir a Prova de um aluno e consequentemente atribuir uma classificação.
Prioridade	Must

Tabela 75: Requisito funcional quanto à correção de Provas.

Requisito #:	Req58 Tipo: Funcional Use cases #: 12
Descrição	O Sistema corrige automaticamente perguntas com resposta pré-
Rationale	definida por um Docente.
nationale	Para automatizar o processo de correção ao Docente em perguntas de correção imediata.
Origem	Cliente
Fit criterion	As perguntas de resposta pré-definida de uma Prova são corretamente corrigidas pelo Sistema.
Prioridade	Must

Tabela 76: Requisito funcional quanto à correção automática de perguntas.

Requisito #: Req59 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição

O Docente corrige manualmente uma Prova, atribuindo pontuação a cada resposta

Rationale

Para que o Docente tenha controlo sobre a classificação de uma resposta

Origem

Cliente

Fit criterion

O Docente é capaz de corrigir manualmente

Prioridade

Must

Tabela 77: Requisito funcional quanto à capacidade do Docente de corrigir manualmente Provas.

Requisito #: Req60 Tipo: Funcional Use cases #: 13

Descrição

O Docente publica as classificações de uma prova

Rationale

Para permitir que os alunos saibam a classificação das suas provas

Origem

Cliente

Fit criterion

Só é possível publicar as classificações quando estiverem disponíveis as classificações de todas as questões, de todos os Alunos

Prioridade

Should

Tabela 78: Requisito funcional quanto à necessidade do Docente classificar todas as provas dos Alunos para a publicação das classificações da Prova.

Requisito #:	Req61 Tipo: Funcional Use cases #: 13
Descrição	O Sistema notifica, por e-mail e pela plataforma, os Alunos que realizaram a Prova cujas classificações foram publicadas pelo Do- cente
Rationale	Para permitir que os Alunos saibam quando as suas classificações são publicadas.
Origem	Cliente
Fit criterion	Os Alunos recebem a notificação aquando a publicação de classificações numa Prova
Prioridade	Should

Tabela 79: Requisito funcional quanto à notificação da publicação de classificações de uma Prova de avaliação.

Requisito #:	Req62 Tipo: Funcional Use cases #: 14
Descrição	O Aluno tem acesso a uma secção com todas as Provas que já realizou
Rationale	Permite ao Aluno consultar as Provas que realizou
Origem Fit criterion	Stakeholder
Fit Criterion	O Aluno poderá ver os detalhes disponíveis para a Prova, como as classificações que obteve (quando forem publicadas)
Prioridade	Must

 ${\bf Tabela~80:}~{\bf Requisito~funcional~quanto~\grave{a}~possibilidade~do~Aluno~consultar~uma~secção~com~as~suas~classificações.$

Requisito #: Req63 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição Rationale

Rationale

O Aluno consulta a sua classificação de uma Prova

Permite ao Aluno consultar a classificação que obteve numa determinada prova que realizou

Origem Stakeholder

Fit criterion

As classificações de uma prova de avaliação apenas podem ser consultadas após a publicação destas pelo Docente

Prioridade

Must

Tabela 81: Requisito funcional quanto à possibilidade do aluno consultar a sua classificação na prova.

Requisito #:	Req64 Tipo: Funcional	Use cases #: 14
Descrição	O Aluno consulta as questõ buída a cada questão de un	es, respostas dadas e pontuação atri- na Prova
Rationale	Para permitir ao Aluno consult	ar uma Prova corrigida
Origem	Stakeholder	
Fit criterion	As provas de avaliação apenas destas pelo Docente	podem ser consultadas após a publicação
Prioridade	Should	

Tabela 82: Requisito funcional quanto à possibilidade do aluno consultar a correção da sua prova.

Requisito #:	Req65 Tipo: Funcional Use cases #: 15
Descrição	O Técnico adiciona salas com os seguintes parâmetros: id do Edifício, Piso, id da Sala e capacidade
Rationale	Para a funcionalidade de calendarização de provas, é necessário manter um registo das salas existentes e que estarão ao dispor para a realização das provas.
Origem	Consumidor
Fit criterion	O Técnico pode adicionar Salas que possam, mais tarde, ser requisitadas para uma Prova.
Prioridade	Must

Tabela 83: Requisito funcional quanto à adição de salas ao Sistema.

Requisito #:	Req66 Tipo: Funcional Use cases #: 15
Descrição	O Técnico remove salas
Rationale	O Techico remove salas
панопан	Para a funcionalidade de calendarização de provas, é necessário manter um
	registo das salas existentes e é possível que alguma sala se torne indisponí-
	vel ou inacessível por diversos motivos, sendo necessário ter isso em conta
	no Sistema.
Origem	
Ti:: :: :	Cliente
Fit criterion	O técnico é capaz de remover salas mesmo que alocadas a uma prova
	futura.
Prioridade	Should

Tabela 84: Requisito funcional quanto à eliminação de salas do Sistema.

Requisito #:	Req67 Tipo: Funcional Use cases #: 15
Descrição	O Sistema notifica Docentes cujas Provas são afetadas pela re- moção de salas no Sistema
Rationale	Uma vez que pode a eliminação de salas pode ocorrer posteriormente à alocação de salas para Provas, é necessário avisar os Docentes do sucedido.
Origem	Consumidor
Fit criterion	O Docente terá de receber uma notificação por email e na plataforma, acerca da indisponibilidade da sala alocada à sua Prova
Prioridade	Should

Tabela 85: Requisito funcional quanto à notificação de eliminação de salas do Sistema.

Requisito #:	Req68 Tipo: Funcional	Use cases #: 16
Descrição	O Utilizador acede a uma l	ista de notificações
Rationale	Existem diversas ações no Siste dor, partilhando Provas entre l ficações, entre outros. Para isso	ema que devem dar um aviso a um Utiliza- Docentes, indicando a publicação de classi- o deve existir uma aba de notificações para ado das diversas ações do sistema.
Origem	Stakeholder	-
Fit criterion	O Utilizador verifica as notifica	ções que recebeu com sucesso
Prioridade	Should	

Tabela 86: Requisito funcional quanto à apresentação de notificações.

10. Requisitos Não Funcionais

Aparência

Requisito #: RNF1 Tipo: Aparência Use cases #: 11

Descrição

O Sistema mostra um cronómetro com o tempo restante até ao final da Prova

Rationale
Para permitir o Aluno visualizar o tempo restante que possui
Origem
Cliente

Fit criterion
Um contador deverá ser mostrado
Prioridade Should

Tabela 87: Requisito não funcional de aparência quando à necessidade de o sistema possuir um contador

Requisito #: RNF2 Tipo: Aparência Use cases #: 11

Descrição
Rationale
Rationale
Para garantir que todos os Alunos consigam ler facilmente as Questões da Prova, por exemplo usando tipos de letra grandes e bons contrastes.

Origem
Stakeholder
Fit criterion
Um Aluno com visão corrigida 20/20 deve ser capaz de ler todas as questões.

Prioridade
Should

Tabela 88: Requisito não funcional de aparência quanto à facilidade de leitura das questões

Usabilidade

Requisito #: RNF3 Tipo: Usabilidade Use cases #: 11 Descrição O produto é fácil de usar por pessoas que frequentam o ensino superior, ou seja, com capacidades robustas para lidar com tecnologia Rationale Para permitir que os utilizadores consigam usar o produto sem grande dificuldade Origem Cliente $Fit\ criterion$ 90% dos utilizadores devem conseguir utilizar o produto com facilidade Prioridade Must

Tabela 89: Requisito não funcional de usabilidade quando à necessidade de o produto ser facilmente usado

Requisito #: RNF4 Tipo: Usabilidade *Use cases* #: Todos Descrição O produto pode ser utilizado por pessoas com algum tipo de deficiência visual Rationale Para permitir que os utilizadores consigam utilizar o produto independentemente das suas capacidades visuais Origem Consumidor Fit criterion 90% dos utilizadores com algum tipo de deficiência visual devem conseguir utilizar o produto com facilidade Prioridade Could

Tabela 90: Requisito não funcional de usabilidade quando à necessidade de o produto ser acessível para pessoas com deficiências visuais

Requisito #: RNF5 Tipo: Usabilidade Use cases #: 1, 2

Descrição O formato dos ficheiros submetidos deverá ser JSON

Rationale Formato bastante usado mundialmente compatível com a informação que pode ser extraída dos serviços académicos da instituição

Origem Cliente

Fit criterion O Sistema aceita ficheiros no formato .json

Prioridade Should

Tabela 91: Requisito não funcional de usabilidade quando à necessidade de o formato dos ficheiros ser JSON

Requisito #: RNF6 Tipo: Usabilidade Use cases #: 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14

Descrição
As Provas são apresentadas por ordem descendente à data de calendarização

Rationale
Para facilitar a consulta das provas
Origem
Consumidor

Fit criterion
Prioridade Must

Tabela 92: Requisito não funcional de usabilidade relativo ao sistema apresentar as provas por ordem cronológica

Tabela 93: Requisito não funcional de usabilidade relativo ao sistema apresentar as notificações por ordem cronológica

Performance

Requisito #: RNF8 Tipo: Performance Use cases #: 1, 2, 5, 15

Descrição

O Sistema suporta ficheiros de input de tamanho não superior a 1GB

Rationale
Para permitir a introdução de grandes volumes de dados no Sistema.

Origem
Cliente

Fit criterion
Prioridade Should

Tabela 94: Requisito não funcional de performance quanto ao tamanho dos ficheiros suportados pelo sistema

Requisito #: RNF9 Tipo: Performance Use cases #: Todos

Descrição
Qualquer interação entre o utilizador e o Sistema tem um tempo de resposta inferior a 2 segundos

Rationale
Origem
Cliente
Fit criterion
O tempo de resposta não deve ser superior a 2 segundos para qualquer interação
Prioridade
Must

Tabela 95: Requisito não funcional de performance relativo ao tempo de resposta das interações

Requisito #: RNF10 Tipo: Performance Use cases #: 11

Descrição
O sistema opera em modo local caso seja perdida a conexão com o servidor

Rationale
Para que os Alunos possam continuar a responder a Prova
Origem
Consumidor
Fit criterion
O aluno irá poder continuar a realizar a Prova
Must

Tabela 96: Requisito não funcional de performance relativo à possibilidade de uma falha de conexão com o servidor

Requisito #:	RNF11 Tipo: Performance Use cases #: n.a.
Descrição	O sistema deve arquivar todas as Provas após 2 anos das classi- ficações serem disponibilizadas
Rationale	Para que o Sistema não gaste tantos recursos de armazenamento
Origem	Cliente
Fit criterion	As Provas deverão ser arquivadas num sistema de arquivo após 2 anos
Prioridade	Should

Tabela 97: Requisito não funcional de performance relativo à necessidade de arquivar provas após 2 anos das classificações serem disponibilizadas

Requisito #: RNF12 Tipo: Performance Use cases #: Todos

Descrição O sistema deve correr em computadores de gama baixa

Para que o utilizador consiga interagir com o sistema em qualquer computador

Origem Cliente

Fit criterion Os utilizadores com computadores de baixa gama têm a mesma experiência de utilização

Prioridade Must

Tabela 98: Requisito não funcional de performance relativo à possibilidade do sistema correr em computadores de diferentes gamas

Requisito #:	RNF13 Tipo: Performance Use cases #: n.a.
Descrição	O sistema deve ser escalável
Rationale	Para permitir o aumento ou diminuição de recursos conforme o número de utilizadores
Origem	Cliente
Fit criterion	O aumento do número de utilizadores não impacta na experiência de utilização, nomeadamente nos tempos de resposta do sistema
Prioridade	Must

Tabela 99: Requisito não funcional de performance relativo ao sistema ser escalável

Requisito #: RNF14 Tipo: Performance Use cases #: n.a.

Descrição
Rationale

O sistema tem grande disponibilidade durante horário letivo
Para dar garantias de que os Docentes e Utilizadores podem utilizar a plataforma sempre que necessitam dela
Origem
Cliente
Fit criterion
O sistema tem uma disponibilidade de 99.99%, durante o horário de funcionamento da IES
Prioridade
Must

Tabela 100: Requisito não funcional de performance relativo ao sistema ser escalável

Operacional

Requisito #:	RNF15 Tipo: Operacional Use cases #: n.a.
Descrição	Para a realização de uma prova de avaliação, o computador dispo- nibilizado a cada Aluno apenas deve permitir acesso ao Probum
Rationale	Para evitar que o Aluno recorra a outras aplicações (navegadores web, WhatsApp, Discord, etc.) durante a realização da sua prova de avaliação; O produto tem que estar preparado para funcionar em computadores instalados em salas da IES
Origem	Consumidor
Fit criterion	Enquanto uma prova de avaliação estiver a decorrer não deve ser possível aceder a nenhuma outra aplicação que não o Probum
Prioridade	Must

Tabela 101: Requisito não funcional operacional relativo ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Use cases #: 7 Requisito #: RNF16 Tipo: Operacional Descrição As alterações a uma prova deverão ser automaticamente guardadas a cada 20 segundos RationaleQuando um docente se encontra a efetuar a edição de uma prova, estas alterações são guardadas num intervalo de 20 segundos de forma a agilizar o processo de edição e para não perder o processo anterior. Origem Consumidor Fit criterion O sistema fornece uma mensagem a indicar que as alterações foram guardadas a cada 20 segundos. Prioridade Must

Tabela 102: Requisito não funcional operacional relativo à edição de provas.

Manutenção e Suporte

Requisito #: RNF17 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: n.a.

porte

Descrição

Cocódigo desenvolvido deve ser devidamente documentado

Rationale

Para facilitar o desenvolvimento e compreensão do código

Origem
Cliente

Fit criterion
Prioridade Should

Tabela 103: Requisito não funcional de manutenção e suporte quando à necessidade de manter o código desenvolvido documentado

Segurança

Requisito #: RNF18 Tipo: Segurança Use cases #: 1, 2

Descrição
Rationale
Para informa se o utilizador já estiver registado
Para informar o utilizador que já se encontra registado e deverá utilizar outro email
Origem
Stakeholder
Fit criterion
Cada utilizador possui um email único
Prioridade
Must

Tabela 104: Requisito funcional quanto à necessidade de o Sistema informar que o utilizador já se encontra registado.

Requisito #: RNF19 Tipo: Segurança Use cases #: 1, 2, 5

Descrição

O Sistema informa se o ficheiro submetido for inválido, indicando a razão

Rationale

Para que o Técnico ou Docente possam corrigir o ficheiro e voltar a submetê-lo

Origem

Stakeholder

Fit criterion

O Técnico ou Docente deverão visualizar a razão de o ficheiro ser inválido Prioridade

Must

Tabela 105: Requisito funcional quanto à necessidade de o Sistema informar que o ficheiro introduzido é inválido.

Requisito #: RNF20 Tipo: Segurança Use cases #: 1, 2, 4

Descrição

O Sistema garante que as passwords têm, pelo menos, 8 caracteres

Rationale
Origem
Origem
Stakeholder

Fit criterion
O Sistema impede o registo da password inválida
Prioridade
Must

Use cases #: 1, 2, 4

Use cases #: 1, 2, 4

Tabela 106: Requisito não funcional de segurança quando à segurança de passwords

Requisito #: RNF21 Tipo: Segurança Use cases #: n.a.

Descrição
O Sistema restringe o acesso a funcionalidades de acordo com o utilizador

Rationale
Para impedir acessos não autorizados a informação
Origem
Consumidor
Fit criterion
A informação é apresentada a cada utilizador de acordo com os seus privilégios na plataforma
Must

Prioridade

Nescrição
O Sistema restringe o acesso a funcionalidades de acordo com o outilizador
a de acordo com os seus privilégios na plataforma
Must

Tabela 107: Requisito não funcional de segurança quando à necessidade de o sistema impedir acessos não autorizados

Requisito #: RNF22 Tipo: Segurança Use cases #: 1, 2, 4

Descrição

O Sistema guarda e valida palavras-passe através de técnicas criptográficas

Rationale
Para garantir a segurança do sistema.

Origem
Consumidor

Fit criterion
O Sistema não tem armazenada nenhuma palavra-passe em plain text

Must

Tabela 108: Requisito não funcional de segurança quanto ao armazenamento de palavras-passe.

Cultural e Político

Requisito #: RNF23 Tipo: Cultural e Político Use cases #: n.a. Descrição O produto está preparado para suportar vários idiomas (e.g., português e inglês) RationalePara permitir que os seus utilizadores o possam usar utilizando a língua que mais dominam Origem Stakeholder $Fit\ criterion$ Utilizadores que dominam diferentes idiomas têm a mesma experiência de utilização Prioridade Could

Tabela 109: Requisito não funcional cultural e político quanto ao produto suportar vários idiomas

Legal

Requisito #: RNF24 Tipo: Legal Use cases #: n.a.

Descrição
Os dados de cada utilizador não devem ser partilhados com terceiros sem autorização

Rationale
Origem
Consumidor
Fit criterion
Os direitos dos utilizadores são respeitados
Prioridade
Could

Tabela 110: Requisito não funcional legal quanto à proteção de dados do utilizador

11. Levantamento de Requisitos

Ao longo das diversas reuniões, na presença do Reitor da Universidade de Vigo, em conjunto com alguns dos consumidores e stakeholders (que serão os futuros utilizadores finais do sistema), foi produzida alguma documentação que traduzisse os requisitos e *use cases* do sistema a desenvolver. Este levantamento de requisitos foi realizado, em primeiro lugar, através da esquematização de alguns **protótipos do sistema** e funcionalidades da aplicação, de modo a obter um sistema e uma interface prática que viesse de encontro com os diversos pontos de vista da aplicação dos seus utilizadores finais. A conceção destes protótipos encontra-se no capítulo de **Anexos** do presente relatório. A prototipagem foi um método adotado pela equipa de requisitos já que se trata de um procedimento mais ágil para integrar diversos requisitos e mais compreensível por parte dos clientes. Por outro lado, neste método existe uma maior facilidade de entender o *workflow* do sistema, o que serve para averiguar a usabilidade da aplicação.

Em segundo lugar, a equipa de requisitos optou também por um método de **Brainstorming**, que contou com a presença de elementos com experiência no mundo académico, entre estes, alunos e professores. Este método foi essencial para se ter em conta os vários pontos de vista da aplicação, e para a recolha de requisitos que visam resolver problemas reais tendo em conta a visão deste grupo experiente. Além disso, este é um método que não só promove a recolha de um grande número de ideias através da comunicação em grupo, como também é um método em que os clientes se encontram mais envolvidos no processo, o que é ideal para obter um sistema com um bom nível de utilidade e usabilidade.

Por fim, o terceiro método implementado foi a **Introspeção**. Esta estratégia comparativamente com as restantes é conduzida com uma maior eficácia e maior rapidez, visto que a equipa já possui uma certa experiência na realização de provas *online* e, por outro lado, possui algum conhecimento de sistemas semelhantes.

12. Anexos

Mockups - Registar

Passo 5

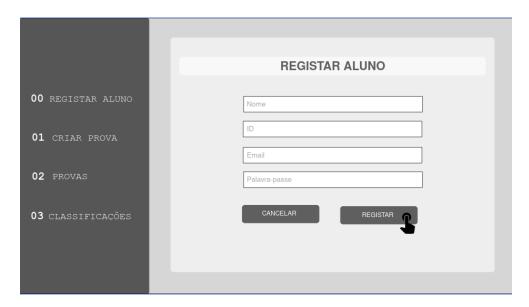


Figura 5: Formulário para registo de um Aluno

Exceção 1



Figura 6: Aviso de informação inválida

Mockups - Autenticar

Passo 2, Alternativa 1

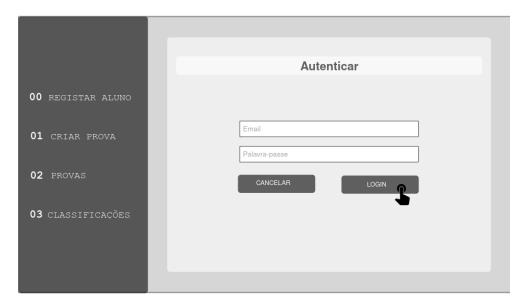


Figura 7: Página de autenticação

Mockups - Editar Perfil

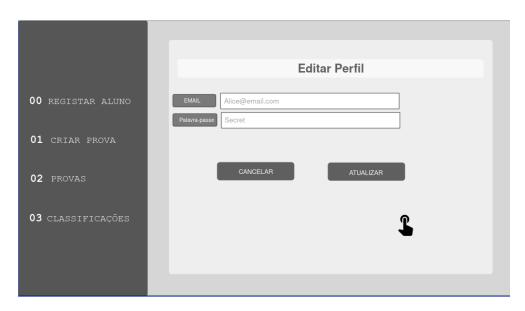


Figura 8: Página de edição de perfil

Mockups - Criar Prova

Passo 1



Figura 9: Página inicial de criação da Prova.

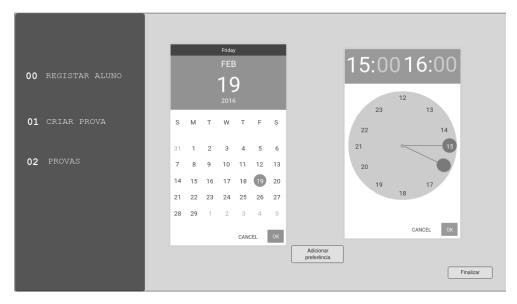


Figura 10: Página inicial de criação da Prova.

Mockups - Criar Questões

Passo 1,2,3,5

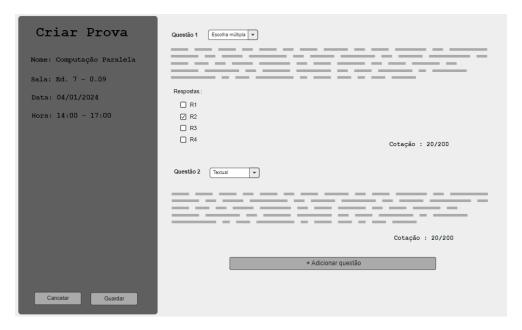


Figura 11: Página de criação de Questões

Mockups - Editar Prova, Editar Questões

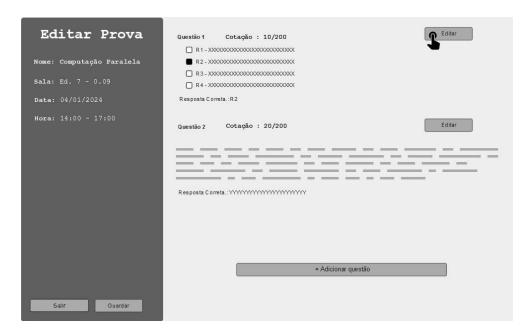


Figura 12: Página de edição de Questões

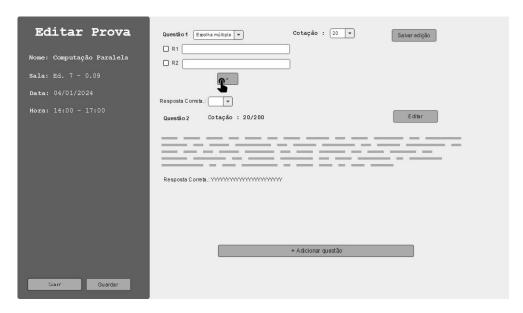


Figura 13: Página de criação de Questões, adição de cotação

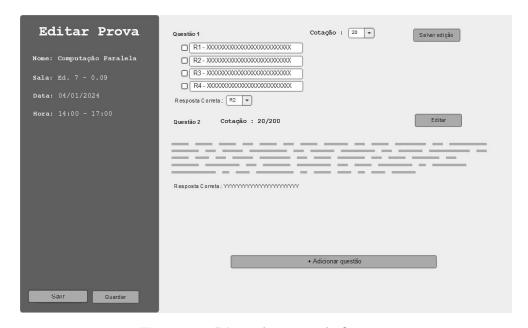


Figura 14: Página de criação de Questões

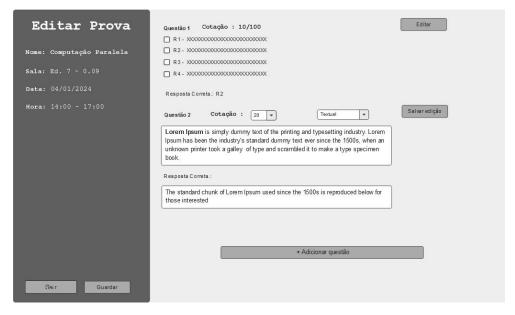


Figura 15: Página de criação de Questões, Questão de resposta aberta

Mockups - Consultar detalhes da Prova

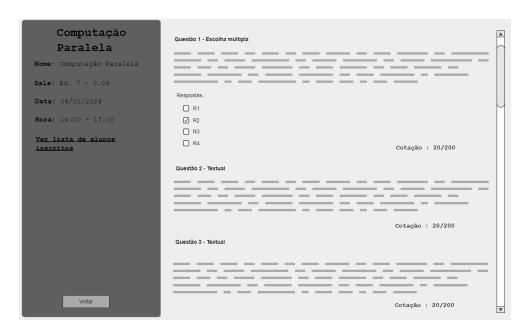


Figura 16: Página de detalhes da prova

Mockups- Partilhar Prova

Passo 3



Figura 17: Seleção de prova para partilha



Figura 18: Seleção do Docente com o qual partilhar

Mockups- Responder Prova

Passo 2,3,4

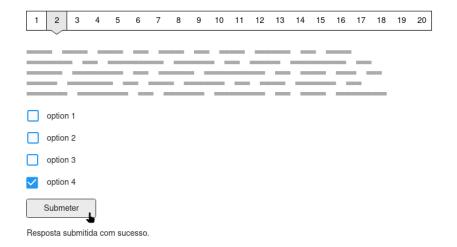


Figura 19: Submissão de uma Resposta

Exceção 1



Figura 20: O Sistema informa o Aluno que a resposta não foi registada.

Mockups- Classificar Respostas

Passo 3,4



Figura 21: O Docente introduz a classificação de uma questão.

Mockups- Publicar Classificações da Prova



Figura 22: O Docente publica a classificação de uma prova

Mockups- Consultar Prova Corrigida

Passo 3

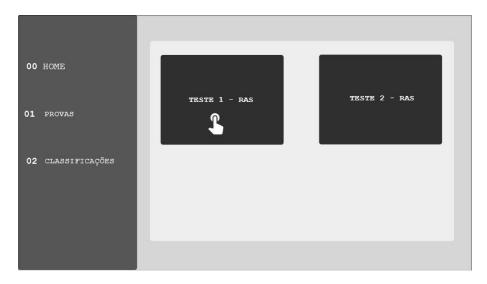


Figura 23: O Aluno seleciona a prova que pretende consultar

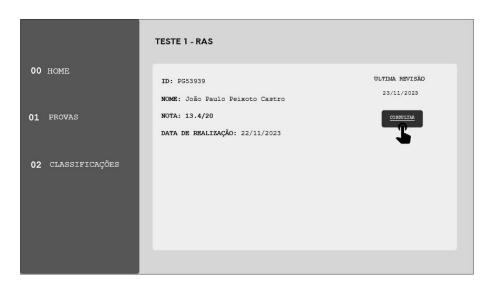


Figura 24: O Aluno seleciona a opção de consultar a prova

Passo 6

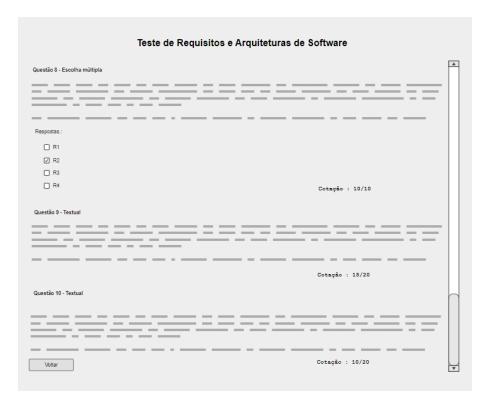


Figura 25: Consulta da Prova

Mockups- Gerir Salas

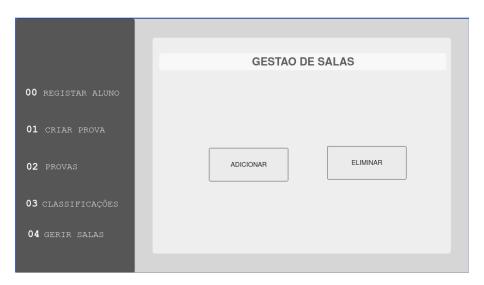


Figura 26: Página inicial de gestão de salas

Passo 3



Figura 27: Página de adição de salas

Alternativa 1

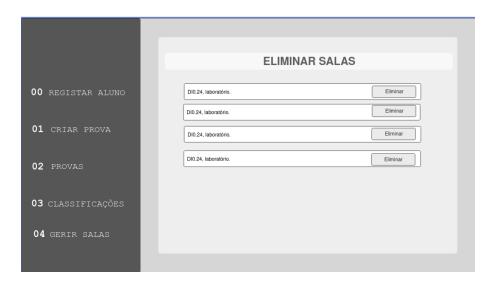


Figura 28: Página de remoção de salas