

| FORMATO No 6 | | | | |
|---|---|--|---|---|
| INDICADORES DE GESTIÓN | | | | |
| INFORME PRESENTADO A LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA | | | | |
| ENTIDAD: | CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE LA ORINOQUIA - CORPORINOQUIA | | | |
| ESENTANTE LEGAL: | HECTOR ORLANDO PIRAGAUTA RODRÍGUEZ | | | |
| NOMBRE PLAN DE ACCIÓN: | ¡PARA SALVAR LA VIDA! 2007-2009 | | | |
| PERIODO INFORMADO | | | | |
| AÑO (S) | AÑO 2008 | | | |
| TIPO DE INDICADOR | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | CÁLCULO DEL INDICADOR | ANALISIS |
| ECONOMIA | Estableciendo la relación entre los gastos de funcionamiento realizados en la vigencia frente al total del presupuesto, se pretende medir el esfuerzo realizado por la Corporación de operar con economía y bajar significativamente los gastos de funcionamiento durante la vigencia 2.008. Rangos del Indicador: Entre 0 - 5% La entidad hace un esfuerzo muy bajo de operar con economía. Entre 6 - 10% Esfuerzo bajo. Entre 11 - 15% Esfuerzo medio. Entre 16 - 20 Esfuerzo alto. Mayor de 20% Esfuerzo muy alto. | Indicador de Economía (I de Ec) = (gastos de funcionamiento comprometidos año/total de presupuesto)*100. | I de Ec = 31.320.968.546 / 6.535.519.981 = 20.86% | CORPORINOQUIA administra con criterios de economía los recursos disponibles para su operación y cumplimiento de la misión (Realizó un esfuerzo muy alto durante la vigencia 2008) |
| EFICIENCIA | Pretende mostrar la racionalización del uso de los recursos, mediante el establecimiento de la relación existente entre las metas físicas alcanzadas y los recursos invertidos. Rangos del Indicador: Meta física inferior a la inversión en % mayor al 10% Muy baja eficiencia. Meta física inferior a la inversión hasta en el 10% Baja eficiencia. Meta física igual al % de inversión Operación normal. Meta física superior a la inversión entre 0.1 y 10% Eficiencia Media. Meta física superior a la inversión entre 10.1 y 25 % Alta eficiencia. | I de Eficiencia =Σ(% avance metas físicas proyectos/%de inversión de los proyectos) | I de Eficien=91%/86.5% I de Eficien=1.05 | CORPORINOQUIA, gracias a la suma de algunos recursos y ahorro en otros por alianzas o convenios, logró un avance de metas superior a los recursos que invirtió pudiéndose decir que para el año 2008, la Corporación tuvo un nivel MEDIO de eficiencia en el manejo y asignación de sus recursos. |

| | Meta física superior al 25% del porcentaje de inversión. Muy alta eficiencia. | | | |
|-------------------|--|--|--|---|
| TIPO DE INDICADOR | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | INDICADOR | CÁLCULO DEL INDICADOR | ANÁLISIS |
| EFICACIA | <p>Este indicador establece la relación entre las metas físicas alcanzadas en la ejecución de los programas y proyectos del Plan de Acción Trienal en el año 2.008 y las programadas para la misma vigencia.</p> <p>Se establecen los siguientes <u>rangos para la definición de la eficacia</u>:</p> <p>Entre 50 y 60% de cumplimiento de las metas Baja eficacia.</p> <p>Entre 61 y 75% de cumplimiento de las metas Eficacia Media.</p> <p>Entre 76 y 90% de cumplimiento de las metas Alta eficacia.</p> <p>Mayor de 90% de cumplimiento Muy alta eficacia.</p> | $I \text{ de Eficacia} = \frac{\Sigma(\text{valor alcanzado de meta})}{\text{valor total de la meta}} * 100$ | $I \text{ de Eficacia} = \frac{91}{100} * 100$ <p>I de Eficacia = 91.10%</p> | <p>El resultado indica que porcentualmente, el Plan de Acción de CORPORINOQUIA alcanzó un avance del 91% con relación a las metas planteadas para la vigencia 2.008, con una eficacia muy alta (de acuerdo con la tabla de rangos establecida), como resultado de un trabajo conjunto entre el consejo directivo, los demás miembros de la Asamblea, la Dirección General y el equipo de trabajo.</p> |
| FINANCIERO | <p>Indicador de agregación de recursos: hace referencia a la valoración de la gestión institucional, que permite adicionar o sumar a los recursos disponibles para el cumplimiento de la función institucional. Los recursos agregados son los obtenidos a través de convenios interinstitucionales, contrapartidas de comunidades, organismos multilaterales y otras formas. <u>La evaluación de este indicador se realiza de acuerdo con los siguientes rangos:</u></p> <p>Recursos agregados menores al 1 % del PT Muy Bajo. Recursos agregados entre 1.1 y 7 % del PT Bajo. Recursos agregados entre 7.1 y 15 % del PT Medio. Recursos agregados entre 15.1 y 25 % del PT Alto. Recursos agregados mayores al 25% del PT Muy alto.</p> | $I \text{ Agregación recursos} = \frac{\Sigma \$\text{agregados}}{\text{total de presupuesto}} * 100$ | $I \text{ de Agreg de rec} = \frac{14.409.467.168}{31.320.968.546} * 100$ <p>I de Agreg de rec = 46%</p> | <p>La Corporación sumó a la gestión ambiental de su jurisdicción una cifra superior a 14.400 millones a través de convenios entre los que se destacan los suscritos con las gobernaciones y municipios de la jurisdicción, alcanzando un nivel muy alto en la agregación de recursos de inversión ambiental durante el año 2008.</p> |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| EQUIDAD | Indicador de Capacitación de Personal: Pretende establecer la equidad en el acceso al Plan de Capacitación establecido para la vigencia, del personal de planta de la Corporación. Para la evaluación de este indicador se establecen los siguientes rangos: Menos del 60% del personal de planta capacitado Equidad baja. Entre el 61% y el 75% del personal de planta capacitado Equidad media. Entre el 76% y el 90% del personal de planta capacitado Alta Equidad. Más del 90% del personal de planta capacitado. Muy alta equidad. | Indicador de Capacitación= No. de funcionarios capacitados/ No. total de funcionarios de planta x 100. | ICP = $47/58 \times 100$ ICP = 81% | Durante la vigencia 2008, el 81% del personal de planta de la Corporación tuvo acceso al Programa de Capacitación, con un nivel alto de Equidad de la entidad. |
| VALORACION DE COSTOS AMBIENTALES | Indicador de Inversión en Gestión Ambiental con entidades territoriales de la jurisdicción: La base fundamental de la gestión corporativa es el fortalecimiento de la gestión ambiental en el nivel territorial, tanto para mejorar el control y seguimiento a las actividades y obras degradantes del medio ambiente como a la capacidad local para gestionar sus problemas ambientales. La proporción de los recursos destinados a ese propósito son un indicativo del esfuerzo realizado por la autoridad ambiental en ese sentido. El Indicador de Valoración de Costos Ambientales establece el porcentaje del presupuesto de inversión de la vigencia auditada, destinado al trabajo con los municipios (Seguimiento al desempeño ambiental de los entes territoriales y a la implementación de las Agendas Ambientales suscritas con los municipios, proyectos de Producción Limpia e inversión en Manejo Integral de Cuencas Estratégicas y Educación y participación ambiental con comunidades en los Diferentes Municipios) Rangos establecidos para el indicador: Entre 5 - 10% Baja inversión en municipios. Entre 11 - 15% Inversión en municipios Media. Entre 16 - 20 Inversión en municipios Alta. Mayor de 20% Inversión en municipios Muy Alta. | Indicador de Inversión como Gestión Ambiental = Monto invertido en los programas Gestión Ambiental Municipal, Producción Limpia, Manejo Integral de Cuencas y la Biodiversidad y Educación Ambiental /Total de la inversión ambiental X 100 | IIGAM = $16,019,271,282 / 16.809.331.271 \times 100$ IIGAM = 95% | Durante la vigencia 2008, el 95% de la inversión ambiental realizada por la Corporación, se destinó al fortalecimiento de la capacidad de las entidades territoriales para la solución a la problemática ambiental, con un nivel muy alto de inversión. |

| |
|--|
| Dependencia que suministra la Información: SUBDIRECCION PLANEACION AMBIENTAL |
| Nombre y firma del Funcionario que suministra la Información: Ingeniero Ricardo Martinez |

Firma Representante Legal: HECTOR ORLANDO PIRAGAUTA RODRIGUEZ