

求体

易 [query-string search](#) 于用命令行 点 点 (ad-hoc) 是非常有用的。然而, 了充分利用 的大功能, 使用 `search` API, 之所以称之 求体 (Full-Body Search), 因大部分参数是通 Http 求体而非 字符串来 的。

求体 下文 称 `` `` 不可以 理自身的 求, 允 果 行片段 (高亮)、 所有或部分 果 行聚合分析, 同 可以 出 `` 是不是想 `` 的建 , 些建 可以引 使用者快速 到他想要的 果。

空

我 以最 的 `search` API 的形式 我 的旅程, 空 将返回所有索引 (indices) 中的所有文 :

```
GET /_search
{} ①
```

① 是一个空的 求体。

只用一个 字符串, 就可以在一个、多个或者 `_all` 索引 (indices) 和一个、多个或者所有types 中 :

```
GET /index_2014*/type1,type2/_search
{}
```

同 可以使用 `from` 和 `size` 参数来分 :

```
GET /_search
{
  "from": 30,
  "size": 10
}
```

一个 求体的 GET 求？

某些特定 言（特 是 JavaScript）的 HTTP 是不允 GET 求 有 求体的。事实上，一些使用者 于 GET 求可以 求体感到非常的吃 。

而事 是个RFC文 [RFC 7231](http://tools.ietf.org/html/rfc7231#page-24)；一个 理 HTTP 和内容的文 ；并没有 定一个 有 求体的 `GET` 求 如何 理！果是，一些 HTTP 服 器允 子，而有一些 ；特 是一些用于 存和代理的服 器 ； 不允 。

于一个 求，Elasticsearch 的工程 偏向于使用 GET 方式，因 他 得它比 POST 能更好的描述信息 索（retrieving information）的行 。然而，因 求体的 GET 求并不被广泛支持，所以 search API同 支持 POST 求：

```
POST /_search
{
  "from": 30,
  "size": 10
}
```

似的 可以 用于任何需要 求体的 GET API。

我 将在聚合 [aggregations](#) 章 深入介 聚合（aggregations），而 在，我 将聚焦在 。

相 于使用晦 的 字符串的方式，一个 求体的 允 我 使用 域特定 言（*query domain-specific language*）或者 Query DSL 来写 句。

表 式

表 式(Query DSL)是一 非常 活又富有表 力的 言。Elasticsearch 使用它可以以 的 JSON 接口来展 Lucene 功能的 大部分。在 的 用中， 用它来 写的 句。它可以使 的 句更 活、更精 、易 和易 。

要使用 表 式，只需将 句 query 参数：

```
GET /_search
{
  "query": YOUR_QUERY_HERE
}
```

空（empty search） ； 在功能上等 于使用 `match_all`，正如其名字一，匹配所有文 ：

```
GET /_search
{
  "query": {
    "match_all": {}
  }
}
```

句的

一个 句的典型 :

```
{
  QUERY_NAME: {
    ARGUMENT: VALUE,
    ARGUMENT: VALUE,...
  }
}
```

如果是 某个字段, 那 它的 如下 :

```
{
  QUERY_NAME: {
    FIELD_NAME: {
      ARGUMENT: VALUE,
      ARGUMENT: VALUE,...
    }
  }
}
```

个例子, 可以使用 **match** 句来 **tweet** 字段中包含 **elasticsearch** 的 tweet :

```
{
  "match": {
    "tweet": "elasticsearch"
  }
}
```

完整的 求如下 :

```
GET /_search
{
  "query": {
    "match": {
      "tweet": "elasticsearch"
    }
  }
}
```

合并 句

句(Query clauses) 就像一些 的 合 , 些 合 可以彼此之 合并 成更 的 。 些 句可以是如下形式 :

- 叶子 句 (Leaf clauses) (就像 **match** 句) 被用于将 字符串和一个字段 (或者多个字段) 比。
- 合(Compound) 句 主要用于 合并其它 句。 比如, 一个 **bool** 句 允 在 需要的 候 合其它 句, 无 是 **must** 匹配、 **must_not** 匹配 是 **should** 匹配, 同 它可以包含不 分的 器 (filters) :

```
{
  "bool": {
    "must": { "match": { "tweet": "elasticsearch" } },
    "must_not": { "match": { "name": "mary" } },
    "should": { "match": { "tweet": "full text" } },
    "filter": { "range": { "age": { "gt" : 30 } } }
  }
}
```

一条 合 句可以合并 任何 其它 句, 包括 合 句, 了解 一点是很重要的。 就意味着, 合 句之 可以互相嵌套, 可以表 非常 的 。

例如, 以下 是 了 出信件正文包含 **business opportunity** 的星 件, 或者在收件箱正文包含 **business opportunity** 的非 件 :

```
{
  "bool": {
    "must": { "match": { "email": "business opportunity" }},
    "should": [
      { "match": { "starred": true }},
      { "bool": {
        "must": { "match": { "folder": "inbox" }},
        "must_not": { "match": { "spam": true }}
      }}
    ],
    "minimum_should_match": 1
  }
}
```

到目前为止，不必太在意这个例子的细节，我会在后面讲解。最重要的是要理解到，一条查询句可以将多条查询——叶子查询和其它查询——合并成一个统一的查询。

与

Elasticsearch 使用的查询语言（DSL）有一套查询条件，这些条件可以以无限组合的方式进行搭配。查询条件可以在以下两种情况下使用：过滤情况（filtering context）和查询情况（query context）。

当使用于过滤情况时，查询被置成一个“不分”或者“是”。即，一个查询只是文档的一个属性：“这篇文档是否匹配？”。回答也是非常的简单，yes 或者 no，二者必居其一。

- `created` 是否在 2013 与 2014 年之间？
- `status` 字段是否包含 `published` 这个词？
- `lat_lon` 字段表示的位置是否在指定点的 10km 以内？

当使用于查询情况时，查询就成了一个“分”的查询。和不分的查询类似，也要去判断一个文档是否匹配，同时它需要判断一个文档匹配的有多好（匹配程度如何）。此查询的典型用法是用于以下文：

- 与 `full text search` 一个最佳匹配的文档
- 包含 `run` 这个词，也能匹配 `runs`、`running`、`jog` 或者 `sprint`
- 包含 `quick`、`brown` 和 `fox` 这几个词，匹配度越高，相关性越高
- 有 `lucene`、`search` 或者 `java` 等词，匹配度越高，相关性越高

一个得分计算一个文档与此查询的匹配程度，同时将匹配程度分配给表示相关性的字段 `_score`，并且按照相关性匹配到的文档进行排序。相关性的概念是非常符合全文搜索的情况，因为全文搜索几乎没有完全“正确”的答案。

自 Elasticsearch 问世以来，`filter` 与 `query`（queries and filters）就各自成了 Elasticsearch 的组件。但从 Elasticsearch 2.0 开始，`filter`（filters）已从技术上被排除了，同所有的 `query`（queries）有或没有打分的能力。

NOTE

然而，为了明确和避免歧义，我用 `"filter"` 这个词表示不打分、只过滤情况下的 `filter`。可以把 `"filter"`、`"filtering query"` 和 `"non-scoring query"` 这几个词看成是相同的。

相似的，如果单独地不加任何修饰地使用 `"query"` 这个词，我指的是 `"scoring query"`。

性能差

`filtering query`（Filtering queries）只是 `filter` 的包含或者排除，就使得计算起来非常快。考虑到至少有一个 `filtering query` 的结果是“稀少的”（很少匹配的文），并且经常使用不打分（non-scoring queries），结果会被缓存到内存中以便快速取，所以有各种各样的手段来优化结果。

相反，打分（scoring queries）不需要出匹配的文，要算一个匹配文的相关性，算相关性使得它比不打分力的多。同样，结果并不缓存。

多倒排索引（inverted index），一个词的 `filter` 在匹配少量文时可能与一个涵盖百万文的 `filter` 表的一好，甚至会更好。但是在一般情况下，一个 `filter` 会比一个打分的 `query` 性能更好，并且每次都表现的很稳定。

`filtering` 的目的是减少那些需要通过 `scoring queries` 来执行的文。

如何与

通常的做法是，使用 `query`（query）语句来执行全文搜索或者其它任何需要影响相关性的搜索。除此以外的情况都使用 `filter`（filters）。

最重要的

虽然 Elasticsearch 自出了很多的 `filter`，但常用到的也就那几个。我将在 [\[search-in-depth\]](#) 章节中介绍那些 `filter`，接下来我介绍最重要的几个 `filter` 行介绍。

match_all

`match_all` 的匹配所有文。在没有指定方式，它是 `filter` 的：

```
{ "match_all": {} }
```

它常与 `filter` 组合使用—例如，搜索收件箱里的所有邮件。所有邮件都具有相同的相关性，所以都将得分 `1` 的中性 `_score`。

match

无论在任何字段上执行的是全文搜索还是精确搜索，`match` 是可用的 `filter`。

如果 在一个全文字段上使用 `match` , 在 行 前, 它将用正 的分析器去分析 字符串 :

```
{ "match": { "tweet": "About Search" }}
```

如果在一个精 的字段上使用它, 例如数字、日期、布 或者一个 `not_analyzed` 字符串字段, 那 它将会精 匹配 定的 :

```
{ "match": { "age": 26 }}
{ "match": { "date": "2014-09-01" }}
{ "match": { "public": true }}
{ "match": { "tag": "full_text" }}
```

TIP

于精 的 , 可能需要使用 `filter` 句来取代 `query`, 因 `filter` 将会被 存。接下来, 我 将看到一些 于 `filter` 的例子。

不像我 在 [\[search-lite\]](#) 章 介 的字符串 (query-string search), `match` 不使用 似 `+user_id:2 +tweet:search` 的 法。它只是去 定的 。 就意味着将 字段暴露 的用 是安全的; 需要控制那些允 被 字段, 不易于 出 法 常。

multi_match

`multi_match` 可以在多个字段上 行相同的 `match` :

```
{
  "multi_match": {
    "query": "full text search",
    "fields": [ "title", "body" ]
  }
}
```

range

`range` 出那些落在指定区 内的数字或者 :

```
{
  "range": {
    "age": {
      "gte": 20,
      "lt": 30
    }
  }
}
```

被允 的操作符如下 :

gt
大于

gte
大于等于

lt
小于

lte
小于等于

term

term 被用于精确匹配，一些精确可能是数字、日期、布尔或者那些 **not_analyzed** 的字符串：

```
{ "term": { "age": 26 } }
{ "term": { "date": "2014-09-01" } }
{ "term": { "public": true } }
{ "term": { "tag": "full_text" } }
```

term 用于输入的文本不分析，所以它将一定的行精确。

terms

terms 和 **term** 一样，但它允许指定多行匹配。如果一个字段包含了指定中的任何一个，那么那个文本满足条件：

```
{ "terms": { "tag": [ "search", "full_text", "nosql" ] } }
```

和 **term** 一样，**terms** 用于输入的文本不分析。它匹配那些精确匹配的（包括在大小写、重音、空格等方面的差异）。

exists 和 missing

exists 和 **missing** 被用于那些指定字段中有 (**exists**) 或无 (**missing**) 的文本。与 SQL 中的 **IS_NULL (missing)** 和 **NOT IS_NULL (exists)** 在本上具有共性：

```
{
  "exists": {
    "field": "title"
  }
}
```

这些常用于某个字段有文本的情况和某个字段无文本的情况。

合多

的需求从来都没有那么高；它需要在多个字段上匹配多多的文本，并且根据一系列的准来。了建似的高，需要一能将多合成一的方法。

可以用 `bool` 来 的需求。将多 合在一起，成 用 自己想要的布。它接收以下参数：

`must`

文 必 匹配 些条件才能被包含 来。

`must_not`

文 必 不 匹配 些条件才能被包含 来。

`should`

如果 足 些 句中的任意 句，将 加 `_score`，否，无任何影。它 主要用于修正 个文的相 性得分。

`filter`

必 匹配，但它以不 分、 模式来 行。 些 句 分没有 献，只是根据 准来排除或包含文。

由于 是我 看到的第一个包含多个 的，所以有必要 一下相 性得分是如何 合的。一个子 都独自地 算文 的相 性得分。一旦他 的得分被 算出来， `bool` 就将 些得分 行合并并且返回一个代表整个布 操作的得分。

下面的 用于 `title` 字段匹配 `how to make millions` 并且不被 `spam` 的文。那些被 `starred` 或在2014之后的文，将比 外那些文 有更高的排名。如果 者 都 足，那 它排名将更高：

```
{
  "bool": {
    "must": { "match": { "title": "how to make millions" } },
    "must_not": { "match": { "tag": "spam" } },
    "should": [
      { "match": { "tag": "starred" } },
      { "range": { "date": { "gte": "2014-01-01" } } }
    ]
  }
}
```

TIP

如果没有 `must` 句，那 至少需要能 匹配其中的一条 `should` 句。但，如果存在至少一条 `must` 句， `should` 句的匹配没有要求。

加 器 (filtering) 的

如果我 不想因 文 的 而影 得分，可以用 `filter` 句来重写前面的例子：

```
{
  "bool": {
    "must": { "match": { "title": "how to make millions" }},
    "must_not": { "match": { "tag": "spam" }},
    "should": [
      { "match": { "tag": "starred" }}
    ],
    "filter": {
      "range": { "date": { "gte": "2014-01-01" }} ①
    }
  }
}
```

① range 已 从 should 句中移到 filter 句

通过将 range 移到 filter 句中, 我 将它 成不 分的 , 将不再影 文 的相性排名。由于它 在是一个不 分的 , 可以使用各 filter 有效的 化手段来提升性能。

所有 都可以借 方式。将 移到 bool 的 filter 句中, 它就自 的 成一个不 分的 filter 了。

如果 需要通 多个不同的 准来 的文 , bool 本身也可以被用做不 分的 。地 将它放置到 filter 句中并在内部 建布 :

```
{
  "bool": {
    "must": { "match": { "title": "how to make millions" }},
    "must_not": { "match": { "tag": "spam" }},
    "should": [
      { "match": { "tag": "starred" }}
    ],
    "filter": {
      "bool": { ①
        "must": [
          { "range": { "date": { "gte": "2014-01-01" }}}},
          { "range": { "price": { "lte": 29.99 }}}
        ],
        "must_not": [
          { "term": { "category": "ebooks" }}
        ]
      }
    }
  }
}
```

① 将 bool 包 在 filter 句中, 我 可以在 准中 加布

通 混合布 , 我 可以在我 的 求中 活地 写 scoring 和 filtering 。

constant_score

尽管没有 `bool` 使用 繁, `constant_score` 也是 工具箱里有用的 工具。它将一个不 的常量 分 用于所有匹配的文 。它被 常用于 只需要 行一个 `filter` 而没有其它 (例如, 分) 的情况下。

可以使用它来取代只有 `filter` 句的 `bool` 。在性能上是完全相同的, 但 于提高 性和清晰度有很大 助。

```
{
  "constant_score": {
    "filter": {
      "term": { "category": "ebooks" } ①
    }
  }
}
```

① `term` 被放置在 `constant_score` 中, 成不 分的 `filter`。 方式可以用来取代只有 `filter` 句的 `bool` 。

可以 得非常的 , 尤其和不同的分析器与不同的字段映射 合 , 理解起来就有点困 了。不 `validate-query` API 可以用来 是否合法。

```
GET /gb/tweet/_validate/query
{
  "query": {
    "tweet" : {
      "match" : "really powerful"
    }
  }
}
```

以上 `validate` 求的 答告 我 个 是不合法的:

```
{
  "valid" :      false,
  "_shards" : {
    "total" :    1,
    "successful" : 1,
    "failed" :    0
  }
}
```

理解 信息

了 出 不合法的原因，可以将 `explain` 参数 加到 字符串中：

```
GET /gb/tweet/_validate/query?explain ①
{
  "query": {
    "tweet": {
      "match": "really powerful"
    }
  }
}
```

① `explain` 参数可以提供更多 于 不合法的信息。

很明 ， 我 将 型(`match`)与字段名称 (`tweet`) 混了：

```
{
  "valid": false,
  "_shards": { ... },
  "explanations": [ {
    "index": "gb",
    "valid": false,
    "error": "org.elasticsearch.index.query.QueryParseException:
              [gb] No query registered for [tweet]"
  } ]
}
```

理解 句

于合法 ， 使用 `explain` 参数将返回可 的描述， 准 理解 Elasticsearch 是如何解析 的 query 是非常有用的：

```
GET /_validate/query?explain
{
  "query": {
    "match": {
      "tweet": "really powerful"
    }
  }
}
```

我 的 一个 index 都会返回 的 `explanation`， 因 一个 index 都有自己的映射和分析器：

```
{
  "valid" :      true,
  "_shards" :    { ... },
  "explanations" : [ {
    "index" :     "us",
    "valid" :      true,
    "explanation" : "tweet:really tweet:powerful"
  }, {
    "index" :     "gb",
    "valid" :      true,
    "explanation" : "tweet:realli tweet:power"
  } ]
}
```

从 `explanation` 中可以看出，匹配 `really powerful` 的 `match` 被重写成一个 `tweet` 字段的 `single-term`，一个 `single-term` 字符串分出来的一个 `term`。

当然，于索引 `us`，一个 `term` 分是 `really` 和 `powerful`，而于索引 `gb`，`term` 分是 `realli` 和 `power`。之所以出现这个情况，是由于我将索引 `gb` 中 `tweet` 字段的分析器修改为 `english` 分析器。