将 原 根

大多数 言的 都可以 形 化,意味着下列 可以改 它 的形 用来表 不同的意思:

• 数 化: fox、foxes

• 化:pay、paid、paying

• 性 化: waiter、waitress

• 人称 化:hear、hears

• 代 化: I、me、my

• 不 化:ate、eaten

• 情景 化: so be it、were it so

干提取 移除 的 化形式之 的差 ,从而 到将 个 都提取 它的 根形式。 例如 foxes 可能被提取 根 fox ,移除 数和 数之 的区 跟我 移除大小写之 的区 的方式是一 的。

的 根形式甚至有可能不是一个真的 , jumping 和 jumpiness 或 都会被提取 干 jumpi。 并没有什 —只要在索引 和搜索 生相同的 ,搜索会正常的工作。

如果 干提取很容易的 , 那只要一个 件就 了。不幸的是, 干提取是一 遭受 困 的模糊的技 : 干弱提取和 干 度提取。

干弱提取 就是无法将同 意思的 同一个 根。例如, jumped 和 jumps 可能被提取 jump ,但是 jumping 可能被提取 jumpi。弱 干提取会 致搜索 无法返回相 文 。

干 度提取 就是无法将不同含 的 分 。例如, general 和 generate 可能都被提取 gener。 干 度提取会降低精准度:不相干的文 会在不需要他 返回的 候返回。

形原

原 是一 相 的 形式,或 典形式—paying 、 paid 和 pays 的原 是 pay 。 通常原 很像与其相 的 ,但有 也不像—is 、was 、 am 和 being 的原 是 be 。

形 原,很像 干提取, 相 ,但是它比 干提取先 一 的是它企 按 的 ,或意 。 同 的 可能表 出 意思—例如, wake 可以表 to wake up 或 a funeral 。然而 形原 区分 个 的 , 干提取却会将其混 一 。

形 原是一 更 和高 源消耗的 程,它需要理解 出 的上下文来决定 的意思。 践中 , 干提取似乎比 形 原更高效,且代 更低。

首先我 会 下 个 Elasticsearch 使用的 典 干提取器 — <a anchor="algorithmic-

stemmers"> 干提取算法 和 字典 干提取器 卷#x2014; 并且在 一个 干提取器 了 根据 的需要 合 的 干提取器。 最后将在 控制 干提取 和 原形 干提取 中 如何裁剪 干提取。

干提取算法

Elasticsearch 中的大部分 stemmers (干提取器)是基于算法的,它 提供了一系列 用于将一个提取 它的 根形式,例如剥 数 末尾的 s 或 es 。提取 干 并不需要知道 的任何信息。

些基于算法的 stemmers 点是:可以作 件使用,速度快,占用内存少,有 律的 理效果好。 点是:没 律的 例如 be 、 are 、和 am , 或 mice 和 mouse 效果不好。

最早的一个基于算法的英文 干提取器是 Porter stemmer , 英文 干提取器 在依然推 使用。 Martin Porter 后来 了 干提取算法 建了 Snowball language 站, 很多 Elasticsearch 中使用的 干提取器就是用 Snowball 言写的。

TIP{ref}/analysis-kstem-tokenfilter.html[kstem]tokenfilter]是一款合并了TIP干提取算法和内置 典的英 分 器。 了避免模糊 不正 提取, 个 典包含一系列根 和特例 。 kstem 分 器相 于 Porter 干提取器而言不那 激 。

使用基于算法的 干提取器

可以使用 {ref}/analysis-porterstem-tokenfilter.html[porter_stem] 干提取器或直接使用 {ref}/analysis-kstem-tokenfilter.html[kstem] 分 器,或使用 {ref}/analysis-snowball-tokenfilter.html[snowball] 分 器 建一个具体 言的 Snowball 干提取器。所有基于算法的 干提取器都暴露了用来接受 言 参数的 一接口: {ref}/analysis-stemmer-tokenfilter.html[stemmer token filter]。

例如,假 <mark>英</mark> 分析器使用的 干提取器太激 并且 想使它不那 激 。首先 在 {ref}/analysis-lang-analyzer.html[language analyzers] 看 <mark>英</mark> 分析器配置文件,配置文件展示如下:

```
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
        "english_stop": {
          "type":
                        "stop",
          "stopwords": "_english_"
        },
        "english keywords": {
          "type":
                         "keyword_marker", ①
          "keywords":
                         []
        },
        "english_stemmer": {
          "type":
                         "stemmer",
          "language":
                         "english" ②
        },
        "english possessive stemmer": {
                        "stemmer",
          "type":
          "language":
                         "possessive_english" ②
        }
      },
      "analyzer": {
        "english": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [
            "english_possessive_stemmer",
            "lowercase",
            "english_stop",
            "english keywords",
            "english_stemmer"
          ]
        }
      }
   }
 }
}
```

- ① keyword_marker 分 器列出那些不用被 干提取的 。 个 器 情况下是一个空的列表。
- ② english 分析器使用了 个 干提取器: possessive_english 干提取器和 english 干提取器。 所有格 干提取器会在任何 到 english_stop 、 english_keywords 和 english_stemmer 之前去除's。

重新 下 在的配置,添加上以下修改,我 可以把 配置当作新分析器的基本配置:

- 修改 english_stemmer , 将 english ({ref}/analysis-porterstem-tokenfilter.html[porter_stem]
 分 器的映射)替 light_english (非激 的 {ref}/analysis-kstem-tokenfilter.html[kstem]
 分 器的映射)。
- 添加 asciifolding 分 器用以移除外 的附加符号。

新定 的分析器会像下面

```
PUT /my_index
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
        "english_stop": {
          "type":
                        "stop",
          "stopwords": "_english_"
        },
        "light_english_stemmer": {
                     "stemmer",
          "type":
          "language":
                        "light_english" ①
        },
        "english_possessive_stemmer": {
          "type":
                        "stemmer",
          "language":
                        "possessive_english"
        }
      },
      "analyzer": {
        "english": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [
            "english_possessive_stemmer",
            "lowercase",
            "english_stop",
            "light_english_stemmer", ①
            "asciifolding" ②
          ]
        }
      }
   }
 }
}
```

- ① 将 english 干提取器替 非激 的 light_english 干提取器
- ② 添加 asciifolding 分 器

字典 干提取器

字典 干提取器 在工作机制上与 算法化 干提取器 完全不同。 不同于 用一系列 准 到 个上,字典 干提取器只是 地在字典里 。理 上可以 出比算法化 干提取器更好的 果。一个字典 干提取器 当可以:

- 返回不 形式如 feet 和 mice 的正 干
- 区分出 形相似但 不同的情形, 比如 organ and organization

践中一个好的算法化 干提取器一般 于一个字典 干提取器。 有以下 大原因:

字典 量

一个字典 干提取器再好也就跟它的字典一 。 据牛津英 字典 站估 ,英 包含大 75万个 (包含 音 形)。 上的大部分英 字典只包含其中的 10% 。

的含 随 光 。mobility 提取 干 mobil 先前可能 得通,但 在合并 了手机可移 性的含。字典需要保持最新,是一 很耗 的任 。通常等到一个字典 得好用后,其中的部分内容已。

字典 干提取器 于字典中不存在的 无能 力。而一个基于算法的 干提取器, 会 用之前的相 同 , 果可能正 或 。

大小与性能

字典 干提取器需要加 所有 、 所有前 ,以及所有后 到内存中。 会 著地消耗内存。 到一个 的正 干,一般比算法化 干提取器的相同 程更加 。

依 于不同的字典 量,去除前后 的 程可能会更加高效或低效。低效的情形可能会明 地 慢整个 干提取 程。

一方面,算法化 干提取器通常更 、 量和快速。

如果 所使用的 言有比 好的算法化 干提取器, 通常是比一个基于字典的 干提取器更 TIP 好的 。 于算法化 干提取器效果比 差(或者 根没有)的 言,可以使用 写 (Hunspell)字典 干提取器,下一个章 会 。

Hunspell 干提取器

Elasticsearch 提供了基于 典提取 干的 {ref}/analysis-hunspell-tokenfilter.html[hunspell 元 器 (token filter)]. Hunspell hunspell.github.io 是一个 Open Office、LibreOffice、Chrome、Firefox、Thunderbird等 多其它 源 目都在使用的 写 器。

可以从 里 取 Hunspell 典:

- extensions.openoffice.org: 下 解 .oxt 后 的文件。
- addons.mozilla.org: 下 解 .xpi 展文件。
- OpenOffice archive: 下解 .zip 文件。

一个 Hunspell 典由 个文件 成 — 具有相同的文件名和 个不同的后  — 如 <code>en_US</code>—和下面的 个后 的其中一个:

.dic

包含所有 根,采用字母 序,再加上一个代表所有可能前 和后 的代 表 【集体称之 (affixes

.aff

包含 .dic 文件 一行代 表 的前 和后

安装一个 典

Hunspell 元 器在特定的 Hunspell 目 里 典, 目 是 ./config/hunspell/。 .dic 文件和 .aff 文件 要以子目 且按 言/区域的方式来命名。 例如,我 可以 美式英 建一个 Hunspell 干提取器,目 如下:

```
config/
    hunspell/ 1
    en_US/ 2
    hen_US.dic
    en_US.aff
    settings.yml 3
```

- ① Hunspell 目 位置可以通 config/elasticsearch.yml 文件的: indices.analysis.hunspell.dictionary.location 置来修改。
- ② en_US 是 个区域的名字,也是我 hunspell 元 器参数 language 。
- ③ 一个 言一个 置文件,下面的章 会具体介 。

按言置

在 言的目 置文件 settings.yml 包含 用于所有字典内的 言目 的 置 。

```
---
ignore_case: true
strict_affix_parsing: true
```

些 的意思如下:

ignore_case

Hunspell 目 是区分大小写的,如,姓氏 Booker 和名 booker 是不同的 ,所以 分 行 干提取。 也 hunspell 提取器区分大小写是一个好主意,不 也可能 事情 得 :

- 一个句子的第一个 可能会被大写, 因此感 上会像是一个名 。
- 入的文本可能全是大写,如果 那几乎一个 都 不到。
- 用 也 会用小写来搜索名字,在 情况下,大写 的 将 不到。
- 一般来 , 置参数 ignore_case true 是一个好主意。

strict_affix_parsing

典的 量千差万 。 一些 上的 典的 .aff 文件有很多畸形的 。 情况下,如果 Lucene 不能正常解析一个 (affix) , 它会 出一个 常。 可以通 置 strict_affix_parsing false 来告 Lucene 忽略 的 。

自定 典

如果一个目 放置了多个 典 (.dic 文件), 他 会在加 合并到一起。 可以 以自定 的 典的方式 下 的 典 行定制:

```
config/
    hunspell/
    en_US/ 1
    hen_US.dic
    hen_US.aff 2
    hcustom.dic
    settings.yml
```

- ① custom 典和 en_US 典将合并到一起。
- ② 多个 .aff 文件是不允 的,因 会 生 冲突。
- .dic 文件和 .aff 文件的格式在 里 : Hunspell 典格式。

建一个 Hunspell 元 器

一旦 在所有 点上安装好了 典, 就能像 定 一个 hunspell 元 器:

```
PUT /my_index
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
       "en_US": {
         "type":
                    "hunspell",
         "language": "en US" ①
       }
     },
      "analyzer": {
       "en_US": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [ "lowercase", "en_US" ]
       }
     }
   }
 }
}
```

① 参数 language 和目 下 的名称相同。

可以通 analyze API 来 个新的分析器,然后和 english 分析器比 一下它 的 出:

GET /my_index/_analyze?analyzer=en_US ①
reorganizes

GET /_analyze?analyzer=english ②
reorganizes

- ① 返回 organize
- ② 返回 reorgan

在前面的例子中,hunspell 提取器有一个有意思的事情,它不能移除前 能移除后 。大多数算法 干提取 能移除后 。

TIP Hunspell 典会占用几兆的内存。幸的是,Elasticsearch 个点只会建一个典的例。所有的分片都会使用 个相同的 Hunspell 分析器。

Hunspell 典格式

尽管使用 hunspell 不必了解 Hunspell 典的格式, 不 了解格式可以 助我 写自己的自定 的 典。其 很 。

例如,在美式英 典(US English dictionary),en_US.dic 文件包含了一个包含 analyze 的 体,看起来如下:

analyze/ADSG

 $en_US.aff$ 文件包含了一个 A 、 G 、 D 和 S 的前后 的 。 其中 只有一个能匹配,一个 的格式如下:

[type] [flag] [letters to remove] [letters to add] [condition]

例如,下面的后 (SFX) D。它是 ,当一个 由一个 音 (除了 a 、e 、i 、o 或 u 外的任意音)后接一个 y ,那 它可以移除 y 和添加 ied 尾(如,ready \rightarrow readied)。

SFX D y ied [^aeiou]y

前面提到的 A、G、D和S 如下:

```
SFX D Y 4
                          e 1
SFX D
              d
                          [^aeiou]y
SFX D
              ied
        У
SFX D
              ed
                          [^ey]
        0
SFX D
        0
              ed
                          [aeiou]y
SFX S Y 4
SFX S
              ies
                          [^aeiou]y
       У
SFX S
                          [aeiou]y
              S
SFX S
                          [sxzh]
              es
                          [^sxzhy] ②
SFX S
              S
SFX G Y 2
SFX G
                          e ③
              ing
                          [^e]
SFX G
              ing
PFX A Y 1
                          . 4
PFX A
              ге
```

- ① analyze 以一个 e 尾,所以它可以添加一个 d 成 analyzed。
- ② analyze 不是由 s 、x 、z 、h 或 y 尾,所以,它可以添加一个 s 成 analyzes 。
- ③ analyze 以一个 e 尾,所以,它可以移除 e 和添加 ing 然后 成 analyzing 。
- ④ 可以添加前 re 来形成 reanalyze 。 个 可以 合后 一起形成: reanalyzes 、 reanalyzed 、 reanalyzing 。

了解更多 于 Hunspell 的 法,可以前往 Hunspell 文 。

一个 干提取器

在文 {ref}/analysis-stemmer-tokenfilter.html[stemmer] token filter 里面列出了一些 言的若干 干提取器。 就英 来 我 有如下提取器:

english

{ref}/analysis-porterstem-tokenfilter.html[porter_stem] 元 器(token filter)。

light_english

{ref}/analysis-kstem-tokenfilter.html[kstem] 元 器(token filter)。

minimal_english

Lucene 里面的 EnglishMinimalStemmer ,用来移除 数。

lovins

基于 {ref}/analysis-snowball-tokenfilter.html[Snowball] 的 Lovins 提取器,第一个 干提取器。

porter

基于 {ref}/analysis-snowball-tokenfilter.html[Snowball] 的 Porter 提取器。

porter2

基于 {ref}/analysis-snowball-tokenfilter.html[Snowball] 的 Porter2 提取器。

possessive_english

Lucene 里面的 EnglishPossessiveFilter, 移除's

Hunspell 干提取器也要 入到上面的列表中, 有多 英文的 典可用。

有一点是可以肯定的:当一个 存在多个解决方案的 候, 意味着没有一个解决方案充分解决 个 。 一点同 体 在 干提取上— 个提取器使用不同的方法不同程度的 行了弱提取或是 度提取。

在 stemmer 文 中,使用粗体高亮了 一个 言的推 的 干提取器, 通常是因它提供了一个在性能和 量之 合理的妥 。也就是 ,推 的 干提取器也 不 用所有 景。 于 个是最好的 干提取器,不存在一个唯一的正 答案—它要看 具体的需求。 里有3个方面的因素需要考 在内:性能、 量、程度。

提取性能

算法提取器一般来 比 Hunspell 提取器快4到5倍。 `Handcrafted'' 算法提取器通常(不是永) 要比 Snowball 快或是差不多。 比如, `porter_stem 元 器(token filter)就明 要比基于 Snowball 的 Porter 提取器要快的多。

Hunspell 提取器需要加 所有的 典、前 和后 表到内存,可能需要消耗几兆的内存。而算法提取器,由一点点代 成,只需要使用很少内存。

提取 量

所有的 言,除了世界 (Esperanto)都是不 的。 最日常用 使用的 往往不 ,而更正式的 面用 往往遵循 律。 一些提取算法 多年的 和研究已 能 生合理的高 量的 果了,其他人只需快速 装做很少的研究就能解决大部分的 了。

然 Hunspell 提供了精 地 理不 的承 , 但在 践中往往不足。 一个基于 典的提取器往往取决于 典的好坏。如果 Hunspell 到的 个 不在 典里, 那它什 也不能做。 Hunspell 需要一个广泛的、高 量的、最新的 典以 生好的 果; 的 典可 少之又少。 一方面,一个算法提取器,将愉快的 理新 而不用 新 重新 算法。

如果一个好的算法 干提取器可用于 的 言,那明智的使用它而不是 Hunspell。它会更快并且消耗更少内存,并且会 生和通常一 好或者比 Hunspell 等 的 果.

如果精度和可定制性 很重要,那 需要(和有精力)来 一个自定 的 典,那 Hunspell 会 比算法提取器更大的 活性。(看控制 干提取来了解可用于任何 干提取器的自定 技 。)

提取程度

不同的 干提取器会将 弱提取或 度提取到一定的程度。 light_ 提取器提干力度不及 准的提取器。 minimal_ 提取器同 也不那 。Hunspell 提取力度要激 一些。

是否想要 提取 是 量提取取决于 的 景。如果 的搜索 果是要用于聚 算法, 可能会希望匹配的更广泛一点(因此,提取力度要更大一点)。 如果 的搜索 果是面向最 用 , 量的提取一般会生更好的 果。 搜索来 , 将名称和形容 提干比 提干更重要, 当然 也取决于 言。

外一个要考 的因素就是 的文 集的大小。 一个只有 10,000 个 品的小集合, 可能要更激的提干来 保至少匹配到一些文 。 如果 的文 集很大,使用 量的弱提取可能会得到更好的匹配

做一个

从推 的一个 干提取器出 ,如果它工作的很好,那没有什 需要 整的。如果不是, 将需要花点来 和比 言可用的各 不同提取器,来 到最 合 目的的那一个。

控制 干提取

箱即用的 干提取方案永 也不可能完美。 尤其是算法提取器,他 可以愉快的将 用于任何他 遇到的 ,包含那些 希望保持独立的 。 也 ,在 的 景,保持独立的 skies 和 skiing 是重要的, 不希望把他 提取 ski(正如 english 分析器那)。

元 器 {ref}/analysis-keyword-marker-tokenfilter.html[keyword_marker] 和 {ref}/analysis-stemmer-override-tokenfilter.html[stemmer_override] 能 我 自定 干提取 程。

阻止 干提取

言分析器(看 [configuring-language-analyzers])的参数 stem_exclusion 允 我 指定一个 列表, 他 不被 干提取。

在内部, 些 言分析器使用 {ref}/analysis-keyword-marker-tokenfilter.html[keyword_marker] 元 器] 来 些 列表 *keywords* ,用来阻止后 的 干提取 器来触 些 。

例如,我 建一个 自定 分析器,使用 {ref}/analysis-porterstem-tokenfilter.html[porter_stem] 元 器,同 阻止 skies 的 干提取:

```
PUT /my_index
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
        "no stem": {
          "type": "keyword_marker",
          "keywords": [ "skies" ] ①
      },
      "analyzer": {
        "my_english": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [
            "lowercase",
            "no_stem",
            "porter stem"
        }
      }
   }
 }
}
```

① 参数 keywords 可以允 接收多个

使用 analyze API 来 , 可以看到 skies 没有被提取:

```
GET /my_index/_analyze?analyzer=my_english sky skies skiing skis ①
```

① 返回: sky, skies, ski, ski

TIP

然 言分析器只允 我 通 参数 stem_exclusion 指定一个 列表来排除 干提取,不 keyword_marker 元 器同 接收一个 keywords_path 参数允 我将所有的 字存在一个文件。 个文件 是 行一个字,并且存在于集群的 个 点。看 [updating-stopwords] 了解更新 些文件的提示。

自定 提取

在上面的例子中,我 阻止了 skies 被 干提取,但是也 我 希望他能被提干 sky 。 The {ref}/analysis-stemmer-override-tokenfilter.html[stemmer_override] 元 器允 我 指定自定 的提取 。 与此同 ,我 可以 理一些不 的形式,如:mice 提取 mouse 和 feet 到 foot:

```
PUT /my_index
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
        "custom_stem": {
          "type": "stemmer_override",
          "rules": [ 1
            "skies=>sky",
            "mice=>mouse",
            "feet=>foot"
          ]
        }
      },
      "analyzer": {
        "my_english": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [
            "lowercase",
            "custom_stem", ②
            "porter_stem"
        }
      }
    }
  }
}
GET /my_index/_analyze?analyzer=my_english
The mice came down from the skies and ran over my feet ③
```

- ① 来自 original⇒stem。
- ② stemmer_override 器必 放置在 干提取器之前。
- ③ 返回 the, mouse, came, down, from, the, sky, and, ran, over, my, foot。

TIP 正如 keyword_marker 元 器, 可以被存放在一个文件中, 通 参数 rules_path 来指定位置。

原形 干提取

了完整地 完成本章的内容,我 将 解如何将已提取 干的 和原 索引到同一个字段中。 个例子,分析句子 *The quick foxes jumped* 将会得到以下 :

```
Pos 1: (the)
Pos 2: (quick)
Pos 3: (foxes,fox) ①
Pos 4: (jumped,jump) ①
```

① 已提取 干的形式和未提取 干的形式位于相同的位置。

Warning:使用此方法前 先 原形 干提取是个好主意 。

T提取出的原形,我将使用 keyword_repeat 器,跟 keyword_marker 器(see 阻止干提取) 一,它把一个都 ,以防止后 干提取器 其修改。但是,它依然会在相同位置上重 ,并且 个重 的 是 提取的 干。

独使用 keyword_repeat token 器将得到以下 果:

```
Pos 1: (the,the) ①
Pos 2: (quick,quick) ①
Pos 3: (foxes,fox)
Pos 4: (jumped,jump)
```

① 提取 干前后的形式一 , 所以只是不必要的重 。

了防止提取和未提取 干形式相同的 中的无意 重 , 我 加了 合的 {ref}/analysis-unique-tokenfilter.html[unique] 元 器:

```
PUT /my index
{
  "settings": {
    "analysis": {
      "filter": {
        "unique_stem": {
          "type": "unique",
          "only_on_same_position": true ①
        }
      },
      "analyzer": {
        "in_situ": {
          "tokenizer": "standard",
          "filter": [
            "lowercase",
            "keyword repeat", ②
            "porter_stem",
            "unique_stem" ③
        }
     }
   }
 }
}
```

- ① 置 unique 型 元 器,是 了只有当重 元出 在相同位置 ,移除它 。
- ② 元 器必 出 在 干提取器之前。
- ③ unique_stem 器是在 干提取器完成之后移除重 。

原形 干提取是个好主意

用 喜 原形 干提取 个主意:``如果我可以只用一个 合字段, 什 要分 存一个未提取 干和已提取 干的字段 ?" 但 是一个好主意 ?答案一直都是否定的。因 有 个 :

第一个 是无法区分精准匹配和非精准匹配。本章中,我 看到了多 常会被展 成相同的 干 : o rgans 和 organization 都会被提取 organ。

在 [using-language-analyzers] 我 展示了如何整合一个已提取 干属性的 (了 加召回率)和一个未提取 干属性的 (了提升相 度)。 当提取和未提取 干的属性相互独立 , 个属性的 献可以通 其中一个属性 加boost 来 化(参 [prioritising-clauses])。相反地,如果已提取和未提取 干的形式置于同一个属性,就没有 法来 化搜索 果了。

第二个 是,必 清楚 相 度分 是否如何 算的。在 [relevance-intro] 我 解 了部分 算依 于逆文 率 (IDF) —— 即一个 在索引 的所有文 中出 的 繁程度。 在一个包含文本 jump jumped jumps 的文 上使用原形 干提取,将得到下列 :

```
Pos 1: (jump)
Pos 2: (jumped,jump)
Pos 3: (jumps,jump)
```

jumped 和 jumps 各出 一次,所以有正 的IDF ; jump 出 了3次,作 一个搜索 , 与其他未提取 干的形式相比, 明 降低了它的IDF 。

基于 些原因, 我 不推 使用原形 干提取。