MODELO PREDICTIVO DE TARIFA EFECTIVA PARA SIMULAR VARIACIONES DE TARIFA PÚBLICA

(Reporte metodológico y de resultados)

DESARROLLADO PARA



Creado por AXIONA





Índice

| 1. | Introducción | 4 |
|----|-------------------------------|--------------------|
| 2. | Estrategia Analítica | 5 |
| 3. | Modelo Predictivo | 7 |
| | Resultados 4.1. Ajuste | 7 7 8 |
| 5. | Análisis de Sensibilidad | 11 |
| 6. | Correlación de Tarifas | 13 |
| Α. | Lista de Hoteles | 14 |
| В. | Series de Tarifas por Hotel | 16 |
| C. | Serie de Predicción por Hotel | 29 |
| n | Referencias | 54 |





1. Introducción

El reporte metodológico y de resultados que se describe en el presente documento es una síntesis de la estrategia de implementación del módulo de simulación del *Sistema de Información para Gerentes*. Dicho sistema tiene como propósito proveer información estadística básica para que los gerentes de la cadena **City Express** cuenten con un panorama general de los indicadores que les permitirán tomar decisiones racionales que optimicen la rentabilidad de la empresa.

Adicionalmente, el módulo de simulación permite identificar escenarios *What If* que cuantifica de forma predictiva el impacto ante variaciones en los precios que los gerentes tienen como posibilidad modificar. Para tomar decisiones objetivas sobre este tema, los gerentes requieren insumos para inferir con datos estadísticos qué tanto pueden modificar el precio sin que la rentabilidad del hotel del que son responsables se vea afectada.

EL Sistema de Información para Gerentes es una herramienta que integra distintos módulos para contextualizar a partir de evidencia recopilada en datos las decisiones de los gerentes ante cuestionamientos de diversa índole como se muestra en el siguiente diagrama:



Figura 1: Sistema de Información para Gerentes.

Es importante reclacar que la inferencia estadística toma como insumos los datos recabados históricamente en donde se registra la evidencia que se ha observado a partir de los los sistemas de operación y estratégicos con los que la cadena City Express cuenta actualmente.

Los ingresos que se obtienen a partir de la tarifa y la ocupación de los hoteles se miden a partir de la tarifa efectiva comprendida como los ingresos generados por el inventario disponible. El impacto que tiene la variación de la tarifa pública sobre la tarifa efectiva es la relación que se busca modelar a partir de la penetración de tarifa en cada plaza en la que la cadena City Express tiene presencia.

La penetración de tarifa es la relación que tiene la tarifa para un día en particular en relación con la tarifa promedio que se maneja en un mercado particular (plaza), en este sentido, la penetración de la tarifa funciona como un indicador a partir de cual se tiene la elasticidad de la plaza para determinar un precio que nos permita optimizar los ingresos de la cadena.

A lo largo del crecimiento de la cadena, el área de Competitividad Comercial ha estado apoyando a los gerentes de los hoteles en la planeación y toma de decisiones para mejorar la ocupación y mantener siempre una tarifa competitiva.

La reacción de la plaza, es altamente sensible a cambios en tarifa, por lo que es necesario dotar a los gerentes de una herramienta que les permita tomar decisiones de forma rápida a fin de poder reaccionar a los cambios de la competencia y mantener una tarifa efectiva rentable.

El Sistema de Información para Gerentes cuenta con un tablero de análisis que tiene como objetivo primordial dar soporte a los gerentes en las decisiones que deben tomar cotidianamente para evaluar el impacto de cada acción referente al precio. Los escenarios que nos permite definir el módulo de simulación deben ser considerados como inferencias estadísticas que están sujetas a las restricciones de los propios datos y supuestos en las metodologías estadísticas involucradas en su construcción. Por tal razón, es necesario comprender la construcción del modelo predictivo de tarifa efectiva y su funcionamiento para usarlo adecuadamente a las particularidades de cada hotel.



2. Estrategia Analítica

La estrategia analítica comprende los pasos requeridos para obtener simulaciones de tarifa efectiva a partir de distintos valores de tarifa pública al estimar la contribución de las variaciones de la penetración de la tarifa de la plaza con distintos valores de tarifa pública. En el siguiente diagrama se establece de forma secuencial el procedimiento para determinar el valor simulado de tarifa efectiva:



Figura 2: Proceso de modelación de tarifa efectiva.

Las variables tarifa efectiva y penetración de tarifa se extraen de la tabla **indicadores** de la base de datos del sistema *Yield Management* utilizado para optimizar el precio por hotel y día.

La información se obtiene de 123 hoteles con información para algunos hoteles desde 1 de enero de 2013 a 31 de marzo de 2017.

Sobre estos datos se observan 67 observaciones de tarifa efectiva menor a cero o faltantes por lo que se imputaron mediante interpolación lineal. Respecto a la penetración de tarifa, únicamente 5 observaciones faltantes recibieron el mismo tratamiento.

La tarifa efectiva de cada hotel es llevada al valor del 31 de marzo de 2017 usando la tasa mensual del Índice de Precios al Consumidos (INPC). Por último, se realiza una transformación logarítmica por el comportamiento de los precios.

Sobre las variables para la predicción, se obtiene la penetración de la tarifa usando las tarifas públicas de la plaza registradas en el sistema **Viajala** siguiendo la siguiente ecuación:

$$\mathsf{PT}_{\mathsf{tj}} = \frac{\mathsf{TP}^{\mathsf{city}}_{tj}}{\frac{\sum_{plaza}\mathsf{TP}^{\mathsf{viaja}}_{tj} + \mathsf{TP}^{\mathsf{city}}_{tj}}{n_{tj}}} = \frac{\mathsf{TP}^{\mathsf{city}}_{tj}}{\mathsf{TP}^{\mathsf{prom. plaza}}_{t}}$$

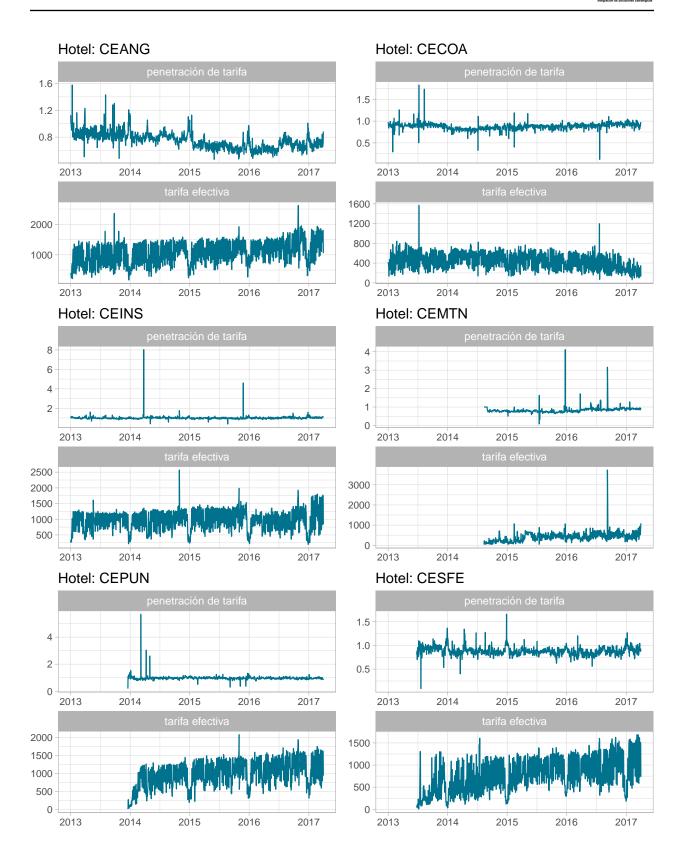
donde t representa un día en el periodo de predicción y j un hotel específico.

En particular, el set competitivo de la plaza definida para la predicción no es el mismo que en el sistema Yield con el que se entrena el modelo, esto puede afectar las predicciones.

Además, únicamente 73 hoteles tienen información completa de 52 días posteriores desde el 1 de abril de 2017 al 22 de mayo de 2017. En el apéndice se incluye la lista de hoteles incluidos en el modelo y el número de observaciones por cada uno.

A continuación se presentan las series de tarifa efectiva y penetración de tarifa para algunos hoteles. En el Apéndice se muestra el total de los hoteles.







3. Modelo Predictivo

La estructura secuencial de los datos por cada hotel permite implementar un modelo lineal dinámico jerárquico estimado mediante la metodología bayesiana.

Un modelo dinámico tiene principal aplicación en el análisis de series de tiempo dado que permite la actualización de parámetros sujeto a las observaciones secuenciales.

El modelo jerárquico simplifica la estimación simultanea de observaciones del mismo tipo con el fin que combinar fuerza de distintos hoteles explotando la similitud entre ellos para mejorar la precisión de las estimaciones e incorporar incertidumbre en las estimaciones.

Este modelo se define por dos ecuaciones: ecuación de observación y evolución. La primera define el modelo observacional para una variable respuesta y y su relación con las covariables explicativas. La segunda ecuación, también conocida como ecuación de estado o sistema, especifica la evolución de los parámetros a través del tiempo.

Ecuación de observación:

La variable respuesta y es la tarifa efectiva con la transformación logarítmica y distintas covariables como se detalla en la ecuación siguiente,

```
\begin{array}{lll} y_{tj} & = & \alpha + \beta_{tj} + & \dots \text{parametro dinamico} \\ & \beta^{\text{PT}} \cdot x^{\text{PT}} + & \dots \text{efecto de penetración de tarifa} \\ & \beta^{\text{VAC}} + & \dots \text{efecto periodo vacacional} \\ & (\beta^{\text{Hotel:Wkd}} \cdot x^{\text{Hotel}} x^{\text{Wkd}}) + & \dots \text{interacción día de la semana por hotel} \\ & \beta_j^{\text{Hotel}} \cdot x^{\text{Hotel}} + & \dots \text{efecto de hotel} \\ & \epsilon & \dots \text{error aleatorio} \end{array}
```

sea $\epsilon \sim \mathsf{N}(0, \tau_y)$ y τ_y el parámetro de precisión de la ecuación.

Ecuación de evolución:

$$\beta_{tj} \sim \mathsf{N}(\mu_b, \tau_b)$$
$$\mu_b = \beta_{t-1, \ j}$$

sea au_b el parámetro de precisión de la ecuación de evolución.

En este caso la dinámica en el tiempo se define en los coeficientes de regresión sobre los cuales se aplica un factor de suavizamiento λ ligero definido por la siguiente ecuación,

$$\tau_{u} = \lambda \tau_{u}$$

La implementación del modelo y el código se generó en R y se realizó la estimación con el muestreador de Gibbs JAGS.

4. Resultados

4.1. Ajuste

El ajuste de la predicción se evalúa en esta sección de dos formas. La primera es una medida a la que llamaremos pseudo R y la segunda, es una evaluación gráfica que incluye las predicciones de 52 días adelante.

La medida *pseudo R* evalúa la correlación de la serie observada y la serie ajustada. Esta medida oscila entre 0 y 1, donde lo más cercano a 1 presenta un mejor ajuste. En la siguiente tabla se presentan la medida para cada hotel.

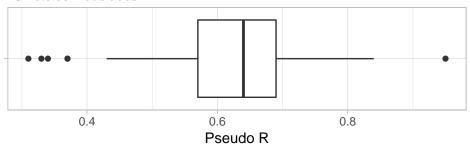


| Hotel | Pseudo R | Hotel | Pseudo R | Hotel | Pseudo R |
|-------|----------|-------|----------|-------|----------|
| CEAGU | 0.75 | CEMID | 0.55 | CETAM | 0.64 |
| CEANG | 0.77 | CEMTA | 0.84 | CETGZ | 0.44 |
| CEBNV | 0.57 | CEMTN | 0.72 | CETII | 0.69 |
| CECEA | 0.49 | CEMXL | 0.69 | CETIR | 0.73 |
| CECEL | 0.63 | CENLD | 0.81 | CETLC | 0.78 |
| CECEN | 0.63 | CENOG | 0.68 | CETPO | 0.64 |
| CECJS | 0.69 | CEOAX | 0.55 | CETRC | 0.53 |
| CECME | 0.53 | CEPAN | 0.61 | CETUL | 0.69 |
| CECOA | 0.68 | CEPAT | 0.54 | CEVER | 0.34 |
| CECTM | 0.61 | CEPAU | 0.65 | CEVSA | 0.63 |
| CECUL | 0.31 | CEPAZ | 0.37 | CEZCL | 0.53 |
| CECUN | 0.48 | CEPDC | 0.66 | CEZLO | 0.44 |
| CECVM | 0.64 | CEPUE | 0.59 | CJCME | 0.62 |
| CEDGO | 0.66 | CEPUN | 0.66 | CJCMI | 0.64 |
| CEEBC | 0.72 | CEQRJ | 0.65 | CJCUN | 0.37 |
| CEEGD | 0.59 | CEQRO | 0.62 | CJGPS | 0.57 |
| СЕНМО | 0.95 | CEREX | 0.60 | CJPAU | 0.67 |
| CEINS | 0.76 | CESAL | 0.73 | CJTGZ | 0.33 |
| CEIRA | 0.70 | CESCX | 0.66 | CJTIO | 0.62 |
| CEIRN | 0.57 | CESFE | 0.80 | CJTLC | 0.72 |
| CEJAL | 0.54 | CESIL | 0.45 | CJVSA | 0.60 |
| CELAP | 0.76 | CESLM | 0.59 | CSPAU | 0.57 |
| CELEO | 0.62 | CESLP | 0.84 | CSQRO | 0.43 |
| CELMM | 0.66 | CESLU | 0.79 | CSSLP | 0.82 |
| | | | | CSTLC | 0.69 |

En total se tiene el $15\,\%$ de los hoteles con nivel de ajuste menor al .50. Y el $34\,\%$ de los hoteles con nivel de ajuste menor al .60. En la siguiente tabla se puede observar la distribución de la medida, en la que el $50\,\%$ de los hoteles tiene arriba del $64\,\%$ de ajuste.

Distribución de ajuste

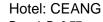
73 hoteles modelados

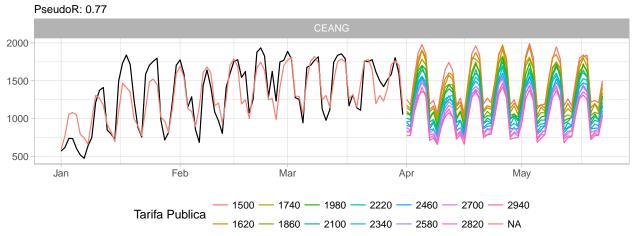


4.2. Predicciones

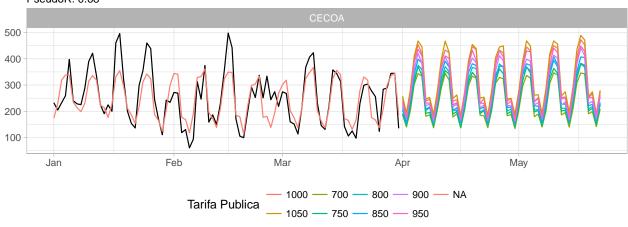
Las predicciones se realizaron para tarifas fijas como se mencionó en secciones anteriores.



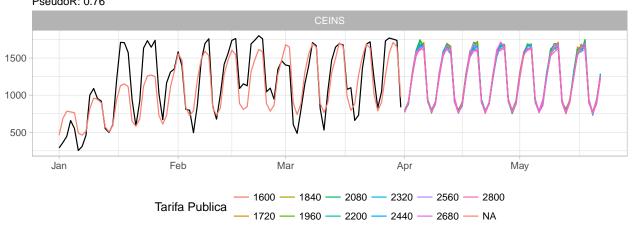




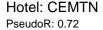
Hotel: CECOA PseudoR: 0.68

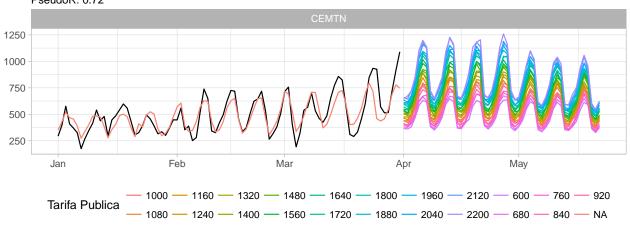


Hotel: CEINS PseudoR: 0.76

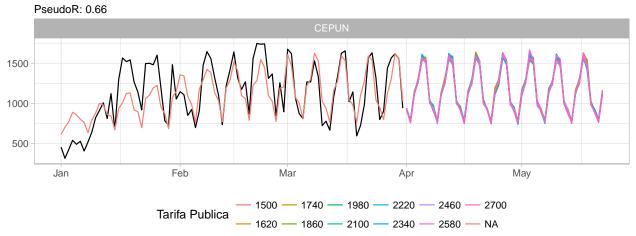




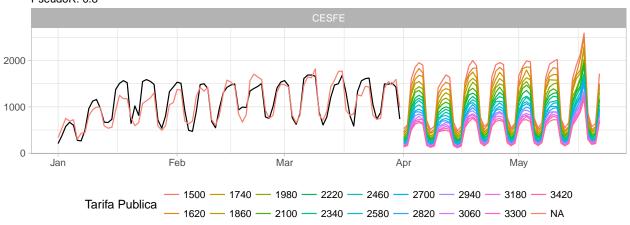




Hotel: CEPUN



Hotel: CESFE PseudoR: 0.8





5. Análisis de Sensibilidad

En función de los valores de penetración de tarifa históricos para los 73 hoteles se obtiene la contribución en porcentaje para explicar la tarifa efectiva. En la siguiente gráfica se muestra la distribución de penetración de tarifa para los hoteles disponibles cuando la penetración de la tarifa es menor a 2.

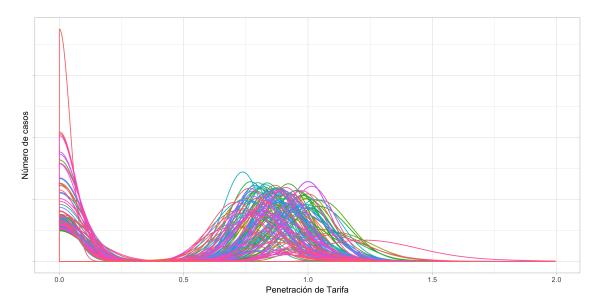


Figura 3: Distribución de penetración de tarifa por hotel.

Para algunos hoteles hay casos en los que la tarifa pública de la cadena ha sobrepasado más de dos veces el promedio de la plaza, sin embargo son solo el $0.1\,\%$ de los días contemplados para todos los hoteles. El valor máximo de penetración de tarifa se alcanzó el 28 de febrero de 2014 en el hotel CSANZ que tuvo una pt de 30.5 y que debe ser revisado.

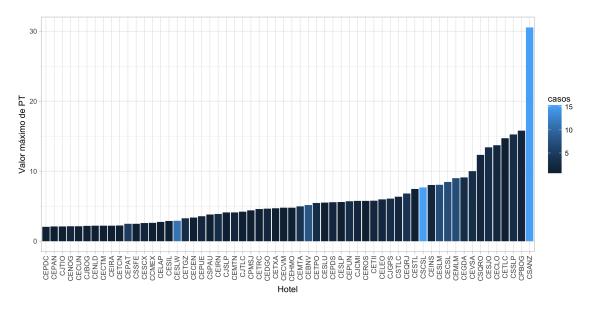


Figura 4: Casos en los que la PT es alta.

Las distribuciones de penetración de tarifa por hotel muestran suficiente variabilidad para explicar a partir de estas variaciones explicación del comportamiento de tarifa efectiva. A partir de esta distribución, la sensibilidad del



modelo se resume sobre una medida de centralidad que no es susceptible de valores atípicos: la mediana.

Obteniendo la mediana de las distribuciones mostradas de penetración de tarifa, se calcula la contribución en porcentaje de dicha variable sobre la tarifa efectiva. En la siguiente gráfica se observa que en algunos hoteles la contribución es menor que uno, lo cual significa que al aumentar la penetración de tarifa, la tarifa efectiva disminuye un cierto porcentaje, sin embargo en la mayoría de los hoteles la contribución de PT incrementa considerablemente la tarifa efectiva. Los colores en la gráfica separan aquellos hoteles en donde la penetración de la tarifa es alta o baja y no se observa un patrón claro en relación a la contribución de penetración de tarifa, salvo en hoteles como CEHMO, CEEBC, CEMTN, CEJS y CEZLO que tienen penetración de tarifa media baja y alta sensibilidad a las variaciones de penetración de tarifa sobre tarifa efectiva.

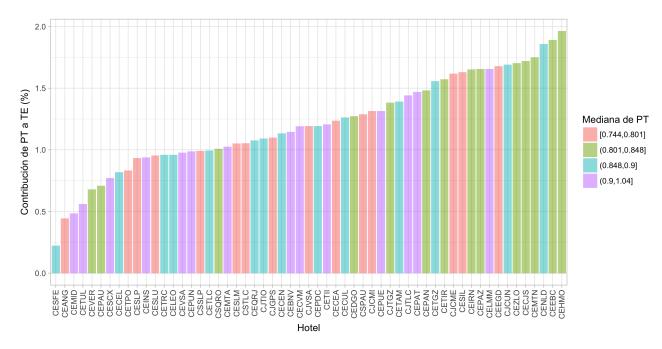


Figura 5: Contribución de penetración de tarifa (efecto multiplicativo).

En la siguiente gráfica se muestra la contribución de la penetración de la tarifa sobre la tarifa efectiva y la estabilidad de las estimaciones a partir de la variabilidad que se obtiene de las estimaciones. Para el caso de CETUL se observa que la estimación es "ruidosa" y para el resto de los hoteles se observan variaciones controladas.

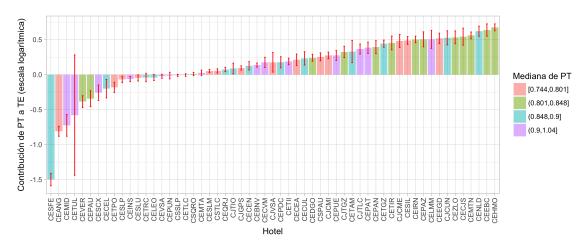


Figura 6: Contribución de penetración de tarifa (escala logarítmica).



Existen hoteles que tienen valores altos de la contribución de la penetración de la tarifa a la tarifa efectiva, estos valores se compensan con el resto de las variables que controlan los efectos ajenos a la penetración de tarifa para tener buenos ajustes y confiabilidad en las predicciones y simulaciones.

Los hoteles restantes se muestran en la siguiente gráfica:

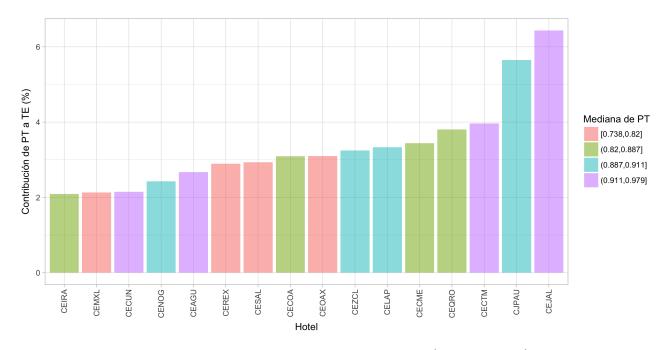


Figura 7: Contribuciones altas de penetración de tarifa (alta sensibilidad).

6. Correlación de Tarifas

La correlación entre tarifas nos da una idea de lo que podemos encontrar como relación al modelar la tarifa efectiva. En la siguiente tabla se resumen las correlaciones para todos los hoteles.



| Hotel | Correlación | Hotel | Correlación | Hotel | Correlación |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|
| CEANG | -0.38 | CJCMI | -0.05 | CEPUE | 0.13 |
| CESFE | -0.35 | CJTIO | -0.02 | CECVM | 0.15 |
| CEMID | -0.24 | CELEO | -0.01 | CETII | 0.16 |
| CEMTA | -0.22 | CEZLO | -0.01 | CEIRN | 0.17 |
| CECEL | -0.22 | CEMXL | 0.00 | CESLU | 0.18 |
| CEPAU | -0.21 | CEPAZ | 0.00 | CJTLC | 0.19 |
| CEPDC | -0.18 | CESLM | 0.01 | CJCME | 0.19 |
| CECME | -0.17 | CESIL | 0.01 | CENLD | 0.20 |
| CSPAU | -0.17 | CECUL | 0.02 | CECTM | 0.23 |
| CJTGZ | -0.16 | CSTLC | 0.02 | CESAL | 0.23 |
| CEEBC | -0.13 | CEINS | 0.03 | CECEA | 0.24 |
| CEVSA | -0.13 | CECJS | 0.03 | CELMM | 0.25 |
| CETAM | -0.13 | CECUN | 0.04 | CETGZ | 0.26 |
| CSSLP | -0.12 | CENOG | 0.04 | CEOAX | 0.27 |
| CESLP | -0.12 | CEPAN | 0.04 | CEREX | 0.28 |
| CEVER | -0.12 | CJVSA | 0.05 | CEIRA | 0.29 |
| CETRC | -0.10 | CSQRO | 0.05 | CEQRO | 0.30 |
| CETIR | -0.09 | CEBNV | 0.10 | CEJAL | 0.32 |
| CEDGO | -0.07 | CECOA | 0.10 | CJPAU | 0.37 |
| CJGPS | -0.06 | CEPAT | 0.10 | CEAGU | 0.38 |
| CETPO | -0.06 | CEQRJ | 0.11 | CEZCL | 0.41 |
| CEPUN | -0.05 | CECEN | 0.11 | CELAP | 0.46 |
| CETLC | -0.05 | CEEGD | 0.11 | CEMTN | 0.47 |
| CESCX | -0.05 | CJCUN | 0.12 | CEHMO | 0.72 |
| | | | | CETUL | NA |

A. Lista de Hoteles

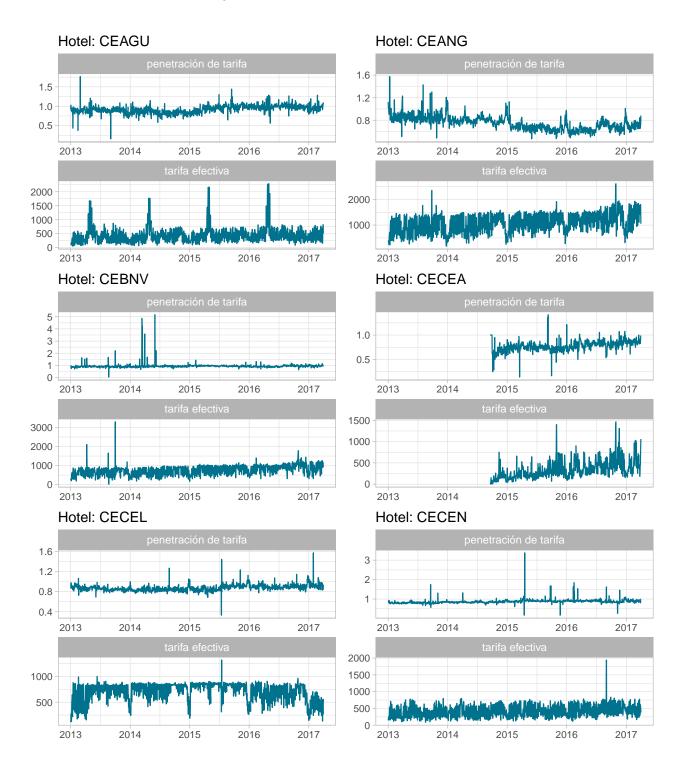
Esta lista presenta un resúmen de la información disponible por cada hotel de los 123 hoteles incluídos en la base de datos.

La columna Días indica el número de días que se tiene disponible por hotel. La última columna viajala tiene únicamente dos valores, en el que TRUE indica el caso en el que el hotel tiene 52 observaciones o días completos observados para la predicción. Los hoteles que en esta columna toman un valor FALSE fueron descartados del modelo por no poder realizar la predicción.

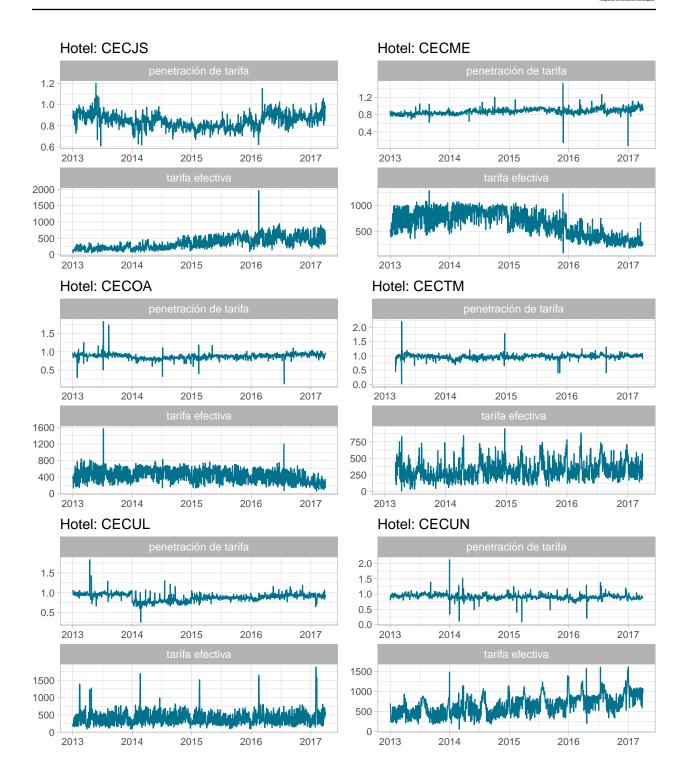
| Hotel | Días | Viajala | Hotel | Días | Viajala | Hotel | Días | Viajala |
|-------|------|---------|-------|------|---------|-------|------|---------|
| CEAGU | 1551 | TRUE | CETPO | 1551 | TRUE | CESLW | 1551 | FALSE |
| CEANG | 1551 | TRUE | CETRC | 1551 | TRUE | CETEP | 1551 | FALSE |
| CEBNV | 1551 | TRUE | CETUL | 1551 | TRUE | CJCJS | 1551 | FALSE |
| CECEL | 1551 | TRUE | CEVER | 1551 | TRUE | CJCUU | 1551 | FALSE |
| CECEN | 1551 | TRUE | CEVSA | 1551 | TRUE | CJMXL | 1551 | FALSE |
| CECJS | 1551 | TRUE | CEZCL | 1551 | TRUE | CJVER | 1551 | FALSE |
| CECME | 1551 | TRUE | CEZLO | 1551 | TRUE | CSANZ | 1551 | FALSE |
| CECOA | 1551 | TRUE | CJCUN | 1551 | TRUE | CSSFE | 1317 | FALSE |
| CECUL | 1551 | TRUE | CJGPS | 1551 | TRUE | CECNA | 1208 | FALSE |
| CECUN | 1551 | TRUE | CJTGZ | 1551 | TRUE | CECLO | 1198 | FALSE |
| CEDGO | 1551 | TRUE | CJTIO | 1551 | TRUE | CETCN | 1102 | FALSE |
| CEEBC | 1551 | TRUE | CJTLC | 1551 | TRUE | CETXA | 899 | FALSE |
| CEEGD | 1551 | TRUE | CSQRO | 1551 | TRUE | CESTL | 883 | FALSE |
| CEHMO | 1551 | TRUE | CSSLP | 1551 | TRUE | CEMAT | 830 | FALSE |
| CEINS | 1551 | TRUE | CSTLC | 1551 | TRUE | CEMTR | 830 | FALSE |
| CEIRA | 1551 | TRUE | CECTM | 1487 | TRUE | CECSL | 705 | FALSE |
| CEJAL | 1551 | TRUE | CESFE | 1376 | TRUE | CSCSL | 705 | FALSE |
| CELEO | 1551 | TRUE | CEOAX | 1277 | TRUE | CEGDP | 633 | FALSE |
| CELMM | 1551 | TRUE | CESCX | 1256 | TRUE | CETXP | 631 | FALSE |
| CEMID | 1551 | TRUE | CEPUN | 1200 | TRUE | CEGDA | 491 | FALSE |
| CEMTA | 1551 | TRUE | CEIRN | 1198 | TRUE | CEPDS | 480 | FALSE |
| CEMXL | 1551 | TRUE | CELAP | 1198 | TRUE | CPMSJ | 464 | FALSE |
| CENLD | 1551 | TRUE | CJPAU | 1198 | TRUE | CSPDC | 458 | FALSE |
| CENOG | 1551 | TRUE | CJCME | 1139 | TRUE | CSSIL | 457 | FALSE |
| CEPAN | 1551 | TRUE | CJCMI | 1125 | TRUE | CJAGU | 354 | FALSE |
| CEPAU | 1551 | TRUE | CEPAT | 1037 | TRUE | CECMA | 346 | FALSE |
| CEPAZ | 1551 | TRUE | CEMTN | 963 | TRUE | CJSLP | 337 | FALSE |
| CEPDC | 1551 | TRUE | CECEA | 926 | TRUE | CEREA | 259 | FALSE |
| CEPUE | 1551 | TRUE | CSPAU | 920 | TRUE | CEALM | 243 | FALSE |
| CEQRJ | 1551 | TRUE | CECVM | 885 | TRUE | CESCL | 243 | FALSE |
| CEQRO | 1551 | TRUE | CESLM | 830 | TRUE | CSTIR | 243 | FALSE |
| CEREX | 1551 | TRUE | CJVSA | 823 | TRUE | CJTCC | 200 | FALSE |
| CESAL | 1551 | TRUE | CECPE | 1551 | FALSE | CEROS | 199 | FALSE |
| CESIL | 1551 | TRUE | CECUU | 1551 | FALSE | CEZMM | 156 | FALSE |
| CESLP | 1551 | TRUE | CELZC | 1551 | FALSE | CJBOG | 106 | FALSE |
| CESLU | 1551 | TRUE | CEMLM | 1551 | FALSE | CPBOG | 106 | FALSE |
| CETAM | 1551 | TRUE | CEMTT | 1551 | FALSE | CPSTM | 106 | FALSE |
| CETGZ | 1551 | TRUE | CEMTY | 1551 | FALSE | CELRZ | 103 | FALSE |
| CETII | 1551 | TRUE | CEMZT | 1551 | FALSE | CJMID | 99 | FALSE |
| CETIR | 1551 | TRUE | CESJO | 1551 | FALSE | CECEG | 74 | FALSE |
| CETLC | 1551 | TRUE | | | | CPPST | 68 | FALSE |
| | | | | | | CCMEX | 15 | FALSE |
| | | | | | | | | |



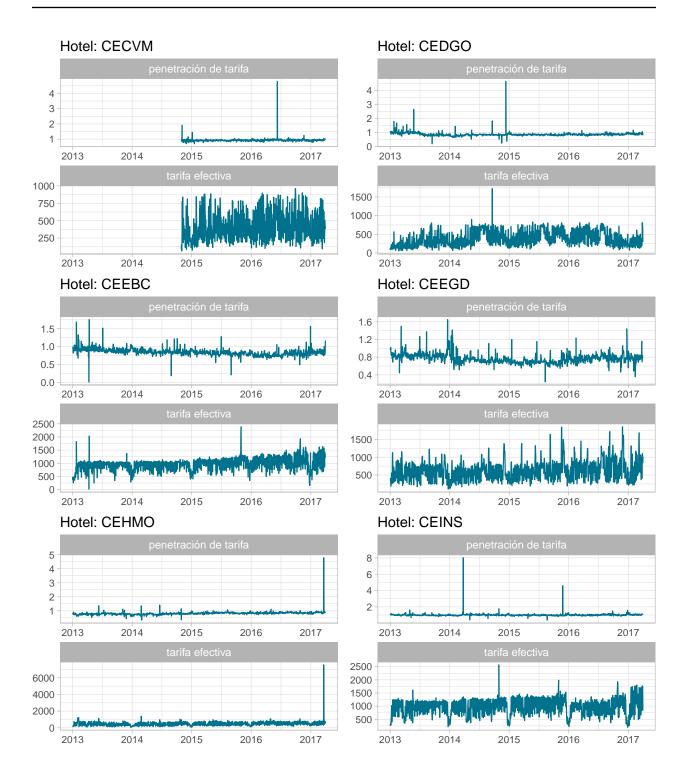
B. Series de Tarifas por Hotel



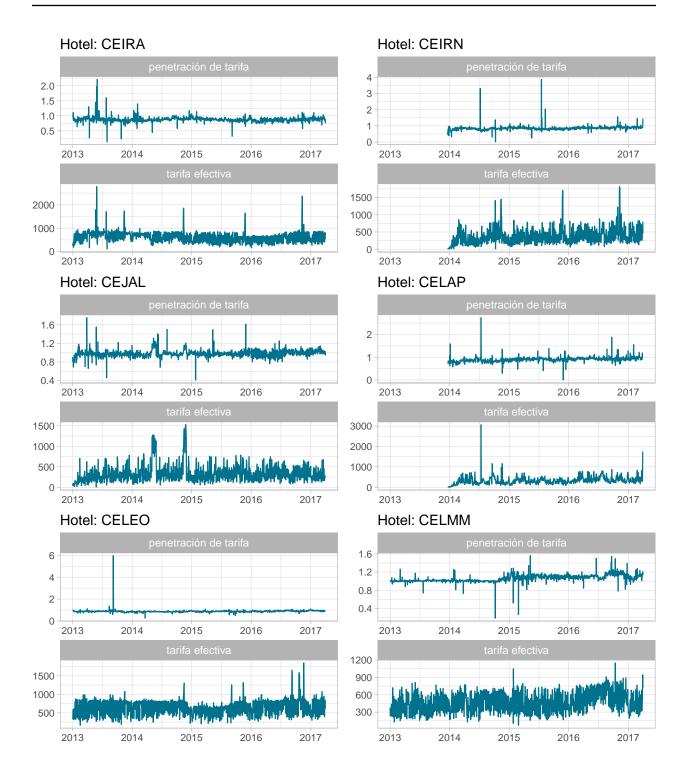




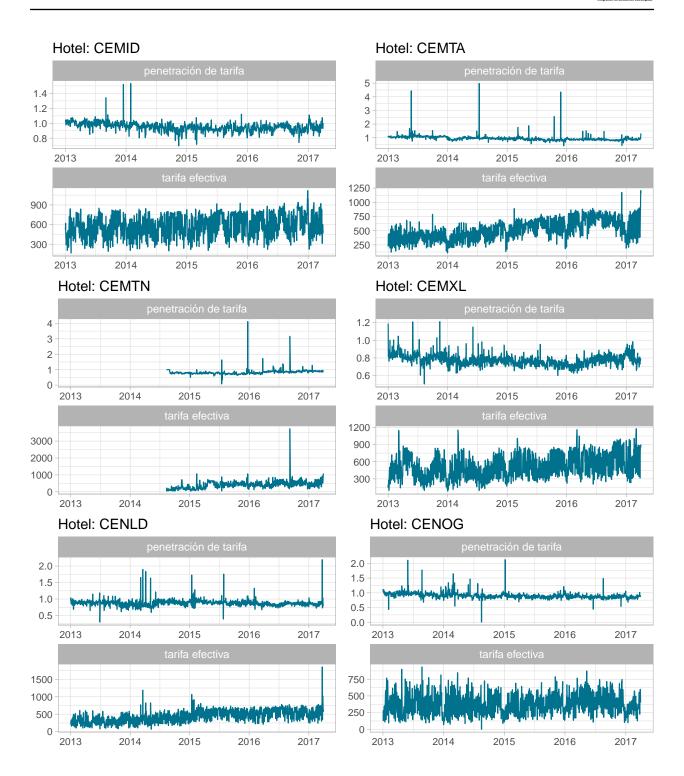








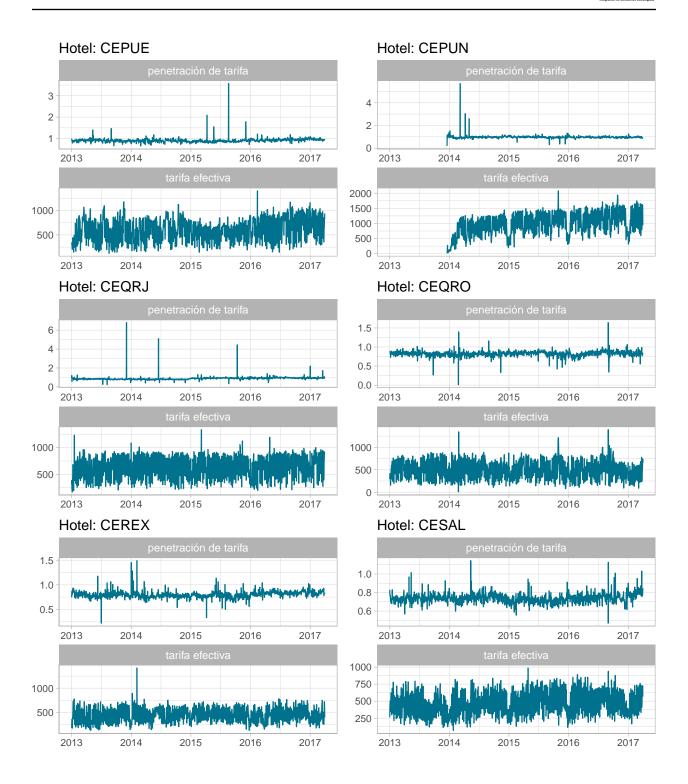




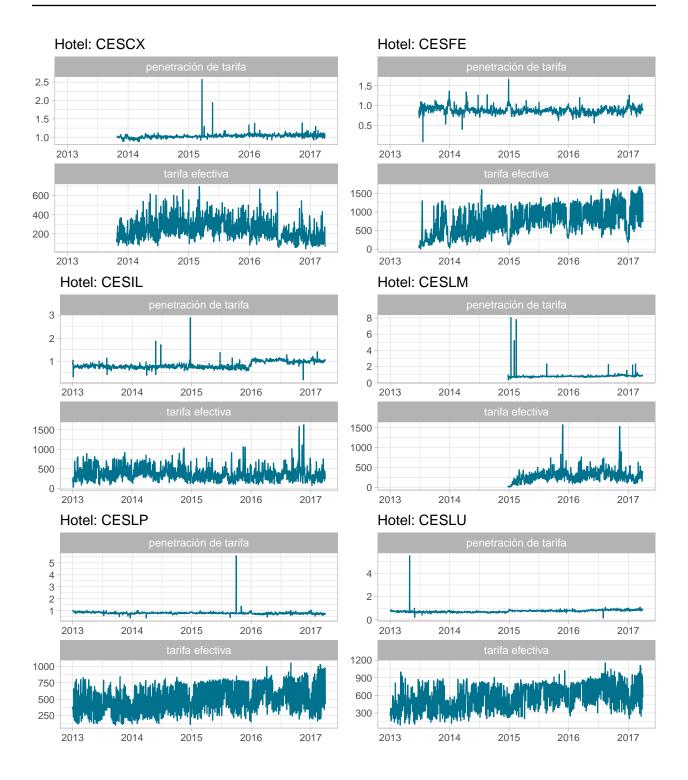




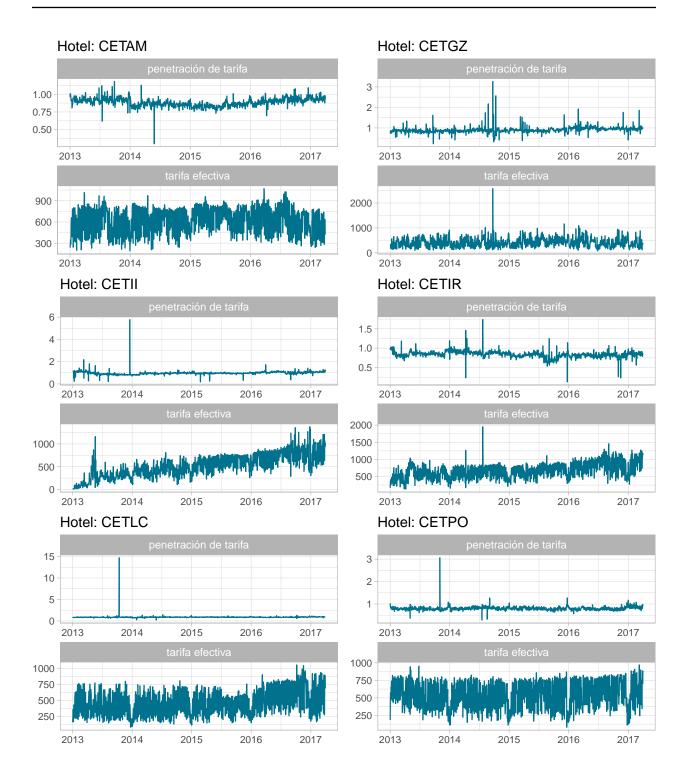




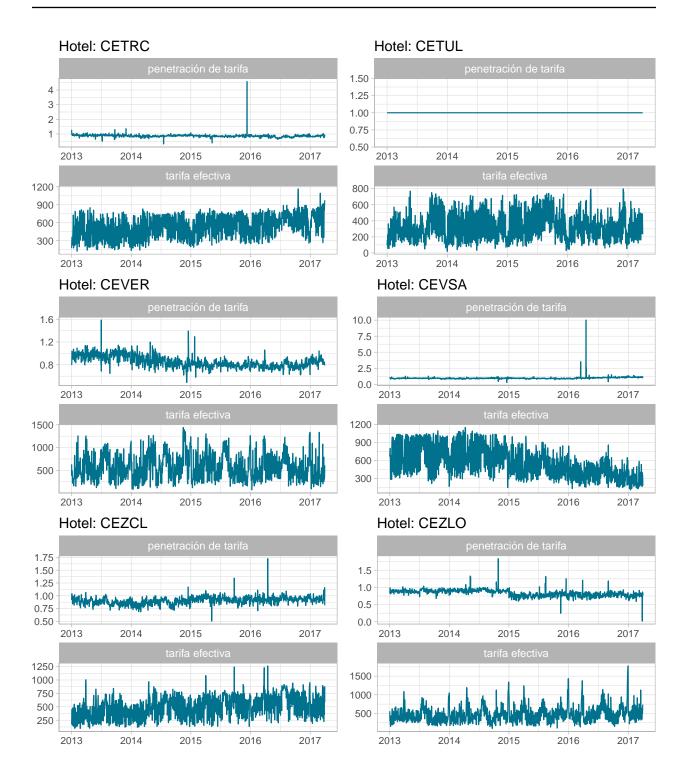




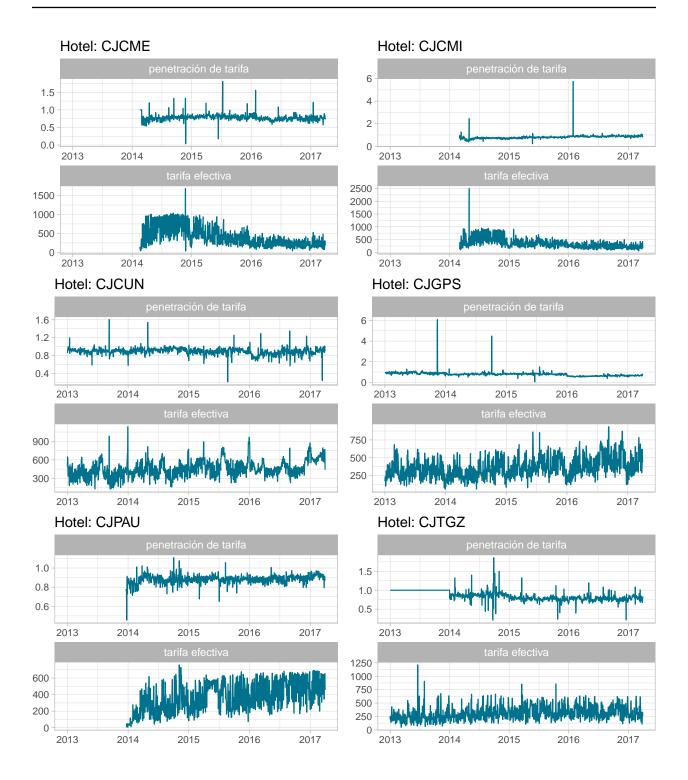




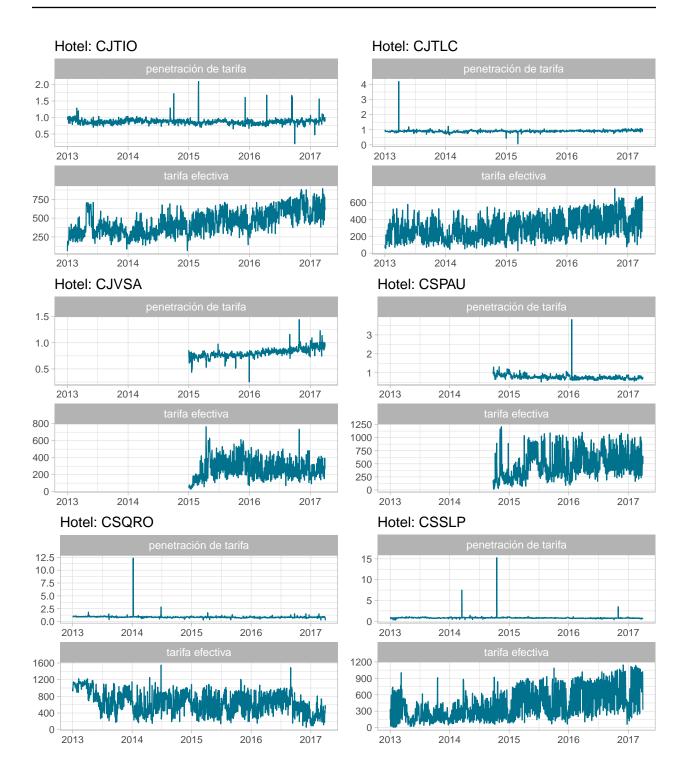






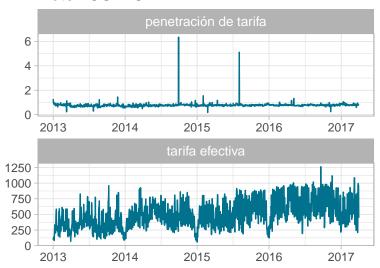








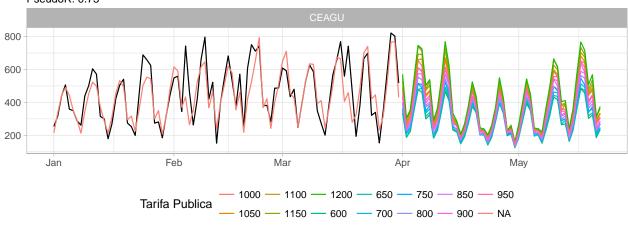
Hotel: CSTLC



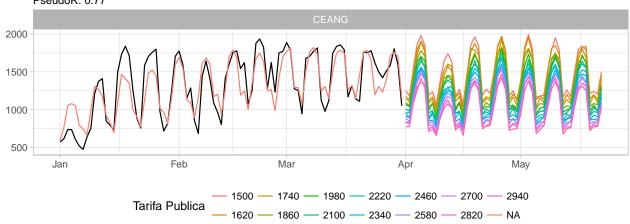


C. Serie de Predicción por Hotel

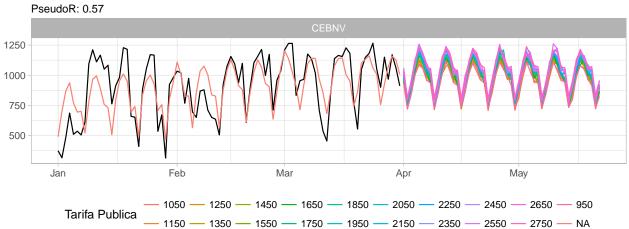




Hotel: CEANG PseudoR: 0.77

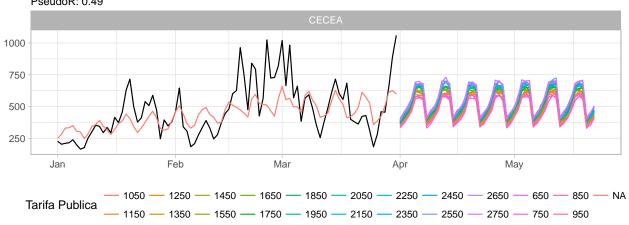


Hotel: CEBNV

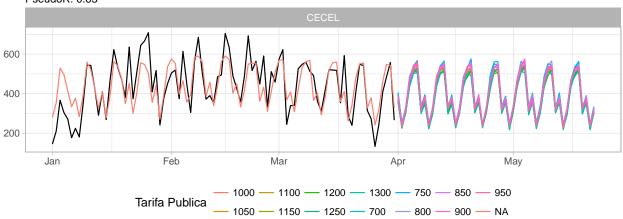




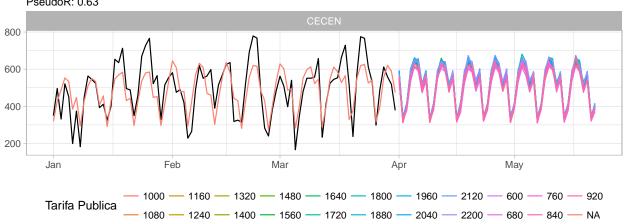




Hotel: CECEL PseudoR: 0.63

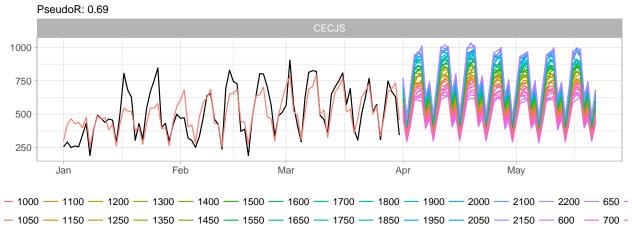


Hotel: CECEN PseudoR: 0.63

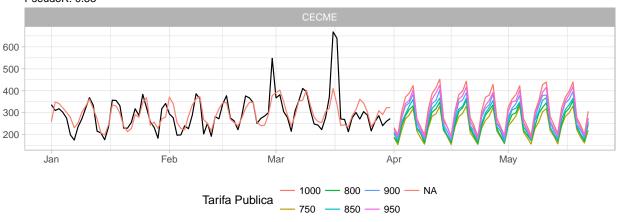




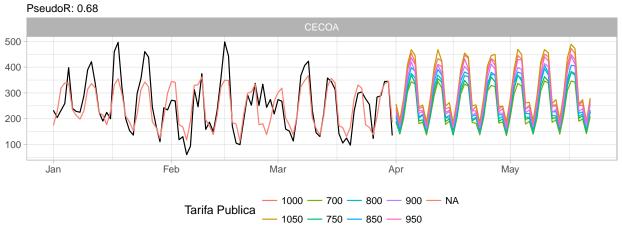




Hotel: CECME PseudoR: 0.53

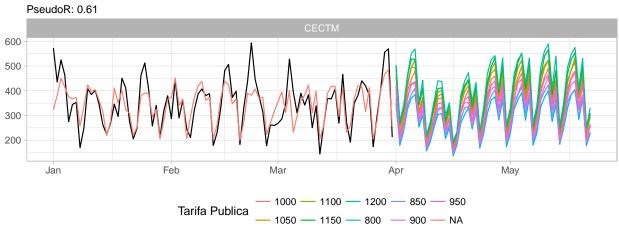


Hotel: CECOA

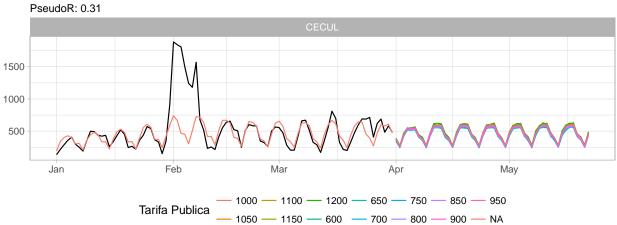




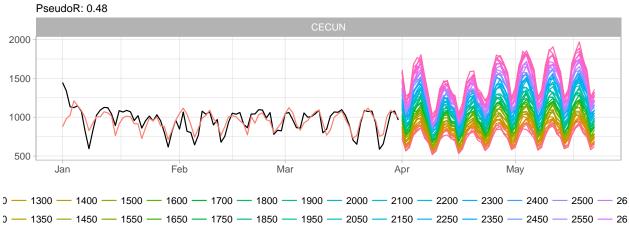




Hotel: CECUL

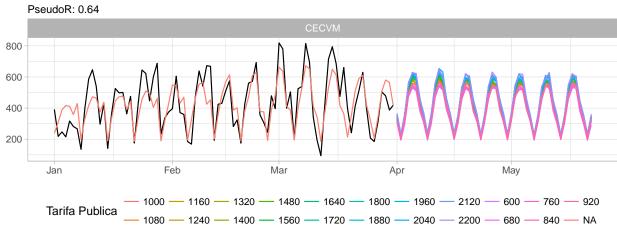


Hotel: CECUN

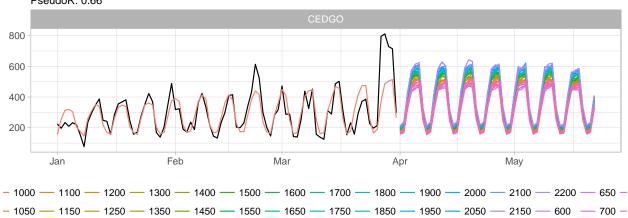




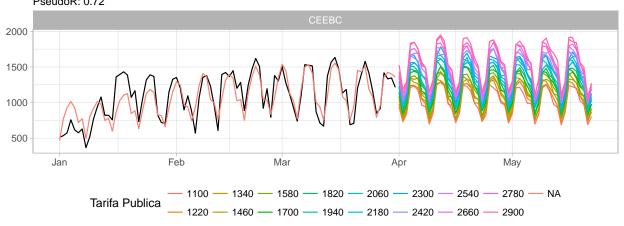




Hotel: CEDGO PseudoR: 0.66

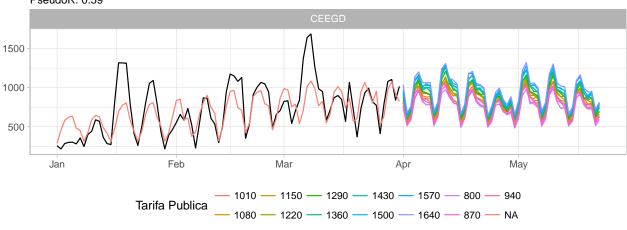


Hotel: CEEBC PseudoR: 0.72

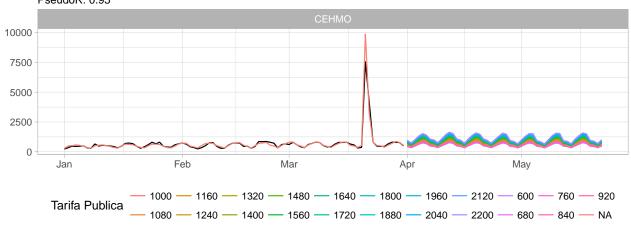




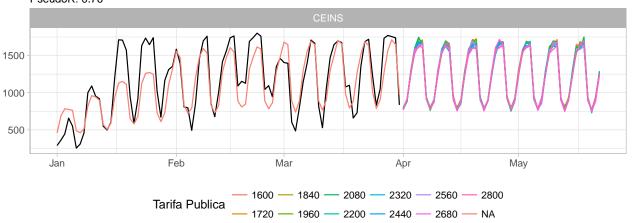




Hotel: CEHMO PseudoR: 0.95

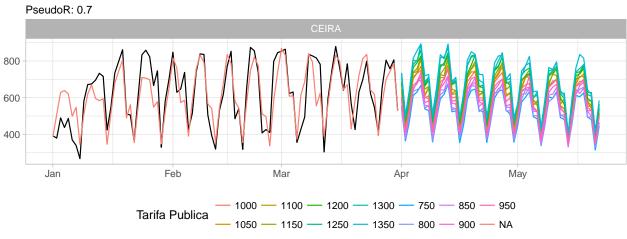


Hotel: CEINS PseudoR: 0.76

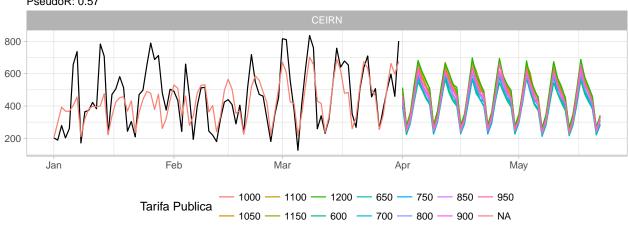




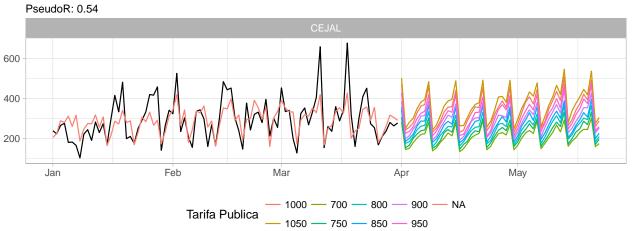




Hotel: CEIRN PseudoR: 0.57

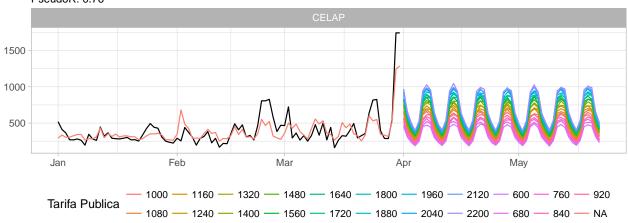


Hotel: CEJAL

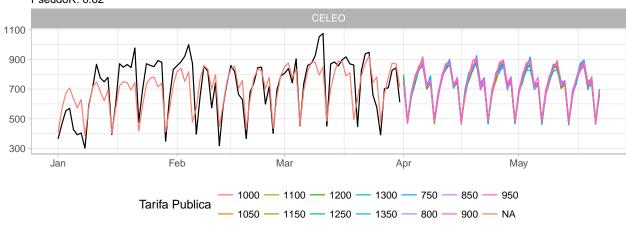




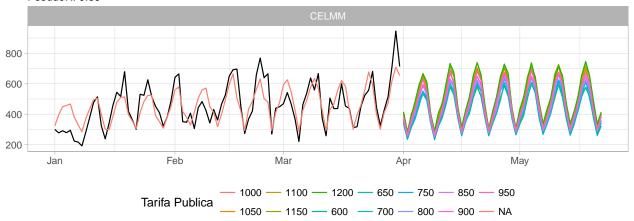




Hotel: CELEO PseudoR: 0.62

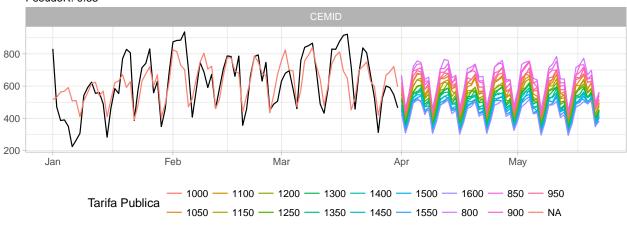


Hotel: CELMM PseudoR: 0.66

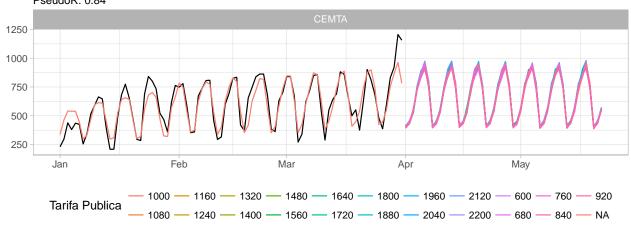




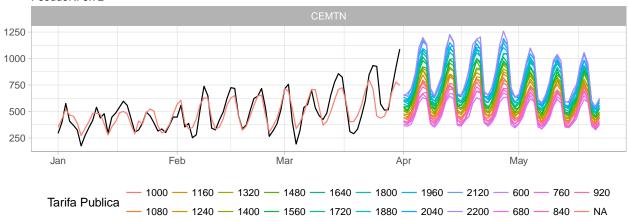




Hotel: CEMTA PseudoR: 0.84

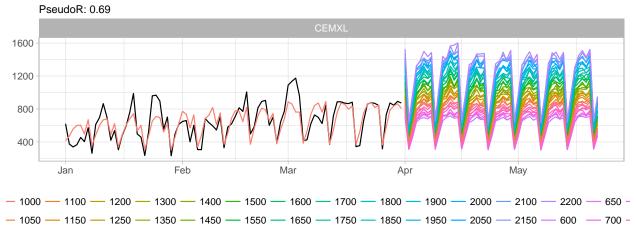


Hotel: CEMTN PseudoR: 0.72

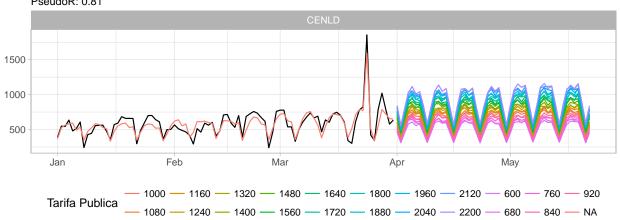




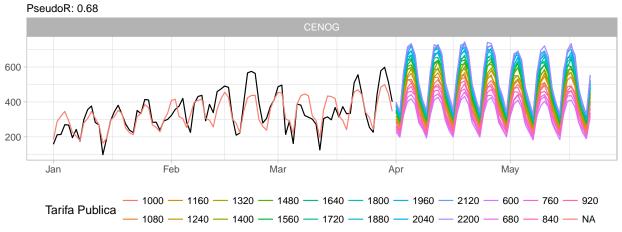




Hotel: CENLD PseudoR: 0.81

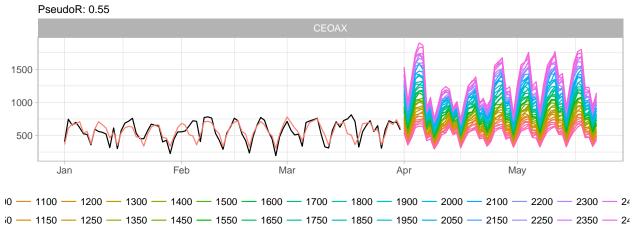


Hotel: CENOG

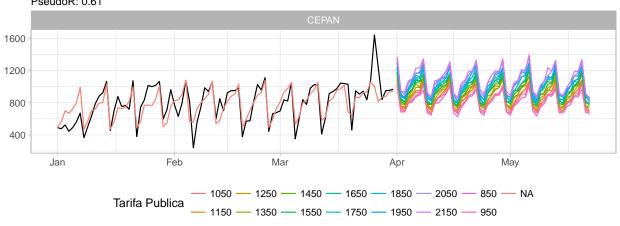




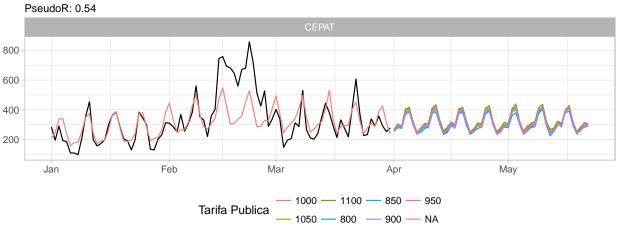




Hotel: CEPAN PseudoR: 0.61

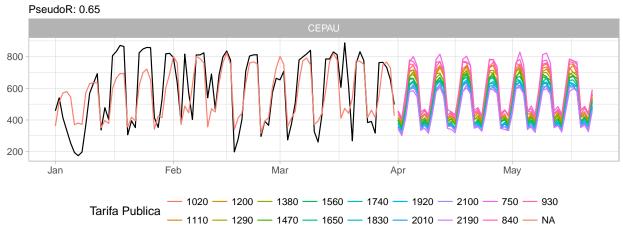


Hotel: CEPAT

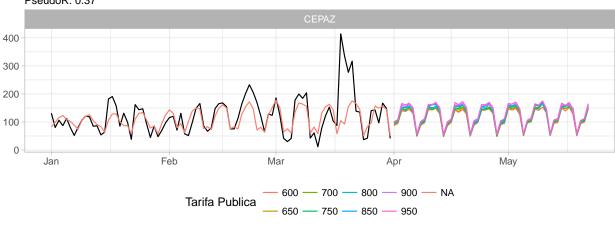




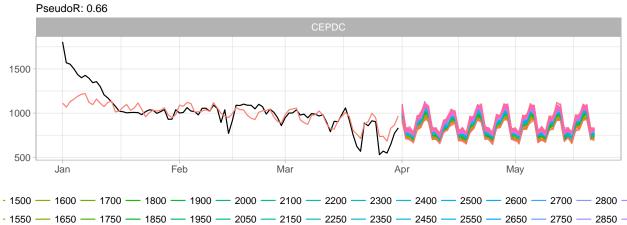




Hotel: CEPAZ PseudoR: 0.37

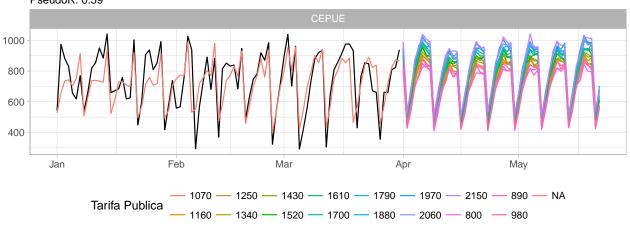


Hotel: CEPDC

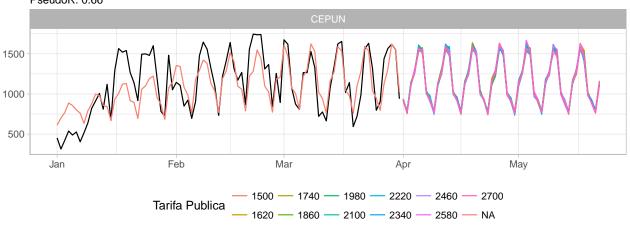




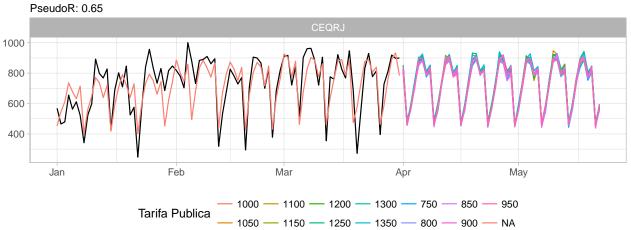




Hotel: CEPUN PseudoR: 0.66

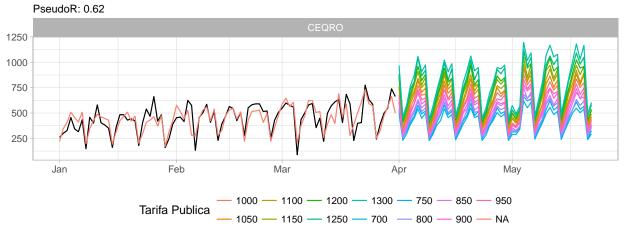


Hotel: CEQRJ

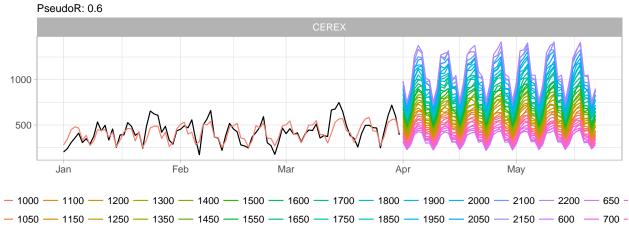




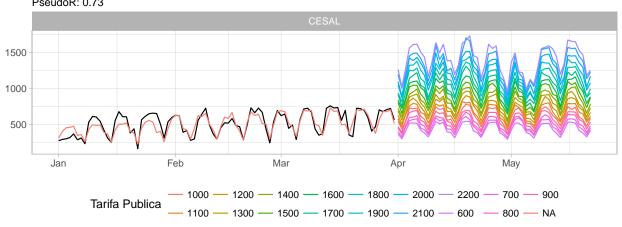




Hotel: CEREX

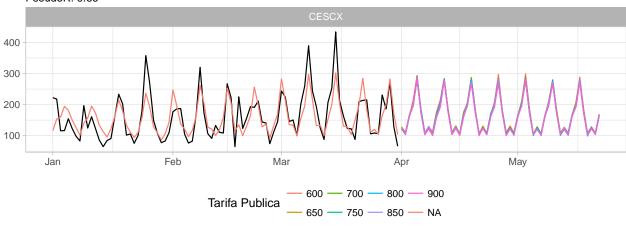


Hotel: CESAL PseudoR: 0.73

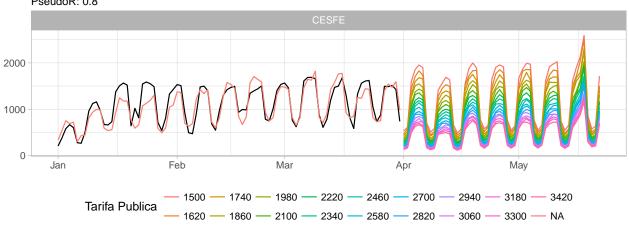




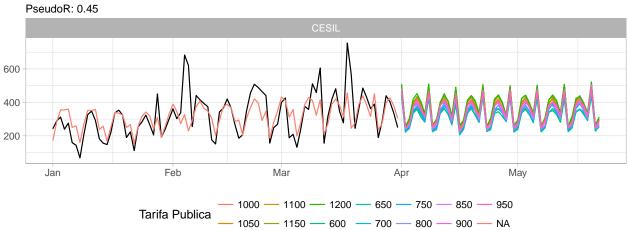




Hotel: CESFE PseudoR: 0.8

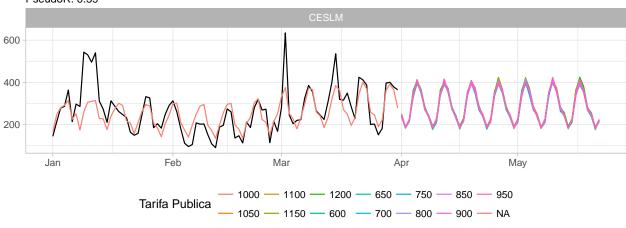


Hotel: CESIL

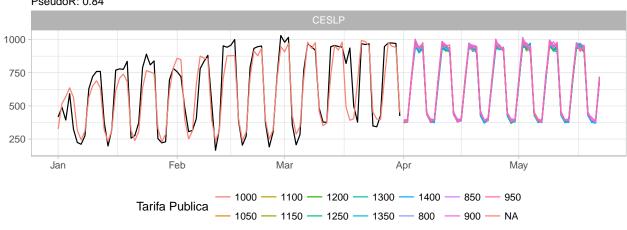




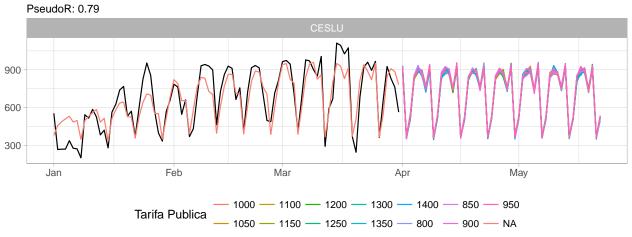




Hotel: CESLP PseudoR: 0.84

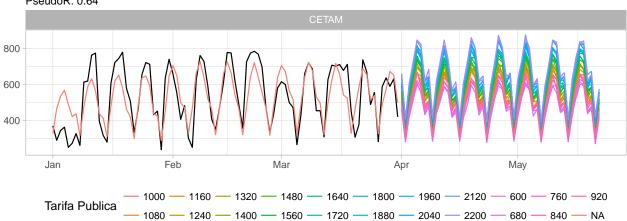


Hotel: CESLU

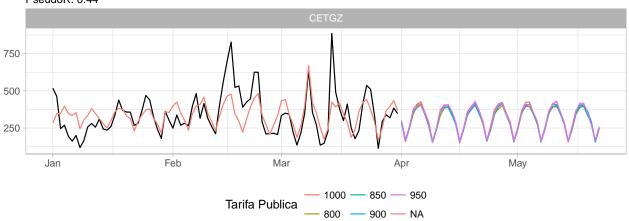




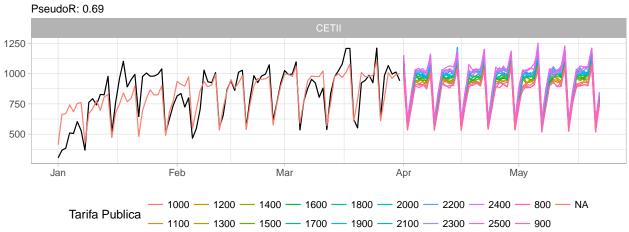




Hotel: CETGZ PseudoR: 0.44

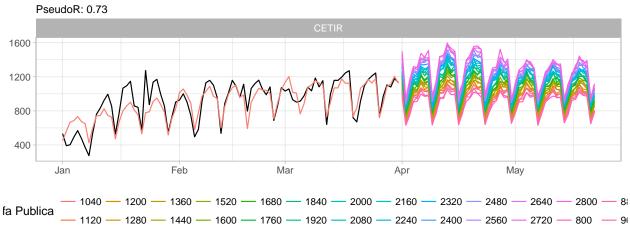


Hotel: CETII

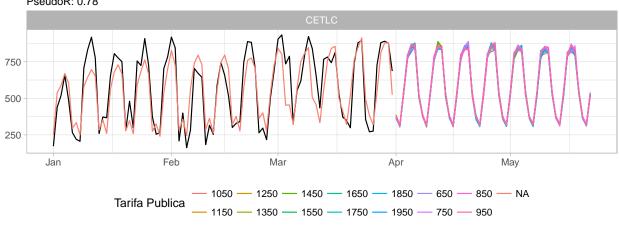




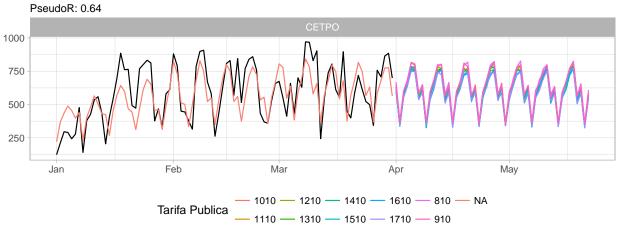




Hotel: CETLC PseudoR: 0.78

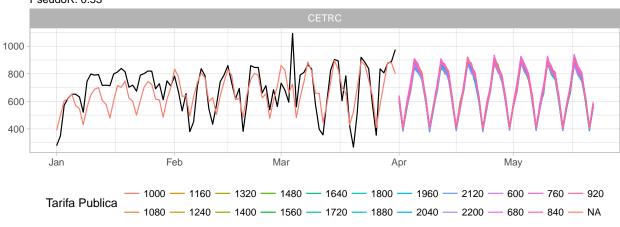


Hotel: CETPO

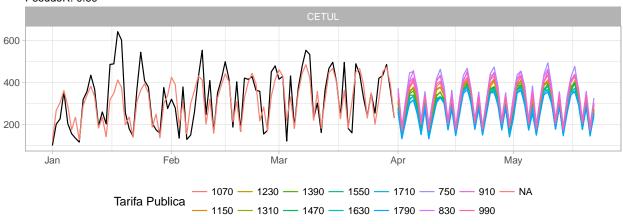




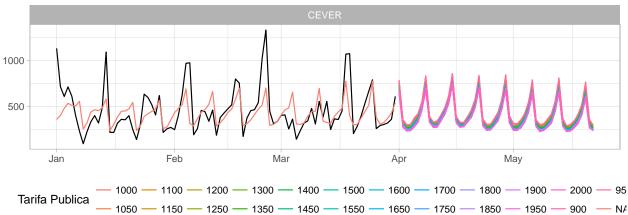




Hotel: CETUL PseudoR: 0.69

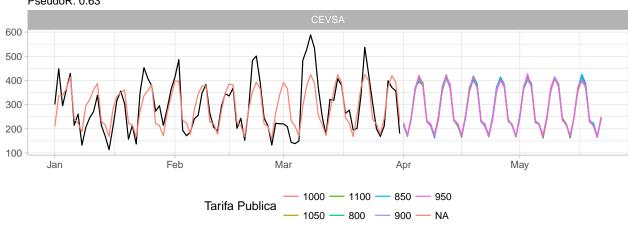


Hotel: CEVER PseudoR: 0.34

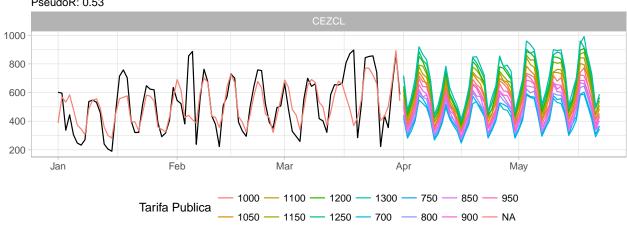




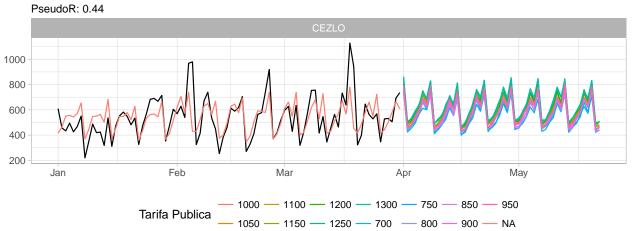




Hotel: CEZCL PseudoR: 0.53

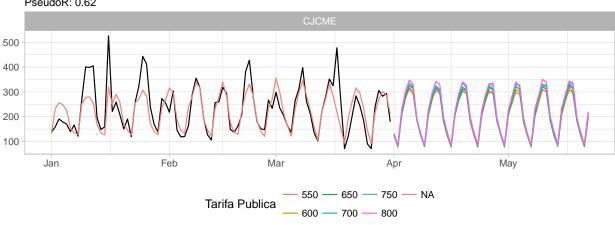


Hotel: CEZLO

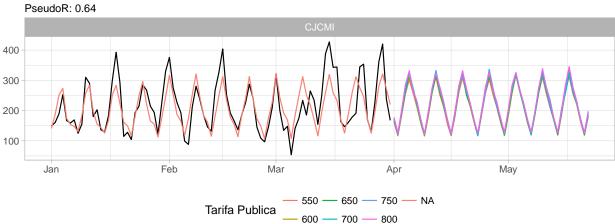




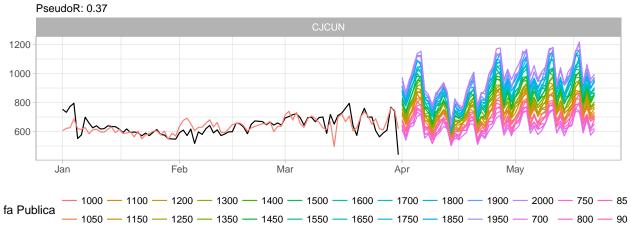




Hotel: CJCMI

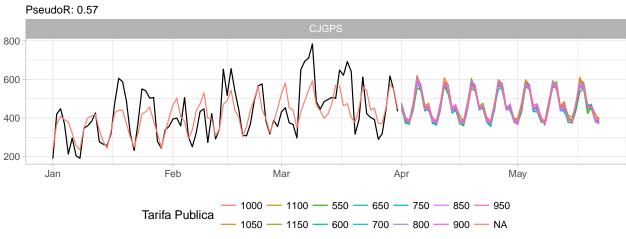


Hotel: CJCUN

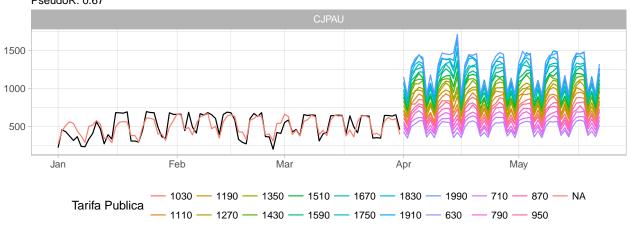




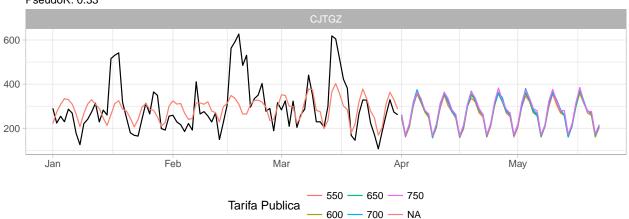




Hotel: CJPAU PseudoR: 0.67

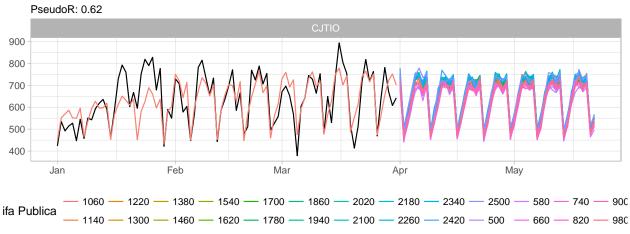


Hotel: CJTGZ PseudoR: 0.33

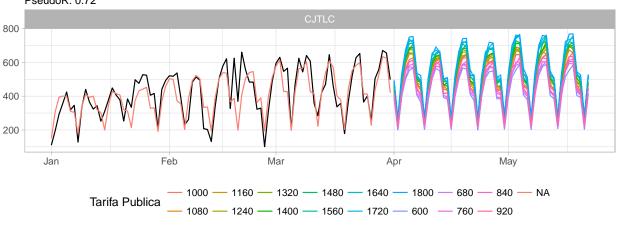




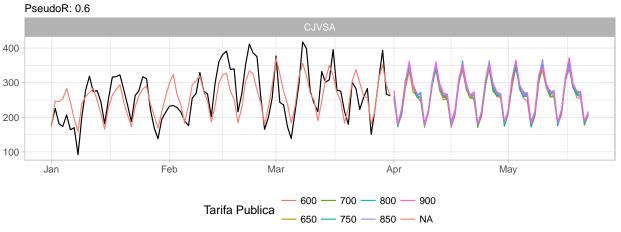




Hotel: CJTLC PseudoR: 0.72

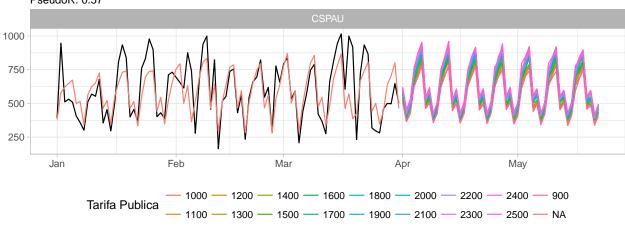


Hotel: CJVSA

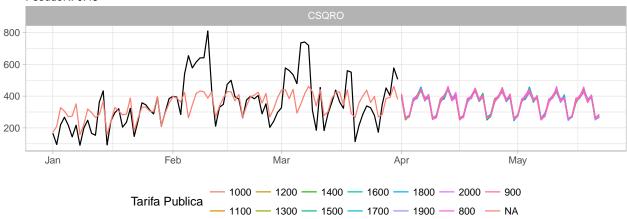




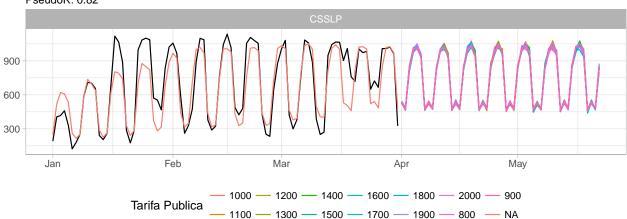




Hotel: CSQRO PseudoR: 0.43

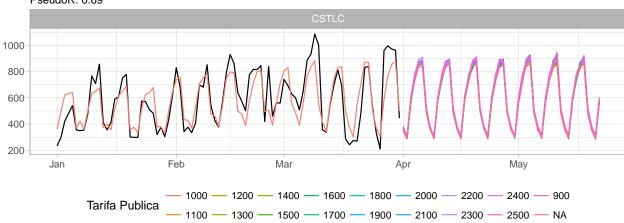


Hotel: CSSLP PseudoR: 0.82











D. Referencias

- 1. **Índices de Precios al Consumidor.** Índice Nacional de Precios al Consumidor y sus componentes. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Fecha de consulta: 28/04/2017 08:55:04.
- 2. Regresión Avanzada con Enfoque Bayesiano. L.E. Nieto. ITAM, 2016. Capítulo 5 y Capitulo 6.