

Reality

Miembros

Número de miembro	Nombre	Apellidos	Correo electrónico UMA
1	María Teresa	Suárez Bravo	msuabra@uma.es
2	Julio	Serrano Laguna	julioserranolaguna@uma.es
3	Óscar David	Gil Vidales	ogilvidales@uma.es
4	Cristina	Teruel Lorenzetti	cristerlor@uma.es
5	María	Rico Sánchez	marisa553@uma.es
6	Sigfrido José	Molina Nicola	smnicola@uma.es

Tabla de contenidos

1. Introducción	. 2
2. Roles	
3. Gestión del Riesgo.	
4. Herramientas Software Usadas.	

1. Introducción

Con este sistema software intentamos crear una aplicación fácil e intuitiva para un público general, incluso aquellos que se les dificulte el uso de una aplicación bancaria comercial puedan disfrutar de ella. Así ofrecemos un servicio accesible para todo el público y facilitamos el uso de todas las herramientas de banca online de vanguardia.

2. Roles

Gil Vidales, Óscar David | Programador y Tester

Molina Nicola, Sigfrido José | Consultor y Tester

Rico Sánchez, María | Diseñadora y Analista

Serrano Laguna, Julio | Jefe de proyecto y Analista

Suárez Bravo, María Teresa | Jefe de proyecto y Consultora

Teruel Lorenzetti, Cristina | Programador y Diseñadora

3. Gestión del Riesgo

RIESGOS	PROBABILIDAD	EFECTOS	GESTIÓN
La base de datos usada en el sistema no es capaz de procesar tantas transiciones por segundo como se esperaba.	Muy bajo	Catastrófico	Intentamos buscar una nueva base de datos. Mientras, ponemos el servicio en bajo rendimiento.
Los componentes software que se iban a reutilizar tienen defectos que limitan su funcionalidad.	Moderada	Tolerable	Corregimos los errores o disfunciones personalmente. Auditorías de calidad de software periódicas.
Personal clave está enfermo o no está disponible en momentos críticos.	Moderada	Tolerable	Gestionamos roles sustitutos para situaciones de baja. Auditorías de incidencias con bajo personal.
Una reestructuración de la organización provoca un cambio de los gestores responsables del proyecto.	Alto	Tolerable	Paramos las actividades brevemente para discutir la nueva forma de gestionar el proyecto. Se establece un periodo de adaptación de roles.
El código generado por las herramientas CASE es ineficiente.	Alto	Tolerable	Se reporta las incidencias a las compañías autoras de los CASE y se aumenta temporalmente la disponibilidad de recursos hardware hasta optimizar el código.
No se pueden integrar las herramientas CASE.	Bajo	Serio	Buscaríamos otras herramientas CASE. Se comunica la incidencia a las compañías responsables y se busca soporte en compañías competidoras.
Se proponen unos cambios de requisitos que necesitan un importante rediseño.	Bajo	Serio	Se lleva a voto todos estos cambios tras un análisis de riesgos/beneficios. Haríamos numerosos cambios al proyecto y tendríamos que reorganizar las tareas.
Se subestima el tiempo necesario para el desarrollo del software.	Muy alto	Serio	Modificaremos nuestra planificación invirtiendo más horas al proyecto.
El índice de reparación de errores está subestimado.	Alto	Serio	Tenemos que invertir más tiempo en corregir errores.

4. Herramientas Software Usadas

Hemos usado para la realización del proyecto:

- WhatsApp
- Discord
- Trello
- Google Docs
- GithHub
- Canva
- Adobe Illustrator.