

Miembros

Número de miembro	Nombre	Apellidos	Correo electrónico UMA
1	María Teresa	Suárez Bravo	msuabra@uma.es
2	Julio	Serrano Laguna	julioserranolaguna@uma.es
3	Óscar David	Gil Vidales	ogilvidales@uma.es
4	Cristina	Teruel Lorenzetti	cristerlor@uma.es
5	María	Rico Sánchez	marisa553@uma.es
6	Sigfrido José	Molina Nicola	smnicola@uma.es

Tabla de contenidos

1. Introducción	2
2. Roles	2
3. Gestión del Riesgo.	
4. Planificación	
5. Herramientas Software Usadas.	4

1. Introducción

Con este sistema software intentamos crear una aplicación fácil e intuitiva para un público general, incluso aquellos que se les dificulte el uso de una aplicación bancaria comercial puedan disfrutar de ella. Así ofrecemos un servicio accesible para todo el público y facilitamos el uso de todas las herramientas de banca online de vanguardia.

2. Roles

Gil Vidales, Óscar David | Programador y Tester

Molina Nicola, Sigfrido José | Consultor y Tester

Rico Sánchez, María | Diseñadora y Analista

Serrano Laguna, Julio | Jefe de proyecto y Analista

Suárez Bravo, María Teresa | Jefe de proyecto y Consultora

Teruel Lorenzetti, Cristina | Programador y Diseñadora

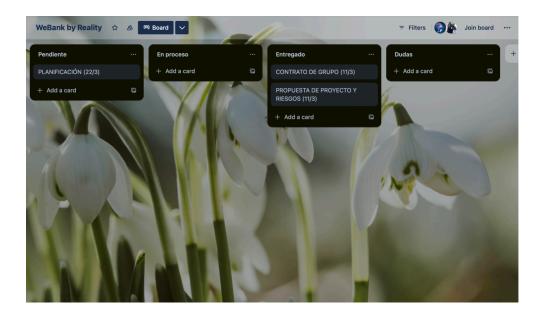
3. Gestión del Riesgo

RIESGOS	PROBABILIDAD	EFECTOS	GESTIÓN
La base de datos usada en el sistema no es capaz de procesar tantas transiciones por segundo como se esperaba.	Muy bajo	Catastrófico	Intentamos buscar una nueva base de datos. Mientras, ponemos el servicio en bajo rendimiento.
Los componentes software que se iban a reutilizar tienen defectos que limitan su funcionalidad.	Moderada	Tolerable	Corregimos los errores o disfunciones personalmente. Auditorías de calidad de software periódicas.
Personal clave está enfermo o no está disponible en momentos críticos.	Moderada	Tolerable	Gestionamos roles sustitutos para situaciones de baja. Auditorías de incidencias con bajo personal.
Una reestructuración de la organización provoca un cambio de los gestores responsables del proyecto.	Alto	Tolerable	Paramos las actividades brevemente para discutir la nueva forma de gestionar el proyecto. Se establece un periodo de adaptación de roles.
El código generado por las herramientas CASE es ineficiente.	Alto	Tolerable	Se reporta las incidencias a las compañías autoras de los CASE y se aumenta temporalmente la disponibilidad de recursos hardware hasta optimizar el código.
No se pueden integrar las herramientas CASE.	Bajo	Serio	Buscaríamos otras herramientas CASE. Se comunica la incidencia a las compañías responsables y se busca soporte en compañías competidoras.
Se proponen unos cambios de requisitos que necesitan un importante rediseño.	Bajo	Serio	Se lleva a voto todos estos cambios tras un análisis de riesgos/beneficios. Haríamos numerosos cambios al proyecto y tendríamos que reorganizar las tareas.
Se subestima el tiempo necesario para el desarrollo del software.	Muy alto	Serio	Modificaremos nuestra planificación invirtiendo más horas al proyecto.
El índice de reparación de errores está subestimado.	Alto	Serio	Tenemos que invertir más tiempo en corregir errores.

4. Planificación

Tras comparar distintos modelos de colaboración y basándonos en nuestra experiencia hemos escogido el modelo de desarrollo SCRUM, ya que nos interesa un proceso de desarrollo comunicativo, con transparencia entre el equipo de desarrollo, e interactivo. Otros puntos que nos hacen decantarnos por esta opción son la versatilidad para cambios durante el desarrollo y la posibilidad de involucrar con mayor facilidad a todo el equipo con cada fase de desarrollo. Este modelo fomenta la colaboración entre integrantes, lo cual nos hace decantarnos por él.

Adjuntamos captura de pantalla de los tableros de Trello, donde organizamos las diferentes entregas pertinentes al proyecto, y explicamos cada lista debajo de la imagen.



- Pendiente: Para que todos los integrantes estén al tanto, tareas que aún no hemos realizado y serían convenientes empezar para el correcto desarrollo del proyecto. Se pueden añadir comentarios de cada persona para mejorar la organización de dichas tareas.
- En proceso: Tareas que estamos llevando a cabo en ese momento. Debe tenerse actualizado con los detalles del estado de dicha parte firmada por el integrante a modo de blog. Ayudará al resto de integrantes a conocer el estado de desarrollo del proyecto.
- Entregado: Tareas acabadas. Existirá la opción de revisión por parte de otros integrantes y las tarjetas podrían volver a "En proceso" o incluso en "Pendiente".
- Dudas: Aquí introduciremos tarjetas de todas aquellas dudas o cuestiones del proyecto por presentar al cliente.

5. Herramientas Software Usadas

Hemos usado para la realización del proyecto:

- WhatsApp
- Discord
- Trello
- Google Docs
- GithHub
- Canva
- Adobe Illustrator