

# Caminando en el Ministerio Profético

19

**¿Son los profetas  
un instrumento de  
gobierno en la  
iglesia?**

### PROFETAS Y EL GOBIERNO DE LA IGLESIA

#### LA FUENTE DE ESTA SUGERENCIA

Con bastante frecuencia se escucha la afirmación de que los profetas del Nuevo Testamento dieron liderazgo y dirección a las iglesias primitivas "bajo la influencia del Espíritu Santo", y que los profetas por medio de tal "liderazgo carismático" fueron la principal fuente de gobierno en estas iglesias primitivas. Según esta opinión, sólo mucho más tarde se establecieron estructuras más formales y rígidas para gobernar las iglesias, y se establecieron oficios como el de "anciano" y "diácono", tal vez no hasta después del año 100 d.C., y por lo menos no hasta después de la muerte de Pablo en el año 64-68 d.C.

Es importante tener en cuenta que esta afirmación de que los profetas proporcionaban "liderazgo carismático" depende de la suposición de que los oficios de la iglesia como el de anciano y diácono, especialmente en las iglesias paulinas, sólo se establecieron en una fecha posterior. Porque si hubiera ancianos y diáconos en las nuevas iglesias desde el principio, serían ellos, y no los profetas, los que ejercerían esta función de gobierno.

#### EVALUACIÓN DE LA EVIDENCIA DE UN PAPEL DE LIDERAZGO CARISMÁTICO PARA LOS PROFETAS PRIMEROS

Para evaluar esta afirmación, se deben abordar dos cuestiones:

1. ¿Se desarrollaron los oficios formales de la iglesia de una vez o sólo después de una o dos décadas o más?
2. ¿Ejercían los profetas funciones de gobierno en las iglesias primitivas? ¿Cuándo se desarrollaron los oficios de anciano y diácono?

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

Si miramos de nuevo el registro de la iglesia primitiva en Hechos, parecerá claro que hubo ancianos en una fecha muy temprana: **Hechos 14:23** -*"Y constituyeron ancianos en cada iglesia, y habiendo orado con ayunos, los encomendaron al Señor en quien habían creído"*. Esta es una referencia a las iglesias de Derbe, Listra, Iconio y Antioquía de Pisidia en el primer viaje misionero de Pablo. No hay razón para pensar que Pablo no siguió un patrón similar en otras iglesias también, nombrando ancianos poco después de que la iglesia fue establecida.

En Éfeso también había ancianos en la iglesia, ya que cerca del final del tercer viaje de Pablo se detuvo en Mileto y "envió a Éfeso y llamó a los ancianos de la iglesia" (**Hechos 20:17, RV1960**). También escribió a Timoteo en Éfeso (**1 Timoteo 1:3**) con instrucciones sobre cómo la iglesia debe tratar a los ancianos (**1 Timoteo 5:17-21**; compara el material sobre "supervisores", otro título para los ancianos, en **1 Timoteo 3:1-7**). La iglesia de Jerusalén también tenía ancianos (véase **Hechos 15:2, 4, 6, 22, 23**).

Quienes sostienen la opinión de que los profetas dieron "liderazgo carismático" en las iglesias responderán que estos versículos sobre "ancianos" al principio de la historia de las iglesias son simplemente adiciones posteriores a los Hechos, y no reflejan realmente la situación histórica real. Pero en este punto el argumento suena inquietantemente circular:

1. No había ancianos oficiales en las iglesias paulinas durante la vida de Pablo.
2. La evidencia de esto: Todas las referencias a los ancianos en los Hechos son adiciones posteriores.
3. Evidencia de que estas son adiciones posteriores: No hubo ancianos oficiales en las iglesias paulinas durante la vida de Pablo. Este no es el argumento más convincente.

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

Hay otras dos razones que se dan en apoyo de esta visión de los profetas como "líderes carismáticos".

Primero, se argumenta que como cada persona tenía un don "carismático" en estas iglesias no podía haber un grupo especialmente privilegiado como los ancianos. Sin embargo, el hecho de que todos los cristianos de la iglesia primitiva tuvieran dones no significa que todos tuvieran dones para gobernar. Pablo distingue varios dones, entre ellos los dones de administración, enseñanza y la habilidad de juzgar sabiamente (**1 Corintios 6:5**). Aquellos que tenían tales dones sin duda habrían llegado a tener roles de liderazgo muy temprano en la historia de cada iglesia, y no hay razón para ver tales dones como en conflicto con la idea de "oficios" formales de anciano y diácono, tales dones habrían hecho que algunos cristianos fueran bien adecuados para esos oficios. Cualquier tensión u oposición entre el don (el Espíritu) y el oficio es totalmente ajena al Nuevo Testamento. Cualquier construcción por la cual el Espíritu como principio de libertad no estructurada y espontaneidad no formada se pone en conflicto con consideraciones de orden establecido y estructura estable no se basa en la enseñanza del Nuevo Testamento. El único y mismo Espíritu es el Espíritu del ardor y el orden.

Un segundo argumento es notar que hay una ausencia de cualquier mención de los ancianos en algunas iglesias, como Corinto. Seguramente, se argumenta, Pablo se habría dirigido a los ancianos y les habría dicho que se ocuparan de los problemas- si hubiera ancianos en Corinto. Pero en respuesta debe decirse que el hecho de que Pablo se dirigiera a toda la congregación de Corinto muestra que toda la congregación necesitaba instrucción y reprimenda, y que los ancianos no habían sido capaces de tratar el problema. De hecho, los ancianos eran sin duda parte del problema, ya que no habían podido resolverlo.

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

No basta con demostrar que a veces Pablo no menciona a los ancianos o a los líderes; habría que demostrar que no los menciona en los contextos que tratan con el liderazgo eclesiástico donde tal mención habría sido necesaria o al menos esperada, y esto no se ha hecho. Además, hay algunas pruebas tempranas de que Pablo nombró ancianos en Corinto.

En **1 Corintios 16:16** insta a la iglesia "a someterse a hombres como los de la casa de Estéfano, los que fueron "los primeros frutos" o "los primeros conversos" (Griego *aparchē*) en la región de Acaya (**1 Corintios 16:15**). Por último, hay que señalar que la evidencia para un temprano establecimiento del oficio de anciano es muy extensa en el Nuevo Testamento. Un resumen de los versículos relacionados con los ancianos (o, lo que aparentemente es otro término para el mismo cargo, "supervisores" u "obispos") mostrará esto:

**Hechos 14:23:** en cada iglesia (primer viaje misionero).

**Hechos 15:2:** en Jerusalén.

**Hechos 20:17:** en Efeso.

**Filipenses 1:1:** "obispos" y diáconos en Filipos.

**1 Tesalonicenses 5:12:** *"Respetad a los que están sobre vosotros en el Señor y os amonestan".*

**1 Timoteo 5:17:** *"Que los ancianos que gobiernan bien sean considerados dignos de doble honor".*

**Tito 1:5:** *"Nombra ancianos en cada pueblo como te he indicado [en Creta]."*

**Hebreos 13:17:** *"Obedeced a vuestros jefes y someteos a ellos, porque ellos velan por vuestras almas, como hombres que han de dar cuenta."*

**Santiago 5:14:** *"¿Está enfermo alguno de vosotros? Que llame a los ancianos de la iglesia".*

**1 Pedro 5:1:** *"Así que exhorto a los ancianos de entre vosotros..."*

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

Esta evidencia tan penetrante no debe ser ligeramente dejada de lado en favor de una teoría de cómo uno piensa que la iglesia "debe" haberse desarrollado. Especialmente significativa es la declaración de **1 Pedro**, que fue dirigida a quizás decenas de iglesias grandes y pequeñas en cuatro provincias de Asia Menor. Pedro, escribiendo sobre el 62-64 d.C., asume que el patrón normal de gobierno de la iglesia es el gobierno por los ancianos. Además de toda esta evidencia, existe la consideración negativa de que no hay mucha evidencia en ninguna parte del Nuevo Testamento de que nadie más que los apóstoles (o "asistentes apostólicos" como Timoteo y Tito) y los ancianos ejercieran funciones de gobierno en las iglesias. ¿Ejercieron los profetas funciones de gobierno?

Además de la evidencia que acabamos de mencionar, que muestra que los ancianos ejercían la autoridad de gobierno en las iglesias primitivas, existe toda la evidencia del Nuevo Testamento sobre la función real de los profetas. Las conclusiones a las que llegamos en los cursos anteriores mostraron que los profetas podían dar palabras para animar, edificar o consolar, pero no había pruebas en el propio Nuevo Testamento de que también cumplieran funciones de gobierno en la iglesia. Por supuesto que puede haber habido ancianos que también tenían el don de la profecía y muchos otros dones también. Pero todavía no hay pruebas claras de que los profetas del Nuevo Testamento que funcionaban como profetas lo hicieran como "líderes carismáticos" en la iglesia primitiva.

En **Hechos 15:32** se informa de que después de que Judas y Silas vinieron con Pablo y Bernabé del Concilio de Jerusalén a Antioquía y entregaron la decisión del Concilio de Jerusalén a la iglesia de Antioquía, entonces *"Judas y Silas, que eran a su vez profetas, exhortaron a los hermanos con muchas palabras y los fortalecieron"* (**Hechos 15:32, RV1960**).

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

Sin embargo, este pasaje es una prueba contra cualquier gobierno carismático de los profetas, ya que la función gobernante de Judas y Silas era entregar a Antioquía una decisión a la que habían llegado los apóstoles y los ancianos (¡no los profetas!) de Jerusalén. Y esa decisión de gobierno de los apóstoles y los ancianos había sido alcanzada de una manera decididamente no "carismática". (Nota: "... *después de que hubo mucho debate...*" **Hechos 15:7**). Judas y Silas no vinieron a Antioquía en su papel de profetas sino en su papel de "líderes" entre los hermanos de Jerusalén (**Hechos 15:22**). De hecho, los profetas de Antioquía [**Hechos 13:1**] habían sido manifiestamente incapaces de imponer ninguna solución de gobierno "carismática" a la comunidad de allí. Sólo cuando Lucas quiere mencionar las funciones no gobernantes de exhortar y fortalecer, menciona que Judas y Silas también eran profetas. En ninguna parte del Nuevo Testamento se aplica ninguna terminología relacionada con gobernar, liderar o funciones de gobierno a alguien porque tenga capacidad profética.

La reflexión de Bruce Yocum sobre la experiencia en el movimiento carismático está de acuerdo con esta conclusión: "Por lo general es un error que los profetas sean la máxima autoridad en un grupo. Varias sectas y grupos heterodoxos han sido dirigidos por "profetas" cuyas declaraciones "inspiradas" llevaron a la gente por mal camino" Es el lugar de los profetas para profetizar, pero es el lugar de los líderes de la comunidad para juzgar la profecía.

## RESUMEN

La evidencia del Nuevo Testamento indica repetidamente que hubo oficios como el de anciano y a veces el de diácono desde el primer período de establecimiento de las iglesias del Nuevo Testamento.

## Caminando en el Ministerio Profético

Clase 19: ¿Son los profetas un instrumento de gobierno en la iglesia?

También indica una suposición generalizada de que había ancianos, no profetas, que desempeñaban funciones de gobierno en todas las iglesias locales de las que tenemos pruebas. Por otra parte, no hay pruebas convincentes de que los profetas del Nuevo Testamento, en su papel de profetas, hayan gobernado alguna vez las iglesias primitivas a través de un "liderazgo carismático" mediante declaraciones proféticas sobre la dirección de la iglesia. Esta teoría se basa en las ideas de algunas personas sobre cómo la iglesia "debe" o "podría" haberse desarrollado, pero no está respaldada por los hechos del propio Nuevo Testamento.

### APLICACIÓN PARA HOY

Debemos esperar que el gobierno y la administración de las iglesias de hoy en día sean llevados a cabo por aquellos con dones de liderazgo que se han establecido en los oficios formales de gobierno de la iglesia, especialmente (para usar la terminología del Nuevo Testamento) el oficio de "anciano". No deberíamos pensar que una iglesia de alguna manera es más "espiritual" o "fiel a la iglesia primitiva" si comienza a buscar en los pronunciamientos proféticos su guía y dirección, de hecho, ¡eso la haría menos parecida a la iglesia del Nuevo Testamento! En cambio, el gobierno debe venir a través del juicio maduro de las gracias legítimamente constituidas en la iglesia, y por lo general como actúan teniendo en cuenta la sabiduría colectiva de toda la IGLESIA.

Algunos dirigentes de la iglesia pueden tener también el don de profecía, junto con otros dones, pero el don de profecía en sí mismo no les hace más aptos para dirigir la iglesia, que viene a través de los dones y las características apropiadas para el cargo de la iglesia como se describe en pasajes como **1 Timoteo 3:1-13** y **Tito 1:5-9**.