25

4 puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

CUATRO PUNTOS DE VISTA DIFERENTES SOBRE LA IGLESIA Y LAS ESFERAS DE LA SOCIEDAD

Durante casi veinte años, el Cuerpo de Cristo ha hecho grandes avances en cuanto al llamado de los creyentes a influir en cada pilar de la cultura para Cristo para la reforma de la sociedad (esferas culturales como la religión, la familia, la educación, la política, los medios de comunicación, las artes, el entretenimiento, la economía y más).

Durante demasiado tiempo la iglesia local ha funcionado como una camisa de fuerza, limitando la expresión de Cristo a cosas meramente espirituales y a la vida futura.

Los resultados han sido catastrófi-cos, ya que la iglesia abandonó la cultura, lo que ha conducido a una decadencia moral propicia en cada montaña cultural.

En respuesta a este desafortunado dualismo entre el orden espiritual y el natural, muchos han pedido un cambio de paradigma teológico que llame a la iglesia a volver al tipo de compromiso que valida, equipa y comisiona a los creyentes en sus vocaciones de mercado de acuerdo con el mandato cultural de **Génesis 1:28**.

En consecuencia, ha habido algunos extremos en varias direcciones, ya que todos es-tamos luchando por llevar el señorío de Cristo sobre toda la creación.

En general, muchos evangélicos que predican el Reino están prácticamente de acuerdo en cuanto a sus objetivos, pero tienen diferencias en cuanto a la definición de los términos, la comprensión de la naturaleza y el papel de la iglesia, y los enfoques metodológicos.

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

Las siguientes son algunas de las cuestiones con las que muchos de nosotros estamos lidiando:

1. ¿Es la Iglesia el Reino de Dios?

El Reino de Dios gobierna sobre todo (Salmo 24, 145:11-13; Daniel 4:34). Por lo tanto, el Reino de Dios es la influencia o el gobierno de Dios que emana del trono de Dios, que está en el cielo.

La iglesia no es el Reino, pero es el principal agente y representante del Reino y debe funcionar como la sal de la tierra y la luz del mundo (Mateo 5:13-16).

En la historia, muchas denominaciones históricas, como la Iglesia Católica Romana, han enseñado que su cuerpo eclesiástico corporativo es el Reino de Dios, lo que llevó a una dicotomía entre lo sagrado y lo secular. ¡Esto también resultó en la centralización del poder en las manos de los líderes de la iglesia, lo que en el pasado ha resultado en que la iglesia romana tenga un poder político y económico incluso mayor que los reyes de la tierra! Con esta visión, ¡la iglesia es el Reino de Dios en la tierra!

Hoy en día, muchos evangélicos en países de paradigma católico toman el mensaje del Reino y lo aplican a sus propias iglesias locales de una manera que lleva a construir sus propios imperios políticos y económicos en lugar de dar poder a sus líderes del mercado para influir en la cultura.

Siempre que se centraliza demasiado poder en las manos de una entidad (incluyendo la iglesia) ¡la corrupción y la tiranía impulsada por el ego pueden seguir pronto!

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

2. ¿Es la iglesia parte de la esfera religiosa?

Muchos en el movimiento dicen que la iglesia es una de las esferas culturales en las que tenemos que influir. Sin embargo, otros adoptamos una posición en la que la iglesia, como principal representante del Reino, forma parte del monte del Señor (léase Isaías 2:2-3) que debe influir en todos los montes culturales. La iglesia no es el Reino, pero está en el Reino como su jerarquía, por lo tanto, la iglesia está llamada a representar e influir en toda la tierra.

Si la iglesia estuviera en la montaña de la religión entonces habría confusión entre la naturaleza y la misión de la iglesia, entre la esencia y el alcance, por lo tanto, sería extraño, en mi opinión, decir que nuestra iglesia local está en la montaña de la religión y luego dar la vuelta y decir que tenemos que alcanzarnos a nosotros mismos. No, creo que la verdadera iglesia está en el monte del Reino que debe influir en el monte de la religión, que incluiría el cristianismo nominal, el islam, el budismo y cualquier otra religión del mundo que no esté arraigada en Cristo, por lo tanto, no creo que la verdadera iglesia esté en la misma montaña que el Islam, el Budismo y el Hinduismo.

3. La micro iglesia frente a la iglesia nuclear

El término "micro iglesia" generalmente significa una extensión de la iglesia local dirigida por líderes en el sistema que se conectan en sus lugares de trabajo para hacer discípulos e influir en su esfera cultural. La micro iglesia sólo debe funcionar como una extensión o brazo de la iglesia nuclear (local), pero nunca tomar el lugar de la iglesia nuclear. Por ejemplo, puede haber dos o tres reunidos en el nombre de Jesús en los pasillos del poder político para hacer un estudio bíblico, o para unirse para promulgar políticas públicas con un marco bíblico, pero eso no significa que no necesiten pertenecer a una iglesia local (nuclear) para el equipamiento apostólico y el cuidado pastoral.

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

Además, Pablo viajaba con muchos discípulos, pero nunca llamó iglesia a su banda itinerante (el concepto de iglesia móvil). No, con su banda siempre estableció iglesias o fue a iglesias locales ya establecidas para fortalecerlas, pero nunca llamó iglesia a su grupo de compañeros de viaje. Por supuesto, a veces puede haber circunstancias atenuantes en naciones perseguidas (China, Irán, etc.) en las que los creyentes tienen que encontrar formas encubiertas de agruparse para el discipulado (en sus fábricas, o negocios, o celdas de la prisión) porque una reunión típica de la iglesia sería poco práctica. Pero es muy importante que nunca hagamos de la excepción la regla general. Sigamos las Escrituras para nuestra regla general así como permitamos excepciones según el Señor nos guíe.

Si hacemos de la micro iglesia una entidad en sí misma como el ideal, entonces tendremos líderes de sistemas que llamarán a sus negocios iglesias, a sus empleados sus congregaciones, ¡y harán que diezmen a sus negocios!

Los líderes del sistema necesitan ministros eclesiales quíntuples (Efesios 4:11) para equiparles y pastorearles, jy necesitan subir regularmente a por oxígeno y escuchar lo que el Espíritu está diciendo a y en sus iglesias locales!

4. Comisionar a los líderes del mercado con títulos eclesiales

Creo que cada uno de los cinco ministerios reproducirá líderes del sistema (y eclesiales) según su propia clase. Por lo tanto, un apóstol podría reproducir apóstoles del sistema que nunca estarán en el ministerio de la iglesia a tiempo completo. Sin embargo, no creo que dar a los políticos y a los líderes del mercado títulos que se entienden y se usan en la iglesia nuclear les sirva de algo en sus llamamientos. Algunos en nuestro movimiento comisionan "apóstoles del gobierno", "profetas de la economía", etc., en los que les otorgan un título quíntuple.

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

Creo que esto está bien si es necesario, pero sólo si el líder del sistema está conectado relacionalmente con una iglesia local y/o apóstoles eclesiales que los están discipulando, y los líderes del mercado comisionados también están equipando a los santos (los criterios que se encuentran en Efesios 4:12).

En muchos casos, estos líderes del mercado ni siquiera se ven a sí mismos como separados de sus iglesias locales porque están tan entrelazados con la vida y el liderazgo de la iglesia. Sin embargo, si solo abrimos teóricamente una puerta para dar títulos eclesiales a los líderes del mercado sin calificarlo con el criterio de tener una conexión con la iglesia nuclear, entonces muchos de estos llamados apóstoles y profetas del mercado también pueden caer en el error de la micro iglesia de sustituir su lugar de negocios por una iglesia local y/o establecerse como iguales o superiores a todos los ministros eclesiales, lo que resulta en pensar que la iglesia local es irrelevante.

En conclusión, tenemos que dejar espacio para un mayor debate mientras luchamos por encontrar soluciones en relación con el papel y la naturaleza de la iglesia en la cultura. Muchos de los precursores del Cuerpo de Cristo en lo que se refiere a la evangelización y a la divulgación han venido de una mentalidad paraeclesiástica y no han enmarcado su misión con la centralidad de la iglesia nuclear.

Por supuesto, gran parte de la culpa la tiene una iglesia nuclear inactiva y centrada en sí misma, que abrió la puerta a enfoques no tradicionales del ministerio. Creo que necesitamos un equilibrio entre ambos: ¡necesitamos iglesias locales sanas que se centren en el Reino y que no construyan sus propios imperios en nombre del Reino de Dios! Tenemos que pasar de estar centrados en la iglesia a estar centrados en el Reino. Sin embargo, estar centrado en el Reino también significa tener una iglesia nuclear fuerte que sea la tierra y el pilar de la verdad (1 Timoteo 3:15).

Clase 25: Cuatro puntos de vista diferentes sobre la Iglesia y las esferas de la sociedad

Finalmente, muchos líderes del sistema que conozco con los llamados apostólicos y proféticos más fuertes en sus vidas, no se consideran desconectados de la iglesia local, sino solo extensiones de la iglesia local en sus esferas de influencia.

Los pastores de la iglesia local deberían discipular a estos líderes del mercado con una visión bíblica del mundo y luego diferir a estos líderes del mercado en cuanto a cómo aplicar específicamente las Escrituras a sus campos de experiencia en la cultura. Esta descentralización daría tanto a los pastores eclesiales como a los discípulos del mercado una gran relación de trabajo y nos daría el equilibrio funcional que estamos buscando.

A fin de cuentas, todos deseamos que avance Su Reino y que se haga Su voluntad en la tierra como en el cielo.