# Indeksy - Karta pracy nr 2

Imię i Nazwisko:	Oscar Teeninga

Swoje odpowiedzi wpisuj w **czerwone pola**. Preferowane są zrzuty ekranu, **wymagane** komentarze.

### Co jest potrzebne?

Do wykonania ćwiczenia potrzebne są:

- MS SQL Server wersja co najmniej 2016,
- przykładowa baza danych AdventureWorks2017.

### Przygotowanie

Stwórz swoją bazę danych o nazwie **XYZ**. Jeśli jednak dzielisz z kimś serwer, to użyj swoich inicjałów:

```
CREATE DATABASE XYZ
GO
USE XYZ
GO
```

### Dokumentacja

Obowiązkowo:

- https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/indexes/indexes
- https://docs.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/sql-server-index-designguide
- <a href="https://www.simple-talk.com/sql/performance/14-sql-server-indexing-questions-you-were-too-shy-to-ask/">https://www.simple-talk.com/sql/performance/14-sql-server-indexing-questions-you-were-too-shy-to-ask/</a>

Materiały rozszerzające:

• <a href="https://www.sqlshack.com/sql-server-query-execution-plans-examples-select-statement/">https://www.sqlshack.com/sql-server-query-execution-plans-examples-select-statement/</a>

## Zadanie 1 – Indeksy klastrowane I nieklastrowane

Celem zadania jest poznanie indeksów klastrowanych i nieklastrowanych.

Skopiuj tablicę Customer do swojej bazy danych:

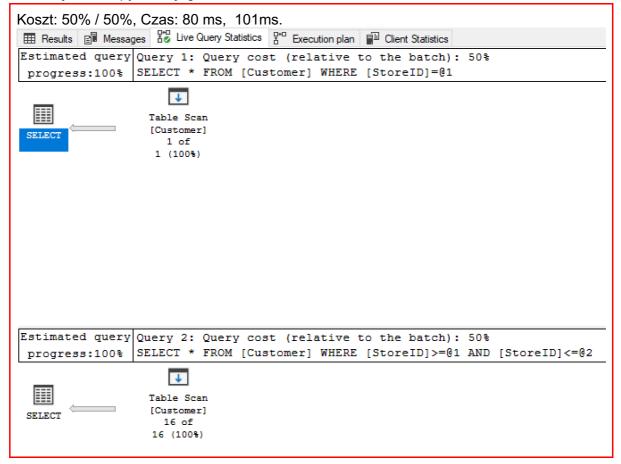
```
SELECT * INTO [Customer] FROM [AdventureWorks2017].[Sales].[Customer]
```

Wykonaj analizy zapytań:

\_

```
SELECT * FROM Customer WHERE StoreID = 594
SELECT * FROM Customer WHERE StoreID BETWEEN 594 AND 610
```

#### Zanotuj czas zapytania, jego koszt:

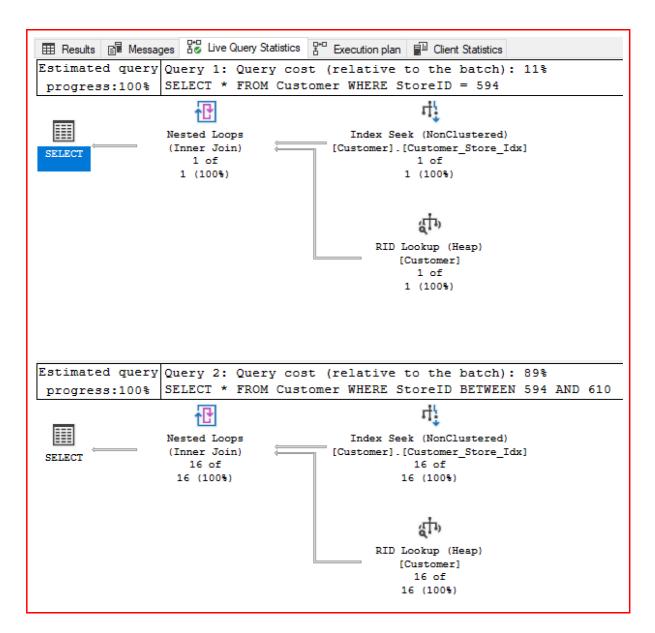


#### Dodaj indeks:

```
CREATE INDEX Customer_Store_Idx ON Customer(StoreID)
```

Jak zmienił się plan i czas? Czy jest możliwość optymalizacji?

Koszt: 11% / 89%, Czas: 93ms, 87 ms.



#### Dodaj indeks klastrowany:

```
CREATE CLUSTERED INDEX Customer_Store_Cls_Idx ON Customer(StoreID)
```

Czy zmienił się plan i czas? Skomentuj dwa podejścia w wyszukiwaniu krotek.

Koszt: 50% / 50%, Czas: 89 ms i 142 ms. Po planach widać, że w przypadku nieklastrowanych indeksów mamy na myśli przechowywany stop indeksów dołączany do tabeli i łączony przy pomocny inner join. Natomiast klastrowany jest na stałe przypisany do krotek w tabeli, dlatego można zdefiniować tylko jeden indeks klastrowany na tabelę.

### Zadanie 2 – Indeksy zawierające dodatkowe dane z kolumn

Celem zadania jest poznanie indeksów z przechowywaniem kolumn\_ Skopiuj tablicę Person do swojej bazy danych:

```
SELECT [BusinessEntityID]
    ,[PersonType]
    ,[NameStyle]
    ,[Title]
    ,[FirstName]
    ,[MiddleName]
    ,[LastName]
    ,[Suffix]
    ,[EmailPromotion]
    ,[rowguid]
    ,[ModifiedDate]
INTO [Person]
FROM [AdventureWorks2017].[Person].[Person]
```

Wykonaj analizę planu dla trzech zapytań:

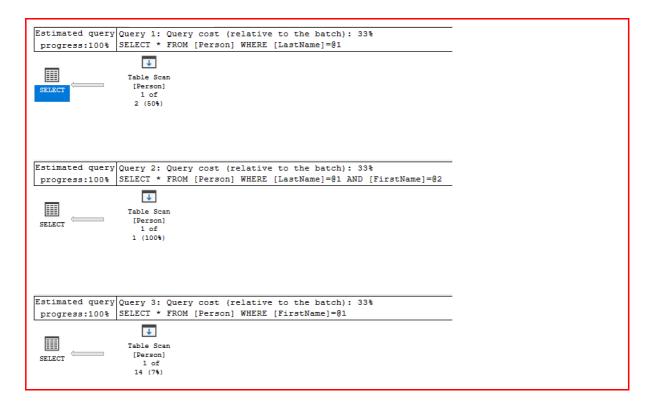
```
SELECT * FROM [Person] WHERE LastName = 'Agbonile'

SELECT * FROM [Person] WHERE LastName = 'Agbonile' AND FirstName = 'Osarumwense'

SELECT * FROM [Person] WHERE FirstName = 'Osarumwense'
```

Co można o nich powiedzieć?

Bez indeksów mamy do czynienia z prostym przeszukiwaniem liniowym tabeli.

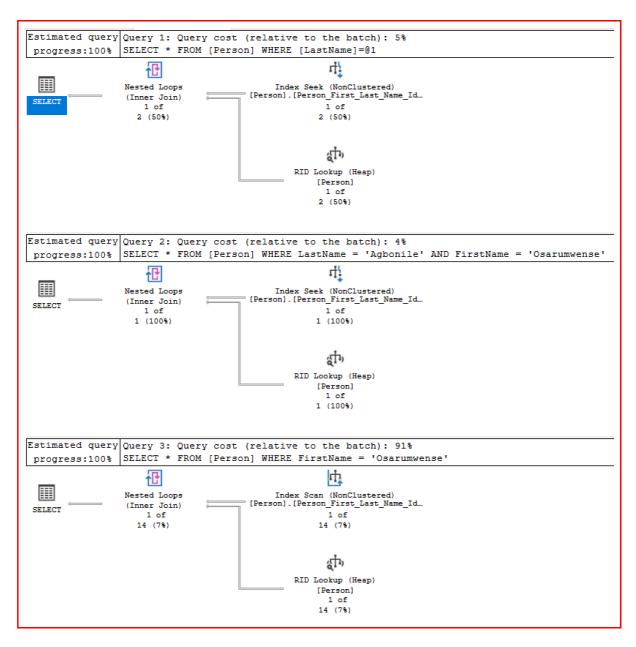


#### Przygotuj indeks obejmujący te zapytanie:

```
CREATE INDEX Person_First_Last_Name_Idx
ON Person(LastName, FirstName)
```

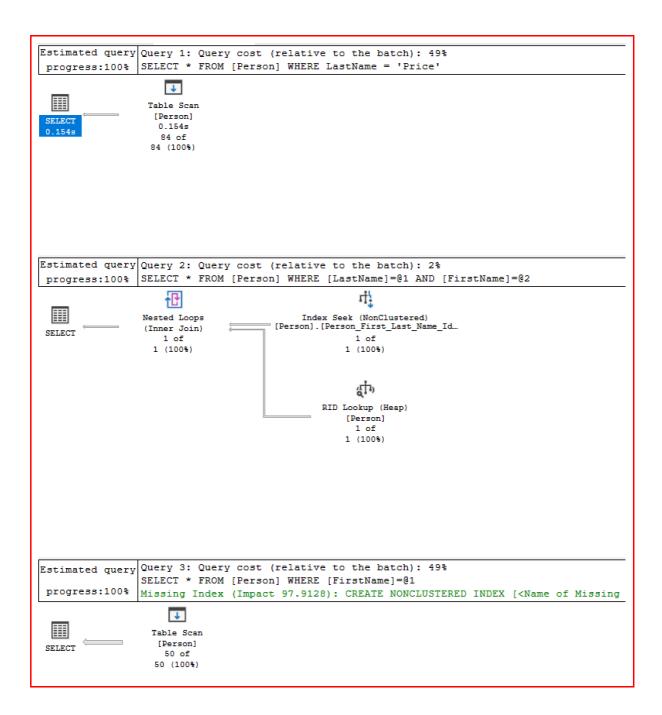
#### Sprawdź plan zapytania. Co się zmieniło?

Został dodany wcześniej wspomniany Innerj Join i stworzony został nie klastrowany indeks na dwóch kolumnach. Przez to widać, że w przypadku wyszukiwania po nazwisku bądź imieniu i nazwisku kosztuje znacznie mniej niż po imieniu (ponieważ index zaczyna się nazwiskiem)



Przeprowadź ponownie analizę zapytań tym razem dla parametrów: FirstName = 'Angela' LastName = 'Price'. (Trzy zapytania, różna kombinacja parametrów). Czym różni się ten plan od zapytania o 'Osarumwense Agbonile' . Dlaczego tak jest?

Jak widać, tylko w przypadku drugiego zapytania wykorzystane zostały indeksy. Stało się tak zapewne ze względu na to, że w tym przypadku zarówno 'Angela', jak i 'Price' nie są unikalne w tabeli w przeciwieństwie do 'Osarumwense' i 'Agbonile'.



### Zadanie 3

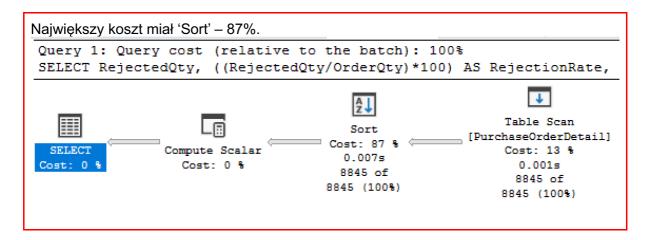
Skopiuj tablicę PurchaseOrderDetail do swojej bazy danych:

```
SELECT * INTO [PurchaseOrderDetail] FROM [AdventureWorks2017].[Purchasing].[PurchaseOrderDetail]
```

#### Wykonaj analizę zapytania:

```
SELECT RejectedQty, ((RejectedQty/OrderQty)*100) AS RejectionRate,
ProductID, DueDate
FROM PurchaseOrderDetail
ORDER BY RejectedQty DESC, ProductID ASC
```

Która część zapytania ma największy koszt?



Jaki indeks można zastosować aby zoptymalizować koszt zapytania? Napisz go:

```
Zastosowanie klastrowanego indeksu na RejectedQTy

CREATE CLUSTERED INDEX RejectedQt_Idx_1

ON PurchaseOrderDetail(RejectedQty)
```

#### Wklej obrazek z planem:

```
Query 1: Query cost (relative to the batch): 100%

SELECT RejectedQty, ((RejectedQty/OrderQty)*100) AS RejectionRate, ProductID, Du

Sort

Cost: 85 %

Cost: 14 %

0.006s

Cost: 0 %

Select

Cost: 0 %

Sort

Cost: 14 %

0.001s

8845 of

8845 of

8845 (100%)
```

#### Zadanie 4

Celem zadania jest porównanie indeksów zawierających wszystkie kolumny z przechowującym kolumny.

Skopiuj teblicę Address do swojej bazy danych:

```
SELECT * INTO [Address] FROM [AdventureWorks2017].[Person].[Address]
```

W tej części będziemy analizować następujące zapytanie:

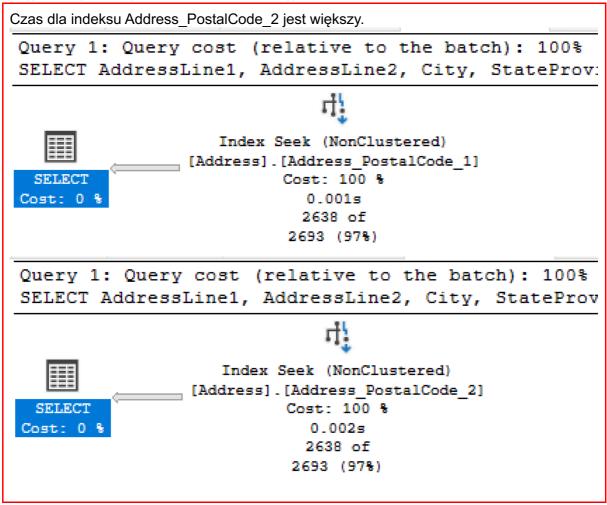
```
SELECT AddressLine1, AddressLine2, City, StateProvinceID, PostalCode FROM Address
WHERE PostalCode BETWEEN N'98000' and N'99999'
```

#### Stwórz dwa indeksy:

```
CREATE INDEX Address_PostalCode_1
ON Address (PostalCode)
INCLUDE (AddressLine1, AddressLine2, City, StateProvinceID);
GO
```

```
CREATE INDEX Address_PostalCode_2
ON Address (PostalCode, AddressLine1, AddressLine2, City,
StateProvinceID);
GO
```

Czy jest widoczna różnica w zapytaniach? Jeśli tak to jaka? Aby wymusić użycie indeksu użyj WITH(INDEX(Address\_PostalCode\_1)) po FROM:



#### Sprawdź rozmiar Indeksów:

```
SELECT i.[name] AS IndexName, SUM(s.[used_page_count]) * 8 AS IndexSizeKB
FROM sys.dm_db_partition_stats AS s
INNER JOIN sys.indexes AS i ON s.[object_id] = i.[object_id] AND
s.[index_id] = i.[index_id]
WHERE i.[name] = 'Address_PostalCode_1' OR i.[name] =
'Address_PostalCode_2'
GROUP BY i.[name]
GO
```

Który jest większy? Jak można skomentować te dwa podejścia? Które kolumny wpływają na to?

Im więcej kolumn tym większy rozmiar indeksu.

	IndexName	IndexSizeKB
1	Address_PostalCode_1	1784
2	Address_PostalCode_2	1808

### Zadanie 5 – Indeksy z filtrami

Celem zadania jest poznanie indeksów z filtrami. Skopiuj tablicę BillOfMaterials do swojej bazy danych:

```
SELECT * INTO BillOfMaterials
FROM [AdventureWorks2017].[Production].BillOfMaterials
```

#### W tej części analizujemy zapytanie:

```
SELECT ProductAssemblyID, ComponentID, StartDate
FROM BillOfMaterials
WHERE EndDate IS NOT NULL
AND ComponentID = 327
AND StartDate >= '2010-08-05'
```

#### Zastosuj indeks:

```
CREATE NONCLUSTERED INDEX BillOfMaterials_Cond_Idx
ON BillOfMaterials (ComponentID, StartDate)
WHERE EndDate IS NOT NULL
```

#### Sprawdź czy działa. Wykonaj plan poniższego zapytania:

```
SELECT ProductAssemblyID, ComponentID, StartDate
FROM BillOfMaterials
WHERE ComponentID = 327
AND StartDate > '2010-08-05'
```

#### Czy indeks został użyty? Dlaczego?

Nie został, ponieważ indeks był stworzony dla rekordów, które w polu EndDate nie mają null. Oznacza to, że analizując nasze zapytanie istnieją rekordy, które potencjalnie mogą zostać zwrócone, a mają EndDate równy null, a więc na nich indeks nie został stworzony.

Spróbuj wymusić indeks. Co się stało, dlaczego takie zachowanie?

#### Zapytanie wywaliło się, została zwrócona informacja

Query processor could not produce a query plan because of the hints defined in this query. Resubmit the query without specifying any hints and without using SET FOR-CEPLAN.